

鄞縣通志

四

艱

志

歸

通

第五 食貨志 第四冊

已編下 金融(二)

庚編 生計

金融概況 甬上金融情形與他處殊異者約有二端他處交易皆以現金爲通貨而甬則獨尙過帳一也當內地及滬上通用銀兩之際而甬因於百年前（清嘉慶間）流行銀圓二也內地利率多以歲月計而甬因錢莊櫛比獨行日拆三也有此二端乃發生現水空盤及呆板日拆之三弊過帳優點已備述於商業習慣之過帳制度中而其弊亦不能免因商店交易通行過帳其零星支付及匯寄他埠不得不用現金者勢必向錢莊取款於是有現水之發生現水低時尙與他處之貼現相去不遠一遇時局緊急則錢莊往往任意壟斷取百金之款有須去現水二十餘金者不特借債度日者受剝削之痛苦卽存款於錢莊者亦常虧累不堪至清代末年錢莊別立呆板洋拆之名其弊流於民國初元現水乃愈漲而不可平民國五年四月寧波商業學校校長林斗南上書鄞縣知事表示救濟市面意見

林斗南上鄞縣祝知事救濟市面意見書

竊維寧波自宣布獨立以

來幸賴軍政賢長官協力維持閭閻安堵上邇不驚闔屬商民同深感戴不圖近旬日間因規元高擡現升飛漲致奸徒乘機煽惑謠誑紛騰市虎杯蛇皇皇然若大禍之將至雖迭經官廳諭禁商會勸告然不推究其病源所在切籌一對症發藥之方則若輩方藉口於賒碼頭三字以巧飾其自私自利之行爲元價既愈擡愈高現洋亦愈升愈漲而市面之恐慌人心之惶惑更相隨而愈形劇烈充其弊害所至吾莊嚴燦爛之寧波勢必因錢市自擾而破壞此斗南所由中夜徬徨而不能已於言也昨閱報章載有貴公署致商會公函內開甬洋聽從申洋原價不得絲毫增損否則暫行停做等因仰見賢長官維護商市之苦心無任欽佩惟是暫行停做其期間斷不能永久至甬洋聽從申洋原價掃除數十年擡掀惡習誠爲根本上惟一計劃但甬莊匯放上海銀兩定期活期約有五百餘萬之鉅際茲甬洋申洋價值懸絕之時若驟欲強迫同價則錢商或感周轉不靈之困難而各業亦大受影響於事實上實有種種窒礙斗南再四思維此項根本計劃祇可於舊曆八月間交商會籌議責令九月後實行則貨放上海九月底到期之款甬莊可以設法收回或另訂辦法方不致有重大障害非目前所能急切實行也夫貨幣價值之升降一視供求額之增減以定伸縮爲經濟界不易之公例甬市現升飛漲錢商多謂爲洋底缺乏所致其持論甚爲適當顧洋底究因何種關係而缺乏實爲首應研究之問題間嘗調查數年來錢市歷史及各方面商業情形竊嘆今日金融之恐慌雖由錢商自私

自利釀成此惡果而前清官廳不諳商情嚴禁洋拆亦爲主要之惡因謹就管見所及爲明公略陳之甬市既以洋圓爲本位即洋拆之漲落自應隨市面爲轉移猶之申市以銀兩爲本位公開銀拆以七錢爲最高限度官廳不隨時干涉也乃前清寧波官廳不悉個中情形遇有四五角之拆息不問其是否正當概指爲買空賣空而嚴禁之甚且拘其經理人而重罰之錢業中人鑒於開洋拆之獲咎官廳也乃大變其營利之方鍼一面定呆板洋拆而一面貪做拋單此倡彼和逐年增進卒之拋單愈加多則洋底愈缺乏洋底愈缺乏則甬洋申洋之價值相距亦愈形懸絕重以無意識之資本家怵于寧地謠詠紛紜盡舉其存儲洋款易規元而匯往上海於是元價益高現升益漲而金融界之恐慌激成矣爲今之計對症發藥莫如籌借公款銀三十萬兩買進甬洋分存各莊一面設備店鋪開一官辦臨時錢莊專做洋拆不做營業仿各國中央銀行辦法以維持市面操縱金融爲宗旨俟市面平靜即行取消舉其利益約有三端甬莊之貪做拋單恃有呆板洋拆爲之後盾設令官辦錢莊暫開五角洋拆則各錢莊羣感拋單之受虧（近日申市銀拆僅有錢三分與五角算洋拆比較受虧非淺）必舉貸放上海之活期銀兩轉而匯甬易洋以企圖洋拆之厚利就每莊五萬計之三十餘莊約計銀一百五六十萬即合洋二百餘萬且在上海有連拆之莊家亦必向申莊借款匯甬以彌補拋單之虧損一轉移間甬市必驟增洋底三百餘萬則元價不禁而自縮現升不禁而自平事半功倍莫便

於此利一近日規元市價每百兩可易洋一百六十餘元如果洋拆增加元價必縮一百五十元之行情指日可待爾時錢莊收回再將甬洋易銀償還借款每百兩可獲利十餘元三十萬資本即可獲利三萬餘元若元價愈縮則獲利愈大于公家不無小補利二自呆板洋拆之議成而甬市現升有加無已今官廳揭破種種黑幕厲行此操縱金融之政策非惟爲甬市開一新紀元而壟斷居奇之徒此後亦不敢復施伎倆利三或謂增加洋拆爲救濟現升計誠有效力然查當此商業凋敝之時而再倡利率增高之議恐于各商業有不利之影響其理論非不正確然兩害相較必取其輕以今日元價之高擡現升之飛漲各業何嘗不受其痛苦設令暫開五角洋拆則月息不過一分五釐（利不過三分爲商業習慣之公例）較之今日所受痛苦當必有減而無增且此次利率之高不過爲救濟市面起見出此一時權宜之計斷不至過於持久當亦爲有識者所共諒若再置之不理聽其長此壟斷萬一激成他變致秩序無可維持各商業之損失豈僅一分五釐之重息已耶查甬江錢莊放款約二千萬定期拋單及活期往來各占其半如果洋拆增加活期往來與錢莊無絲毫關係惟拋單一項從表面上觀之似有重大之損失然按之實際當去年放款時元價僅一百三十餘元今則擡至一百六十餘元雖因洋拆增加而元價減縮亦不過縮至一百四十餘元而止于錢商仍有餘潤可沾以元價之餘潤抵拆息之損失其相去當亦無幾況此次現升之飛漲實因錢商貪放拋單所致即使

受意外損失亦屬情理中應有之事錢業界不乏明達之人爲全甬市之大局而略受少數之虧損當不致過於反對也抑更有言者斗南一寒土耳筆耕鋤口于甬市無存款之儲蓄無商業之經營而每月薪脩之收入皆係現金爲個人目前計現升飛漲非惟不受絲毫之痛苦轉且因此而稍沾利益惟鑒於商市之恐慌人心之惶惑心所謂危不敢不告用敢不避嫌怨抒陳意見是否有當務希察核爲幸

民國六年春初旅滬富商周宗良爲寧波金融混亂邀集貝潤生等組織恆孚錢莊專以現金救濟市面抑平現升爲目的

民國六年二月二十一日四明日報紀事 本埠錢市入正以來現升有漲無落每百元高至十六元有奇規元亦然每百兩竟超過一百六十一元零大抵本埠現單缺乏所致各業商鋪影響所及損失非淺聞滬上巨商貝潤生君擬以鉅大之資本額來甬開設錢莊命名恆孚專做同業拆現生意現先暫借元益莊爲交易所俟有相當地點再行正式開張昨晨由滬匯到現銀二十萬兩本埠錢市現升已爲之驟落至六元有零規元亦縮至十率是亦金融界之好消息也

本埠及旅滬紳商亦各紛紛請禁呆板洋拆以平現升

李鏡第陳訓正馮良翰趙家蓀李庚光林斗南暨南北號董事綢布糖煤米穀洋廣等業各商人請鄞縣知事禁呆板洋拆公稟 稟爲壟斷

漁利商民交困應請嚴禁呆板洋拆以保商業而利民生事竊維金融以活動爲主要而拆息以應時爲適宜甬市自去年訂定呆板洋拆以來規元擡高至百六十餘元之高現洋升至十六七元之大以致商業民生大受損害幸經知事函致商會嚴飭取消本年二三月間元價始縮至一百四十七元現升亦減至七元有奇方謂金融商市漸有轉機當不致再蹈去年覆轍不圖陰曆三月洋拆由錢業董事出而調停勸訂十元零一角定額因之一般欠洋單之錢莊又復使其故技多方播弄元價遂愈擡愈高現洋亦愈升愈大而某董事在錢業會商處演說竟力主復訂呆板洋拆並有祇要賺錢雖元價擡至二百元現升大至四五十元亦不爲奇等語似此傷心害理之談竟出自錢業領袖之口是該商之有意把持不顧大局更可顯見際茲中德絕交風潮迭起經商者謹循軌道腳踏實地猶恐或有意外之虞若復拋空漁利壟斷居奇後患何堪設想長此以往商業日益凋敝民生日益窮困吾莊嚴燦爛之寧波勢必爲少數錢商所破壞良可慨也鏡第等生長是邦見聞最切爲維持商市保護民生起見心所謂危安敢緘默爰就錢市歷年之習慣及呆板洋拆之黑幕與夫必要禁止之理由爲鈞尹知事縷晰陳之第一對於錢市歷年習慣之說明甬市現洋升減跟於規元而規元匯兌之價格則向聽上海洋釐核算其或因銀洋供求額之關係偶有上落亦不過兩三色之間（錢市習慣稱一元爲一色）至日拆之大小則每日由多單莊家知照司年在錢業公所掛牌隨市情爲增減從

無先期預訂一年洋拆或一月洋拆之例（甬市係洋碼頭故稱洋拆
拆息向係逐日掛牌故稱日拆）故向來平日進出現洋與過帳無所
區別惟當四五月絲茶上市及九月花米上市時鄉民受取現洋需
要增多始有短期現升然至多亦不過三四元至年底節帳歸集臘正
兩月現洋往往減水未聞如去年現升之大而期間之長者更未聞如
本年正月錢業尙未開市而現升即大至十六七元者此有歷年錢市
行情簿可以證明非鏡第等少數人之私言也第二對於呆板洋拆黑
幕之說明呆板洋拆之訂定（即通年洋拆定爲呆板六釐不隨市情
爲增減）實始於去年二月初有少數錢商爲壟斷漁利計發起斯議
並恐同業中人之或有翻悔也又復立議據蓋圖章經過極嚴重之手
續使各莊無變動餘地此議一成而甬地商民胥受其毒害矣蓋當呆
板洋拆未議定以前甬市日拆之大小既隨市情爲轉移即甬市銀洋
之進出亦隨市情爲周轉（例如甬市洋拆大則存申之銀返甬兌洋
甬市洋拆小則存甬之洋匯申易銀周轉不息乃得其平）斷不致如
去年之阻滯（因日拆大小逐日不同未可預計各莊斷不敢多欠本
街洋單易銀匯申致受虧損則本街洋單不致過空即元價不致過高
現升不致過大此一定之理也）自呆板洋拆之議成甬洋千元之拆
息通年不得逾六十元而以洋易銀千兩貸放上海或漢口通年得九
十兩至一百八十兩之利息重以元價高擡每萬兩又可得一二千元
之特別利益（例如放款時元價百四十元後擡至百五十元或六十

元則每萬兩有一千元或二千元之銀價利益一於是甬莊有確定厚利可以預計遂盡舉各戶存款之洋賣空易銀匯申以博厚利申地多甬款數百萬而甬市即缺本街洋單數百萬洋單愈缺乏則市面愈空虛市面愈空虛則甬洋申洋價格相距亦愈形懸絕元價因之高擡現升因之飛漲竟演成亙古未有之變局謂非呆板洋拆之作祟而何若再任令把持不加嚴禁一二年後二百元之規元四五十元之現升必將見諸事實甬地市面尙堪設想耶（本年陰曆三月間僅訂一月十元零一角之定額而元價現升已步步高若長年呆板必更形飛漲矣）第三對於必要禁止理由之說明呆板洋拆之黑幕既如上述然則居今日之寧波而籌救濟之方法對症發藥自非禁止呆板洋拆不可第欲禁止呆板洋拆不能不暫增短期拆息必有空洋莊家運動一部分人借似是而非之問題爲極端之反對是不可不先行辯明也特就反對者所慮各端列舉於左而一一爲之辯析焉（一）曰拆增高則商人負息愈重成本愈大於百業有不利之影響否（二）利率愈高則欠款者負擔愈重於小本營生之貧民能無妨礙否（三）呆板洋拆爲錢業營利之不二法門若實行禁止於錢莊營業能不別生阻滯否夫負息重則成本大誠爲商業上當然之結果然亦知元價擡高有加無已彼以規元進貨之各商號其成本特別昂貴以及種種不利影響固較重息爲尤甚乎（四）拆增高四五角每千元貨物不過多成本四五角若因呆板洋拆之結果致元價擡高十六七元則每千元貨物須多

成本一百六七十元爲成本計孰輕孰重固無待核算也。一查甬市近年進口貨經過海關常關者共約元二千七百餘萬兩此項進口各貨不盡專銷寧波一埠近或分銷紹興蘭溪衢州等處遠或分銷安徽江西等省如果規元愈擡則物價愈貴非惟客路各商必因成本輕重之比較改向他埠直接購辦（例如近日上海洋釐市價七錢二分四釐計規元一百三十八元一角二分杭州規元匯兌亦聽上海洋釐核算而甬市元價獨擡高一百五十元有奇照此三處比較同一值銀百兩之貨物寧波價格必較上海杭州貴至十二元有奇彼客路各商焉有不改向滬杭直接購辦以求成本之低廉乎）即本埠精於計算之顧客亦將感高價之痛苦而減縮其購買力長此以往銷路日益滯塞即營業日益衰敗甬地市面勢必趨於蕭索空虛無可存立豈百業之幸福耶此呆板洋拆之必要禁止於商業決無不利之影響可斷言也關於貧民負擔問題誠爲最有研究之價值然兩害相較必取其輕就今日甬市現象觀之元價愈擡高則物價愈昂貴（米價即其一端）現升愈飛漲則工資愈爭執（去年因現升過大工頭與工匠向縣署呈訴者屢載報章）社會中人何一不受其損害其間影響最烈者亦莫甚於貧苦小民也與其聽錢商壟斷把持致物價飛漲商市蕭索無謀生之餘地何如暫增短期負擔使物價低廉商業敏活得享永久之便宜耶（呆板洋拆打消後則奸商無可把持甬市洋底豐厚拆息不期減而自減斷不至永久負重息也）有病夫呻吟在床欲求痼疾之脫

除不能不服瞑眩之藥品救濟甬市之方法其理由亦不外乎是何至妨害平民生計乎如上所述是呆板洋拆之禁止於吾甬商民必利大而害小其理當可洞明矣至對於錢莊營業方面則更有不能不正告錢商者使元價長此高擡現升長此飛漲爲錢商目前計誠占莫大利益然不久亦因之自殺此揆之經濟原理徵諸商場大勢固無可倖免也夫錢商爲百業樞紐全賴各業發達方能獲利若各業衰敗市面凋零錢莊又安能孤立此自殺之結果一吾甬祀會戶及零星存款不下二千餘萬當其最初交存錢莊時何一非十足現款若照今日市價取現已受九折有奇之虧耗矣長此以往市面愈空虛則現升愈飛漲雖五折六折之虧耗（如某董事之言現升至四五十元即存款受五折六折之虧耗矣）亦意中事存戶苟咸懷戒心惟恐日後受重大折耗而盡匯存款於外埠（照去年呆板洋拆辦法每百元存款年息不過六元若前往提現遇十六七元現升時除年息六元外還須被錢莊內扣十元長此以往愈扣愈大存戶苟稍有計算必不願再儲款於甬莊也）試問江廈各錢莊尚有存立之餘地耶此自殺之結果二甬市錢莊向以保全甬市金融爲前提故資本家非有鉅大現款在寧波者不能爲錢莊股東（例如大有豐股東王君初開慎豐莊時因甬市無鉅數現款本街洋單未能通拆嗣王君向上海匯銀十餘萬常存寧波各莊街單始得融通）所以昭信用求穩健也現今多數錢莊股東大率名不副實非但無大宗現款留存甬市且吸收寧波巨數存款易規銀

而濫放外準雖有一分八釐厚利可圖然外準商號資力如何信用如何究不如本準之易於調查（本準糖米布木洋廣貨等業均要用銀儘可照放而各莊必欲出放外準因可高擡規銀於中取利）若貪圖厚利濫發信用偶一不慎勢必蹈義善源源豐潤大慶元之覆轍存項受其虧累市面被其震動而該莊亦無存續之餘地此自殺之結果三有此三種自殺之結果則爲錢莊大局計呆板洋拆之必須禁止更不待辯而自明矣查牛莊當前清時代亦因錢商壟斷把持致牛莊規銀千兩僅兌上海規銀四百五十兩維時各商鋪貿易呆滯鄉間又盜賊蠡起嗣由某制軍派某觀察查明種種黑幕限令錢業董事於七日內遏平規元該董事竟以銀款實缺無可設法爲詞某觀察怒其刁狡即將該董事拘禁銀市始得鬆動去年又有少數奸商故智復萌復經張督軍以軍法辦理市面旋即平靖蓋際茲商業競爭時代正當營業之商人固宜切實保護優予體面若壟斷把持不顧大局是爲商界之罪人亦即社會之盜賊自非從嚴懲辦不足以儆效尤而維商市斯所謂害馬既去騏驥之氣乃揚莠草既除良苗之生乃遂固一定之理也側聞近日某某等莊因貪做空洋欠缺本街洋單甚鉅必欲施呆板洋拆故伎以博不正當之厚利多方運動詭計百出甚至聯合空洋莊家借多單軋欠單問題停止過帳以相抵制是其居心叵測無可理喻直較之牛莊錢商尤爲刁狡鏡第等迫於公理激於義憤用敢不避嫌怨不辭瑣瀆據實直陳仰祈鈞尹知事迅飭錢業董事嚴禁重訂呆板洋拆

以維市面而保商民實爲公便

寧波旅滬同鄉會敬告寧波各業書 寧波乃通商巨埠之一貿易頗稱繁盛自開埠以來物產之進出口兩相比較出產之價值遠遜於進口幸賴在外經商者之多源源匯款歸家以抵出產之不足不但可數相抵之數尙且超過其額因之甬江錢業除放本埠欠項以外尙有餘款外放如上海紹興蘭溪等處不可謂不富裕矣查海關貿易冊近三年中出口物產歷年有加無減如民國三年計關銀八百七十八萬七千五百零九兩四年九百四十三萬六千八百九十七兩於五年則有一千零六十萬零九千五百五十兩視此三年之中每年加添百萬兩有奇其三年中之進口額逐漸減少民國三年之進口額估計關銀一千七百零二萬六千四百九十二兩五年祇有一千六百萬零二十八兩照此推算出口加多進口減少是商市絕好景象不料三年中之金融非但遠不如昔而且險象暗伏察其原因因錢業中不顧大局將存款利息剋少逐漸將現洋運至上海兌規銀出放厚利遇有出口貨銀匯甬高擡市價待進口貨之用途於中取利如斯做品遂使甬江存戶寒心將其存款抽放於出息稍高并穩當之處向來甬江錢業以三萬圓資本謂大莊獨靠存款藉沾利益存項一動金融更形恐慌現洋之升水每百竟至十六圓左右若不設法補救恐升水至二十元三十元規元至二百元亦所難免國家多事之秋亦未有如此險象爲今之計補救甬江市面惟有正本清源之一法前以剋少存息而今應須加重

使浮存上海數十百萬之規銀陸續匯甬市面自然寬然有餘蓋錢莊所囤規銀曰欠街上洋單洋拆比銀拆稍高存申之銀無利可圖其規銀無有不返甬兌洋之理使規銀照向章洋釐而合升水就此平復各存戶見甬江市面穩牢且利息較他埠不相上下其款決不移動市面即可鎮定洋拆一道應市而開官廳爲保護市面計曾經一再出示及移文與商會詳請告誡并轉咨錢業中不許再有呆板洋拆今庚洋拆略高可使市面平穩顧全大局者無不樂與贊成各業表面雖受微損其實獲益非淺單指進口貨一項所多六百萬之額以一百四十元較至一百六十元規銀核算其中損失一百二十萬元業已挽回一半其他關係何可勝算設或長此以往甬江市面定必如湖南長沙然五年前長沙省銀貴於規銀以九百六十兩省銀可兌規銀一千兩亦被錢業中不顧大局者如甬江之法致近日省銀四千兌規銀一千兩邇來該處民生甚爲困難百物騰貴政府亦欲設法挽救各業中有不明事理者祇要單方便宜僉稱洋拆太高須知資財即是貨物何方能出高價者貨主自然運彼即如以上所論因甬江去歲洋拆少於他埠存項就此移動錢業中立即囤規銀盤現洋出放以圖厚利甬市升水之鉅爲近年來所未有現今囤規銀之錢莊一見洋拆比銀拆略高投匿名信函具甬江衆商等名義求減洋拆此之謂私見而不顧大局者所爲耳試問今庚與去年之景象本月與上月之比較其市況爲何如乎前以一百六十二元規銀而今跌至一百五十元以十六元之現貼已減

至八元自民國以來甬洋匯至紹興以千元須加三十元現下非但毋庸外加尙可內除此甬江市面轉機之確證不能從少數人之私見而壞大局照此辦理甬江市面復原當不甚遠矣

鄞縣知事王氏函寧波商會取消之

鄞縣王知事致商會取消呆板洋拆書 逕啓者金融首貴流通稍有停滯商民即受其害甬市之呆板洋拆爲妨害流通之最大惡習迭經敝前任出示嚴禁在案近聞甬錢業中人又申前議希圖壟斷此等政策非但害人且足自殺其奸可惡其愚又可憫本知事爲地方公益計爲錢業私利計均未便姑容致貽隱患爲此函請貴會迅即傳諭錢業董事取消呆板洋拆務使淨絕根株所有日拆隨市漲落不得把持如有少數奸商不顧大局從中破壞並希破除情面指名移究鷹鷂之逐諒有同情望速施行實紉公誼

五月遂激成錢業停止過帳之風潮

民國六年五月十九日四明日報紀事 錢市邇年來被一二有力者所把持自今年恆孚莊創立後錢業中多存歧視之心本月二十八日因缺單家傾軋多單家大起衝突其同行應理之收付帳缺單家與缺單家均各照理而對於多單家則概置不理探其原因以恆孚莊爲維持現升計陸續由申匯來規元甚多并欲取消呆板洋拆有礙缺單家之營業致惡感愈深遂釀成停止過帳之風潮聞昨日下午道尹及知

事均傳錢業董事進見設法調停云

民國六年五月二十日四明日報紀事

王知事前日因錢業停止過

帳特致寧波錢業董事函云逕啓者早間承教藉悉貴業因同行衝突停止過帳此事殊非地方之福台從爲同行領袖自應雙方兼顧以持其平乃聞董事四人全體簽字加入停帳同盟此則深所不取也頃經電邀費冕翁細商辦法即請趨叩台端妥爲維持諸希接洽剴切勸導同行即日開市以安人心萬一有不顧大局之人始終破壞則擾亂金融之責恐國法人情均不能爲若輩恕也能否調停妥洽希於晚七時（十九日）以前賜覆是所至感云又聞是案經調停極力勸解前晚九時餘始將過帳簿一律核轉昨日已照常開市規元頓縮三率現升亦減至七元八九角云

士紳李鏡第等又有元價悉聽申釐不得絲毫擡抑之函致會稽道尹劉氏

李鏡第陳訓正趙家蓀林斗南等致劉道尹函 敬啓者竊維甬市之有元價申市之有洋釐其名稱雖兩地不同而實際則毫無分別固同一察銀洋供求之市情以定兌換價格之標準也寧波當數十年前商民一切交易均以制錢爲本位嗣因商事漸繁咸用錢種種之煩勞乃改錢本位而爲洋本位惟進口出口貨物一律用上海規銀核計遂有