



中国当代哲学 重大问题研究

本书是对中国当代哲学发展中的重大前沿性问题的全景式鸟瞰，范围涉及哲学的各个方面，主要聚焦于改革开放以来哲学理论发展的重大前沿问题，进行挖掘和整理，力图从当代世界哲学发展的宏观视野，刻画出中国当代哲学的发展态势和前沿动向，以期为研究者们提供一种参考或启示，对推进中国当代哲学的发展起到一定的作用。

马俊峰 主编

上

河北人民出版社

中国人民大学211工程

中国当代哲学重大课题研究

马俊峰 主编

上

河北人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国当代哲学重大问题研究/马俊峰等著. —石家庄: 河北人民出版社, 2011. 11
ISBN 978-7-202-05461-1

I. ①中… II. ①马… III. ①现代哲学—研究—中国
IV. ①B260.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 195825 号

书 名	中国当代哲学重大问题研究(上下)
主 编	马俊峰
责任编辑	王 岚 李 耘 付 聪
美术编辑	吴书平
责任校对	付敬华

出版发行	河北人民出版社(石家庄市友谊北大街330号)
印 刷	河北新华联合印刷有限公司
开 本	787×1092 毫米 1/16
印 张	63
字 数	1 218 000
版 次	2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-202-05461-1/B·199
定 价	108.00 元

版权所有 翻印必究

前 言

“中国当代哲学重大前沿问题”是中国人民大学哲学院承担的 211 工程哲学课题的一个子项目，也是涉及面最宽、参与人数最多、资金投入最多的一个项目。中国人民大学哲学院在全国各著名高校哲学系（院）中以规模大、建制全、影响大而著称，是国务院批准的第一批哲学一级学科博士点授权单位，是最先在哲学八个二级学科（专业）全面招收博士生的研究型院系，也是承担国家项目最多、培养学生最多、发表研究成果最多的院系。在长期的科研和教学工作中，积累了丰富的经验，对于中国当代哲学研究中的前沿性问题有很切己的体会和很深刻的感触。

中国人民大学书报资料中心报刊复印资料在全国具有非常广泛的影响，而哲学方面的资料复印工作基本都由中国人民大学哲学院的教授担任顾问。这些学者从每月浏览的大量的文章中，对我国哲学各个方面的研究动态有比较全面的了解，也发现哲学界长期存在着大面

2 中国当代哲学重大问题研究

积低水平重复性研究的缺陷，其中一个重要原因，就在于许多研究者特别是一些地方院校的教师，对于哲学研究的前沿性问题缺乏敏感和认识。

特别值得指出的是，这些年来，许多研究者对于我国哲学沿用苏联当年教研室体制的弊端多有诟病，学科分工太细，专业领域太窄，行隔如山，老不往来，违背了哲学作为知识之“通”学的本性，形成了诸多隔碍和遮蔽，不利于学科之间的交叉与融通，在很大程度上限制了哲学学科的合理发展。

问题是研究的目标，问题也是学科进展的方向。对于哲学尤其如此。我国每年数以千计的硕士生、博士生要确定自己的论文选题，数以千计的研究者在苦苦寻找着研究的着力点，数以万计的哲学教师因为抓不住问题而影响着教学的质量。我们都在强调要有强烈的问题意识，可提出问题、发现问题尤其是发现那些学科的重大前沿性问题，并不是任何一个研究者随便就能做到的。正是基于这种考虑，我们决定利用中国人民大学哲学院的整体优势，经过研究和讨论，对各个学科的前沿性问题进行一种挖掘、梳理、提炼，将这些问题的来龙去脉、现时动向给予简略而集中的描述，以为各种层次的研究者们提供一种参考或启示，对推进中国当代哲学的发展起到一定的作用。

本书是对中国当代哲学发展中的重大前沿性问题的全景式鸟瞰，范围涉及哲学的各个方面，主要聚焦于改革开放以来哲学理论发展的重大前沿问题，进行挖掘和整理，力图从当代世界哲学发展的宏观视野，刻画出中国当代哲学的发展态势和前沿动向。这些重大前沿性问题主要集中于以下三类问题：一是对本专业发展具有重大意义的基础理论性问题；二是当前正在争论的重大热点问题；三是虽未引起重大争论但却是非常重要，很可能成为重大争论热点的问题。主要有：马克思主义哲学变革的实质与马克思主义哲学的当代性问题，马克思主义哲学中国化的历程、经验和教训，全球化和当代资本主义发展对马克思主义哲学的重大挑战，当代科技革命对马克思主义哲学发展的影响，全球化条件下文化冲突和人的发展问题，虚拟哲学出现的重大意义与对思维方式转变的作用，西方马克思主义的研究对我们的启示意义，构建马克思主义哲学体系的基本原则、途径和方法论，中西方马克思主义对话中存在的语境问题，中国哲学的研究范式转换和创新的问题，和合学与中国哲学创新的问题，中国实学

研究中争论的问题，出土文献解读与中国哲学史研究的问题，当代西方哲学史研究与编撰的现状和趋向，当代英美哲学、德国哲学、法国哲学研究的前沿问题，我国西方哲学研究的前沿问题，当代中国社会道德的反思与伦理学体系建构问题，经济伦理和应用伦理学研究的前沿问题，自由主义与社群主义的争论问题，后现代伦理的价值观念批判，中国化马克思主义的宗教观，当代条件下的宗教对话问题，美学史的写作方式，审美现代性和美学的话语转换问题，美学原理体系的转向与重构问题，当代逻辑的发展趋势问题，多主体认知逻辑问题，道义逻辑的悖论问题，弗协调相干逻辑的问题，自然辩证法的理论归属及其研究中的重要问题，科学哲学、技术哲学、生态哲学的理论定位以及相关问题，科技自主创新与制度环境的问题，复杂性研究中的问题，中国的公共哲学教育中存在的各种问题，等等。本书比较全面地介绍了这些重大问题的由来和演变，当前争论的情况和解决问题的关键点，这些争论对哲学理论发展的积极意义。

照顾到我国当前的哲学学科建制的情况，本书基本上还是按照教育部哲学学科目录所规定的八个专业以及哲学公共课教学来组织和安排问题。全书共分九篇，各篇的问题可以说都是各二级学科或专业的问题，由时任教研室主任的各位教师主持。我作为总主持或主编，主要是进行一些组织协调工作，在最后汇总之后，做一些文字技术上的处理工作。若按当代世界哲学的发展态势，这些问题可能会显得有些支离，至少一些属于整个哲学的一般性问题或综合性问题未能纳入进去。若对这些综合性问题从多个角度或方面予以展开的讨论，可能更会体现出研究视角的前沿性。我们也意识到了这一点，但鉴于目前条件，我们暂时还没有能力这么去做，只能以此作为下一步的目标，或许更为合适一些。

由于本书所采取的全景式鸟瞰的特定角度，难免会遗漏一些重要但较为具体的问题，尽管我们以“重大”的字样来予以限制，想必也会招致一些批评。况且对于“前沿问题”，各个研究者都可能见仁见智，强求一律，实际上是不大现实的。我们只能说，争取使我们经过研究确定的这些前沿问题确实能够反映中国当代哲学各个方面发展的真实情况，希望能获得国内同行较高度度的认

4 中国当代哲学重大问题研究

同，从而对中国当代哲学发展具有相应的引领性意义。

这样的工作在我们是第一次，似乎在国内也是第一次，缺点和失误在所难免。我们真诚地希望一切关心中国当代哲学发展的读者，无论是哲学行业的还是其他行业的，对本书提出批评和建议，以便我们在再版时予以修改和增补。

马俊峰

2007年5月

目 录

第一篇 马克思主义哲学/1

- 一 马克思主义哲学变革的实质/4
- 二 马克思主义哲学面临的当代挑战/16
- 三 现代性视域中的马克思哲学/37
- 四 我国马克思主义哲学体系改革问题/48
- 五 马克思主义哲学的中国化问题/92
- 六 唯物史观与社会发展理论/103
- 七 20 世纪 70 年代以来英美的马克思主义/120
- 八 全球化条件下文化冲突与和谐发展/138
- 九 当今世界人的自由与全面发展问题/150
- 十 当代实践发展与思维方式变革/161
- 十一 当代中国的政治文明建设问题/181
- 十二 马克思主义哲学的意识形态性问题/196
- 十三 论公共哲学课教育的整体性要求/209
- 十四 公共哲学课教育的针对性问题研究/229
- 十五 公共哲学课理论争论的几个重要问题/248

第二篇 中国哲学/283

- 一 “和合学”与哲学创新/288
- 二 “中国实学”的新领域/300
- 三 “中国哲学”研究方法和学科范式创新/308

2 当代哲学重大问题研究

四 近年来出土文献与中国哲学史研究/322

五 宋明理学分系的创新研究/334

六 中国近现代哲学研究的理论创新/346

七 东亚儒学研究的创新及其当代价值/354

八 当代儒学的几个主要趋向/365

第三篇 西方哲学/373

一 当代西方哲学史研究与编纂的现状和趋向/375

二 当代英美哲学前沿问题/403

三 当代德国哲学前沿问题/418

四 当代法国哲学前沿问题/435

五 当代西方政治哲学前沿问题/454

六 我国西方哲学研究的前沿问题/474

第四篇 伦理学/491

一 当代中国社会道德的反思与建构/494

二 建立与社会主义市场经济相适应的道德体系应把握的若干问题/512

三 当代自由主义与社群主义的伦理思潮/540

四 文化多元主义视阈中的中华民族伦理/563

五 改革开放以来高校德育的回顾与思考/574

六 当代应用伦理学前沿问题/594

七 当代中国经济伦理学研究热点/612

第五篇 美学/637

一 现代性/后现代性：现状与问题/641

二 中国美学理论的历程、困境与转向/661

三 中国美学史：现状与追问/674

四 西方美学研究与西方美学史的写作/689

五 大众文化对美学理论的挑战以及艺术（美学）的存在方式问题/703

第六篇 逻辑学/719

一 当代逻辑的发展趋势/721

二 道义逻辑悖论/737

三 多主体动态互知/766

四 弗协调相干逻辑研究/777

五 一种应用广泛的多主体认知逻辑模型 R/792

第七篇 宗教学/805

一 论中国化马克思主义宗教观/808

二 宗教对话的理论探索/827

三 “汉语神学”的历史反思/849

四 人间佛教思想考察——以印顺为中心/862

五 “道教三学”与道教研究的新范式/881

第八篇 科学技术哲学/895

一 总论/897

二 科学哲学的重大问题/908

三 技术哲学的重大问题/924

四 科学技术与社会研究领域的重大问题/942

五 生态哲学的重大问题/965

六 复杂性研究领域的重大问题/982

第一篇

刘敬鲁 李海洋主持

马克思主义哲学

- 马克思主义哲学变革的实质/马俊峰 李本松
- 马克思主义哲学面临的当代挑战/刘敬鲁 刘仁营
- 现代性视域中的马克思哲学/张振明 单少杰
- 我国马克思主义哲学体系改革问题/郭湛 王文兵
- 马克思主义哲学的中国化问题/安启念
- 唯物史观与社会发展理论/刘长龙 单少杰
- 20世纪70年代以来英美的马克思主义/段忠桥
- 全球化条件下文化冲突与和谐发展/李燕
- 当今世界人的自由与全面发展问题/李燕
- 当代实践发展与思维方式变革/郭湛 李丽
- 当代中国的政治文明建设问题/聂耀东
- 马克思主义哲学的意识形态性问题/徐飞
- 论公共哲学课教育的整体性要求/李海洋
- 公共哲学课教育的针对性问题研究/陈世珍
- 公共哲学课理论争论的几个重要问题/彭新武

2 中国当代哲学重大问题研究

从20世纪80年代改革开放开始,中国的马克思主义哲学研究开始进入新的历史时期。20世纪90年代以后,更是进入了具有实质性意义的探讨时期。

从内容的角度看,围绕马克思主义哲学产生和发展这一主导线索,各个重要方面都得到了具有实质意义的探讨。从马克思主义哲学体系的改革到马克思主义哲学文本的理解,从西方马克思主义在马克思主义哲学发展史中的地位到现代西方哲学与马克思主义哲学的关系,从马克思主义哲学的变革特征到马克思主义哲学的当代意义,从马克思主义哲学的实质与内部结构到马克思主义哲学所面临的现实挑战,可以说,探讨的内容维度十分全面,各种重要问题的讨论相当深入,取得的成果不可低估。

从研究方式的角度看,所取得的进展同样重要。在框架之内对马克思主义哲学的探讨获得了突出成绩,同时,从框架之外对马克思主义哲学的探讨也取得了引人注目的进展。注重实质内容和内在思路的研究有了众多突破,而注重概念变化和逻辑形式的研究也令人耳目一新。强调问题意识的研究方式成为主流,注重学理学术的研究方式也在积极展开。讨论的方式从原著引证到反思论证,从权威定论到以理服人得到丰富发展。研究的学术规范和技术规范也有了很大改进,研究方式不仅日益丰富多样,而且走上了学术科学化的道路。

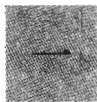
取得的成就是值得骄傲的,同时也应该看到,实现马克思主义哲学的实质性创新的任务还远没有完成,不少相关问题仍然有待深入研究。像马克思主义哲学在哲学史上的历史地位问题,它的实践观的基本框架问题,它的发展如何借鉴现代西方哲学、如何回答当今人类所遇到的现实挑战问题,它应有什么样的新形态和新体系问题,它作为一个体系的基本思路与逻辑起点问题,它如何结合中国的变革实际而不断发展的等问题等,都没有获得真正解决。显然,在这些问题上获得可靠的结论,是实现马克思主义哲学具有决定意义发展的前提。

本部分的任务,就是力图梳理和反思我国改革开放以来马克思主义哲学研究领域的各种重要问题,尽可能为进一步的开拓工作提供有意义的参考和借鉴。我们对马克思主义哲学研究领域的前沿问题的确定,根本的尺度不是问题讨论的时间的早晚,也不是表面的热闹或轰动效应,而是与马克思主义哲学发展的关系的关联程度。同时,确定前沿问题的角度和方式也主要不是按照我们原来马克思主义哲学理论的模块构成,而是根据我们对马克思主义哲学研究领域所讨论的各种问题的总揽式的思考。因此,所谓马克思主义哲学研究的前沿问题,实际上指的是它的重要问题。

我们经过多次查阅资料,反复共同讨论,最终确定了十几个重要问题。这些问题未必囊括了马克思主义哲学研究领域的所有重要问题,但我们认为这些问题无疑应属于最重要的问题之列。按照逻辑与历史相统一的原则,这些问题可以分为四类:第一类是马克思主义哲学变革的内涵实质、当代意义和所面临

的挑战问题；第二类是马克思主义哲学的体系改革问题；第三类是马克思主义哲学在国内和英美的发展问题；第四类是马克思主义哲学发展所涉及的一些重要的具体问题。自然，就我们的具体写作而言，还远谈不上完美。由于时间关系，大家的写作体例并没有达到完全统一，述说和评论的比例各有不同，内容上也有不少地方需要进一步反思和完善。

让我们充满信心和希望的是，整个中国的马克思主义哲学研究正处于一个大好机遇的发展时期。我国正在进入改革开放和全面合理发展的历史新阶段，学术的百家争鸣自由思考的气氛已经形成，以往的研究已经为进一步的深化和拓宽创造了良好的条件。因此，我们有充分的理由期待我国马克思主义哲学研究的变革性突破。



马克思主义哲学变革的实质

马俊峰 李本松

在当代中国马克思主义哲学的发展中，围绕着马克思主义哲学所实现的伟大变革的实质以及马克思主义哲学的合理形态应该如何的讨论，可以说是一个带有总体性、全局性和根本性问题的讨论，也是一个争论持续时间最久、涉及面最宽、参与人数和发表文章数量最多、意见分歧最大、争论程度最为激烈尖锐的一场大讨论。从20世纪80年代初开始，一直到今天仍然在进行、在继续，当然在程度和深度上也有了很大的变化，在深化中又发生着新的分化组合，但至今未见有走向统一或消歧息争的动向，倒毋宁说由此正催生着当代中国马克思主义哲学中真正的不同流派的出现。

（一）总体概况

1978年开展的关于真理标准的讨论，在多年来统治中国的教条主义铁壁上打开了一个大缺口，拉开了中国新时期思想解放运动的大幕。这场思想解放运动一开始就是以“拨乱反正、正本清源”为旗帜的，重新强调“实践是检验认识真理性的唯一标准”这个马克思主义、毛泽东思想的基本原理，突出的正是其“拨乱反正”的意义，是对“两个凡是”的哲学理论基础的颠覆，其政治意义是非常突出、非常明显的。但随着讨论的深入，思想解放就像冲破了大堤的洪流，猛烈地冲击着长期以来形成的各种思想禁锢和思想禁区。哲学又一次充当了思想解放运动的先导，它以其特有的批判性反思，不仅批判着“文化大革命”中被搞乱了的各種理论，而且进一步追问着“文化大革命”得以形成的思想理论前提和社会历史根源，拷问着新中国成立以来逐渐形成并日益严重最终成为主导的“左”倾路线及其教条主义哲学的思想基础。如果说“伤痕文学”的文艺思潮从艺术角度拨动了人们痛定思痛的情感神经，那么关于人道主义讨论的理论思潮则直接从哲学的角度来检讨“文化大革命”中普遍出现的反人道主义行为的深层原因，反思这一特殊历史时期中国人对社会主义的理解和现实社会主义实践中对人的漠视与马克思主义旨在人的解放的本真精神的背离，以及造成这种背离的哲学理论原因。从对实践是检验真理的唯一标准的简单运用到对实践本身的深入研究，引发了对实践的主体性、价值性的重新发现，引发了对如何看待实践在马克思主义哲学中的地位 and 作用的思考，进一步

引发了对以原苏联哲学教科书为蓝本的“辩证唯物主义和历史唯物主义”哲学的合理性的检讨。“实践唯物主义”的提出，可以看作是当代中国哲学家们摆脱原苏联哲学的二手资料直接从马克思哲学文本研讨其本真精神、重新理解马克思主义哲学的一次伟大尝试，是当代中国哲学家们摆脱了教条主义桎梏后第一次以独立的主体姿态探讨马克思主义哲学变革的重大试验。正因为这个缘故，实践唯物主义成为当代中国马克思主义哲学中最具号召力、最有影响力的一面旗帜，成为孳生出后来的各种自成一派的哲学主张如生存哲学、生活哲学、实践哲学的发源地。也是由于这个缘故，实践唯物主义与其说是一个派别，不如说是一种批判传统教科书哲学的思潮，在实践唯物主义的旗帜下，汇集了对马克思主义哲学的多种理解，甚至在某些问题上存在着严重对立的理解。

1989年以后，由于政治的原因，争论一度中断，至少是沉寂。到20世纪90年代中期，又再度勃发且不断深入。如果说，在20世纪80年代对传统哲学教科书观点的指斥仅点到斯大林为止，那么到了90年代，随着政治气候的逐渐宽松，对马克思以及西方马克思主义文本的了解更为广泛深入，加之现代解释学意识的逐渐自觉，论者们已经不限于批判斯大林，而是直接联系到列宁并追溯到恩格斯，认为“辩证唯物主义和历史唯物主义”的理解方式从根本上是一种科学主义和直观唯物主义的理解方式，没有体现出马克思主义哲学变革的实质，“回到马克思”、“重读马克思”、“以马解马”成为这个时期的最响亮的口号，力图根据马克思的哲学文本重新理解重新构建符合马克思的本真精神的哲学成为主要任务。一些学者特别是中青年学者宁肯用“马克思哲学”而不用马克思主义哲学，以示与马克思本真精神的直接嫡传关系。与此同时，多元化解理解的观点也日见兴盛，百家争鸣的局面正在形成。

如何理解马克思主义哲学伟大变革的实质，本身就是一个重大问题，但这个问题又由众多问题构成，或者说涉及到的不是一个而是一群问题，现根据国内争论的情况，将有关主要问题做一评介。

（二）争论的一些主要问题

1. 马克思主义哲学变革的性质、起点和主题

学者们都认为马克思主义哲学的产生是哲学史上的一次伟大变革，是一次辉煌的日出，创立了一种全新的哲学。但如何理解这次变革的性质，存在着不同的观点。

第一种观点，也是按照过去的来自苏联哲学的观点，表现为传统教科书的观点，认为马克思主义哲学吸取了黑格尔哲学辩证法的合理内核和费尔巴哈唯物主义的基本内核，克服了近代唯物主义的形而上学和机械性的缺陷，在科学

的实践观基础上科学地回答了思维与存在的关系问题,实现了唯物主义与辩证法的有机统一,并把这种世界观推广到社会历史领域,确立了历史唯物主义,克服了旧唯物主义的不彻底性,实现了唯物主义的自然观与历史观的有机统一,从而创立了一种揭示自然、社会、思维的一般规律的完整的严密的哲学体系,是科学的世界观和方法论。在这种观点看来,马克思主义哲学就是辩证唯物主义和历史唯物主义,它是对旧唯物主义的顺向延续和完善,是对唯物主义路线的坚持和发展,是唯物主义发展的现代形态或最高阶段。要说变革,这种变革除了阶级基础的不同之外,理论上则表现在科学性与非科学性的差异。坚持这种观点的学者,虽然也承认现有的体系有缺点,比如对人的问题突出得不够,实践范畴只是到认识论才开始讲到,出现得太晚,但认为它还是体现了马克思主义哲学的科学性的,经过适当的完善是可以得到弥补的。他们认为,物质范畴是整个唯物主义哲学的起点范畴,世界的物质统一性原理是全部唯物主义的最基本原理,这都是马克思主义哲学必须坚持的,也是其作为世界观保持其科学性的基本保障。

第二种观点则认为,传统的这种观点根本没有揭示出和表现出马克思主义哲学变革的实质,“推广说”也不符合马克思主义哲学变革的历史事实。马克思主义哲学变革决不可能是通过把唯物主义与辩证法简单相加、拼凑或嫁接而引发的结果,也不可能是对旧唯物主义思维方式的顺向延伸,否则就无法理解马克思、恩格斯所讲的“哲学终结”的意义。这是一种革命性的对于哲学与科学、哲学与时代、哲学与实践关系的新理解,是对哲学的使命、主题、对象和思维方式的新理解,从而引发了一种革命性转向,出现的是一种具有全新性质的哲学,是“按照新的哲学观念建立起来的哲学”。在传统的马克思主义哲学教科书中,虽然也一般地强调将科学的实践观引入哲学是实现哲学变革的关键,但在具体的论述中却找不到科学实践观作用的痕迹,原因就在于还是循着旧唯物主义的思维方式、按着科学之科学的路数来理解和构建马克思主义哲学,根本没有把思维基点和出发点转到社会实践上来。有许多论者都指出,马克思的《关于费尔巴哈的提纲》(简称《提纲》)是理解其哲学变革的最直接的文本材料,可《提纲》的思想过去没有得到应有的重视。在《提纲》中,马克思批评以往唯物主义的“主要缺点是:对事物、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主体方面去理解”,它“至多也只能做到对‘市民社会’的单个人的直观”,是用不同的方式“解释世界”。而马克思创立的新唯物主义则立足于人类实践、立足于社会化的人类来理解各种事物,包括社会生活和各种思想现象以及哲学问题,新哲学的使命就在于要“改变世界”。也就是说,马克思是从实践观的角度来看待新旧唯物主义的本质区别的,是从思维方式转向的高度,从哲学主题转换的高度来界定自己的新哲学的。我们也只有从这个角度才能理解

马克思主义哲学变革的实质和深刻意义。马克思主义哲学不再过多地关注世界的一般本质，也并不试图揭示什么世界的最一般规律，而是突出人类社会与人的解放的主题，用实践思维方式来理解自然与社会、思维与现实生活的关系。

第三种观点认为，马克思主义哲学转变的实质是它实现了对以往哲学的根本超越，不仅是对唯心主义的超越，对旧唯物主义的超越，更是对整个近代哲学思维方式的超越，是对它们争论的主题的超越。在这种观点看来，思维与存在的关系问题以及由对此不同回答而形成的唯心论和唯物论的对立，都不具有永恒的意义，它们都是可以超越的。“马克思发现了人的实践本质，为主体和客体、物质和精神的统一提供了现实基础，这样就扬弃了、超越了唯物论和唯心论的对立，实现了二者的对立统一”^①。“马克思把实践作为理解一切哲学问题、解决各种哲学纷争的立足点和出发点，这就意味着确立了一种崭新的思维方式。这种思维方式既不是单纯从脱离人的自然出发，也不是单纯从脱离自然的人出发，既不是单纯以本原存在为依据，也不是单纯以超越形态为依据，而是从人和自然、主体和客体、主观性和客观性在现实活动中的相互关系出发，以本原存在和超越形态在现实活动中的统一关系为依据，去观察各种事物，理解现实世界，回答两重化矛盾的思维方式”。“实践观点既超越了抽象的自然观点，又超越了抽象的人本观点，它是二者在合理形式中的具体统一。既然如此，就必然会逻辑地引申出一个结论，那就是：马克思主义哲学再也不能被容纳于传统的唯物论与唯心论派别对立的模式，既不能从唯心论观点去理解它，也不能从唯物论观点去理解它，马克思主义哲学诞生的秘密、变革的实质，恰恰就在于对唯物论和唯心论对立的超越。”^②

2. 实践范畴的含义及其在马克思主义哲学中的地位和作用

关于实践范畴的含义。从真理标准讨论开始，实践概念就成为一个被大量使用的概念，在围绕实践唯物主义的讨论中，这个概念更是被赋予了极其重要的意义，但对于如何界定实践的含义，却很少有人认真考虑，一般都是现成地使用这个概念。只是在后来对这场讨论的反思和总结中，对实践概念理解的分歧才暴露了出来。大致有两种不同的观点。

第一种观点也是为多数论者认同的观点，认为实践是人们能动地改造客观世界的社会性的客观物质活动。实践，首先是人们能动地改造客观世界的活动，具有主体性、能动性；其次是一种社会性的活动，具有社会历史性；再次是具有直接现实性的客观物质活动，因为作为主体的人，主体使用的工具，实践改造的对象都是一种物质性的存在，实践过程就是人与外部对象之间进行的物质变换过程。如此看来，实践既包含了主观因素和客观因素，更是主体和客

① 高清海：《应当重新评价唯物论与唯心论的对立》，载《文汇报》，1988年10月7日。

② 高清海：《再论实践观点的超越性本质》，载《哲学动态》，1989年第1期。