



当代新哲学丛书

赵剑英 肖峰 ■ 主编

社会建构主义

—— 一种新的哲学范式

刘保 肖峰 著

中国社会科学出版社



社会科学文献出版社
CHINA SOCIAL SCIENCE PRESS



社会建构主义

——从科学哲学到社会科学

张其成 著

中国社会科学出版社



当代新哲学丛书

赵剑英 肖 峰 ■ 主编

社会建构主义

—— 一种新的哲学范式

刘保 肖峰 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

社会建构主义:一种新的哲学范式/刘保, 肖峰著. —北京:
中国社会科学出版社, 2011. 10
(当代新哲学丛书)
ISBN 978-7-5004-9991-6

I. ①社… II. ①刘…②肖… III. ①建构主义—社会哲学—研究
IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 143273 号

责任编辑 储诚喜
责任校对 高 婷
封面设计 苍海光天设计工作室
技术编辑 王 超

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 10 月第 1 版 印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 22 插 页 2

字 数 296 千字

定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

《当代新哲学丛书》总序

如果说“哲学是时代精神的精华”，那么哲学的重要使命，无疑就是要通过对时代趋势的把握，来展现出时代精神的丰富内涵，并从中提炼出新的哲学观念、哲学方法和哲学视野，去影响人们更合理地构建自己的时代。

凡存在的，都是变动演化的，由此而形成不断推陈出新的趋势，人类智力和智慧的一种“内在本能”，就是要极力把握住这种新的趋势，以获得对存在之奥妙的“明白”，消解心中因外界的变动不居而留下的疑惑，并借助实践的力量将认识世界的成果转变为改善现实的成果。所以，对新事物的把握汇聚着人类各个层次的精神探求，在这个意义上，哲学不仅仅是一种“为往圣继绝学”的传承过程，更是“为当世探新知”的“开来”活动，这就是“探求新学”的活动，我们无疑可称这个意义上的哲学为“当代新哲学”。

“新哲学”也意味着，我们的哲学是处于发展中的哲学，而我们的哲学发展也不断形成新的趋向。无论是不断强化着的“科学性”、“实践性”，还是成为焦点的“人本性”、“文化性”，都是当今学术界在探索新哲学的过程中所归结的特征，这些特征当然并没有穷尽对哲学之新的把握，而本丛书所展示的方面，可以说是对新兴哲学的又一些维度的探视。

当代新哲学的多维度存在，表明她的来源是多样化的，她所

汇聚的是多样的趋势，例如，本丛书就择取的是如下视角：

其一是追踪科学技术的前沿趋势，让哲学走进“新大陆”。科学技术是人类在探新的过程中迄今走在最前沿的领域，它长期以来为哲学的发展提供着源源不断的智力支持和问题激励，以至于追踪科学技术的前沿趋势，成为每一个时代哲学保持其生命活力的必要条件之一。本丛书我们选取了“量子信息”和“纳米科技”这两个国内哲学界从未涉足的科技前沿领域，对其发展的现状和趋势进行了哲学初探。进入这些领域，也犹如让哲学踏上“新大陆”，进入由当代科技为我们开辟的知识上的“处女地”，使我们面对从未接触过的新存在、新现象去尝试性地进行哲学分析和思辨性概括，在其中看看能否获得新的哲学发现。这个过程也是哲学与新兴学科的相互嵌入，用哲学的方式去打开这些新的“黑箱”，力求产生出智力上的“互惠”和视域上融合。

其二是把握日常生活的变动趋势，也就是让哲学走进“新生活”。生活世界的新问题是层出不穷的，它们为哲学思考提供了取之不尽的新养料，在今天由“现代性”和“后现代性”交织影响的日常生活中，女性问题、技术的人文问题以及视觉文化问题都已经成为“焦点问题”，也有的成为公众的“热门话题”，因为它们或者关系到一部分人的社会地位，或者关系到全人类的“生存还是死亡”，再或者关系到我们日常的文化社会方式问题，它们成为生活世界中不断兴起的关注点和“热词”，对其加以哲学的分析和归结，可以使形而上的哲理具象化，使抽象的哲学观点社会化。抑或说，这是一种在生活世界与哲学探究之间相互会通的尝试，体现了哲学“从生活中来，再到生活中去”的强劲趋势。

其三是反思思想学术的“转型”趋势，也就是让哲学进入“新视界”。近来，各种新兴思潮尤其是“* *主义”的兴起，不断掀动着思想学术或理论范式的“转型”，出现了从“物质主义”到信息主义、从实体主义到计算主义，从客观主义到社会建构主

义,呈现出新兴学术思潮冲击传统思潮的强大趋势。这些学术思潮起初发源于具体学科,分别作为“信息观”、“计算观”、“知识观”等等而存在,但由于其潜在的说明世界的普遍性方法论功能,无疑包含着成为一种新哲学的趋势;这些理论范式在走向哲学的过程为我们“重新”认识世界提供了若干新的参照系,引领我们换一个角度看世界,去看看世界究竟会是个什么样子?这无疑是一种智力探险,同时也伴随了丰富的思想成果,为当代哲学图景起到了“增光添彩”的作用,同时其“利弊得失”的“双重效果”也构成成为哲学反思的新课题,正因为如此,这些选题构成为本丛书的一个重要组成部分。

总之,我们的新哲学源自于探索领域的新扩张、或是焦点问题的新延伸、或是观察视角的新转移。

世界范围内经济、政治、文化的大变迁,必然伴之以人类智慧和思想的大发展,使得哲学探新的势头日趋强劲,各个新领域、新侧面的哲学探索不断推出新的成果。如果从哲学上20世纪是“分析的时代”,21世纪则是各种新哲学思想竞相争艳的时代,正是在这种背景下,各种当代新哲学连续诞生,成为人类知识宝库和文化成就中的重要组成部分,“当代新哲学”的选题就是反映21世纪以来最引人注目的哲学新学科,展现近几十年乃至近几年来异军突起的哲学新亮点,它们认识论到方法论再到本体论,都带来了“新气象”。作者们力求从当代新的自然图景、社会图景和人文图景中把握总体性的新的世界图景,从而增加我们从哲学上把握世界的时代感、生动性和趋势感;这些新哲学的出现即使构不成哲学中的“全新革命”,但至少也由于其应对了时代的“挑战”而实现了哪怕是局部的“突破”和“超越”,从而形成了实实在在的“新发展”。哲学必须有它的传统和历史的积淀,才有智慧的进化;哲学也必须有对人类新发现新发明新趋势的追踪和创新性思考,才有不仅仅是作为“非物质文化遗产”的哲学存在,而且还有作为把握现实的世界观和方法论哲学的存

在。由于“存在就是推陈出新”，也由于哲学的探新精神，新哲学的涌现是没有止境的。

本丛书汇聚了一批中青年哲学工作者参与写作，其长处是他们对于“求新”的渴望，他们中不少在追踪学术前沿的过程中，已经开辟了或正在开辟新的哲学领域；同时，由于初涉这些全新的领域，所以这样的探索还只能是“初探”。当然，即便如此，我们也是力求以一种前沿性、学术性和通俗性相结合的方式，将其传播至公众和学者，力求通过焦点之新和表述之活来对更多的人产生更大的吸引力，可以称之为对哲学的一种“新传播”：提高哲学尤其是新哲学对世界的“影响力”，从而不仅仅是满足于能够以各种方式解释新的世界，而且还能够参与建构一个新世界。这或许就是当代新哲学的“力量”及其旨趣和追求。

赵剑英、肖峰

2011年8月

目 录

导言 用社会建构“看”世界	(1)
一 一种新的视界	(1)
二 从认识论到本体论	(4)
三 引人入胜的疑惑	(10)
第一章 追源溯流	(13)
第一节 早期思想:古希腊先哲之说	(13)
一 苏格拉底:知识的“助产术”	(13)
二 柏拉图:真实世界何在?	(17)
三 亚里士多德:为世界建立秩序	(20)
第二节 近代发展:从康德到维柯	(24)
一 “白板说”预留的空间	(24)
二 人为自然界立法	(27)
三 绝对理念的自我实现	(32)
四 第一次清楚的描述	(35)
第三节 现代中兴:发生认识论	(43)
一 认识是生成的	(43)
二 内化与外化的双向建构	(45)
三 扩展建构:逻辑、数学及其他	(48)
四 合理启示	(49)

第二章 科学知识社会学:制造科学	(52)
第一节 “未完成的事业”	(53)
一 曼海姆的知识社会学	(53)
二 默顿:“科学家的社会学”	(59)
三 丰富的理论基础	(63)
第二节 最相近的思想先驱	(66)
一 维特根斯坦	(67)
二 库恩	(73)
三 最为相近的思想	(81)
第三节 科学知识社会学的兴起与发展	(83)
一 爱丁堡学派与“强纲领”	(84)
二 巴斯学派与科学争论研究	(89)
三 巴黎学派与“实验室研究”	(94)
四 约克学派与“科学文本和话语分析”	(100)
第四节 当代波澜:从两种文化到科学大战	(102)
一 两种文化的分裂	(103)
二 关于科学的论战	(106)
三 “索卡尔事件”与“科学大战”	(110)
四 一场错误的战争?	(112)
 第三章 技术的社会型塑论:型塑技术	(115)
第一节 从科学知识社会学到技术的社会型塑论	(115)
一 社会研究:从科学到技术	(116)
二 技术的社会型塑论的产生	(118)
三 技术的社会型塑论的内核:来自科学知识 社会学的关键词	(120)
第二节 技术决定论的批判	(125)
一 技术解释的多向模式	(126)

二 技术与社会的互动	(131)
第三节 主要理论方法	(133)
一 利益分析	(134)
二 系统分析	(137)
三 “行动者—网络理论”	(140)
四 其他分层及特征	(143)
第四节 对技术发展的技术社会型塑论分析	(147)
一 从社会需求到社会调节	(148)
二 技术发展的社会制约	(153)
第四章 走向人本分析	(162)
第一节 “对话中的人”	(162)
一 对话体现主体间性	(162)
二 人在对话中建构意义世界	(164)
三 对话作为人的存在方式	(167)
第二节 重勘“自我”	(167)
一 “内生的自我”	(168)
二 “植入的自我”	(170)
三 到底有无“自我”?	(176)
第三节 何谓“人格”?	(177)
一 人格有常态	(177)
二 人格在途中	(179)
三 解释的张力:走向何方?	(182)
第四节 性别:天生的抑或建构的?	(184)
一 生理决定论看性别	(184)
二 挑战生理决定论	(185)
第五节 身体的规训与雕刻	(191)
一 建构身体的社会因素	(191)
二 雕刻身体:历史和现实的案例	(193)

第六节 心理世界再审度	(196)
一 维果茨基:新的心理观	(196)
二 语言建构的心理世界	(198)
三 重识心理现象	(200)
第七节 回到马克思	(206)
 第五章 通往普遍方法	(209)
第一节 国际关系与国际问题	(209)
一 国际关系观的“转型”	(210)
二 国家身份和国家利益的缘起	(213)
三 从国际规范到物质资源	(216)
第二节 知识观、学习观与教育观	(220)
一 知识来源于社会的意义建构	(220)
二 学习是知识的社会建构	(225)
三 教育是师生之间的合作性建构	(228)
第三节 环境问题	(232)
一 作为社会问题的环境问题	(233)
二 环境问题的社会建构	(235)
三 哥本哈根气候大会:全球变暖的社会建构	(237)
第四节 社会问题	(240)
一 社会问题新解	(241)
二 社会问题的建构过程	(244)
三 观念变革:从定义到意义	(247)
 第六章 哲学意蕴	(251)
第一节 在科学哲学的语境中	(251)
一 历史主义	(251)
二 科学研究纲领	(255)
三 研究传统理论	(257)

第二节 理解:从解释学看建构	(262)
一 自然科学知识也需要理解	(262)
二 理解的过程就是建构的过程	(265)
三 “前理解”与建构的条件	(268)
第三节 相对主义与建设性的辩证法	(270)
一 传统相对主义与科学知识的社会学分析	(271)
二 “强纲领”中的相对主义	(274)
三 建设性的辩证法	(278)
第四节 引向“哲学范式”	(281)
一 理论前提与思维特点	(282)
二 “本体论转换”中的得与失	(285)
三 “家族相似”下的多样性	(289)
 第七章 余问与评述	(292)
第一节 利益决定一切?	(292)
一 爱丁堡学派的“利益分析纲领”	(292)
二 “利益理论”的典型案列	(296)
三 利益决定一切吗?	(298)
第二节 真理的终结?	(301)
一 “真理”诸说	(301)
二 另一种真理观:从认可到共识	(304)
三 “真理的真理性”究竟在哪里?	(308)
第三节 客观公正是否可能? ——以学术评价为例	(310)
一 社会建构视野中的学术评价	(310)
二 学术评价中的社会建构	(312)
三 客观公正是否可能?	(315)
 结束语 两种视界的比较	(321)
一 进化与建构之别	(323)

6 / 社会建构主义:一种新的哲学范式

二 进化与建构之同	(327)
三 现代实践中的互渗	(331)
四 两种视界的互补	(334)
后记	(340)

导 言

用社会建构“看”世界

人类“看”世界的方式，自开始以来，就不断地趋于多样化。“社会建构主义”可以说是近几十年来出现的一种看世界的“新方式”。如果“看世界”的方式从最一般的层次上说就是形形色色的哲学的话，那么社会建构主义（social constructivism）无疑就是面世较新的一种“新哲学”。

一 一种新的视界

什么是“社会建构主义”？

1999年出版的《剑桥哲学辞典》给出的定义一般被视为较为公认的解释：“社会建构主义，它虽有不同形式，但一个共性的观点是，某些领域的知识是我们的社会实践和社会制度的产物，或者相关的社会群体互动和协商的结果。温和的社会建构主义观点坚持社会要素形成了世界的解释。激进的社会建构主义则认为，世界或它的某些重要部分，在某种程度上是理论、实践和制度的建构。”^①

社会建构主义中的“社会建构”一词，则通常被认为是美国

^① Robert. Audi (edited), *The Cambridge Dictionary of Philosophy*, Cambridge University Press 1999, p. 855.

社会学家贝格（P. Berger）和德国社会学家卢克曼（T. Luckman）在1966年合著的《实在的社会建构》一书中首先明确使用的，他们力求通过这个概念表达这样一种看法：所有的知识，包括日常现实中最基础的习以为常的常识，都来自于和维持于社会的交往。当人们交往时，就是在理解他们各自对所关联的实在的感知，按这种理解去行动，他们关于实在的共识就得到强化。既然这种共识由人们协商而成，那么人类的那些象征、意义和制度等就以一种客观实在的部分呈现出来；也就是说，作为客观实在的社会现实除了由行动者构成的客观内容之外，更是由思想、信念、知识等主观过程所进行的社会建构。社会建构论也因此书而著名起来，其中关于社会建构主义的含义所作的说明也逐渐成为一种“经典解释”：“（社会）建构主义是这样一个概念，实在是我们制造的，而不是被我们发现的。”^①

在这样的视野中，社会建构物就意味着那是无数人选择的产物，而不是神意或自然的结果。故“x的社会建构”在通用的意义上是隐喻事物或知识形成的社会或人工性质，是指事物或知识本身的社会可改变性（包括其过程和结果）。

社会建构主义作为一种哲学视野，起初无非是一种知识论立场，然后被扩展为一种普遍性的方法：用社会建构解释越来越多的现象，从解释知识制品到非知识现象，后者如人格、性别、国际关系等等；这一过渡也是从精神现象到物质现象，后者如技术人工制品、夸克……由此也形成了社会建构主义分离存在的若干主要领域：如知识论、科技的社会研究、心理学、学习理论、国际政治研究、女性主义研究等。在不断扩展的这些领域中，社会建构主义几乎成为一种“万能的解释装置”，最后被泛化为一种本体论世界观：从社会实在到自然实在都是社会建构的，因此这

^① Peter L. Berger and Thomas Luckmann, *The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge*, Anchor Books, 1966, p. 204.

无疑是一种不断扩展的哲学视野，一种从认识论扩展到世界观的哲学视野。也就是说，建构主义本身基本上只是一种知识论，而发展到社会建构论后，就为其走向本体论提供了可能，其中所贯穿的哲学精神，使得我们完全可以说存在着一种社会建构主义哲学。

社会建构主义在今天几乎成为无所不指的一种视角，美国科学哲学家伊恩·哈金（Ian. Hacking）在《社会建构什么》一书中列举了当时从出版物中所能收集到的 24 项社会建构的对象，除最早的“现实的社会建构”外，还包括权力的社会建构、危险的社会建构、事实的社会建构、性别的社会建构、疾病的社会建构、知识的社会建构、自然的社会建构、夸克的社会建构、技术系统的社会建构、城市教育的社会建构等等。对分布在历史学、文学、哲学、社会学、女性主义、科学研究中所兴起的建构主义进行了梳理并指出，如果用英文字母来排列“什么”的社会建构，就可以从权威（authority）到祖鲁民族主义（Zulu Nationalism）等的 60 多个异质性范畴。^①

从哲学影响上，社会建构主义的影响或呼应了认识论哲学、科学哲学（包括环境哲学等）、技术哲学、社会哲学（包括女性主义哲学等）中出现的“视角转向”或“方法论革命”，即否定了原来存在于这些领域中的本质主义、实证主义、基础主义等，所以也有人认为它是解决现代性的一种有效哲学方案。从后现代主义或后解构主义的角度看，建构主义已经深深地影响了文学艺术、社会科学和自然科学。从总的情况看，社会建构主义已成为热点问题，以至于整个人文社会科学的思维基础都发生着从本质主义转向这一视角。总之，社会建构主义正在成为盛行于当代社会科学领域的理论思潮和哲学视界。

^① Hacking, Ian., *The Social Construction of What?*, Harvard University Press, 1999, pp. 1-3.