

# 教学文化的 传统与变革

晋银峰 著

JIAOXUE WENHUA DE  
CHUANTONG  
YU BIANGE

# 教学文化的 传统与变革

JIAOXUE WENHUA DE

CHUANTONG

YU BIANGE

晋银峰 著

教育科学出版社  
· 北 京 ·

出版人 所广一  
责任编辑 乔焕臣 葛都  
版式设计 郝晓红  
责任校对 贾静芳  
责任印制 曲凤玲

### 图书在版编目(CIP)数据

教学文化的传统与变革 / 晋银峰著. —北京:教育科学出版社, 2014.2

ISBN 978-7-5041-8213-5

I. ①教… II. ①晋… III. ①教学研究 IV. ①G420

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第007626号

### 教学文化的传统与变革

JIAOXUE WENHUA DE CHUANTONG YU BIANGE

---

出版发行 教育科学出版社

社址	北京·朝阳区安慧北里安园甲9号	市场部电话	010-64989009
邮编	100101	编辑部电话	010-64981368
传真	010-64891796	网址	http://www.esph.com.cn

经销 各地新华书店

制作 北京广联信达文化发展有限公司

印刷 北京京华虎彩印刷有限公司

开本	169毫米×239毫米	16开	版次	2014年2月第1版
印张	18		印次	2014年2月第1次印刷
字数	267千		定价	39.00元

---

如有印装质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

课程改革必须根植于课堂教学,课程改革深处必定是文化变革,课堂教学的情境性与文化内涵的广博性决定了教学文化研究的复杂与多元。《教学文化的传统与变革》是晋银峰博士在其学位论文的基础上修改而成,综观全书,研究特色和价值主要体现在以下方面。

第一,视角新颖、视域宽广。基于文化学、社会学、心理学、人类学的视角,本书呈现了新课程背景下中小学师生的教学文化样貌,描绘了师生在教学改革中的生存状态,体现了对教学文化的批判、向往和追求。

第二,架构合理、思路清晰。本书既有对教学文化基本理论的分析,又有对师生教学文化现状的考察和阐释,依据教学文化的价值追求,展开逻辑思考与理论构建,体现了基本思路和研究构架。通过分析新课程中教学文化的实然状态及其影响,探索教学文化的建构策略,同时,通过教学文化的塑造推进教学改革,提高教学效率,促进师生最大限度地发展。

第三,方法合适、工具规范。质性研究与量化研究的有机结合,既是教学文化本质特征所决定,又是对纯理论思辨研究的超越。科学的调查问卷、访谈提纲以及恰如其分的分析,使研究过程规范、结论客观。

第四,观点独特、结论恰当。作者提出知识本位、统一管理、单一评价以及教授、背诵、做题、苦学是教导型教学文化的特征,传统文化的负面影响、本质主义思维方式、教师文化遮蔽学生文化、工具性教学评价是教导型教学文化的形成机理。新课程的内涵和要求为教学文化提供了理论指导,课堂教学的实践探索奠定了教学文化构建的实践基础,文化批判为教学文化的构建提供了价值省察,教师文化检视使教学文化的构建具备了个性特征。

上述结论对理解教学文化的内涵与意义,构建适合新课程需要的学导型教学文化具有重要的指导意义,颇有见地。

《教学文化的传统与变革》选题新颖,基于实际选择问题,论证充分有力,策略构建合理且富有创造性,对基础教育课程改革具有重要的引导意义。但从总体上看,研究涉及的某些概念在内涵界定上还需推敲,一些问题的研究也需要继续深挖下去。

蔡宝来

2013年12月2日于上海师范大学徐汇校区学思湖畔

第一章 引 论 .....	1
一、研究缘起 .....	1
二、研究意义 .....	5
三、研究目的 .....	9
四、研究思路及研究设计 .....	10
五、研究方法 .....	12
第二章 教学文化解读 .....	14
一、对教学文化的理解 .....	14
二、教学文化的历史发展 .....	37
三、教学文化研究述评 .....	41
第三章 教学文化的理论基础 .....	56
一、教学文化的心理学基础 .....	57
二、教学文化的文化学基础 .....	63
三、教学文化的社会学基础 .....	72
四、教学文化的人类学基础 .....	84
第四章 “教导型” 教学文化的形成 .....	91
一、教学文化形成的因素分析 .....	91

二、“教导型”教学文化的价值观及影响因素 .....	102
三、“教导型”教学文化形成的机理分析 .....	106
<b>第五章 新课程实施中的教学文化现状调查 .....</b>	<b>119</b>
一、研究设计与研究过程 .....	119
二、研究结果分析 .....	135
<b>第六章 “学导型”教学文化的构建 .....</b>	<b>206</b>
一、“学导型”教学文化解析 .....	206
二、“教导型”教学文化向“学导型”教学文化的嬗变 .....	220
三、“学导型”教学文化的构建 .....	232
<b>参考文献 .....</b>	<b>260</b>
一、中文 .....	260
二、英文 .....	267
<b>附录一 新课程实施中的教学文化现状调查问卷(教师用) .....</b>	<b>269</b>
<b>附录二 新课程实施中的教学文化现状访谈提纲(教师用) .....</b>	<b>277</b>
<b>附录三 新课程实施中的教学文化现状调查问卷(学生用) .....</b>	<b>279</b>
<b>后 记 .....</b>	<b>281</b>

# 引 论

## 一、研究缘起

### 1. 教学文化研究是课程改革成功的重要保障

在全球化带来的多元文化和社会分化的背景下，基于国家共同利益而进行的课程改革是由社会群体中比较现代化的政治精英和知识分子发动的，其宗旨在于赶超发达现代化国家的教育改革。这种改革容易忽视社会内部群体的利益要求，有可能带来现代国家发展的中断。在这种情况下，仅仅从大国的兴衰和民族国家的共同利益出发，片面强调技术变革对课程改革的影响，显然难以保证国家课程改革的合法性，而诉诸道德判断和非理性的判断也无助于说明问题。这就需要我们转换思维方式和更新知识基础，加强对课程改革复杂性的认识，寻找正确的前进方向和动力。<sup>①</sup> 要认识课程改革的复杂性和艰巨性，需要把课程改革及其政策放在复杂的社会历史文化背景下进行分析。所有的课程改革及其政策的变化都是广泛复杂的社会文化变化的一部分，并且社会文化的变化又是与社会的政治经济发展战略的关注点密切相关的。当我们立足社会、历史、文化因素来分析课程改革时，就会发觉，文化因素在课程改革的历史中起着重要的作用。轻视文化的研究就会忽视课程改革的真正动因，导致错误的归因和表面肤浅

---

<sup>①</sup> 胡定荣. 课程改革的文化研究 [M]. 北京: 教育科学出版社, 2006: 3.



甚至无效的行动。文化研究的基础作用不仅制约着课程改革的政策制定，更深及课程实施层面的课堂教学。与政治、经济对课堂教学产生直接影响不同的是，文化对课堂教学所起的作用是潜在的、深层次的：文化的变革会从根本上影响课堂教学的变革，从而形成新的教学形态，呈现出新的文化特质。课堂教学与文化相互作用，会逐渐形成一种独特的文化形态，即教学文化，教学文化研究是课程改革顺利实施并取得预期效果的重要保证。

## 2. 适宜的教学文化是新课程实施的必然要求

真正的课程改革，必定是观念与体制的同步变革。<sup>①</sup>教育体制是社会制度的产物，观念是政治、经济、文化长期影响的结果。教育自身的文化属性以及作为文化传递重要载体的双重角色，要求课堂教学有适合课程改革需要的文化作保障。近年来，教育改革之所以多流于形式和表面化，其中原因很多，但适宜的教学文化的缺失是重要原因之一。原有课堂教学的运作机制，不仅使课程改革的理念和办学思想失去存在的文化根基，也使得改革的要求无法转化为真正的教学行为。因此，适宜的教学文化不是人为的突发奇想，而是课程改革的客观需求。并且，从理论到实践，人们渐渐认识到新课程改革不仅是观念、模式、方式和行为的变革，即课堂教学本身的变革，它首先而且主要是课堂文化的重建——这是核心、终极目标。<sup>②</sup>在新课程推行过程中，只有实现了教学文化的转型，才能真正地实现改革的目标。课程改革需要适宜的教学文化，这不仅是课程改革对教学文化提出的要求，同时教学文化变革也是课程改革顺利推行的保障，两者是辩证统一的。课程改革从本质上说，就是批判和改变落后于时代的应试教育的强势文化，代之以素质教育的新文化。<sup>③</sup>

从本次课程改革来看，后现代知识观、建构主义理论以及多元智能理论等是我国新课程的主要理论基础，它们曾经在国外教育发展和人才培养方面做出了很大的贡献，在某种程度上可以说是经典理论。但是，这些理

① 钟启泉. 课程改革的文化使命 [J]. 人民教育, 2004 (8).

② 余文森. 新课程与课堂文化重建 [C]. 中国教育学会中青年学会第十四届学术年会, 2005.

③ 钟启泉. 现代课程论 (新版) [M]. 上海: 上海教育出版社, 2006: 433.

论生发的土壤都是教育水平比较发达，同时国民的知识教育水平和整体素质都比较高的西方国家。处在转型期的中国，经济还不发达，国民的整体素质还不高，传统文化正在发挥着越来越大的作用，这些现实条件是实施新课程的基础，我们不能离开这些基础片面强调新课程改革的优点和长处。这些优点和长处只有和我国本土的民族传统文化传统相结合，才能有其生长的合适土壤。然而，在课程实施的过程中，自上而下强制推行机制，造成了外来的所谓先进文化与我国原有教学文化惯性张力的矛盾和冲突，这样就必然会阻碍课程改革的发展进程，降低课程改革的成效。就实施途径而言，课程改革作为一种政府推动的教育改革，通过规章制度的变革，有力地推动着教育改革的进程。一方面，课程改革正如火如荼地进行，取得了许多成效；另一方面，课程改革中出现了很多难以解决的问题，这些问题的成因固然多样，但没有产生与课程改革相适应的文化土壤却是一个重要的方面。因此，在很大程度上，我们认为课程改革成效的标志不应该是规章制度的完备，而应该是适宜的教学文化的产生和完善。机制方面的问题可以通过制度化的强制力量来完成，而文化的变革却需要较长时间。新课程已经推行了多年，涉及了所有的领域，解决了许多外显的问题。文化作为隐性存在的力量，潜移默化地影响着师生的行为，影响着改革的进程。这种隐性存在的力量并不是依靠制度的力量能够解决的，它需要文化的自觉。因此，在课程改革攻坚阶段必须认真研究教学文化的作用。

### 3. 传统教育思维方式的“文化缺失”呼唤教学文化的构建

教育与文化有着天然的血肉关系，教育本身就是一种文化现象。然而，由于传统教育思维存在一种严重的“文化缺失”的问题，它过于注重对抽象的文化价值的操作，却始终漠视教育的文化现实境遇性与群体性，造成了一系列无法摆脱的困境。同时就课程来说，课程的文化锁定机制及其造成的课程的文化缺失的后果，则是传统课程理论与实践的根本弊端。课程的文化锁定即课程完全受制于现实的“法定文化”的规范与旨意，机械地、盲目地甚至麻木地服从和服务于政治化了的社会文化。立足于使个体社会化的指导思想与宗旨，在学校教育和课程发展中居主导地位的社会中心教育理论、课程理论都赋予了学校课程对某种社会文化认同、承载、

占有、分配、辩护的机制，使学校课程在本质上暴露出作为社会现实文化工具存在的品性及方式，从而造成课程自主性文化品质以及文化创新能力的缺失。这种情况使得课程虽然传承文化，但却不是文化，扮演的是一种“文化筐”与社会主流文化“传声筒”的角色。这是文化灌输式和文化占有式教育和学习的深层依据。<sup>①</sup>因此，在课堂教学领域，以往的研究也大多注重要素的分析，是一种对课堂的“解构式”研究。<sup>②</sup>

“解构式”的研究模式，忽视了作为整体的课堂教学的意义，忽视了对课堂教学的文化底蕴的探究，同样存在着严重的文化缺失的问题。这种文化缺失在以知识传授为主要教学任务的应试教育中，没有必要也不太可能引起人们的研究欲望。因为应试教育下的课堂教学，其主要是一种工具性的价值存在，缺失了自身的本体价值。而在新课程改革中，受社会人本化思想等的影响，课程改革出现新的文化价值观和文化因素，使得课程设置、师生关系、教学方法以及学习方式等都要相应地发生变革。这种变革强烈呼唤课堂教学要以人的发展为本，满足教学回归生活的要求，体现教育的人文关怀。新课程对课堂教学的全新要求，呼唤人们摒弃传统教学的工具化倾向，转向关注课堂教学的本体价值，使得教学文化的构建成为时代发展的必然需求。充满生命活力的课堂教学文化的呈现，不仅可以改变传统教育思维方式的文化缺失，关注具体而非抽象的学生，促使学生的全面发展以及师生和谐关系的建立，而且还能够从全面、整体的视角来研究课堂教学，保障课堂教学中的各个要素发挥合力。

#### 4. 国外文化与课程改革关系的研究，营造了我国教学文化研究的良好氛围

20世纪70年代，随着民权运动和青年学生反文化运动的兴起，西方社会开始把不同群体的文化背景与文化需求同生存发展的权利联系在一起，并关注教育中的民主、平等问题。这一时期研究的重点倾向于社会不同阶级、不同种族与课程改革之间的关系，以揭示教育不公平的课程文化

<sup>①</sup> 郝德永. 文化性的缺失——论课程的文化锁定机制 [J]. 学科教育, 2003 (10).

<sup>②</sup> 周浩波, 王永峥. 走向文化研究的教育 [J]. 现代教育研究, 1996 (1).

原因，为学生的发展创造公平的社会条件。20世纪80年代中期，人们开始关注学校文化对课程改革质量、效率的影响。此时，对与市场经济发展相适应的课程质量和效率的关注，超出了对课程民主和公平的关注。课程改革中阶级文化的矛盾不再是关注的焦点，人们转而致力于在课程改革中进行学校文化的变革。随着学校文化研究的深入，教学文化研究应运而生，并成为学校文化研究的一部分。教学文化研究的广泛开展，促使人们开始关注多元文化对课程改革的影响，强调教育在关注社会主流文化的同时，还应当关注非主流文化，关注社会不同群体乃至个人的文化背景和发展需求。总体来看，国外文化与课程改革关系的发展历程是沿着课程和政治的关系研究、课程实施效率研究、课堂教学变革研究的道路发展的，这是一个逐渐接近并深化教学文化研究的发展道路。我国的新课程是在20世纪90年代的国际背景下，吸纳国外先进的教育理论，改造我国原有文化影响的结果。这样，在新的国际形势、新的教育理论指导下，我们就必须强化对新课程实施环节——课堂教学文化的研究。

## 二、研究意义

### 1. 教学文化研究的理论意义

#### (1) 深思课堂教学的本真意义

以往课堂教学研究的价值取向多立足于一般科学的价值取向，甚至用自然科学的标准来解读和规范课堂教学。这种价值选择和行为方式泯灭了课堂教学的情境性和多样性，功利化的追求把课堂教学简化为知识授受，而师生成为知识授受的“工具”，这不是一种本真意义上的教育，或者说是一种缺乏文化理念的教育。教学作为人为的存在，是文化的存在，同时更是人的存在。文化就是人化。文化是人的生成物，人是文化的创造者、主体和活的载体。<sup>①</sup> 课堂作为教学活动的舞台，师生作为教学活动的主体，一方面受既有传统文化氛围的影响和制约，另一方面又会在传承文化的过

---

<sup>①</sup> 张广君. 教学本体论 [M]. 兰州: 甘肃教育出版社, 2002: 29.

程中创新并孕育新的文化氛围。当师生受既有文化氛围桎梏而难以创新时，就会因循守旧，片面夸大课堂教学的功利化追求，割裂教学与生活的关联而使课堂教学变得单调和乏味，这是传统应试教学文化的作用显现。而当师生真正理解了教学的价值意蕴，并将这种价值内化为课堂教学的实际行动时，教学就会突破传统知识传授的单一目标，回归生活，在人之为人的终极意义上确立教学存在的根本取向，解析教学存在的基本意义，构建教学存在的本体理论。这是立足扬弃传统应试教学文化、体现人的文化生成的终极关怀的新课程教学所倡导的“学导型”教学文化的本质内涵。

## （2）强化课堂教学的整合研究

教学文化的研究可以有意识地把教与学结合起来，使课堂教学的研究及运行得到整合。首先，能够从整体上把握教学，研究师生集体主体的本体价值。教学的主要载体是课堂，但教学尤其是课堂教学似乎没有在研究中占主体性的地位，主要原因是：教学论对教学问题的研究和把握采取的是分析性的方式，课堂教学被分析为“教学目的”“教学原则”“教学组织”“教学手段”“教学评价”等，而作为整体的课堂教学却在人们的视野中消失。<sup>①</sup> 或者把教学研究分解为课程、教师以及学生等因素的研究，而没有对它们进行整体把握。研究教学文化的首要目的是对教师与学生组成的集体主体进行分析，引导师生构建积极的教学文化，以达到教与学的有机整合。其次，使课程由外在的、客观的、先在的存在转变为师生积极认同的、内在的存在。课程是外在的、客观的、先在的存在，它对学生教化的有效性取决于它能否从外在于学生的存在转化为学生积极认同的、内在的存在。遗憾的是，在以往的研究中，我们多强调课程的这种工具性的存在，而忽视课程作为师生生活一部分之后对学生发展的有利作用。教学文化作为主体性的文化，是师生经过不断磨合、冲突、协调之后形成的。这样，通过对师生构建的教学文化的本体价值的研究，就能对学生的发展产生很大的影响。再次，可把“教学”而不是“学”作为教学研究的起点。当前的教学研究，多把“教是为了促进学”作为教学实践中的价值取向。这种取向的局限性在于，不仅容易忽视教师“教”的本体价值，而且只看

<sup>①</sup> 刘庆昌. 教育思维方式的展开和构成 [J]. 教育理论与实践, 2003 (5).

到了学生的学，忽视教师的教，使得教与学被作为两个独立部分。实际上，教育学的逻辑起点应该是教学，而不单单是其中的一个方面。教学文化研究是立足于教学的研究，而不是单独研究教，或者研究学，通过教学文化的研究能够使两者达到有机整合。

### (3) 促进课堂教学研究范式的转换

教学改革的文化研究，即运用文化学的概念和方法研究教学改革中的文化现象，诠释教学改革中呈现的一些新问题，不仅在量上扩充教学改革研究的内容和结构，而且在质上使之得到新的提高，充实教学改革的理论基础。它既是教学论和文化学跨界研究取得的成果，也是教学改革研究领域自身迫切需要新的研究方法以求拓展与突破的结果。文化学帮助教学改革发现了教学与文化、文化变迁与教学改革、文化冲突与教学改革、文化适应与教学改革等一系列关系问题，这无疑是一个研究领域的拓展和丰富。同时，用文化学理论研究教育基本理论开辟了研究的第三条道路——以往的研究有两条道路，一是教育与人的发展的关系，二是教育与社会发展的关系。<sup>①</sup> 教育本身就是文化，用文化来研究教育使得教育有了文化的“本性”，由于文化本身是丰富的，教育也因而被赋予了新的内涵和使命。尤其是当文化从物质与精神财富的总和被阐释为生存乃至生活方式时，文化与任何和人有关的东西就更加密切相连了。在这个概念下，教育中的一切现象、一切人、一切行为方式都被用文化来解释，文化与教育的关联也更加直接和全面。文化学为教育目的、内容、形式乃至教育本身的全面性提供了一个新的学科视角的方法支持和论证。可以说，文化学的研究视角实现了一个方法论的飞跃，使人们可以从人的实存状态来理解课堂教学，透视课堂教学与人的联系，把握课堂教学对人的意义，并超越表象文化，深及课堂教学的观念文化，进而更深刻地认识课堂教学，实现对课堂教学的内在反思，同时与实践上真正确立课堂教学的文化性格。

## 2. 教学文化研究的实践意义

教学文化研究的实践意义主要有两个方面：通过文化研究反思课堂教

---

<sup>①</sup> 董标. 教育的文化研究——探索教育基本理论的第三条道路 [J]. 华东师范大学学报(教科版), 2002 (3).

学实践，保障新课程的顺利实施；通过教学文化转型的研究，构建适合新课程的“学导型”教学文化，促进师生的和谐发展。

### (1) 反思课堂教学实践，保障新课程的顺利实施

文化研究者认为，教育是批判性实践，只有通过文化的反思，才能更好地理解教育。同样，文化对课堂教学也有着很强的文化规定性与制约性，在民族文化的影响下所形成的价值观念、思维方式、心理结构对课堂教学产生着潜移默化的作用。而随着文化的冲突和整合，立足国际比较的角度来进行课堂教学的跨文化研究，也是更好地了解他者并理解自我的方法。了解自我、了解他者，在全球教育语境中探寻课堂教学实践的本真状态，对于更好地开展课堂教学改革来说其意义是深远的。

课程改革需要适宜的教学文化作保证才能最终落实在课堂教学上，当前正在进行的新课程改革更是如此。一方面，所有的教育改革不论其理念如何前沿、理论何等科学，都必须经过课堂教学的落实才能转变为现实的应用，而课堂教学中师生的价值选择和行为方式受文化长期的熏染和制约，后者发挥着潜移默化的影响；另一方面，新课程的主要理论基础即后现代知识观、建构主义理论以及多元智能理论等均来自国外，这些理论产生的土壤均是在教育水平比较发达的西方国家，同时，国民的知识水平和整体素质都比较高。而处在转型期的中国，经济还不发达，国民的整体素质还不高，传统文化正在发挥着越来越重要的作用，离开这些基本条件而全盘照搬他国的先进理论，就不能适应我国的本土文化，也就难以成为国民的必然选择。对于课堂教学来说，在这些先进教育理论指导下虽然取得了一定的成绩，但是却出现了一些以前没有的新问题：三维目标确立与教学目标虚化；课程资源开发与教学内容泛化；学生主体性发挥与教师使命的缺失；教学方式多样化与教学过程形式化。<sup>①</sup>完善课堂教学的途径多种多样，从教学文化的角度进行思考能够对课堂教学问题进行更加全面和合理的分析，继而理性反思并最终推进新课程改革。

### (2) 推动文化转型，促进师生的和谐发展

传统的课堂教学文化夸大教师的知识权威，偏重书本知识的教学传

<sup>①</sup> 余文森. 课堂教学改革的成绩与问题反思 [J]. 课程·教材·教法, 2005 (5).

授，忽视对学生智力、情感、价值观以及良好个性的培养，漠视师生基于生活经验的实践知识的重要性。这种教学文化统摄下的师生易处于情感冲突中，学生在压制下学习，由于不能激发其内部的积极性和主动性，使得学习效率低下；教师在沉重的教学任务压力下，与学生一起被捆绑在考试的“战车”上，失去了对美好生活的关注和期待。新课程的教学理念强调教学的人文关怀，注重教学回归生活的重要意义。这种基于生活情怀的师生关系是一种强调和谐，注重解决教学中的矛盾冲突，倡导建立平等、合作、交流、对话、探究的和谐课堂教学文化。这种教学文化不仅可以克服传统课堂教学存在的单一知识授受问题，而且能够打破理性思维至上、个性受到压抑、人格难以健全的课堂教学的封闭系统，激发学生学习的积极性、主动性，关注教师本身各方面能力的发挥和可持续发展，调动教师教学的潜能和对学生的伟大师爱。这种和谐的课堂教学文化能够保证教师全力地教，学生尽力地学，从而大大地提高课堂教学的效率。

### 三、研究目的

本研究主要针对传统应试教育中“以教为主”的“教导型”教学文化的不足，即以掌握知识为中心，教师主宰课堂，师生之间缺乏交流的价值取向及行为方式，立足新课程的要求，力图构建一个“以学为主”的“学导型”教学文化。“学导型”教学文化以学生发展为中心，强调师生在日常生活中和谐相处，以平等、合作、交流、对话、探究为主旨，力求为学生自主探究、自我发展创造一个良好的环境氛围，从而提高教学的有效性，促进学生的全面发展。“以学为主”的“学导型”教学文化以新课程教学理念为导向，以科学的教学观为前提，以课堂教学为主要空间，以行为实践为主要形式，促使学生逐步产生积极的学习情感、思想品质和行为习惯，形成民主平等、合作探究的文化意识形态。具体来说，本研究拟达到以下目的。

第一，通过探讨文化的含义，阐释教学文化的内涵，确定教学文化的两种类型。

第二，结合教学文化的本质和特征以及教学文化的历史发展进程，确



定教学文化的理论基础。

第三，通过对教学文化形成的因素分析、“教导型”教学文化的价值观及影响因素分析、“教导型”教学文化形成的机理分析，探讨“教导型”教学文化的形成。

第四，通过调查研究，分析教师和学生对新课程教学的理解，归纳当前的教学文化类型以及教学文化差异的具体体现。

第五，通过分析“学导型”教学文化的优点和长处、“教导型”教学文化的缺陷、“教导型”教学文化向“学导型”教学文化转变的障碍以及有利条件，论述教学文化的嬗变；通过分析“学导型”教学文化构建的依据、机理和策略，论述教学文化的构建。

## 四、研究思路及研究设计

本研究主要涉及教学文化的内涵、教学文化的理论基础、教学文化的形成、新课程的教学文化现状以及教学文化的转型。

教学文化的研究思路一般来讲有两种：课堂教学与文化的关系，课堂与教学文化的关系。前者立足于文化的视角，运用文化的理论和实践成果来剖析课堂教学，把文化作为认识课堂的思维方式和研究方法，即课堂教学的文化研究。后者强调在课堂中以教学作为完成教育任务的主要途径，在长期的实践过程中，通过教学意识、思维方式以及行为模式的固化所形成的一种具有深远影响的文化氛围，即将课堂作为具有文化结构的实体加以研究。本研究主要围绕第二种研究思路来进行。需要说明的是，这两种研究思路并非相互割裂互不关联，它们是相互穿插相互影响的，其中，课堂教学的文化研究是课堂教学文化研究的基础，此区分只是为了在研究中明晰逻辑关系、理清思路。

广义上的文化无所不包，不同的人为了研究的方便从不同的视角进行了区分。课堂作为完成教学任务的主要场所，其教学内容以及教学主体的言行举止无不受到外部环境的影响。这样，外部环境、教学中的文化、课堂教学、教学文化等因素之间相互影响，形成了一条作用链：外部环境→课堂教学中的行为主体→教学中的文化→教学文化→课堂教学中的行为主