

中外教育名著导读书系

叶圣陶

教 育 名 著 导 读

王凌皓 主编
聂 苏 编著



吉林文史出版社

J I A O Y U M I N G Z H U D A O D U

中外教育名著导读书系

叶圣陶教育名著导读

王凌皓 主编
聂 苏 编著

吉林文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

叶圣陶教育名著导读 / 王凌皓主编 ; 聂苏编著. --
长春 : 吉林文史出版社, 2016.5 (中外教育名著导读书系 / 王凌皓主编)
ISBN 978-7-5472-1667-5

I. ①叶… II. ①王… ②聂… III. ①叶圣陶 (1894~1988) —教育学—著作—介绍 IV. ①G40-092.7

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第177218号

叶圣陶教育名著导读

YESHENGTAO JIAOYUMINGZHU DAODU

主编/王凌皓

编著/聂 苏

责任编辑/康迈伦

封面设计/李岩冰 李宝印

印装/北京市媛明印刷厂

开本/720mm×1000mm 1/16

字数/160千字

印张/11

版次/2016年5月第1版 2016年5月第1次印刷

出版发行/吉林文史出版社(长春市人民大街4646号)

联系电话/0431-86037516 13578885062

www.jlws.com.cn

书号/ISBN 978-7-5472-1667-5

定价/33.00元

目 录

第一部分 教育教学感悟

名著之一:《今日中国的小学教育》	1
名著之二:《小学教育的改造》	9
名著之三:《教育与人生》	25
名著之四:《中学生课外读物的商讨——教育播音 演讲记录稿》	31
名著之五:《变相的语文教学》	43
名著之六:《如果我当教师》	49
名著之七:《革除传统的教育精神》	63
名著之八:《“瓶子观点”》	67
名著之九:《读书和受教育》	71

第二部分 语文教学法

名著之一:《小学国文教授的诸问题》	77
名著之二:《国文教学的两个基本观念》	87
名著之三:《国文随谈》	95
名著之四:《中学国文学习法》	111
名著之五:《认真学习语文》	123
名著之六:《论国文精读指导不只是逐句讲解》 ..	133
名著之七:《略读的指导——〈略读指导举隅〉 前言》	143
名著之八:《怎样写作》	155
名著之九:《和教师谈写作》	161

第一部分 教育教学感悟

名著之一：《今日中国的小学教育》

【初映眼帘】

《今日中国的小学教育》是叶圣陶先生于1919年在用直小学担任教师时所作。文章针对当时小学教育存在的若干弊病进行了深入而具体的分析。作为一名小学教师，叶圣陶寄希望于以教师队伍自身的觉醒来促进小学教育的改革和进一步发展。文章从小学教师的责任、小学教育的价值、书籍的作用、教学的手段和方法等若干方面对小学教育进行了深刻的反思，认为小学教育的责任完全在教师，而清楚地认识小学教育的价值，确定真实而明确的人生观，从而达到充分发挥小学生的可能性以为其未来做准备的目的，才是教师的职责所在。文章用简单而明了的语言，生动而形象的笔法，全面而细致地将当时小学教育的弊端在世人面前展露无遗，为教育工作者以及整个社会敲响了警钟，并清晰而透彻地指明了教育改革的方向，对当时的小学教育可谓意义重大。时至今日，叶先生在20世纪20年代提出的许多问题，仍能引起我们的思考和共鸣。

【丝分缕解】

我是个小学教师，小学教育界的情形，当然比他人晓得得详细些。就我所晓得的情形而论，竟可说“不如意事常八九”，好现象纵不是没有，至多只有二三分罢了……觉得非改弦更张不可。这篇文章，一半算是我自己和一部分小学教师的忏悔，一半算是改弦更张的一个“楔子”。

在文章开篇,叶圣陶先生在介绍了自己的身份之后,便明确指出当今小学教育界是“‘不如意事常八九’,好现象纵不是没有,至多只有二三分罢了”,一句话足可见当时小学教育弊端之严重,因此“觉得非改弦更张不可”便是理所当然的了。叶圣陶希望自己的这篇文章能够成为“改弦更张的一个‘楔子’”,表达了他对小学教育改革迫切的心情,以及希望能尽绵薄之力的意愿。

一朵花,一棵草,它那发荣滋长的可能性,在一粒种子的时候早已具备了。但是有些种子竟不能发芽,便发了芽,竟有苗而不秀、华而不实的。这是什么缘故呢?先天的遗传有什么不完全的地方,遭逢的环境有什么不适宜的地方,是一种原因;那从事栽培的种植家不知植物的可能性,横加摧残,是又一种原因。称职的种植家栽培植物,虽不能增加植物的可能性,却能渐渐改良那不良的遗传性和环境。不称职的种植家非但不能改良遗传性和环境,反而阻遏可能性,那么植物就糟了。如今把植物比作小学生,小学教师便是个种植家。栽培小学生有效没有效,只有他负责任。

在开宗明义之后,文章首先以种植家和植物做比喻,阐明了小学教师和小学生之间的关系。叶先生认为,任何植物都有“发荣滋长的可能性”,但是为何最后却有不同的结果呢?主要有两种可能:一种是客观原因,即先天的缺陷或是后天环境的限制;二是种植家的主观原因,即种植家是否能够恰当地栽培植物,以抵制不良遗传和环境对植物生长的抑制作用,使其茁壮成长。最后,他明确指出:栽培小学生有没有成效,只有教师负责。叶先生的这一比喻极为生动地揭示了教师和学生之间的关系,教师就如辛勤的园丁一般,应起到引导、呵护学生,以促进其健康成长的作用。由此可见,教师之于学生意义重大。只有教师明确了自己的责任,才能履行自己的职责,切实为学生服务。尤其对于小学阶段的教师而言,作为小学生启蒙阶段的引导者,他们对于学生的成长举足轻重,更应该尽职尽责。

如今小学教师的缺点,就在欠修养功夫。无论什么事业,我们去做它,必须先

把这项事业的价值理解明白。既经理解，我们确信这项事业是高尚的，神圣的，便一举一动都和它有精神的侔合，这便是成功的基础，便是修养。小学教育的价值是什么呢？……替小学生定个方向，使他们对准了方向，充分发挥他们的可能性，不就是小学教育的力量么？所以我们可以说：小学教育的价值，就在于打定小学生一辈子有真实明确的人生观的根基。

接下来文章直接提出了“如今小学教师的缺点，就在欠修养功夫”。而什么是修养呢？这里所谓的修养，指的就是一项事业的价值，这也是成功的基础。对于小学教育的价值，自然是仁者见仁、智者见智的，在叶先生看来，小学教育既非教小学生单纯记忆和模仿前人的思想和行为，也非只为了掌握一技之长，能够维持生存，而是要使他们逐步提高和完善自我，树立正确的人生观，最终成为更加高尚的人。这种人生观的确立，必须从小就打下牢固的基础，才能不致虚度年华，这就是小学教育的价值所在。也就是说，小学教育的意义就在于帮助小学生从小树立正确的人生观和价值观，为其今后整个人生的发展打下坚实的基础。

至于如何能够帮助小学生打定这个根基，起到关键作用的人物必然是辛勤栽培小学生的“种植家”，即小学教师。欲引导小学生走向正确的方向，作为引导者的教师就必须首先拥有这种真实明确的人生观。叶先生认为，当前小学教育的弊端就在于作为教师首先就不具有正确的人生观，他们本身就没有理解教育的意义和价值，又怎样引导小学生呢？说小学教师没有真实明确的人生观必然是有依据的，那么他们究竟抱有怎样一种人生观呢？这种人生观的根源又在于何处呢？这种错误的人生观又将使得小学教育向何种不良倾向发展呢？这一系列问题，先生都给予了深刻的剖析。

如今一般的小学教师抱的是怎样的人生观呢？原来我们中国人凡是称为读书明理的，从传统上环境上总带着几分学究气息，他们的人生观就是什么“继承道统”“宣扬圣道”等等。……他们所说的“道统”“圣道”都玄之又玄，找不出真迹来。……若说切合普通行为的人生观，他们一些也没有，简直同无知无识的人没有

差别。如今做小学教师的虽然不能说都是这一辈学究，大概也不免沾些气味，带些色彩。……学究气味的小学教师，总的病根在于他们的笼统玄妙、不切合人生的人生观，……凡是自己没有真实明确的人生观的人，对于他人的情性和希望，也模模糊糊，弄不明白。

叶圣陶认为，中国许多读书明理之人的人生观多半停留在“道统”“圣道”上，玄之又玄，找不出实际的东西。然而，他们却将这种不切实际理解为是“超出人的普通行为之上”的，至于切合实际的具体明确的人生观，这些人是根本没有的。小学教师虽然和这些人不完全相同，却又不免受这些人所影响，沾染些不良习气。他们只是用一些徒有虚名的东西来教育学生，并不真正教育学生如何走向正确的道路，因此，自然是徒劳无功的。前文已经说过，小学教育的价值在于立定真实明确的人生观的根基，而如何立定，叶先生认为应该“从各门科学中得到切合现代人生的概念；把这些概念并合起来，找出个‘人之所以为人’的道理”。而由于教师抱有的不切合实际的人生观，导致他们漠视科学，更别提研究科学，从中悟出道理了。那么，那些受过完全师范教育的教师又如何呢？尽管他们学习过各种科学，但是他们仍然不愿意加入研究的行列，又因为看到那些沾染学究习气的教师可以轻松惬意，便也“自然而然地加入了学究的行列”，使得教育事业无价值可言。

正是由于小学教师自身就不具有正确的人生观，他们对于应该怎样教育学生，如何使学生的可能性得到最大程度的发挥等一系列问题便完全没有答案。他们要么“严格”地要求学生，使他们必须循规蹈矩，一旦遇到学生真性情流露、活泼好动的时候，他们便以近乎摧残的方式遏制学生的天性，“使他们的可能性日渐消灭”；要么就完全放任自流，即不给予学生任何方面的引导，任其发展，其结果可想而知。那么，教师到底应该怎样做才是真正尽职呢？

我想，做教师的果真要使训导收到效果，应当以生物学、心理学等等做起点，把儿童的情性详细研究一番，然后本着自己认识人生观的方法，顺了他们的天性，指导他们也走上正当的轨道。……只须抱定了根本大法，就是使小学生打定具有真实明

确人生观的基础，随机应付；切不可执定一种方法，以牢固的成见去应付千变万化的现象。

这就是说，作为教育工作者应该在明确宗旨的基础上，综合掌握各种科学，能够切实体察儿童的情性，并能够做到因材施教，在顺应儿童天性发展的同时，又不失时机地给予正确的引导和教育，使他们在不违背做人原则、在正确轨道上行走的前提下，也能够最大限度地发挥个人优势，发展个人潜能，为未来的生活做好最充足的准备。切不可一概而论，对于所有学生都采取一种机械的方法，禁锢了学生的天性，束缚了其发展。

书籍的作用，简单说来只是古人的思想行为的符号。古人的思想行为已经到了什么地步，我们认为还是不错的，就拿来作根据再向前进步，省得重走那古人已经走过的路；若认为是错的，就改个方向，省得跟古人同入迷津。……但是要注意，读书是要学生知道“以往”，为“未来”做准备。……读书只求记忆，没有研究的方法，没有实验的机会，那样就不会切合人生，丝毫没有用处。

叶圣陶接下来又对书籍的作用发表了自己独到的见解。他认为，书籍“简单来说只是古人思想行为的符号”。通过读书，古人思想行为正确的地方，我们可以在此基础上发展，不必再重复探究；错误的地方，我们也可以调整到正确的方向上来，以避免重蹈覆辙。但是我们教育学生读书的目的，不仅在于记忆和模仿古人的思想和行为，而应着重注意，把着眼点放在为未来生活做准备上。读书应该是伴随着研究和思考的，一方面人生学习的时间是十分宝贵而有限的，如果只是简单机械地阅读和记忆，无异于浪费时间和精力；从另一方面来说，一味地死读书会导致学生“盲从”，扼杀其明辨真理的可能性，将来便容易“随波逐流”，“做了他人的奴隶”。这一段的论述不由得让我们想起了《论语》中的著名语句：“学而不思则罔，思而不学则殆。”读书的过程必然要伴随着自己的独立思考，只有经过思考最后得到的东西才真正是属于自己的，在思考的过程中，不仅能够锻炼学生明辨是非的能力，也能培养其独立自主的意识、敢

于说“不”的精神，这些品质对于一个人一生的发展都是大有裨益的。接下来，从读书问题出发，先生又针对学生的天性以及自身需要的问题发表了自己的见解。

儿童的天性是注重事实的，欢喜自己去做的，凡是合乎他们天性的，他们就愿意知道它，学会它；与他们天性不相侔合的，他们就不想知道，不高兴学。……教师教各种科目，教各种教科书，并不是教过就完事了，还要以教育的价值为出发点，适应着学生的天性，拣那学生需要的给他们指导。……最要紧的是引导他们练成能处置未来，进而使自己成为更高尚的人的动力。

儿童的天性是率真的，他们感兴趣的事情就会努力去发现、去研究，他们不感兴趣的事情就会不闻不问。所以，如果教师所教授给学生的是他们不感兴趣的知识，他们就不会勉强接受，只会认为这和他们的生活毫无关系，因此就毫无意义。这就是说，作为教师，首先要明确教育的价值，并且要熟识学生的天性，最大限度地满足学生的需求。因为学生才是教育的主体，教育应该一切从实际出发，即从学生的需要出发，否则，一切都是徒劳。其实际目的就是引导他们为未来生活做准备，为达到成为更高尚的人的目标而努力。而不是像当时大部分教师那样，要么只顾教书，完全不顾学生需要；要么把已经成为模式的、固定的法则教授给学生，学生学到的知识只是独立的学科的皮毛，当他们真正步入实际生活时才发现毫无用处，徒费精神。

目前许多学校的设施不能周妥，经费的缺乏固然是一个大原因；但是这种种设施可以使学生接触实际事物，促进他们求知求能，发展他们的可能性，使他们认识到真实明确的人生观，因而决不能抛弃，应该从省俭方面去寻找替代。也有许多学校居然有这等设施，然而设施是死的，怎样利用它们使学生得到知识和能力，还需要活的手段。

叶先生紧接着又讲到了“死的”教育设施和“活的”教育手段之间的配合。

他首先提出，学校的设施是不可或缺的，即使是由于经费缺乏，鉴于其对于教育的重要性，也应该“从省俭方面去寻找替代”。然而，即便有了设施，若要真正使得他们为提高学生能力而服务，还需要教师运用“活的”手段。教师怎样才能掌握有效的教学手段呢，这就必须依靠前文中着重谈到的教师的修养，如果教师本身没有正确的人生观做指导，他们就不会懂得这些设施的重要作用，他们把这些设施只不过看成是学校的装饰品，甚至也完全忽略了学生的主观能动性，把学生也看成是机械的“装饰品”。因此教学也必定机械化、简单化，那些灵活的教学手段自然是无从谈起了。学生从学校里得到的知识和学到的技能只有应用于家庭生活和社会发展才是正理。然而，家庭和社会是生动的、不断发展变化的，尤其是社会，日新月异，当学生从机械的学校走到丰富生动的社会中时，必然会感到完全格格不入，这样的学生既不具备家庭生活的能力，更不能满足社会发展的需要。由于小学教师对于教育的价值完全没有了解，因此就容易走向偏于形式的误区。把学生当作机械，以一种完全固定的模式控制学生，所有的学习和生活都在一个预先设计好的框架里，学生只需要机械地重复固定的动作，而且必须毫无质疑地遵循固有的法则。无论是对于学习，还是学校的各种活动，都只是“徒具形式”，使得所有教育活动完全丧失了教育功能，成为一种摆设，这种学校教育无疑是可悲的。

照我所说的情形看来，不能不想到非改弦更张不可。……有许多报纸杂志在那里鼓吹“教育者须修养”“立教育基础于人生观”“人格教育”等等主张，这不是很可喜的现象吗？可惜做这些文字的不是教师，更不是小学教师，……教育事业原是教师做的，教师不能只等旁人来“觉我”，要靠自己觉悟。……我希望小学教育收到真实的功效，所以要请许多小学教师一同“自觉”。

在文章的最后，先生再一次强调小学教育“非改弦更张不可”，以说明教育改革已迫在眉睫。先生欣喜地看到社会上许多人士已经认识到了这一点，一些报纸杂志都刊登了相关文章，其中不乏一些可喜的进步主张，但同时，又叹息于这些言论并非出自教师之口。在先生看来，这些社会人士的进步言论固然可贵，

可教育终归是教师的职责所在,只有教师充分发挥了个人的主观能动性,自身觉悟了,教育事业才能真正走向良性的轨道。先生以一名小学教师的身份,期望以自己的“自觉”,呼吁广大小学教师共同“自觉”,以最终真正实现小学教育的价值。

【见仁见智】

读罢此文,我们不禁为叶圣陶先生关心小学教育发展、渴望教育向正确方向改革的迫切心情所感动。作为一名普通的小学教师,叶先生在当年的真知灼见、远见卓识更是让我们钦佩不已。善于发现问题、敢于提出问题、勤于解决问题,一代教育大师的风采已初露端倪。文中所提到的很多教育问题,在近百年后的今天,对于我们当今的教育工作者仍然具有重大的现实意义。无论是论教育的价值、教师的职责、师生关系,还是书籍的作用、教育所面临的问题等等都是值得我们当代人思考的。在文章结尾处,叶先生以恳切的语气,期待广大小学教师的共同“自觉”。在小学阶段的基础教育已经得到极大改善,教师队伍素质不断提高的今天,我们仍然希望广大小学教师勤学勤思,使我国的小学教育向更高更远的方向发展。

名著之二：《小学教育的改造》

【初映眼帘】

完成于1919年的《小学教育的改造》一文，是叶圣陶先生对于小学教育的又一深刻思考。文章针砭时弊、一针见血，将当时小学教育当中存在的弊病、导致这种弊病的深刻根源予以揭示，毫无保留地指出了许多教育工作者错误的人生观、教育价值观，严厉地批评了许多现行教育制度的不当之处。针对种种教育观念、教育制度以及教育设施上的误区，叶先生又以恳切的语气，怀着对小学教育事业的无比热爱之情，凭借其深邃的智慧和丰富的经验，提出了诸多行之有效的解决办法。先生盼望小学教育改革心情之急迫、对小学教育态度之严谨、对培养学生的健全人格之渴求跃然纸上。此文一出，必然在当时的教育界引起深刻的思考。在当今教育界，叶先生的种种教育理念仍然具有指导意义，他对教育事业的热爱和尽职尽责的工作精神更加值得我们继承并发扬光大。

【丝缕缕解】

整篇文章以一个重要的问题开篇，即“以前的小学教育的任务是什么？”叶先生在第一段中指出了自己接下来作为判断和推理的依据，他虽不能完全了解整个教育界的状况，但根据自己的亲身经历，以及悉心观察、调查研究，基本上掌握了教育界的“十之五六”。因此，根据这些调查和发现来讨论问题，应该是具有很大的代表性和说服力的，用叶圣陶先生的话来说就是“有可以注意和评论的价值”。

一 探讨学校教育的误区

（一）分析学校教育存在的误区及结果

一般担任小学教育事业的人，以为儿童所需求于学校的，是取得前人的知识和

克制自己的德行。他们又以为知识是可以授予的，德行是可以勉强修炼的。所以小学教育的任务就是把知识授予儿童，勉强儿童修炼德行。授予知识的方法，便是诵习古人思想行为的记录。诵习纯熟，疏解明白，便算是得到了知识的本体了。修炼德行的方法，是使儿童将平时的习惯嗜好一概摒弃，另外过一种一言一动都须顾虑的符合玄虚抽象的概念的生活，能够耐得下过得惯这种生活的，便算是有德行了。

叶圣陶先生明确指出了人们对于学校教育的几种误区，即只要死记硬背会书中的东西，便等于学生掌握了知识；只要是儿童循规蹈矩，舍弃一切天性，完全听命于人，便就是有了德行。这种种误区的存在直接导致了评价学生的标准的诞生，那就是只要是听话的学生、熟读成诵的学生，便是最好的学生；那些能够督促学生熟读，在生活中限制学生的言行的教师即为最好的教师。这就是评定教育工作最准确的标准，也是小学教育唯一的任务，追求的最高目标。相反，那些天性比较活泼的，甚至偶尔有些叛逆的学生，便是冒天下之大不韪，必须给予严厉的处罚。“惩罚之后，这些儿童如果仍旧在学校里受教育，教师还是照样只管授予知识，只管勉强儿童修炼德行。”这就无异于走向了恶性循环的轨道。叶圣陶先生对当时教育界的这种种误区进行了生动而形象的比喻：

好像学校是一个模型，儿童是一种物质。玻璃厂里的做瓶子的模型，一定要把玻璃装进去才能成器，把泥土装进去是成不了玻璃瓶的，所以玻璃厂不要泥土。

这个比喻极为直接地批评了教育工作者无视儿童天性的发展、个体的差异，用一种固定的模式限制儿童发展，抹杀儿童天性，束缚儿童成长的错误做法。那么，这种错误的观念会产生怎样的结果呢？学生们在学校教育中没有任何幸福可言，而且，在接受这种教育的儿童当中，学行皆优的人是极少数的，由于这极少数难以具有普遍性和说服力，因此这并不能证明学校教育是成功的。从社会整体的角度进行观察，也没有看到小学教育所取得的任何成绩，无论儿童是否接受这种教育，他们的发展将不会有太大的差别。受过教育的儿童只是

掌握了一些零星的知识，至于对问题的洞察力和分析问题的角度，却并不高于没有受过教育的儿童。这种教育从这一层面上来说无疑是徒劳的，是可悲的。

（二）分析误区产生的原因

为什么会有不惬意之处呢？因为担任小学教育事业的人把人生看得太简单太机械了。他们以为人生的种种行为，只不过是各不相关的表现，把这些不相关的种种逐一学会，便是人生的意义。……把教师的职务划分为训导、教授、管理，从儿童的发展来看也不切合自然。

叶圣陶先生认为，这种种误区产生的原因，一言以蔽之，就是教育工作者对于人生的认识存在偏差。他们认为人生的种种行为都是独立的，各不相关，学生只要把这些行为一一学会即可。这种认识显然是片面的，它把事物之间的联系人为地割裂开来，把统一的整体分为简单的各个部分去看，自然无法形成全面而准确的人生观。教育工作者根据这种错误的观念，把教师的职责分为“训导、教授、管理”三大项，自然也就完全是一种谬误。首先，它的错误在于无法满足实际需求的需求。人们做一件事，必然出于某一种需求，为这种需求而努力，若是兴趣使然，成功也就不远了。至于德目，成人或许会因为思想的守旧和顽固对其产生兴趣，而作为儿童，却是万万不可能的。把儿童当作那些因循守旧的成人来看待，本身就是一种错误；其次，这种简单的划分也无法切合儿童的发展。叶圣陶认为，这样从事专门职务的教师无异于“贩卖的商贾”“传教的牧师”，“像商家的会计和社会上的警察”。那么，这样的教师又会使儿童产生怎样的想法呢？他们对这些知识毫无兴趣，认为这些并不是他们所需要的，对他们的生活不会产生任何帮助，因而对教育提出种种疑问。即使不提出疑问，他们也会认为教师所训导的内容是枯燥乏味，虚无缥缈的，因此完全不会理会。还有另外一种可能，那就是有些儿童已经习惯了教师的习惯，并且同样将之视为真理，盲目顺从和遵循，并也认为这才是能够发展自身的途径。叶先生认为这些儿童是最可悲的，这无疑是这种教育最大的遗憾，可见他对于这种教育的完全否定态度。

担任小学教育事业的人又把儿童的心理看得太简单太机械了,认为认识、联想、练习、应用等等都是各自独立的事,相互没有联络,没有整统的关系。

误区产生的另一种原因就是担任教育事业的人把儿童的心理活动也看成是简单机械的,认为他们的一切思想和行为都是各自独立、没有任何关联的。这就和上一个原因犯了同样的错误,即否定事物之间的固有联系,把它们看作完全割裂开来的各个部分。基于这种错误的认识,教师在教授学生的过程中“段落分明”“按步循序”,把认识、联想等过程当作完全独立的事情,认为它们彼此间毫不相关。而事实上,学生思考和学习的过程是一种完整而复杂的活动。如认识是联想的基础,联想又是认识可能产生的结果,练习、应用等过程也都相互联系、互为因果、不可分割,如果硬要将其割裂开来,则避免不了产生片面认识、不顾整体的结果。

综上所述,教育误区产生的根本原因就在于教师既不能深刻地理解人生,也不能真正了解儿童本身。因此,他们所做的一切努力往往成为徒劳。只有教师真正去研究和理解儿童的心理,他们才能对儿童施以正确的教育。而在这个过程当中,教师的“自觉”,即教师的思想觉悟和认识水平十分重要。许多教师自身觉悟不高,只是一味地羡慕和模仿佛古人,他们的人生观是虚幻而抽象的,缺乏具体而明确的人生观。许多人理解人生只是要生活,但并不去探究如何生活、怎样更高质量地生活,至于那些根本从未形成过人生观的人就更不必说了。然而,生活却是实实在在的,而非空洞虚无的,否则,人生将毫无价值。儿童受了拥有这样思想的教师的影响,自然也就无法明了人生的价值,认为人生毫无意义了。叶圣陶认为:“以前的小学教育,对于儿童没有积极的效果,消极的影响却随处皆是。”这是源于学生对于教师的教导是全无兴趣的,他们喜好观察、玩耍等天性得不到良好的引导,必然无法取得任何成绩。“也有一些儿童,他们的本能薄弱,若不加培壅,等不到开花结果就先枯萎了,滋长荣发的本能就此永远埋没了。”这表明叶圣陶先生在那个时代已经开始了解和运用现代儿童心理学的知识对儿童进行分析和判断,而大部分教育工作者是不具有这种

能力的，因此，教育必然无法走向成功。当然，我们也不能说这些教师从未思考过教育问题，只是他们沿着错误的方向思考，自然得不到正确的结论。

以前的教师有时也考察儿童受教育之后，有没有得到实际的效益；谁知一经考察就得了五个字：“他们不好学。”……其实，这样的推想本身有两层谬误。第一，对于我们对于一事物所以能达到“好之”的地步，一定因为羡慕它的效益，贪图它的用处；却不曾想其中还有解决疑难和应付环境等种种兴趣。第二，以为儿童的心理和习性和深谋远虑的成人是没有区别的；成人对于事物力求精研，往往有为了未来的功利目的，便以为儿童的心理和习性大约也是如此。

有一些教师也对儿童受教育之后却无进步的现象进行了思考和考察，然而他们考察的结论却是儿童不好学。认为儿童之所以不好学，是因为他们不了解教授的功课能够产生什么样的益处，于是便循循善诱，教导学生各门学科的用处以及如何才能掌握各种功课，殊不知，这根本就是徒劳。首先，我们爱好一件事，并不一定是简单地认为它有用，能给我们带来什么好处，很多时候，我们是为了更好地解决问题和适应环境而对其产生兴趣；其次，儿童的心理是有别于成人的。涉世已深的成人做一件事情多半功利心较重，更多地考虑到能够达到什么目的，对儿童而言，“他们只想去弄明白、去应付，所以他们只管自己玩弄、抚摩、观察、实验，在成人看来也许觉得可笑，而他们却有无上的乐趣”。儿童和成人的区别，就在于他们对于任何事情几乎只凭兴趣，不考虑任何其他功利的东西，他们为了喜欢而喜欢，为了探索而探索，简单而纯真，这正是儿童的可贵之处。学校之所以不能引起他们兴趣的原因也因此显而易见，那便是学校生活不能使他们产生快感，他们便完全没有兴趣去进行探索和研究了。

二 批评现存的教育制度

凡是一种制度，大家受到了利益，就觉得这是最好的了，必须永远保存下去，不再想还有没有更好的，能使大家受到更大的利益。……时代向前推移，世事发生了变