

理想课堂

的关键事件及评析

崔秀梅 于宏◎编著



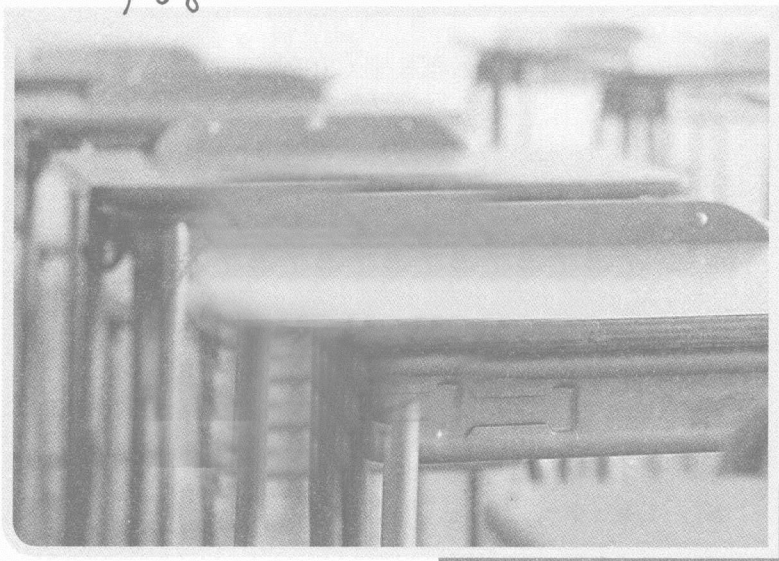
献 给

每天都要走进教室上课的中小学教师

中国石油大学出版社

理想课堂

6747 的关键事件及评析
168



编 著 崔秀梅 于 宏
主要作者 陈朝祯 金文玉 姜美玲

中国石油大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

理想课堂的关键事件及评析 / 崔秀梅, 于宏编著.

— 东营: 中国石油大学出版社, 2012. 5

ISBN 978-7-5636-3728-7

I. ①理… II. ①崔… ②于… III. ①理想课堂 - 教学研究 IV. ①G424.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 095240 号

书 名: 理想课堂的关键事件及评析

编 著: 崔秀梅 于 宏

责任编辑: 付晓云 (电话 0532-86981529)

封面设计: 荆棘设计

出 版 者: 中国石油大学出版社 (山东 东营, 邮编 257061)

网 址: <http://www.uppbook.com.cn/>

电子信箱: suzhijiaoyu1935@163.com

印 刷 者: 青岛星球印刷有限公司

发 行 者: 中国石油大学出版社 (电话 0532-86981530)

开 本: 160 mm × 235 mm 印张: 15.75 字数: 225 千字

版 次: 2012 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

定 价: 30.00 元

序（一）

寻找常态课堂改进的自组织策略

在我看来,当下研究课堂教学有三种模式,即“学院模式”、“教研模式”和“草根模式”。所谓“学院模式”,就是学者们从理念出发对课堂教学的设计与追求,这种研究往往理论与实践脱节,用老百姓的话讲,叫“中看不中用”,常常给人留下“隔皮猜瓜”之憾。所谓“教研模式”,就是教研系统组织的各种优质课比赛。有人说,“赛课”是教育系统最大的“假唱”。这种评价未免有些尖酸刻薄,有些全盘否定。我们不能否定优质课比赛本身体现的两个功能:一是探讨教育教学改革方向和规律的功能,二是培育和选拔优秀教师的“赛马”功能。但不能不说优质课比赛存在两个致命的缺陷:一是“团体包装”,就是从理念到设计,是团队打造的产物,而不是执教者个体的教育教学思想和教学风格的真实展示;二是“远离常态”,就是那些所谓优质课执教者本人在日常教学中也未必如此上课。因此,“优质课”于广大教师而言,常常存在着“我学不来”的“远水不解近渴”之憾。所谓“草根模式”,就是在扎根于课堂的专业人员的组织和引领下,与广大教师一起观察常态课堂、诊断常态课堂、改进常态课堂的研究。这种研究的主体是教师,研究的对象是每天

都发生着的常态课堂教学。正因为如此,这种研究离教师们最近,因为它就来源于教师自己的实践;这种研究容易走进教师们的心灵,因为它的话语体系就来源于教师自己的所思所想。

我认为,“草根研究”是当下国内正在崛起的越来越具有生命力的教育研究样式。这种研究真正体现了教育科学作为实践性科学的本质,离开了真实的、丰富多彩的教育生活,教育理论就成了无源之水、无本之木;这种研究真正体现了教育科学的本质,即教育科学要源于实践、高于实践、改进实践;这种研究真正体现了教育科学研究的主体意识,教师即研究者。唯有如此,教师作为一门职业,才有如科学家、工程师、医生一样作为一门专业的资格;唯有如此,教育回归本质,尊重规律,依靠科学,才有希望。

我认为,这本书对课堂教学关键事件的研究,属于典型的“草根研究”,我喜欢这本书自始至终浸润着、洋溢着、常态课堂的“泥土的芳香”。以本书作者崔秀梅女士为代表的旨在研究教师教育教学中的“关键事件”的集体,无愧于我国教育战线“草根研究”的优秀代表。

拿到这本书稿,最让我感动的是,从事“课堂教学关键事件”研究的群体,是一群具有教育良知和教育情怀的扎根在教育教学一线的优秀校长和教师。掐指算来,参与这项研究或者为本书提供研究案例的校长或教师达63人之多。他们都有一个共同的认识:“真正的生命在课堂上”,“研究课堂是最投入最醉心的工作”;他们都有一个共同的情结:“让最广大的一线教师,在每一天的常态课堂上,和孩子们一起过得开心快乐、有滋有味。”

“草根研究”最可贵的是自己研究自己,是先进教育工作者集体的自我研究。我之所以喜欢这本书稿,是因为它研究的是发生在广大教师日常教育生活中的“关键事件”,“是一本真实呈现当下课堂现状并进行坦诚剖析的写实书。书中无论‘低效案例’、‘成功案例’,还是‘精品案例’,都是撷取自研究团队在一次次课例研讨中的课堂实例”。虽然“我们不擅长高深理论,却都熟知课堂,和一线教师有着相同的话语体系”。

但这并不意味着他们的研究是肤浅的,没有理论意义的。本研究有上千万个调查研究数据的支持,有众多优秀教师常态课堂教学案例的实践支撑。他们不但“尝试着对当前课堂做如实记录”,而且“在冷静思考的基础上进行理性分析,力求同读者一起,在看到这些发生在身边的课堂案例的同时,知其然并知其所以然”。正因为如此,他们基于对教师常态课堂的大量研究,找到了理想课堂构建的四条重要线索,即“情境创设”、“自主学习”、“展示讨论”、“总结提升”及其关键事件。他们认为,“理想课堂的建构,取决于教师教学过程中的主导作用——教学设计与教学管理,取决于学生参与学习的主体作用——学习状态和学习成效,还取决于两者相互作用——良好的师生关系及课堂文化”。

不能不说,过去的课堂教学研究的主要对象是教师的教,而很少研究学生的学,更少研究教与学的互动。在我看来,本研究体现了课堂教学研究范式的重要转变:从学生如何学的视角研究教师如何教。由此,本研究不再局限于教师教学环节的研究,不再局限于教师教学艺术的研究,而是着力研究教师教学行为背后学生学习行为的发生、变化及其有效性。以“情境创设”这个关键线索为例,本研究关注的是:情境创设能不能有效指向学习目标,能不能有效唤起学生的生活经验,能不能有效引起学生的认知冲突等,从学生学的有效性去研究教师教的有效性如何。教是为学服务的,“教的法子”最终必须服从“学的法子”。

“术业有专攻,闻道有先后”。本研究体现了专业研究人员与广大教师、先进教师与一般教师通过专业对话,寻求专业共识,进而改进专业实践的精神。他们坚持“用评价促进课堂改革进程,在改造课堂的过程中研究课堂评价”;坚持“让被评者作为评价群体中的一员然后合作共享,即在集体观课之后,通过小组交流、展示共享、专家点评后小组反思,之后就是个人修改教案后实践,如此反复磨课,不断提升”。这种研究精神具有两个方面的典型意义:一是坚持了教师专业发展的“民主精神”。改进课堂就是改进人,而人的改进必须以自我认同为前提。专业引领下的教师专业发展的途径只有一条,就是“对话”,在对话中寻求共识,在

对话中寻求改进的方向、路径和方法。二是坚持了教师专业发展的“主体意识”。归根到底,改进教学实践是教师自己的事情。“实践——诊断——改进”、“再实践——再诊断——再改革”,直至循环往复,是教师依据常态课堂自我改进、自主发展的必由之路。

教育不是革命。一切真正的教育变革,都缘于教育者的良知和科学精神!

张志勇

2012年6月3日于泉城济南

序（二）

给书作序大都是名人的事，给教育著作作序，那就是教育名人的事。我不是教育名人，应该说不敢作序，但有一条不容推辞的理由，又使我斗胆拿起笔来。这个理由就是，我是山东省创新教育评价研究组的组长，本书是在创新教育评价研究组的大旗下进行实践研究的成果，正如作者所言：“你不作序谁作序，这是你义不容辞的责任。”这显然是一句玩笑话，却让我意识到了自己的责任。当然，还有更深层次的原因，那就是我被本书的作者们对课堂改革的情怀、深爱和执着所感动，虽历尽磨难，却痴心不改。特别是本书的主要作者崔秀梅女士对课堂改革的衷情达到痴迷的程度，对理想课堂的执着追求使人不得不由衷佩服和赞叹。

我认识崔秀梅是20多年前的事，那时她还是一位年轻的初中物理教师，正在做“启发式综合教学”课改实验，其要旨是教师不再把过程和结论直接告诉学生，而是启发学生自己凭已有经验和能力去想、去做、去归纳、去提升，也就是在落实孔夫子的话：“不愤不启，不悱不发。”当然说到容易做到难，真正落实到课堂上还仅仅是个初步，但在

当时“满堂灌”盛行的环境下,这已是难能可贵了。因此当时她在本地已小有名气,或曰初露锋芒,于是得到了山东省教研室专家的关注和指导,这位专家虽然不算是很大的人物,但毕竟有省教育厅的“华盖”,一个普通教师得到省级专家的指导,其作用不亚于“贤臣得遇明主”,这样崔秀梅老师的苦心孤诣就有了一个高的平台,其展示自我也就有了一个很大的舞台,于是有了后来的大飞跃。20世纪80年代末,在目标教学的大潮中,她再次展示创新的能力,把启发式综合教学与目标教学相结合,成为目标教学的骨干教师。我那时已有了一个比芝麻粒还小的头衔——一个地市教研室初中部负责人,于是就有了引导和带动初中各校搞目标教学的责任,孔夫子说“名不正则言不顺”,又说“必也正名乎”,既然正了名,那就能做点事,目标教学在当时的潍坊初中学校闹得有点“鸡犬不宁”。于是崔老师自然就成了潍坊目标教学大军的领军人物,就有了代表潍坊甚至山东“东奔西走”、“南下北上”,到处做“公开课”的舞台,一直到在全国几千人的大会上做公开课。这一段历程说起来轻松,做起来却历尽辛苦。既然搞目标教学改革,就要读目标教学的书,就要研究理论与实践的结合,用现在的话说就要反复磨课,其间的失败与成功、酸甜与苦辣、汗水与泪水自有她知道。这些都为她日后带领教师做课堂教学改革奠定了基础。

崔秀梅老师因其工作业绩和能力,从物理教师到学校中层,从学校中层到奎文区教研室副主任,从学校副校长到校长,再到潍坊市教科院副院长,其间虽经历多多,职务多变,但她对课堂和课程的衷情不仅毫不衰减,而且随着工作平台的广阔越发“鼓胀”起来。在潍坊十中做校长期间,她将全部的热情和精力投入到课堂和课程的改革。在潍坊改革的大潮中,她带领一帮教师带头闯天下,做了潍坊课堂改革的领头羊,硬是通过课堂的全面而深刻的变化,生生把一个薄弱的潍坊十中推到先进行列。时任潍坊市教育局局长的李希贵先生所提出的“三讲三不讲”和“减少无效劳动”、“删去无效环节”等原则就是从潍坊十中的改革实践中提炼出来的。

一个地市级教科院副院长的职务给了她推进课堂改革的好条件和更广阔的空间,过去是带领一帮老师,现在是带领一帮校长;过去研究和实践课堂改革中的42个问题与对策,现在又进一步研究和实践参与式培训和课堂评价中的关键事件。总之,她是一个“把真正的生命寄托于课堂上”的人。本书就是她和她的同仁最近研究和实践的成果。关键事件是借用美国训练飞行员过程中的一个概念,本书借用来指影响课堂效益中的低效环节或低效事件。

课堂评价历来都是学校教育关注的一个热点,但如何评价却众说纷纭,而且都有自己的理论依据和实践基础。就评价的主要目的而论,无非就是两个方面,一是区分优劣,划分等次或给出成绩;二是为了改进教师的教学实践,促进教师的发展而评价。本书研究的评价自然是后者。就后者而论,渠道又有多多。评课者通过听课凭自己的经验以权威身份给被评者以说教者有之;评课者与被评者面对面交流,平等地协商者有之;评课者是一个群体,大家看了课(或录像)集体讨论,在七嘴八舌之下被评者只是一位洗耳恭听者有之。本书提供的却是另一种模式:让被评者作为评价群体中的一员然后合作共享,即在集体观课之后,通过小组交流、展示共享、专家点评后进行小组反思,进而个人修改教案并实践,如此反复磨课,不断提升。

接下来的问题自然就是“评什么”。过去着重于评教师如何教,如教的目标、教的结构、教的内容、教的方法和教的结果等等;现在主要评学生如何学,学生的目标是否明确,学生的参与状态,学生的生命状态,学生的三维目标达成度等。由此又生发出课堂的目的性、情景性、生命性、生成性、开放性云云。本书的评价对象是学生如何学自不待言,其间也不免涉及生命性、生成性诸如此类。我想本书的可贵之处并不在此,而在他们抓住了评价学生的一个突破口,即通过对影响课堂效益的关键事件解剖,像庖丁解牛那样解析学生是如何学的,如何进行思维:思维广度、深度、密度、批判性、创先性;如何进行表达的:表达的条理性、逻辑性;如何进行合作的:合作广泛性、主动性、有序性;如何进

行自主学习、观察实验、操作模拟等等。然后再按“教的法子要服从于学的法子”的道理考虑“教”如何去改进。要讲特色,这就是本书的一个重要特色。更加可贵的是,在每个低效的关键事件之后都针对性地提供了一个破解问题的案例,这可谓是想读者之所想,急读者之所急。课堂是直面一个个鲜活生命的场所,生命现象是动态变化和千差万别的,但并不是无共性可言、无规律可循。我相信,本书所提供的这些经过反复提炼筛选的关键事件,提供了一些共性和规律,总能给读者以指导或借鉴。总之,本书虽没有宏篇高论,但它对一线教师的指导意义远胜于一些宏篇高论之大作。

说了一些好话,总还是有几句忠言,本书的结构、语言、表达方法、内容难免有些瑕疵,这也是本书再版的潜力之所在。

潘永庆

2012年元月4日于潍坊

前言

有人说：“知道和做到，隔着千山万水。”这句话，也许是所有理论与实践之间距离的真实写照，课堂教学理论与实践也不例外。新一轮课程改革进入中小学已经整整十年了，新课程所倡导的自主、合作、探究学习方式，从理论上几乎得到全体教师的认同，但在将这种理念付诸行动的过程中，不知经历了多少校长、教师和家长的担心、质疑甚至抵制。

从最初通识培训时的群情激奋、热血沸腾，到现实中的穿新鞋、走老路，从备课、说课、评课时的侃侃而谈、理念先进，到课堂实践中的无可奈何、行为落后，从好不容易改到差不多，看到孩子们灿烂的笑脸、自信的神情，到一不小心又老调重弹，复辟如初。时至今日，在中小学教师中已不乏探索的成功者，但最广大的普通教师内心还挣扎在“是不是要改变”、“该如何改变”的漩涡之中。由此而带来的家长的质疑和不支持，更使改革步履维艰。

作为课堂教学改革的领导者、亲历者和坚守者，我们深刻感受到了“打破一个旧世界，建立一个新世界”之艰难。要让传统的以教师讲授为主的课堂教学模式，让以甄别为主要价值导向的评价思想，彻底退出历史舞台，真正还学生课堂主人地位，回归学习本质，实现评价促进发展目标，需要怎样的漫长坚守与细致探索！

基于这样的认识，在2008年秋日的某一天，我们创新教育课堂评价子课题组做了一个决定，要在探索课堂改革与评价的过程中边实践边记录，帮助教师从课堂教学的每一个细节做起，一点一滴地去实践“一

切为了促进学生发展”的教育诉求。我们开始探索“用评价促进课堂改革进程,在改造课堂的过程中研究课堂评价”,并如实记录这个历程。

这本书的特点

这本书,作为课堂教学改革与评价艰辛探索历程的写照,真实记录了从“理念先进”到“实践先进”的可喜变化,献给有志于优化课堂生态,致力于让师生课堂生活幸福的一线教师。也许,在专家眼里,会觉得“婆婆妈妈”,甚至“有些浅陋”。可是,它是一本真实呈现当下课堂现状并进行坦诚剖析的写实书。书中无论“低效案例”、“成功案例”,还是“精品案例”,都是撷取自研究团队在一次次课例研讨中的课堂实例,因此,真实是该书的第一个特点。

该书的主要作者,陈朝祎、金文玉、姜美玲,我们研究团队的骨干成员,一直和学生一起摸爬滚打在教学一线,并负责学校教科研工作,是一线教师中的优秀代表。于宏,2010年9月之前和这三位老师完全相同,在协助组织课题研究过程中迅速成长。现在任奎文区教研室科研员。崔秀梅,有着18年中学物理教学经验。无论担任繁忙的校长职务还是从事教科研工作,研究课堂是最投入最醉心的工作,尤其是担任潍坊十中校长期间,和潍坊十中的老师们共同探索了有着广泛影响的“自主互助学习型课堂”,是一个自认为“真正的生命在课堂上”的人。我们不擅长高深理论,却都熟知课堂。也许我们对课堂的认识略高于一般老师,追求理想课堂构建,却和一线教师有着相同的话语体系。因此,语言平实是这本书的第二个特点。

我们都有一个共同的情结:让最广大的一线教师,在每一天的常态课堂上,和孩子们一起过得开心快乐、有滋有味。我们尝试着对当前课堂做如实记录,并在冷静思考的基础上进行理性分析,力求同读者一起,在看到这些发生在身边的课堂案例的同时,知其然并知其所以然。

有人说,这些年来,一些“太聪明”的人搞了许多新的教学方法,把众多的老师都整蒙了。许多老师感叹,越来越不会上课了。我们希

望写一本来自一线老师的真实课堂,一线老师看了能改善自己课堂的书。真理往往都是简单的,我们希望回归到普通老师的常态课堂,回归到课堂教学过程中的每一个必然经历的细节,解读一个个常见的课堂现象,分析问题出在哪里,该如何改进,让老师逐渐走出课堂教学改革中的困囿。这也是这本书的第三个特点:可操作。

这本书写了什么

本书第一章统领全书。我们从上千万个调查数据中分析提炼出影响课堂教学效益的**过程要素**,从对成功教学范式的比较中抽取课堂的**结构要素**,为本书构建起主体框架——以**结构要素为线索展开,以典型事件承载、剖析贯穿于教学过程始终的过程要素对课堂教学的影响,并提供相对成功的范例**。它理性地纵横剖析影响课堂教学的关键因素。它告诉我们课堂教学是一个教师、学生与课程资源对话沟通的过程。这个过程的效果取决于系统结构的合理性,也取决于贯穿过程的教师、学生、课程资源以及它们间的相互作用。同时,它展示了研究团队探索课堂教学评价体系的过程及结果。

需要说明的是,“结构”不是固定程式,更不是每节课都必需的死模式。老师们完全可以根据学生实际及自身情况,选择不同的流程组合来适应不同时期、不同教学内容的需要。如改革初期的教师或班级,学生自主学习能力较弱,老师要从手把手教学生如何自学开始,自主学习就要放在教师指导之后。对于自主学习能力和习惯已经形成的班级,主张把适当的自主学习内容,尤其是收集资料、探究体验类内容放在课前。这样,不但可以节约一部分课堂学习时间,更重要的是逐步养成学生自主预习的好习惯,不断提高学生自学能力,为学生终生学习奠定基础。

第二章到第五章,按照课堂教学的结构要素逐章展开,品评“兴致勃勃地投入目标学习”、“自主学习中学会思考与合作”、“展示讨论中释疑深化”、“总结提升中走向新的探索”各环节。每一章中,首先概述该环节在课堂教学中的价值功能及当下课堂教学中容易出现的典型问

题,然后以一个个“低效案例”呈现课堂教学中的真实问题,以“评析”剖析案例中的问题,揭示、阐释存在这些问题的原因,以“成功案例”提供相同或类似情况下相对有效的处理方式;每章最后都附有一到两个“精品案例赏析”,全方位呈现该环节恰当的教学策略及一般原则,给读者以范例和启迪。

“低效案例”和“成功案例”我们多数选择了同一教学内容进行对比分析,使课堂问题和解决对策一目了然。但也有些“低效案例”在评析中已经说明了改进办法,我们选择了同类教学内容的教学案例作为“成功案例”,希望能起到举一反三的作用。如:第四章《关键事件及评析》“(一)课堂讨论肤浅”中的“低效案例”选择的是人教版七年级语文《华南虎》教学片断,而“成功案例”选择了苏教版八年级语文《变色龙》。第四章《关键事件及评析》“(四)教师评价不当”中“低效案例”选择的是华东师大版七年级数学《解一元一次方程——方程的简单变形》教学片断,而“成功案例”选择了沪教版九年级物理《什么是力》教学片断。这样处理也可以多呈现几个案例。

第六章,以普通教师富有特色的课堂教学实景为载体,全方位展示我们所追求的课堂的理想境界,以及对其内涵的诠释,为我们进一步的探索引领方向,注入动力。

第七章,以写实的风格,展示这个研究团队成长的心路历程和当下的风采。

这本书的读者

这本书是《理想课堂的42个问题与对策》的姊妹篇。《理想课堂的42个问题与对策》是希望为初期探索的教师在遇到问题时提供“咨询处”。而本书则是写给那些正在进行课堂教学改革实践的同行,希望同行能避开或走出改革中可能遇到的误区,尽快提高自己的课堂教学质量,和自己的学生一起享受幸福的课堂生活。

如同语文教学中的“课文只是个例子”,书中所列举的案例,无论哪

个学科,也只是个“例子”,从中说明课堂教学的理念与技术。希望阅读该书的朋友不必计较什么学科和哪个学段,虽然不同学科、不同学段有其本身特点,不能一概而论,课堂改革不存在“包治百病”的灵丹妙药,但我们试图超越学科、学段界限,寻求中小学课堂教学的共性规律。

这本书也诚恳推荐给中小学校长。相信每个校长都想把自己的学校带到更高层次,也明白“教学质量是学校工作的生命线”的道理,而课堂是提高教学质量的主要阵地。我们深知没有哪个校长不重视课堂。但仅有重视是不够的,没有校长对课堂改革的高度关注和深度参与,就不会有课堂教学改革的根本成功。而离开课堂质量的提升,就没有了学校教育质量提升的根。这本书,或许能为校长们认识真实的课堂,指导本校的课堂教学改革提供一些借鉴。

这本书还郑重推荐给中小学生的家长朋友。孩子的成长,离不开学校、家庭、社会齐抓共管。学校的教学改革,尤其需要得到家长的理解、信任和支持。中小學生心智尚未成熟,独立判别是非的能力尚在形成中。在这样的情况下,如果学校的改革举措得不到家长的认同,孩子就会失去对学校的信赖,当学校教育措施得不到孩子们的全身心认可甚至遭到抵触时,教育、教师的圣洁形象就会在孩子们心中坍塌,而“当孩子的心灵关闭时,你的话就如同泼在青石板上的水”。家长读这本书,有助于了解什么样的课堂才是真正对孩子们成长有利的。了解了这一点,当学校打破“教师讲、学生听”为主的单一传统教学模式,把课堂还给孩子,把学习的权利还给孩子时,就不会再质疑:老师上课不讲,还要老师做什么? 家长要发自内心地支持学校教育改革,坚信学会读书、学会思考、学会表达,具备终生学习的兴趣和能力,才是孩子真正应该拥有的本领。而若家长真正觉醒,能够与学校站在一起,支持、鼓励孩子在课堂上自主学习、合作探究、大胆表达,课余时间多观察、多实践,在经历与体验中增长智慧,在尝试错误中不断成长,这,才是孩子们真正的福气。

撰写这本书,我们用了整整三年时间。三年里,我们边研究,边实

践,边改进,边撰写,边修改,边提升,可谓反复推敲。寒冬酷暑,一如既往。我们的目的只有一个,写一本有价值的书,一本一线教师看得懂、学得来的书。但我们深知,即便我们竭尽心力,终究水平有限,书中难免存在谬误,真诚希望读者给我们批评指正。

撰写本书的过程旷日持久,许多教研工作者和一线教师对此做出了无私贡献。特别是(按汉语拼音序排名)陈清海、李丽丽、李师宏、李玉红、李志勇、刘淮红、刘子周、罗军、罗玉英、马春刚、牟庚国、孙颖、王希娟、王丹、王秀芹、王玉英、魏志刚、武际成、徐桂臻、殷庆明、臧素英、张雪梅、张玉秀、张则香等,他们带领自己学校的研究团队在课题研究过程中持久坚守、执着追求,为课题研究的扎实开展提供了保障。而研究团队中的陈爱华、丁茜、丁迎春、窦桂娟、郭立民、郎继红、李静静、李世晨、李娜、刘春慧、刘少敏、刘素雁、伦丽美、吕映红、牟晓晖、齐献华、孙甜甜、孙玉芬、孙云霄、孙雪静、谭洪云、吴亚南、王冬梅、王丽、魏亚男、武建英、夏瑞英、夏涛、杨清、尹美丽、于莉莉、于美霞、张海宁、张永梅、郑晓云等,在参与研究的同时还为本书撰写了案例或提供了素材。对此我们没齿难忘。

课题研究和撰写本书的过程中,得到了潘永庆先生的悉心指导和无私帮助,得到当时奎文区教研室陈静女士、潍城区教科研培训中心刘娟女士、坊子区教研室郑梅秀女士的真诚协助。还有家人对我们的鼎力支持,无论节假日加班还是深夜挑灯,亲人们都给了我们足够的宽容和理解。在此也一并致谢。

注:

1. 案例提供者有些是自己上课案例的整理,也有些是对听课案例的整理,无论如何对我们来说都是宝贵的资源。
2. 书中所有未成年人的名字都是化名。