

新世紀兩岸關係發展與
中國前途研討會
論文集

鄭海麟 編

鄭海麟 編

新世紀兩岸關係發展與中國前途
研討會論文集

新世紀兩岸關係發展與中國前途 研討會論文集

編者 鄭海麟

發行人 黃溪南

出版者 海峽學術出版社

登記證 局版台業字第5963號

地址 (一一六) 台北市景興路一九三號四樓之七

電話：(〇二) 八六六三二五五九 傳真：(〇二) 八六六三二四六六

電子信箱 stevew@ams4.hinet.net

台灣總經銷 問津堂書局

地址 (一〇〇) 台北市師大路一六五號

電話：(〇二) 二三六七七八七八 傳真：(〇二) 二三六七七四三二

書局門市批發 成信文化事業有限公司

地址 (二三一) 台北縣新店市中正路四維巷二弄二號四樓

電話 (〇二) 二二一九二〇八〇 傳真：(〇二) 二二一九二一八〇

澳門總經銷 一書齋 澳門高地烏街三七一二九號地下

電話：(八五三) 五八一四一八 傳真：(八五三) 五八一四二五

排版所 偉旭資訊工作室 (〇二) 二三八九八三四三

印刷所 輪速印刷有限公司 (〇二) 二二二六四七九六

初版 二〇〇八年六月

定價 三五〇元

劃撥帳號 一九三八九五三四 海峽學術出版社

ISBN13 978-986-7359-93-3

※缺頁或裝訂錯誤，請寄回更換

前言

本書是二〇〇一年六月十九日至二十日在香港嶺南大學舉辦的「新世紀兩岸關係發展與中國前途」研討會論文集。會議由香港崇正總會、香港嶺南大學亞洲太平洋研究中心、香港海峽兩岸關係研究中心「現已正名為『香港（港澳）海峽兩岸關係研究中心』」，邀同北京和平與發展研究中心、台北中華歐亞基金會聯合舉辦。出席會議的專家學者都是活躍在兩岸三地頗有知名度和極具代表性的人士：如前香港中文大學校長金耀基教授，嶺南大學校長陳坤耀教授，香港（港澳）海峽兩岸關係研究中心會長黃石華博士，前台灣政治大學校長張京育教授，北京和平與發展研究中心沈衛平主任、辛旗教授，中國社會科學院台灣研究所許世銓教授，上海東亞研究所章念馳所長，國民黨大陸事務部主任張榮恭，民進黨中國事務部主任顏建發，民進黨立法委員陳忠信，親民黨國際事務部主任吳瑞國等等。由於出席會議的代表中不乏在海峽兩岸政府的重要智庫的決策人士，討論的議題亦頗為敏感。因此，會議決定不邀請傳媒參加，以閉門會議的形式舉行。會議的論文原本也沒有結集出版的意向，故遲遲未著手編集整理。

不過，出人意料的是，會議結束的次日，香港明報卻以頭版頭條新聞大篇幅報導了閉門

會議的出席人士及會議主題和概況，結果引起海外媒體的高度關注，尤其是法國的法新社、英國的路透社、美國的美聯社、日本的共同社等傳媒，紛紛致電會議主辦人黃石華先生，要求透露會議具體內容和公佈會議論文。鑒於社會各界人士對於此次閉門會議的重視和關心，黃石華先生在徵得會議出席代表同意後，委託由我負責整理是次會議的發言紀錄和編集會議論文集。這部論文集就是在這種特定的歷史背景下，幾經周折編集出版的。

雖然事隔多年，有些重要智庫的決策人士亦已不在其位，台灣政壇也即將迎來第二次政黨輪替，但其中不乏真知灼見的論文和意見，還是值得兩岸當政者參考借鏡的。例如，金耀基教授在發言中指出：「兩岸問題非單純的國內問題，其中包含許多各式各樣的複雜問題；但也不是國際問題，卻含有許多國際因素。故不能作國內問題來處理。中華民國在台灣的存在是一個歷史事實。」這段話對兩岸關係的定位講得非常到位。特別是對台灣第二次政黨輪替後，大陸的中華人民共和國應如何面對台灣的中華民國問題，提供了值得深思的啓發性意見。

又如，沈衛平先生在會議論文中，就兩岸如何結束敵對狀態提出了自己非常獨特的見解，他將兩岸敵對狀態按不同的歷史時期和性質分成五類：(1)政黨敵對；(2)政權敵對；(3)軍事敵對；(4)意識形態敵對；(5)統獨之爭。文章最後點出：「統獨之爭也即是主權之爭，是兩岸敵對狀態中最難解決的部分，目前只有解除了統獨之爭，回到一個中國原則，兩岸才能真正達到解除軍事敵對狀態的可能。」沈先生的論點非但沒有過時，而且對海峽兩岸政府處理未來

兩岸關係，特別是解除敵對狀態、推動兩岸和平發展，具有指導意義。

此外，中國社科院台研所的前後兩位所長許世銓和余克禮，都不約而同地對「九二共識」和「一個中國原則」問題，作出精闢的分析和闡釋，他們的論文對今後兩岸恢復對話和會談仍然有重要的參考價值。其他，如張榮恭的論文指出中共對李登輝和陳水扁的兩度「聽言觀行」的差異及其應有的特殊用意，主要表現為：「李登輝以中華民國的現實與歷史性表明台灣的不必要性；陳水扁以中共不放棄對台動武來表明台獨（或更改國號）的不可放棄」；陳忠信的論文分析為什麼民進黨在創黨短短十幾年便提前執政的原因，指出這「主要是受了台灣民族主義、民主主義發展的影響」；吳瑞國的文章則指出美國在未來兩岸關係中的角色，「將會繼續發揮促談、阻戰，在兩岸關係上加強交流、減少誤判的仲介者和仲裁人的作用」；章念馳的文章則從理論和政策層面釐清了「和平統一、一國兩制」與「解放」等概念的差異及由此產生的一些誤解和誤區；辛旗的文章則從宏觀的歷史和哲學高度，分析了全球化影響下的國際戰略運勢及其對兩岸關係發展的衝擊，並指出「全球化大趨勢有利於中國實現完全統一」；顏建發的文章則對推動兩岸關係正常化提出了三點建議：(1)擱置「主權問題」和「一個中國」原則的爭議；(2)擴大兩岸官方和民間的交流；(3)建立兩岸協商管道，以使兩岸培養互信基礎，達到交流的穩定與發展；朱成虎的文章則奉勸台灣當局不要對美國抱有任何幻想，充當槍手，指出「中國實現和平統一，不僅中、美，而且整個亞洲都是大贏家」；董立文的

文章則對陳水扁上任以來逐漸形成的大陸政策作出高度概括，這便是以「一個未來中國」對「一中原則」；「九二精神」對「九二共識」；「政經統合」對「中國統一」；「民主、對等、和平」對「一國兩制」；「中華民國的國民」對「中國人」。針對陳水扁這一大陸政策所造成的新的兩岸形勢，董文強調指出：「從這個層面而言，中共對兩岸關係發展亟需新的認識與新的對策」；葛永光的文章則對兩岸談判問題從技術層面提出許多建設性意見，最後建議大陸在統一模式問題上應容許不同的各種模式的討論，尤其不要將邦聯模式立即否定；黃嘉樹的文章則強調兩岸在處理有爭議的問題時，「應擴大而不是縮小模糊空間；因為模糊空間越縮小，軍事對抗的因素便越來越嚴重，兩岸最高當局在處理兩岸問題都必須謹慎小心對待」。

上述這些專家學者的意見，都是經過長期研究兩岸問題和深思熟慮後提出來的頗具智慧和心得的建言，儘管學者們的立場有異，觀點亦不盡相同，但他們關心海峽兩岸人民福祉的熱忱是值得充分肯定的，他們希望兩岸關係和平發展的良苦用心也是十分令人敬佩的。雖然，會議結束距今已歷七年，台灣的政局也發生了由國民黨馬英九政權取代民進黨陳水扁政權的第二次「政黨輪替」；但是，兩岸的敵對狀態仍未解除，兩岸交流的平台仍須努力搭建。因此，專家學者們的積極建言仍有重要的參考價值。這也是我們為什麼要編輯出版這部論文集的原因，同時也是這部會議論文集的價值所在。

最後，必須著重強調的是，北京近期調整對台政策，與這些專家學者的建言有某種內在聯繫；其中特別是本書收錄的《七團體對兩岸中國和平統一的國是建言》（亦稱「黃十點」），與北京的新對台政策存在某些相似之處，在此有必要作些比較分析和說明。

據香港傳媒報導，在台灣大選前夕，中共中央政治局召開了十七屆政治局第十次會議，醞釀調整對台政策。在會議前夕，中央政治局常委會曾先後召開四次徵求意見的座談會，主要邀請前幾屆黨政軍領導成員，集中討論了目前和可預見時期的國內、國際形勢、台灣地區局勢，總結對台方針、政策和部署。會上有人提出：兩岸統一，可以在一國兩制外，採取聯邦制或有限聯邦制，以表達誠意和退讓的底線。理由是：台灣地區已是政治自主體，但台灣地區和大陸地區是幾千年形成的中華民族統一體，是不容分割的。在「一個中國」的大原則下，可以接受兩岸政治現狀，現階段可暫時擱置兩岸有關統一問題，可以等待，時間可等三十年，如條件成熟，可以早些；條件不成熟，還可以推遲，會議最後通過了以下若干條共識決議：

（一）堅持和平統一，兩岸在經濟、文化、體育、人員等方面擴大交往，增強中華民族團結的意識。

（二）兩岸政治上對峙，消耗兩岸經濟力量，加深敵對情緒，對中華民族的團結不利。

（三）兩岸政治現狀，台灣地區主流民意維持現狀，而且形成社會基礎，短期內恐難於

改變。

(四) 兩岸政治上對峙，有歷史因素，但更主要的是美、日政治勢力對華戰略和利益。

(五) 在兩岸現階段對峙局面下，如台灣並未走向實質上脫離中國母體，造成分裂的情況下，如果採取軍事手段解決，會付出沉重的經濟上、政治上的代價，並造成後遺症。

(六) 全方位開放對台灣政治團體、政黨的交流、互訪。

上述中央政治局第十次會議提出的對台政策新觀點和六條共識決議，我們翻檢前些年由香港（港澳）海峽兩岸關係研究會會長黃石華先生手訂的《兩岸中國和平統一國是建言》（即「黃十點」），皆可找到其理論原型。茲將「黃十點」國是建言引述如下，讀者可將其與中央政治局最近提出的對台政策新觀點和六條共識決議相互參證比較，以看出兩者的相互關聯（此處引述的「黃十點」為黃石華先生最新修訂本）。

(一) 我們認為「一個中國」就是「中國」，是兩岸同胞共同締造的「新中國」。大陸、台灣都是中國的一部分，主權不可分割，而主權乃人民所授予。

(二) 中國地大人眾，揆諸兩岸現實及國際形勢；在「一個中國」、「九二共識」的原則下，由邦聯到聯邦，逐步走向統一，是值得探討的課題，當前之要務是發展區域經濟為先，以經濟互相合作、互惠、互賴，促進國家的統一。

(三) 兩岸在當前應暫以「一個國家」、「兩個政府」的現實情況下，以平等協商、互

尊、互愛、互幫的精神去探討，尋求雙方可以接受的統一形式，進而逐步達成兩岸更緊密的政治整合；兩岸政府在「一個中國」原則下，地位平等、互愛、互助，待時機成熟，再行共商兩岸政治統一大業。

（四）兩岸應以「中國人不打中國人」、「中國人更要幫助中國人」的基礎上，迅速展開談判，化解敵意；在兩岸政治統一未取得共識前，希參酌抗日戰爭勝利前夕，召開政治協商會議的構思，舉行兩岸各政黨，包括海內外代表性社團的中國和平統一代表大會，呼籲兩岸政府，仿照德國未統一前構思，簽訂《兩岸內部和平協定》，結束敵對，恢復兩岸和平。彼此應以中華民族昌盛繁榮爲重，發展經濟爲先，並即行成立「兩岸政、經合作協商委員會」，下設「兩岸政治協商委員會」、「兩岸經貿合作委員會」。前者協商國家政治統一事宜，如國號、國旗、國歌、憲法及國家統一形式等課題；後者協商兩岸經貿、科技、文化、農業合作等課題，如「兩岸三通」，這是兩岸關係同胞民生福祉的課題，希立即展開。

（五）大陸、台灣已經相繼加入「世界貿易組織」（WTO），在中華經濟共同體意識指導下，應首先建立大陸、台、港、澳經濟共同體。世界已經走向地球村時代，大中華經濟區發展後，應參酌歐洲共同市場的構思，促成「亞洲共同市場」的建立；亞洲均受中華儒家王道文化的影響，希仿照歐洲聯邦的實踐，進而促成「亞洲聯邦」的誕生。

（六）台灣、香港、澳門三地均已在不同程度、不同方式與西方接觸，取得了不少有關

文化、教育、社會建設、政府管理、科學、法律、經濟與人力開發資源的寶貴心得與經驗；而大陸方面，誠如鄧小平生前的提示，要好好在西方資本主義與社會主義兩大制度中摘取其優點，互相競爭；二十多年來，成績輝煌，兩岸四地的發展，已使中華文明再顯光華。台、港、澳是西學實踐成功的範點，中國人的前途繫于華夏大地。

(七)當前應在「一個國家」的規範下，「主權共有」、「治權共享」；暫時劃海而治，一個中國，簡稱「中國」，英文爲(UNITED STATES OF CHINA)簡稱U.S.O.C.，暫時大陸由「中華人民共和國」名號管治，台灣由「中華民國」名號管治，聯合國代表由兩岸政府共同協商，聯合國首席代表由大陸派出，聯合國代表由台灣派出；過去蘇聯在聯合國有三個會籍，德國有兩個會籍，但無損後來兩個德國的統一。希望兩岸政府真誠合作，停止外交爭奪戰，互諒互讓，方是中華民族之福。

(八)大陸十六全會中通過「三個代表」列入中共黨綱，這是「與時俱進」的表現；因此對大陸「私有財產制度」、「土地所有權問題」，應該作出宣示，並明確規定「土地使用權」屬於國家，「土地所有權」永遠交給人民，可以抵押、買賣、交換，使土地金融化，藉以促進生產力、競爭力，爲大陸社會經濟發展，建立法律基礎。

(九)兩岸同胞都是中華民族的骨肉兄弟，中華五千年文化，是兩岸同胞凝聚的韌帶，國父孫中山是兩岸溝通的橋樑，兩岸同胞希望在中華文化和國父孫中山團結在一起，外抗外

權，振興中華。

(十)爲了中華民族昌盛繁榮，爲了亞洲與世界和平，兩岸領導人應拿出最高的政治智慧和誠意，在平等互尊的立場，在九二共識「一個中國」就是「中國」的基礎上，借鏡二〇〇〇年六月兩韓、兩金不設議題接觸，立刻攜手協商展開不設議題的對話，藉以緩和兩岸關係。這是海內外炎黃子孫的希望，亦是世界愛好和平人民的期望。

以上「黃十點」國是建言，不僅涵括了中央政治局對台新政策的內容，而且還有許多頗具前瞻性和值得兩岸領導人認真思考的意見，具體而言，可歸納爲如下三點：

一曰：放棄「台獨」路線和放棄對台動武。

二曰：兩岸政府互不否認。

三曰：改造國體共建中華。

放棄「台獨」路線與放棄對台用武，意味著兩岸問題必須在消除敵意的基礎上和平解決。爲此，台海兩岸都應堅持一個中國和平統一的目標。所謂「一個中國」的原則，就目前台海的形勢而言，它應是指「中國統一目標」這是兩岸都必須堅持的一種共識，同時也是海內外所有中國人的共同願望。在國際上（主要是指聯合國），「一個中國」的原則是國際社會在承認中國問題上的一種做法，它的具體表現是，任何一個國家只能在海峽兩岸的政府中選擇其中之一作爲代表中國的合法政府。因爲國際法規定一個國家只能有一個合法政府。因此，

有些國家選擇中華民國作為代表中國的唯一合法政府（目前仍有廿三國），有些國家則選擇中華人民共和國作為代表中國的唯一合法政府（目前有一六一國）；在聯合國中國席位的代表，也曾分別由兩岸中國人的政府輪流坐鎮。由此可見，「一個中國」的原則，表現在兩岸之間，即為「中國統一的目標」，表現在兩岸之外，則為他人承認的一種做法（也即是外國對中國的承認問題），但它與兩岸中國的政治現實是不能混淆的兩碼事。換言之，我們不能因為國際社會承認中華民國代表中國而否認中華人民共和國的存在。同理，也不能因為國際社會承認中華人民共和國代表中國而抹殺中華民國的存在。質言之，在國內追求「中國統一的目標」，在國際尊重他人承認的選擇，便是堅持「一個中國」的原則（也即是「一中各表」），但前提是兩岸政府互不否認。因為只有兩岸互不否認，才能達到消除敵意，實現中國統一的目標。

兩岸政府互不否認，一方面是基於台海兩岸五十多年分治的政治現實；另一方面意味著兩岸正式宣告結束內戰和兩個政府平行對等，在這個基礎上實行統一，自然不能採取中央對地方的垂直統一模式，而應當實行兩岸政府相互結合的平行對等模式，這種模式也就是聯邦制的模式，或者是以聯邦制之精神，行兩種體制並存之實，共同擁戴一個聯合政府，作為在國際上代表中國的合法政府，這樣一來，兩千多年來延續至今的中央集權的單一制國家結構（即國體）便非改造不可了。因此，「黃十點」還提出「改造國體，共建中華」這頗具前瞻性的

主張。

筆者認為，中國近百年來先進人物宣導的種種民主政治體制改革，最後皆以失敗告終，其原因很大程度上是由於沒有觸及到對中央集權的單一制國體的改造。試想，民主的根基在於建立在百姓自主基礎上的地方自治，而地方政府的權力則由中央掌控，民主政治豈不變成「你民我主」一切權力復歸中央，民主政治遂成泡影。因此，中國的民主政治首先必須改造中央集權的單一制結構，實行由地方自治到組成聯邦的複合制結構，才能打破兩千多年來一統就死、一放就亂，分久必合、合久必分的局面，實現真正的長治久安。而當前海峽兩岸的現實政治，為中華民族走出「分、合、治、亂」迴圈，實現長治久安，提供了一個千載難逢的機會，這就是實行國體與政體的同時改造，最後以聯邦制統一中國。

鑒於兩岸政府經五十年隔閡，一時無法達成政治統一，黃石華先生又建言兩岸當局，索性暫時將政治歧見擱置一邊，全心全意爭取兩岸經貿科技農業等方面的合作，爭取兩岸共同發展經濟，雙贏共榮。據此，黃先生呼籲兩岸政府不妨依歐洲共同市場的構想，首先在兩岸四地（如台、港、澳、大陸）建立「中華經濟圈」，然後以此作為亞洲經濟發展的龍頭，希望能促成亞洲經濟合作共同市場的建立，進而促成亞洲聯邦的誕生。但要達成此一宏偉目標，前提是中國必須儘快走向現代化和民主化。

以上即為「黃十點」國是建言的主要內涵，我們不妨將它與中央政治局調整對台政策的

新觀點和六條共識相對照，便可發現兩者具有驚人的相似之處。而台灣新當選的總統馬英九在兩岸關係的定位方面也重申「九二共識，一中各表」的立場，強調「兩岸互不否認」，和平共處及建立兩岸共同市場等主張，可見「黃十點」的內涵基本上為兩岸領導人所接受，表明兩岸政府最高當局已經體察到黃先生的良苦用心。是為記。

編者 二〇〇八年五月十九日

目錄

前言／鄭海麟／一

《新世紀兩岸關係發展與中國前途》研討會綜述／鄭海麟／1

發展兩岸關係促進中國和平統一之展望／黃石華／31

《新世紀兩岸關係發展與中國前途》研討會開幕典禮／張京育／40

海峽兩岸能否早日結束敵對狀態／沈衛平／44

一九九二年共識是兩岸恢復對話的現實途徑／許世鈺／56

中共兩度聽言觀行與當前兩岸困局／張榮恭／69

兩岸政經統合前景／顏建發／77

兩岸關係中必須釐清的一些誤區／章念馳／86

從布希政府的「新對抗主義」看台美「中」關係的新發展／吳瑞國／97

台灣政治發展與兩岸關係／陳忠信／108

「全球化」之下的國際戰略運勢與兩岸關係前景／辛旗／121

建構跨世紀的兩岸關係：正視一個分治中國的現實問題／趙春山／135

評民進黨執政後的兩岸關係／黃嘉樹／144

海峽兩岸關係發展的現狀及趨勢分析／董玉洪／159

兩岸政治溝通與談判：問題與對策／葛永光／173

轉折中的相持一年來的海峽兩岸關係回顧與展望／郭震遠／185

兩岸加入「世界貿易組織」與「三通」之評估／魏艾／190

一年來兩岸關係回顧／董立文／201

論「辜汪會談」的歷史意涵／王正旭／210

一個中國原則是兩岸關係良性互動的前提與基礎／鄭劍／218