

中国教育科研

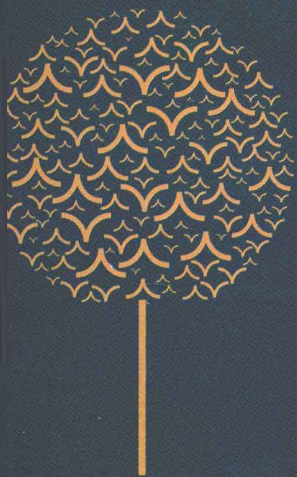
报告

Report on Education Sciences Research in China

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

2011
第 2 辑

- ☐ 独生子女群体与教育改革
- ☐ 职业教育可持续发展战略研究
- ☐ 大学毕业论文质量的现状分析
- ☐ 高考招生改革方案的多视角框架分析
- ☐ 近年来世界各国教育政策的趋势及特点
- ☐ 把提高教育研究质量上升为国家战略



PEOPLE'S
EDUCATION
PRESS

人民教育出版社

NOESP

中国教育科研报告

ZHONGGUO JIAOYU KEYAN BAOGAO

2011年第2辑

全国教育科学规划领导小组办公室 组编

人民教育出版社

·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国教育科研报告. 2011 年. 第 2 辑/

曾天山, 刘立德主编.

全国教育科学规划领导小组办公室组编.

—北京: 人民教育出版社, 2011

ISBN 978-7-107-23697-6

I. ①中…

II. ①全…

III. ①教育研究—研究报告—中国—2011

IV. ①G40-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 115528 号

人民教育出版社 出版发行

网址: <http://www.pep.com.cn>

中国农业出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

开本: 890 毫米×1 240 毫米 1/16 印张: 6.5 字数: 185 千字

定价: 12.00 元

如发现印、装质量问题, 影响阅读, 请与本社出版科联系调换。

(联系地址: 北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编: 100081)

《中国教育科研报告》编委会

主任：袁振国

副主任：徐长发 田慧生

编委：

袁振国	曾天山	刘贵华	酆力	吴键	邓友超	王小明
孙世明	张彩云	丁杰	徐美贞			
耿申（北京）	周春红（北京）	赵丽敏（天津）	宋思洁（河北）			
卢红（山西）	刘彦泽（内蒙古）	王群杰（辽宁）	杜亚丽（吉林）			
李玉杰（黑龙江）	苏忱（上海）	彭钢（江苏）	盛阳荣（浙江）			
张守祥（安徽）	黄新宪（福建）	武杰（江西）	亓殿强（山东）			
边天西（河南）	李文鹏（湖北）	李倡平（湖南）	杨杰（广东）			
覃壮才（广西）	陈夫义（海南）	王纬虹（重庆）	周林（四川）			
张庆肃（贵州）	李慧勤（云南）	夏贫（新疆）	齐管社（陕西）			
齐志勇（甘肃）	王振岭（青海）	田继忠（宁夏）	韩晓悟（西藏）			
马立峰（军事）	高佩（厦门市）	刘歌颂（大连市）	沈海训（宁波市）			
尚强（深圳市）	于立平（青岛市）					

学术咨询委员：

张武升	石鸥	靳玉乐	石中英	方展画	陈学飞	刘海峰
扈中平	涂艳国	马云鹏	万明钢	熊川武	沈德立	周谷平

合作编辑单位：中国教育学会教育学分会

学术支持单位：

北京师范大学	国家教育行政学院	西南大学	西北师范大学	华南师范大学
首都师范大学	浙江师范大学	广州大学	宁波大学	杭州师范大学
福建师范大学	湖南师范大学	江西科技师范学院	浙江省教育科学研究院	
湖南省教育科学研究院	福建省教育科学研究所	重庆市教育科学研究院		

研究报告

独生子女群体与教育改革

——关于我国独生子女状况的研究报告 郝克明(1)

职业教育可持续发展战略研究 黄 尧(13)

农民工子女就读城市公办学校的文化冲突与融合研究

..... 汤林春(20)

大学毕业论文质量的现状分析 时 伟(35)

成果公告

国家创新体系下大学、政府与企业间关系研究 马永斌(54)

西部地区义务教育阶段教学质量标准及其监控研究 胡晓彤(57)

大学生实习及其权益保障的法律与政策研究 张 勇(59)

防范基础教育课程改革预期目标偏离的研究 石 鸥(63)

聋生的社会认知发展及其促进研究 钟毅平(66)

论点摘要

面向新课程的高师数学教育差异教学模式研究及实践探索

..... (68)

我国中部地区幼儿教师流动问题及对策研究 (69)

高考招生改革方案的多视角框架分析 (70)

小学适度教育模式研究 (73)

学界大视野

近年来世界各国教育政策的趋势及特点

..... 教育部教育发展研究中心专题组(74)

教育科研大家谈

把提高教育研究质量上升为国家战略 曾天山(83)

省市区教育科研之窗

以强有力的教育科研支撑推动教育强省建设 郭开朗(85)

教育著作评论

初为人师者的良师益友 张秋玲 申岩林(88)

《中国近代大学校长研究》序 田正平(89)

中国 教育 科 研 报 告

第6卷第2辑

(总第22辑)

顾问

吕 达

主编

曾天山 刘立德

副主编

鄯 力 刘贵华 张天宝

编辑部主任

张彩云 赵云来

采编部主任

丁 杰 孙世明

推广部主任

王小明

编辑部电话

010-62012570 62003308

传真

010-62003859 62019388

邮政编码

100088

地址

北京市北三环中路46号

电子邮箱

jks.qgb@cniel.ac.cn

网址

http://onsgep.moe.edu.cn

教育均衡发展是社会和谐的基石

- 《教育均衡论》理论与实践研究的创新探索 赖德胜(90)

教育科研机构

- 台湾新竹清华大学学习科学研究所 (92)

历史丰碑

- 著名教育学家郑晓沧 (93)

学术动态

- 北京大学举行“姜伯驹院士教育教学思想研讨会” (95)

- 2011 大学校长全球峰会在清华大学举行 (96)

CONTENTS

Research Reports

- Only child group and education reformation Hao Keming (1)
- The Research on sustainable development strategy of vocational education
..... Huang Yao (13)
- Research on cultural conflict and reconciliation of rural migrant workers' children in city Public schools
..... Tang Linchun (20)
- Existing condition analysis of graduation thesis quality Shi Wei (35)

Outcome Bulletin

- Research on the relationships among university, government and enterprise in the state innovation system
..... Ma Yongbin (54)
- Study on the teaching quality standards and inspection of compulsory education stage in the West Regions
..... Hu Xiaotong (57)
- Research on law and policy of protecting the undergraduate rights in practice Zhang Yong (59)
- Study on precaution of basic education courses reformation expected target bias Shi Ou (63)
- Study on deaf students' social cognitive development and facilitation Zhong Yiping (66)

Abstracted Overview

- Study and practice exploration on math educational differences teaching model facing new course in higher noral college (68)
- Study on flow of preschool teachers in the central region of China (69)
- Framework analysis from multi - angle of admission to college entrance examination reforms (70)
- Research on moderate education model in primary school (73)

Academic Horizons

- Trends and characteristics of education policy in the world in recent years
..... Project team of National Centre for Education Development Research (74)

Research Forum

- Ascending the promotion of educational research quality to national strategy
..... Zeng Tianshan (83)

Column of Province-City Education Research

- Powerful supporting of educational research promotes construction of strong education province
..... Guo Kailang (85)

Book Reviews

- Good teacher and helpful friend for the new teacher Zhang Qiuling Shen Yanlin (88)
- Review of *the Research on the President of Universities in Modern Time* Tian Zhengping (89)
- Review of *On Education Equality*: the development of education equality is the base of the social harmony
..... Lai Desheng (90)

CONTENTS

Vol. 6, No. 2 , 2011

Institutions of Education Sciences Research

Institute of Learning Science in Tai Wan Tsing Hua University (92)

Historic Monuments

Famous educationalist Zheng Xiaocang (93)

Academic Trends

“Conference of Jiang Boju academician’ s ideas of education and teaching” held in Beijing University
..... (95)

2011 Global Summit of University Presidents held in Tsinghua University (96)

研究报告

独生子女群体与教育改革^{*}

——关于我国独生子女状况的研究报告

郝克明

(中国教育发展战略学会)

随着我国独生子女数量的不断增加,独生子女群体日益受到全社会的广泛关注。在当前教育改革和发展的新形势下,全面把握我国独生子女的状况,针对独生子女特别是基础教育阶段独生子女的特点,进一步深化教育改革,促进包括独生子女在内的所有受教育者的健康发展,是落实科教兴国战略和人才强国战略的重要任务。加强对独生子女这一受教育群体的研究,已经成为教育领域的一项重大课题。

一、独生子女问题研究的重要意义

(一) 日益增大的独生子女群体,正在成为中国教育与社会发展的一个重要特征

从20世纪70年代初实行计划生育政策到现在,我国独生子女已超过1亿人。日益增大的独生子女群体,正在成为中国教育与社会发展的一个重要特征。2005年全国1%人口抽样调查数据显示,基础教育阶段(6~18岁)独生子女占同龄人口的比例,城市为53%,农村为19.8%。由中国教育发展战略学会和教育部教育发展研究中心组成的“中国独生子女问题研究”课题组,于2007年在辽宁、江苏、甘肃、天津、河北、湖南6省市及广东省深圳市进行的中小学问卷调查显示,在同学龄段学生中,小学阶段独生子女约占57%;初中阶段独生子女约占55.5%;高中阶段独生子女约占48.2%。独生子女正在成为我国基

础教育阶段受教育者的主体。

我国独生子女群体是在特殊历史条件下形成的。由于独生子女从小就生活在没有兄弟姐妹的家庭,在家中的生活完全局限在成年人所包围的世界里,因此,与多子女家庭的孩子相比,独生子女群体的成长过程会出现许多新的情况、特点和问题。目前,数量日益增长的独生子女群体不仅已经和正在成为我国各级各类学校在校学生的主体,而且随着最早一批独生子女开始进入成年,独生子女群体将逐渐成为各行各业的生力军,承担起全面建设小康社会以及迎接未来挑战的重担。

从教育领域看,在一些地方和学校,不仅学生是独生子女,部分教师特别是中小学校的教师也是独生子女,不少学生的家长也是独生子女。深入研究独生子女的群体特征和面临的问题与挑战,客观分析不同成长环境给独生子女带来的影响,总结他们成长的经验,为他们的成长和发展提供更好的政策和社会环境,已经成为影响中国社会发展的一个战略命题,对进一步推进基础教育改革,提高国民素质和未来民族竞争力具有十分重要的战略意义。

(二) 加强中国独生子女问题研究,是我国科学研究特别是教育和哲学社会科学研究的重要任务

中国的独生子女问题研究始于20世纪80年代,并取得了一些研究成果。这些成果从不同的

^{*} 本文是作者主持的国家社科基金教育学重点课题“教育提高人口素质和增强民族竞争力研究”(课题批准号:AGA060006)结题报告的主要内容。

侧面和角度,为深入研究中国独生子女问题提供了重要基础。但从总体上说,以往这方面的研究对于个体心理的、微观的和显性的问题探讨比较多,同时,调查研究的范围比较小,1980~2005年,有关独生子女实证研究的最大样本量为24322个,最小样本量仅为67个,且大多研究只是集中在一个县市、一些学校或者是个案研究,对于涉及中国社会发展的宏观性、潜在性和前瞻性问题,对独生子女问题从多学科的角度和不同的侧面进行较大规模的深入调查和研究相对薄弱。与世界范围内最大规模的独生子女人口及其存在和面临的问题相比,这方面的研究在内容范围和成果水平上还不能比较全面地解释和回答与独生子女相关联的一系列问题。因此,迫切需要在过去研究工作的基础上,组织多学科和社会各部门的力量,对独生子女问题进行比较深入和系统的研究,特别是把独生子女的状况、特点和影响他们成长与发展的客观的、外在的社会环境因素结合起来,把理论分析和实证研究、定性研究和定量研究结合起来,才能使我国的独生子女问题研究在整体上提升到一个新的水平。

从教育发展战略研究的角度看,这些年来我们注意把教育发展和改革的重大问题放在历史发展的进程和社会发展的大背景中进行研究,深入到社会各个领域、各个部门,考察政治、经济、科技、人口和社会发展对教育发展和改革的影响与要求,进而从战略的角度提出教育改革与发展的建议,这是非常必要的,也是对传统教育科学的一个重大突破。但是对我国教育工作的对象,对广大受教育者特别是儿童和青少年群体的多样性与不同特点,对他们自身的成长、发展及其与家庭、学校和社会环境的关系等,还重视和研究得不够。独生子女正在逐步成为我国受教育者的主体,而且这个群体是在特定的历史条件下形成的,有其特殊的成长环境和特点。针对这方面的问题,从教育和社会发展的视角,对独生子女群体的状况、特点和原因进行认真的调查研究和分析,从家长、教师、社会和政府等各方面提出有利于独生子女群体健康成长的对策建议,不仅对新时期我国教育发展和改革,而且对教育科学特别是教育发展战略的学科建设和创新也具有重要意义。

从世界范围看,由于中国独生子女群体的生成原因与其他国家都不相同,而且中国拥有世界

上最大的独生子女群体,因此对中国独生子女的研究将极大地丰富该领域的国际研究,对世界教育领域的改革与发展也具有重要的理论和实践价值。

二、我国中小学独生子女的现实状况

本调查的样本选取,主要基于独生子女所在地区经济和社会发展水平、独生子女父母的文化素质、独生子女政策落实状况和独生子女所在学校状况等因素的综合考虑,采用分层整群、随机抽样的方法进行。本次调查选取了东部的天津、江苏、辽宁,中部地区的河北、湖南,西部地区的甘肃6个省、市以及移民特征显著、经济发展迅速的广东省深圳市(在北京、天津两地也作了部分补充专题调查)。问卷调查共涉及17个区、10个县(市)的334所中、小学校(小学169所、初中87所、高中78所),包括107495名中小学生、家长和教师(其中学生85795人,家长12155人,教师9545人)。

为了更好地把握环境对独生子女的影响和独生子女成长的规律,课题组在问卷调查的同时,还采用了案例分析的方法,即在发放调查问卷的同时,课题组与部分省、市教育科研机构合作,从天津、江苏、河北、辽宁4省市选择80名优秀的高中独生子女学生,对这些学生及其家长进行了访谈和研究。受访的80名学生中男、女生各40名,这些独生子女学生总体表现优秀,特别是在非智力因素方面表现突出。环境和教育在独生子女成长过程中究竟具有何种影响,是这次案例分析的重点。

通过对独生子女状况的问卷调查和案例分析,我们对现阶段中国独生子女的状况、特点及其形成原因,有了比较深入、全面的了解和新的认识。通过研究和分析发现,与非独生子女相比,独生子女具有以下特征。

(一)与非独生子女相比,独生子女拥有学习条件等方面的比较优势

问卷调查显示,在同样环境下,独生子女在“家庭学习条件”、“就读于师资、教学设施和其他条件比较好的学校”、“与父母沟通交流”等方面表现出较为明显的优势。

1. 独生子女的“家庭学习条件”优于非独生子女

随着我国经济的快速发展和人民生活水平的

显著提高,绝大多数家庭的生活条件都有了明显的改善。在同样的家庭经济条件下,独生子女家长对与子女学习成长有关的学习条件更为重视,独生子女个人拥有的学习物品和装备总体上优于非独生子女。学生问卷调查显示,在小学、初中、高中学生中,分别有88%、91.3%、92.5%的独生子女在家里有单独书桌;分别有77%、83.7%、86.7%的独生子女拥有自己单独的房间,上述各项比例均比非独生子女约高出10个百分点以上。同时,中小学学生中有30%左右的独生子女拥有自己专用的计算机,分别比小学、初中、高中的非独生子女高7、9、14个百分点。约20%左右的独生子女拥有专用的上网设备,比非独生子女高10个百分点。

2. 独生子女“就读于师资、教学设施和其他条件比较好的学校”的比例高于非独生子女

我国义务教育阶段各类学校在师资水平、办学条件等方面还存在着相当大的差别。在小学和初中阶段,相对于非独生子女的家长而言,独生子女的家长对子女“就读于师资、教学设施和其他条件比较好的学校”的愿望更为强烈。问卷调查显示,独生子女“就读于师资、教学设施和其他条件比较好的学校”的比例比非独生子女分别高出13.2个和8.9个百分点。

3. 独生子女“与父母沟通交流机会”多于非独生子女

一般来说,独生子女比非独生子女得到父母更多的关注。在独生子女家庭中,因为父母只有一个孩子,他们能努力花较多的时间与孩子在一起,注意与孩子的沟通和交流,这一点在小学生的问卷回答中体现较为明显。小学生问卷中有一道题:“在学习和生活中遇到不开心的事情时,向谁倾诉?”独生子女选择父母为倾诉对象的比例显著高于非独生子女。此外,家长问卷调查显示,遇到不开心的事情时,独生子女选择“总会和家长讲”和“经常和家长讲”的比例共占54.8%,比非独生子女高出19.4个百分点。

(二) 独生子女在成长过程中面临许多新情况和新问题

由于独生子女是父母唯一的孩子,又从小生活在成年人所包围的世界里,在学习方面承载着父母的过高期望,在生活方面享受着父母的过度保护,独生子女群体的发展也因此产生了许多新的情况和问题。

1. 独生子女的“学历教育期望”与“未来职业期望”

(1) 父母对孩子的“学历教育期望”。由于受到我国传统教育文化观念的影响,加之社会上一些用人单位存在片面追求高学历的倾向,父母对孩子的学历要求和期望普遍较高,其中独生子女家长表现得尤为突出。对于独生子女的父母来说,孩子的成功就是百分之百的成功,孩子的失败也是百分之百的失败,一个独生子女往往承载着几代人的希望。学生问卷调查显示,独生子女中约占48.3%的小学生,填写父母期望他们读到硕士、博士程度,高出非独生子女近12个百分点;约占40.8%的初中生,填写父母期望他们读到硕士、博士程度,高出非独生子女近10个百分点。家长问卷显示,独生子女和非独生子女的家长在教育期望方面差异显著,前者的期望值显著高于后者。有23.1%的独生子女父母希望孩子读到硕士,26.4%的家长希望孩子读到博士,而非独生子女家长期望的相应比例仅分别为8.9%和23.7%。父母对子女学历的过高期望,不仅存在着与社会需求不相适应的矛盾,而且在相当程度上增加了学生的学习压力和精神负担。2005年,中国青少年研究中心“中国青少年学习和生活的现状与期望”课题调查显示,57.6%的中小學生因“学习压力大”而苦恼。我们从学生的问卷调查还可以看到,小学和初中阶段填写父母期望他们进入中等和高等职业学校学习的独生子女分别为2.1%和2.5%,比同学龄段非独生子女低1.1和1.2个百分点;在家长问卷中,填写期望子女进入职业高中(中专、技校)的独生子女家长仅为0.3%,填写期望子女进入大专学习的独生子女家长仅为0.6%,总计不到1%;非独生子女家长期望孩子只接受职业高中或大专教育的比例稍高,也只分别占非独生子女家长总数的1.1%,总计为2.2%。这些情况需要引起我们足够的关注和重视。

此外,在回答为什么不送孩子上职业学校的多项选择题时,独生子女家长也表现出比非独生子女家长更多的担心。56.3%的独生子女家长担心一些职业学校教育质量差,孩子在学校里学不到真本领,比非独生子女家长高出7.2个百分点;47.5%的独生子女家长认为上了职业学校等于断了孩子继续深造特别是到高等院校深造的路子,比非独生子女家长高出5.7个百分点;顾虑孩子

从职业学校毕业后工资过低、社会地位过低的独生子女家长比例为36.6%，比非独生子女家长高出6.2个百分点。另外，顾虑职业学校专业设置不合理导致就业困难的独生子女家长和非独生子女家长比例相当，分别占37%左右。

关于父母对孩子的“未来职业期望”，家长问卷调查显示，在最希望自己的孩子今后从事的职业中，主要有医生、机关干部、公司经理、科学家、律师、外交官、工程师、教师、军人和警察等。想让孩子选择煤矿工人、清洁工、建筑工人、司机、有技术懂经营的农民、售货员、理发师、兽医、美容师、厨师、护士等职业的家长比例均低于1%。

独生子女家长选择比例普遍高于非独生子女家长的职业包括：外交官、节目主持人、法官、音乐家、工程师、律师、医生等，而在教师、技术工人、警察、护士、飞行员、煤矿工人、有技术懂经营的农民等职业选择方面，非独生子女家长的比例则要高得多。相比之下，独生子女的家长更倾向于让自己的孩子今后从事社会地位和收入较高的工作。

(2) 关于独生子女自身的“升学期望”和“未来职业期望”，在独生子女自身的“升学期望”上，从初中学生对初中毕业后的选择意向看，选择上“普通高中”、“重点（示范）高中”的比例达到83.3%以上，独生子女选择升入“重点高中”的比例达到77.6%，非独生子女选择升入“重点高中”的比例也高达70.3%。然而，由于各地“重点高中”在高中阶段各类学校中所占比例仅为5%~8%，可见初中学生特别是独生子女学生学习的压力和学习竞争的激烈程度。从学生问卷还可以看到，学生选择上“中等职业学校”（职业高中、中专、技校）的比例普遍较低，独生子女为10.5%，非独生子女为14.8%。

从高中学生对高中毕业后的选择意向看，由于我国高等教育进入大众化阶段，2007年，我国高等教育毛入学率达到23%，高中毕业生升学率不断提高，升入高一级学校学习是高中学生毕业后的第一选择，其中，选择上“重点大学”的比例达到71.3%，选择上高职的比例相对较低，仅占3.0%（见表1）。

表1 学生的升学期望 (%)

	初中			高中	
	独生	非独生		独生	非独生
普通高中	8.5	9.7	一般大学	15.1	14.2
职业高中	5.4	7.1	重点大学	70.9	71.6
中专	1.4	2.1	国外大学	6.7	6.3
技校	3.7	5.6	高职	3.0	3.1
示范高中	77.6	70.3	就业	1.2	1.2
就业培训班	0.7	1.5	就业培训班	0.5	0.5
就业	1.1	1.7	其他	2.7	3.1
其他	1.7	2.0	总数	10 345	10 812
总数	14 861	11 208	卡方检验	Pearson Chi-Square = 8.69 df = 7 p = 0.275	
卡方检验	Pearson Chi-Square = 221.89 df = 7 p < 0.001				

独生子女自身的“未来职业期望”。“你将来最想当什么？”对于这一问题的回答，直接反映了学生对未来的职业期望。从总体上看，在小学、初中和高中学生中，不论是独生子女还是非独生子女，对于希望从事职业的排序依次是“专业技术人员”（科学家、医生、法官、工程师等）、“国家、社会管理人员”（机关干部、军人等）、

“经营管理者”（公司经理等）、“技术工人和其他生产第一线劳动者”（护士、司机、建筑、煤矿工人等）、“农业劳动者”。此外，大学生选择职业的排序依次是“行政、企业管理人员”、“专业技术人员”、“技术辅助人员”、“服务业的管理和技术人员”。

从“未来职业期望”看，不论是独生子女还

是非独生子女,对于“技术工人”、“有现代技术的农业劳动者”岗位的选择比例普遍较低,均低于3%,而独生子女在选择“护士”、“建筑工人”、“司机”、“厨师”、“理发师”、“清洁工”、“农业劳动者”的比例更低。独生子女与非独生子女在从事职业选择上,没有明显差异。这在相当程度上反映了学生、家长和社会的价值观与人才观,很值得我们重视。

2. 独生子女的“独立生活能力”与“自主解决问题能力”

众多有关独生子女的研究表明,由于生活在没有兄弟姐妹的家庭环境中,一些独生子女家庭的“过度保护”问题比较突出。本项调查着力从“独立性”(独立生活能力)、“自主性”(自主解决问题能力)两个方面进行考察分析。

(1) 独生子女的独立生活能力。有研究认为:部分独生子女具有明显的弱点,突出表现为:行为的依赖性和惰性,适应能力与独立生活能力较差。本项调查力求从学生和家长两个方面入手,透过对独生子女平时在家中承担家务的情况,在特定情况下如何独立安排自己生活等项内容的调查,考察独生子女的独立生活能力。

独生子女在“独立生活能力”方面的表现。在“自己整理床铺、书本、衣物”、“洗自己的小衣物”、“帮助家里洗衣物、打扫卫生”、“帮助做饭、洗碗”四项指标上,将“经常做”和“每天做”两项合并分析,在小学阶段,独生子女与非独生子女差异不大;在初中阶段,独生子女至少低于非独生子女8个百分点,在“洗自己的小衣物”的选项上甚至低于17.1个百分点;在高中阶段,独生子女至少低于非独生子女15个百分点,在“洗自己的小衣物”的选项上甚至低于22.3个百分点。由此可以看出,在初、高中阶段,独生子女在承担家务方面明显弱于非独生子女。

学生问卷有一道题:“如果家里没有人给你做饭,你会怎样选择?”问卷调查显示,大部分学生选择“自己做饭”,但是独生子女选择“自己做饭”的比例明显低于非独生子女。高中阶段学生的差异最大,独生子女中仅有44.9%的学生选择“自己做饭”,而非独生子女这一比例占63.7%。此外,小学生中的独生子女选择“出去吃”的比例比非独生子女高12个百分点,初中和高中学生的选择也与此类似(见表2)。

表2 学生在独立生活能力方面的表现

(%)

	小学		初中		高中	
	独生	非独生	独生	非独生	独生	非独生
自己做饭	54.6	64.0	56.1	68.1	44.9	63.7
找家里现成食品	17.2	11.7	16.9	11.3	22.1	15.7
到外边吃	13.0	9.6	18.8	11.9	26.8	15.4
不吃	1.6	1.9	1.8	1.8	3.0	2.3
没遇到过	13.6	12.8	6.4	6.8	3.2	2.8
总数	17 922	12 883	14 690	11 201	10 460	10 946
卡方检验	Pearson Chi-Square = 352.41 df = 4 p < 0.001		Pearson Chi-Square = 477.09 df = 4 p < 0.001		Pearson Chi-Square = 806.23 df = 4 p < 0.001	

家长对独生子女“独立生活能力”的评价。家长问卷调查显示,第一,让孩子每天都做家务的家长很少,除了最简单的家务如整理书本和床铺有22%,洗自己的衣服有6.9%之外,其余几项家务都不足5%。第二,家长让孩子做的仅是很简单的家务。从我们设计的由简到繁的几项家务(整理书本和床铺、洗自己衣物、为家里做家务)执行情况看,孩子每天参与的比例呈减少趋势,从22.2%到6.9%到少于5%,而从来不做的比例呈上升趋势,

从2.7%到16.3%到15%。第三,独生子女和非独生子女差异显著,在做家务的难度和频次上,独生子女的比例都要低于非独生子女。

由于一些父母的过度保护,独生子女在劳动习惯、生活自理能力和个人卫生习惯等方面,总体上弱于非独生子女。因此,培养和训练独生子女自己动手、自我服务和劳动的能力与习惯,是独生子女教育所面临的一项重要内容。

(2) 独生子女自主解决问题的能力。“如果同

学丢了一支笔,不是你拿的,但是别人却怀疑你,你会怎么做?”调查结果显示,大部分学生选择“找证据证明自己是清白的”。但是,非独生子女选择“自己找证据证明”的比例高于独生子女,而独生子女选择“不想证明”的比例要高于非独生子女近5个百分点。高中阶段独生子女选择“不想证明”的比例甚至达到三分之一。其他类似题目的回答也有同样情况。

在家长问卷中有一道题:“当孩子遇到困难时,家长的表现是什么?”从家长问卷调查看,选择“替孩子把事情做好”的小学、初中和高中独生子女家长比例均在85%以上,高于非独生子女家长40多个百分点。而且初中和高中阶段独生子女家长在这方面的包办比例甚至超过90%以上,明显高于非独生子女家长。在教师问卷中有一道题,涉及对独生子女学生优、缺点的评价,从教师问卷调查看,在教师眼中独生子女学生最突出的优点,按选择的多少排序,排在最前面的是“聪明、知识面广”,约占41.9%;认为独生子女学生最明显的弱点,排在最前面的是“依赖性强”,约占34.7%。从问卷调查情况看,总的来说,独生子女自主解决问题能力弱于非独生子女。

3. 独生子女的“集体观念”和“与他人沟通交往能力”

不少独生子女家长和教师认为,由于独生子女所处的成长环境,使得他们比较容易以自我为

中心,比较多地希望受到别人的关注,往往看自己的缺点比较少,看别人的缺点比较多。

学生问卷有一道题:“春游时,规定八点集合,但是你迟到了几分钟,你会怎么做?”问卷调查显示,不论是小学、初中还是高中学生,不论是独生子女还是非独生子女,大部分学生都选择了“向大家诚恳道歉”,选择该项的比例占74%~85%。但是,独生子女选择该项的比例低于非独生子女,独生子女学生选择“找理由解释”和“装作什么也没有发生”的比例均高于非独生子女。

中国青少年研究中心的一项调查显示,由于独生子女缺乏集体生活,缺乏与同伴交往的机会,导致的结果是,一些孩子在今后的社会生活中产生交流障碍,很难与人合作。

在学生问卷中,我们设计了一道题:“家里来了一位你不认识的亲戚,爸爸妈妈忙着准备晚饭,你刚好没有什么事情,你会怎么做?”学生选择“不知道该怎么办”的比例占10%左右,选择“客人找我说话,我就和他说话”的比例小学为20%,初中为27%,高中为40%。值得注意的是,在面对客人时独生子女选择“不理他,做自己的事情”的比例高于非独生子女,独生子女在与外人的沟通交往中,主动性弱于非独生子女(见表3)。

表3 学生在与人沟通方面的表现 (%)

	小学		初中		高中	
	独生	非独生	独生	非独生	独生	非独生
有点害羞,不知道该怎么办	9.4	11.1	9.6	11.6	10.6	15.1
客人说话,就和他说话	20.8	16.6	27.1	21.7	40.2	33.3
主动跟客人聊天	64.8	67.2	55.9	60.5	35.8	41.8
不理,做自己的事情	5.0	5.1	7.4	6.2	13.4	9.7
总数	18 085	12 944	14 952	11 309	10 780	11 208
卡方检验	Pearson Chi-Square = 97.33 df = 3 p < 0.001		Pearson Chi-Square = 139.37 df = 3 p < 0.001		Pearson Chi-Square = 272.04 df = 3 p < 0.001	

从“父母平时最重视培养的品格”看,独生子女家长对于培养孩子沟通交往能力的重视程度高于非独生子女家长。根据各个选项的平均值,家长最重视学生的学习成绩,在小学非独生子女中均值达到2分。其次家长最重视培养的是道德

品质,均值达到1.7分左右。从“父母平时最重视培养的品格”看,独生子女家长对于培养子女的兴趣特长,特别是沟通交往能力方面的均值均高于非独生子女家长。由此可以看出,很多独生子女家长对子女由于没有兄弟姐妹可能产生的某

些问题，已经引起关注和重视。

4. 独生子女的“创新意识与能力”

如何看待独生子女的“创新意识与能力”，美国《商业周刊》的一篇文章值得我们重视和研究。文章指出：“随着独生子女这代人的成长，中国的创新也出现了新转机。中国学生不再听信权威，惟命是从。而随着这一代人纷纷走上工作岗位，这种做法可能会导致混乱，出现例如团队合作等一系列新问题。但同时也预示着，中国将会出现

不寻常之辈，以与众不同的方式进行思考。”

应当看到，家长对孩子“创新”的态度，在一定程度上会影响到孩子创新意识的培养。孩子经常会有一些不合常规的想法，有时与我们的惯常思维相距甚远。家长一般会怎么对待孩子这些不合常规的想法？调查结果显示，在小学、初中和高中各个阶段，独生子女得到家长鼓励和理解的比例要高于非独生子女近 10 个百分点（见表 4）。

表 4 家长对孩子不合常规想法的态度（家长问卷）

(%)

		鼓励	理解	纠正	批评	其他	卡方检验
小学	独生	4.1	19.9	61.1	9.1	5.9	Chi-square = 59.986 df = 4 p < 0.001
	非独生	3.1	11.9	67.7	14.6	2.8	
初中	独生	3.7	20.8	58.9	11.2	5.4	Chi-square = 42.691 df = 4 p < 0.001
	非独生	3.3	13.3	64.3	17.0	2.1	
高中	独生	3.9	21.3	61.0	10.7	3.2	Chi-square = 18.611 df = 4 p = 0.001
	非独生	2.6	16.0	63.0	14.9	3.5	
其他	独生	6.1	15.2	69.7	9.1	0	Chi-square = 7.961 df = 3 p = 0.047
	非独生	6.7	0	53.3	40	0	

学生问卷中有一道题：“在分组练习中，有一个小组没有按老师讲的办法解题，而是尝试了新办法，但下课的时候没有得到答案，你认为应该怎么办？”有一半以上的学生选择“应该给予表扬”，大部分学生对求异思维给予认同。在独生子

女与非独生子女的差异方面，小学阶段独生子女认为“应该给予表扬”的或不认为“应该给予批评”的略高于非独生子女，初中和高中阶段独生子女与非独生子女没有显著差异（见表 5）。

表 5 学生对创新的态度

(%)

	小学		初中		高中	
	独生	非独生	独生	非独生	独生	非独生
应该给予表扬	58.2	54.2	53.5	53.4	52.0	52.4
不应该表扬也不应该批评	31.0	30.6	33.8	33.2	34.9	34.6
应该给予批评	9.2	13.8	9.8	10.2	7.3	6.7
其他	0.5	0.9	1.0	1.1	5.9	6.3
卡方检验	Pearson Chi-Square = 204.24 df = 5 p < 0.000		Pearson Chi-Square = 5.26 df = 5 p = 0.51		Pearson Chi-Square = 4.02 df = 3 p = 0.26	

通过对教师的问卷调查，也可以从另外一个视角，了解今天的中小学生是否善于和喜欢独立思考。教师在回答“您的学生在课堂上面对疑难问题的态度”这一问题时，选择“喜欢独立思考”的学生占 20%，选择“能够独立思考但有畏难情绪”的学生占 45.9%，选择“不愿独立思考”的学生占 33.2%。也就是说，在独生子女所

处的学校大环境中，“不愿独立思考”的学生占了不小的比重。反思今天的学校教育，迫切需要在培养学生独立思考和创新能力方面，作出更加积极的探索和努力。

5. 独生子女的“体质与健康状况”

2005 年全国学生体质与健康调查结果显示：我国学生的身体状况总体是好的，但也存在一些

不容忽视的问题。近年来,学生的耐力、速度、爆发力、力量等身体素质呈进一步下降趋势,学生超重与肥胖检出率不断增加,视力不良检出率居高不下,青少年学生体质的下降已成为全社会关心的问题。

(1) 独生子女的身体素质。针对独生子女身体状况,有研究认为:第一,独生子女的身体形态指标,如身高、体重、胸围等静态指标超过非独生子女,其差异程度有的达到了显著水平;第二,在力量、速度、耐力、肺活量等身体素质指标方面,独生子女不如非独生子女。

就学生的视力状况看,各个学龄阶段中独生子女视力正常的比例均低于非独生子女,而近视的比例均高于非独生子女。在小学、初中和高中各阶段学生中,独生子女近视的比例相当高,分别占28.9%、47.5%和67.1%。

(2) 独生子女的健康状况。孩子请病假的情况,可以从一个侧面反映孩子的身体状况。家长问卷调查显示,三分之二强的孩子上个学期没有请过病假,其他孩子都或多或少地因为生病耽误过上学。在这项调查中,独生子女和非独生子女的差异具体表现在:72.6%的非独生子女没有请病假,比独生子女的比例高出6.8个百分点,而请假1~5天的比例也低于独生子女5.9个百分点。一种可能的解释是,独生子女和非独生子女健康状况的差异并不大,甚至独生子女的营养状况还要好于非独生子女,但由于受到家长的过度保护,稍有不适就请假在家里休息所造成的(见表6)。

表6 孩子请病假情况(家长问卷)(%)

请病假情况	独生	非独生	总计
没请过病假	65.8	72.6	67.6
1至5天病假	30.1	24.2	28.5
6至10天病假	2.5	1.8	2.3
10天以上病假	1.5	1.2	1.4
因病休学	0.1	0.2	0.2
总计	100.0	100.0	100.0
Pearson 卡方检验值=40.076, df=4 p<0.001			

从总体上看,虽然独生子女的形态发育指标不低于非独生子女,其营养情况甚至好于非独生子女,但其体质健康水平总体上说不如非独生子女。令人欣慰的是,这个问题已经引起了独生子

女及其家长的注意。家长问卷调查显示,超过三分之一的独生子女家长希望孩子空闲时间所做事情的首选是锻炼身体,高于非独生子女家长约12个百分点。

(3) 独生子女的精神状态。在目前的学校环境和家庭环境下,独生子女的总体精神状态如何,与非独生子女是否存在一定差异,这是关于独生子女“体质与健康状况”分析的一项重要内容。关于“学生平时经常出现的感受”的调查统计显示,经常有“开心”、“满足”、“精力充沛”感觉的学生,分别占70%、30%~40%、40%~50%。同时,有接近或超过一半学生填写生活中经常或有时感觉为“疲惫”或“苦恼”,甚至“没意思”,这在初中和高中生中尤为突出。大约有30%的高中学生填写经常感到“疲惫”,有15.7%左右的学生填写经常感到“苦恼”,甚至有25.2%左右的学生填写经常感觉生活“没意思”。

从独生子女与非独生子女的差异看,独生子女在经常感到“开心”、“满足”、“精力充沛”、“疲惫”、“苦恼”、“孤独”、“没意思”等方面所占比例均高于非独生子女。一方面独生子女拥有一种积极的精神状态,他们会经常感到“开心”、“满足”和“精力充沛”;另一方面由于父母的过高期望和学习的压力,又常常会使得他们中的不少人感到“疲惫”、“苦恼”、“孤独”,甚至感到生活“没意思”。这些都反映出独生子女在精神状态方面的复杂性,需要我们高度关注。

(三) 在当前社会环境和教育环境下,独生子女学生与非独生子女学生呈现出一些共同特征

1. 中小学生的学习和生活作息

(1) 中小学生的睡眠状况。良好的生活作息习惯和足够的睡眠是保证儿童青少年身心健康的重要因素。2007年5月7日,中共中央、国务院印发的《关于加强青少年体育,增强青少年体质的意见》明确提出:确保青少年休息睡眠时间,保证小学生每天睡眠10小时,初中学生9小时,高中学生8小时。而目前中小学生的实际睡眠时间究竟如何?

问卷调查显示:小学生中约83.3%的学生每天在6点至7点起床,6点及6点前起床的学生占全部小学生的52.0%;晚上9点及以后睡觉的学生占全部小学生的72.9%。初中学生中76.6%的学生在5点半到6点半起床,每天6点及6点前起床的占全部初中生的72.4%,晚上10点及以后睡觉的占61.7%。高

中生中多数学生集中在5点到6点半起床,每天6点及6点前起床的占全部高中生的69.1%;多数学生集中在晚上10点到12点睡觉。晚上11点及以后睡觉的占76.6%。学生目前的睡眠时间比《意见》要求的时间普遍少1个小时以上。

(2) 中小学生学习的时间、每周参加课外辅导班的情况。对北京、天津的1 939份小学生问卷,1 189份初中生问卷以及1 072份高中生问卷的补充调查显示,小学生每天用于学习的时间接近8小时,到了初中和高中阶段学习时间明显加长,初中达到9.74小时,高中超过10小时。

对北京、天津的补充调查还显示,在小学阶段,大约有一半以上的学生参加课外辅导班,小学生中独生子女上课外辅导班的比例显著高于非独生子女,高出近20个百分点。在初中阶段,参加课外辅导班和不参加其他校外学习的各占一半左右,独生子女参加课外辅导班的比例高出非独生子女近10个百分点。从中小学生学习的时间看,小学和初中每周用于上课外辅导班的时间最长,达到4个小时以上。从中小学生学习参加课外辅导班的类型看,学生参加外语辅导班的比例相对较高,小学占20%左右,初中占16%左右,高中占8%。小学参加奥数班的学生占10%左右。

2. 中小学生的“兴趣爱好”与“价值取向”

(1) 中小学生学习业余时间喜欢做的事情。在小学生学习中,业余时间喜欢做的事情依次是“上网”(占19.6%)、“看漫画”(占11.3%)、“听音乐”(占8.5%)、“锻炼身体”(占8.2%)、“读小说”(占6.8%);在初中学生中,业余时间喜欢做的事情依次是“上网”(占25.0%)、“听音乐”(占12.0%)、“锻炼身体”(占9.1%)、“看电视”(占7.7%)、“读小说”(占6.9%);在高中学生中,业余时间喜欢做的事情依次是“上网”(占27.8%)、“听音乐”(占10.8%)、“看电视”(占9.7%)、“睡觉”(占9.3%)、“锻炼身体”(占9.0%);根据小学、初中和高中学生“业余时间喜欢做的事情”的综合分析可以看出:“上网”是目前中小学生学习业余时间最喜欢做的事情。网络对于今天的中小学生学习充满了兴趣和吸引力,如何正确引导和帮助中小学生学习使用网络,是基础教育面临的一个新课题。“听音乐”、“锻炼身体”、“看电视”和“读小说”是中小学生学习业余时间普遍喜欢做的事情。“看漫画”是小学生比较喜

欢做的一件事情,进入初中、高中以后,比例逐步下降。“睡觉”是高中学生业余时间的重要选择,所占比例高达9.3%,明显高于小学和初中学生,一定程度上反映了高中学生学习负担较重,睡眠不足的实际状况。

(2) 中小学生学习最喜欢读的一本书。学生问卷通过“你最喜欢读的一本书”,了解当今中小学生的兴趣爱好,调查结果显示:

在小学生中,“学生最喜欢读的一本书”的排序是:“青少年读物”(漫画、寓言、童话和儿童文学),约占34.05%;“中国古典名著”,约占11.32%;“科普科学类”,约占10.35%;教材教辅类,约占7.46%。

在初中学生中,“学生最喜欢读的一本书”的排序是:“青少年读物”,约占16.38%;“中国古代名著”,约占14.95%;励志类书籍,约占13.32%;科幻探险小说,约占11.66%。

在高中学生中,“学生最喜欢读的一本书”的排序是:“中国古典名著”,约占14.91%;近现代小说(网络小说),约占12.68%;“青少年读物”,约占10.68%;外国文学(世界名著),约占10.17%。

由此可以看出,中学生共同喜欢阅读的书是“青少年读物”和“古代名著”。除此之外,初中学生对“科学和励志类”更感兴趣,高中学生对“古典名著”和“世界名著”显示出更大兴趣。

(3) 中小学生学习心目中最崇敬的人。通过了解学生崇敬什么样的人,能够探寻到对于学生有着重要影响的群体,也能够系统分析今天中小学生学习富有明显时代特征的价值取向。

问卷调查显示,对于学生心目中最崇敬的人,小学生中排在前3位的分别是:父母、老师(朋友、学习好的人)、娱乐明星,分别占22.65%、20.58%、12.60%。初中生中排在前3位的分别是:父母、娱乐明星、老师(朋友、学习好的人),分别占23.49%、12.58%、9.74%。高中生中排在前3位的分别是:父母、政治家、娱乐明星,分别占31.13%、14.64%、6.13%。

无论在小学、初中还是高中阶段,学生选择心目中最崇拜的人,父母的比例都是最高的。值得注意的是,“娱乐明星”(如:成龙、周杰伦、赵薇等)已经成为不少小学和初中学生的崇拜对象,在小学和初中学生中所占比例均达到10%以上,而高中学生对“娱乐明星”和老师的崇拜的比例