

选举与中国政治丛书

白 钢 主 编

# “政策主导型”的渐进式改革

改革开放以来中国政治发展的因素分析

史卫民 ■ 著

中国社会科学出版社

选举与 中国政治丛书

---

# “政策主导型”的渐进式改革

改革开放以来中国政治发展的因素分析

史卫民 ■ 著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

“政策主导型”的渐进式改革——改革开放以来中国政治发展的  
因素分析/史卫民著. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 10

(选举与中国政治丛书)

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0213 - 8

I. ①政… II. ①史… III. ①政治制度—研究—中国—现代  
IV. ①D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 213827 号

责任编辑 史慕鸿  
责任校对 刘俊  
封面设计 郭蕾蕾  
技术编辑 张汉林

---

出版发行 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电话 010—84029450(邮购)

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京新魏印刷厂

装订 广增装订厂

版次 2011 年 10 月第 1 版

印次 2011 年 10 月第 1 次印刷

开本 650 × 960 1/16

印张 45.5

插页 2

字数 768 千字

定价 96.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

## 中国的民主实践与政治发展系列研究

研究成果之一：

《“政策主导型”的渐进式改革——改革开放以来  
中国政治发展的因素分析》

# 总 序

“选举”是一个古老而常新的话题。从辞源学上诠释，选举就是择善者而举之。它作为公共行为，属于政治活动范畴。用现代政治学的观点来分析，选举是一种具有公认规则的程序形式，其实质是人民主权的寄存过程。

“选举”这个词在中国出现很早，至少在汉代已被经常使用。《淮南子·兵略》中就有“选举足以得贤士之心”的说法；《汉书·鲍宣传》也有“龚胜为司直，郡国皆慎选举”的记载。二十四史自《旧唐书》至《明史》皆有“选举志”。不过，中国古代的所谓“选举”，如西周之宾兴，<sup>①</sup>汉代之举孝廉及贤良方正，无论是“选士”还是“选官”，都与现代的选举不可同日而语。严格讲，中国古代的“选举”，实际上是一种居高临下的“选拔”，是统治阶级按照自己的意志和需要，设定程序，挑选代理人的过程。换言之，选拔的实质是统治阶级“治权”的寄存过程，其权力合法性的来源，是统治阶级的同意，而非人民同意。因此，选拔出来的人因其并非人民的代表而眼睛朝上，他们只对上级负责而不对人民负责，这是中国古代的“选举”与现代选举的根本区别所在。

在古代西方，如雅典和古罗马，有用选举形式来选择官吏、教皇甚至皇帝的传统，然而由于对选举权限制极严，而且是有组织地公开投票，所以即使平民参加选举，也改变不了贵族专政的实质，选举成为贵族阶级治权寄存的方式。不过，随着选举权的逐步放宽，民众选择的实质性要素已在中世纪的教皇选举会议和一些国家的议会中初露端倪。

---

<sup>①</sup> 语出《周礼·地官大司徒》。其云：“以乡三物教万民，而宾兴之。”注：“物犹事也，兴犹举也。民三事教成，乡大夫举其贤者、能者，以饮酒之礼宾客之，既则献其书于王矣。”

扩大选举权，在近代，是新兴的资产阶级同封建贵族势力斗争的产物；在现代，是工人阶级同资产阶级斗争的结果。19世纪法国政治思想家托克维尔说过：“每当一个国家开始规定选举资格的时候，就可以预见总有一天要全部取消已做的规定，只是到来的时间有早有晚而已。这是支配社会发展的不变规律之一。选举权的范围越扩大，人们越想把它扩大，因为在每得到一次新的让步之后，民主的力量便有所增加，而民主的要求又随其力量的增加而增加。没有选举资格的人奋起争取选举资格，其争取的劲头与有选举资格的人的多寡成正比。最后，例外终于成了常规，即接连让步，直到实行普选为止。”<sup>①</sup>

扩大选举权，既是政府寻求民众对其合法性认可的途径，又是民众寻求选择政府的发言权的具体表现，其最佳形态便是普选权的彻底实现。普选权意味着只有公民选举产生的政府才具有合法性。这既是一种政治理念，又是一种政治原则。它向世人宣示：公民有权选择政府。因此，普选权奠定了现代民主政治的基础。普选制的功能在于，周期地通过非暴力的、有序的方式，即公民普选的方式，实现公共权力机构的产生、让渡与更迭。作为现代民主政治的一种制度保障，它对于维护政治稳定和推动政治发展起着决定性的作用。它不仅是人民主权原则、社会契约原则以及公民的平等、自由权利的实现形式，而且是公共权力机构运作过程中，参与机制、竞争机制、制衡机制、纠错机制、法治机制的制动杠杆。从这个意义上说，选举是民主纵向结构的起点。

不过在西方，取消对选举人的财产、教育程度、种族、性别等资格的限制，差不多花费了一个多世纪的时间，直到20世纪，普选制才陆续建立：北欧各国大体上在第一次世界大战后建立起普选制；英国于1928年议会通过《国民参政（男女选举平等）法》，实现了普选制；法国于1944年、意大利于1945年实行普选制；美国则是1970年尼克松总统签署了保证黑人选举权的法案，才算是基本实现了普选制。

现代中国不存在西方国家曾经有过的对选举人的财产、教育程度、种族、性别等资格限制的问题。中国基层民主政治的发展，滥觞于农村基层自治组织的直接选举制度的确立。这种基层直接选举制度，属于规范的普选制范畴，可以与任何国家的普选制相匹畴。

---

① [法]托克维尔：《论美国的民主》上卷，商务印书馆1996年版，第61页。

一般说来，选举制度是由一些基本规则组成的，包括：（1）确定选民和候选人的资格，如国籍、年龄、条件等；确定选民和候选人的基本程序，如选民登记与候选人的产生办法等。（2）选区的划分。现代选举是以一定的单位来进行的，一般的做法是以一定的地域为基本单位，称为“地域代表制”；也有采用“行业代表制”的，即按职业或行业划分选举单位。（3）选举方式，主要有直接选举和间接选举。虽然一般认为直接选举比间接选举更具民主性，但切不可把直接选举误认为是直接民主。纯粹的直接民主是指人民自己统治自己，是人民不间断地直接参与行使权力。直接民主根本不需要选举代表，更不需要选举官员，一切事情都由全体公民大会投票解决。投票不等于选举，简单地说，选举并不制定政策，选举只决定由谁来制定政策。凡需要选举代表的民主，都是间接民主，不管是直接选举还是间接选举。（4）选票计算制度，分多数代表制（又分为相对多数代表制和绝对多数代表制）和比例代表制两种基本类型。多数代表制规定，得票最多的个人或团体得到某个选区的代表席位；比例代表制规定，根据一定的政党获得的选票总数来确定当选人数。此外，还包括选举的具体办法和程序，如候选人如何竞选，选举费用的获得与使用，等等。西方国家的选举制度十分复杂，选举制度不同导致选举结果不同，里面大有文章可作。

从各国确定的选举制度来看，尽管某些基本原则是普遍适用的，但如何在制度安排中体现这些原则，并落实到现实政治生活中，却表现不一。由此可见，选举是极为复杂的现象，它涉及政治和社会生活的所有方面。因此，孤立地研究选举不可能得出正确的结论，必须把选举与政治结合起来研究。在国外，选举和公民投票的研究，已经形成一门独立的学问。1949年，牛津大学的学者弗兰克·哈迪率先在英语中创造了“选举学”这一概念，1952年便出现在印刷品中。“选举学”涵盖了法律结构、选举制度、个人行为、候选人选择、政党与舆论媒介的竞选运动、民意测验、选举结果的统计分析以及选举地理学等重要命题，成为政治学、历史学、社会学、统计学等多学科交叉的一门显学。从理论上说，选举制度能够影响一个国家政治生活的许多方面。当选举导致政府组成的交换时，新的面孔和能力便会给政治体制带来生机和灵活性，这也许是“选举学”日益引起人们关注的真正原因。

以发展基层民主为目标而兴起的农村基层选举和县、乡人民代表大会

代表选举，为开展以选举为切入点的中国政治研究提供了舞台。中国社会科学院的政治学家为此立项进行跟踪研究，并推出“选举与中国政治丛书”，抛砖引玉，以期加深对中国政治变迁的理解。

“选举与中国政治丛书”以中外选举和中国政治两大主题为研究宗旨，编选相关的课题研究成果（包括专著、研究报告、译著和编著），系统探索选举政治与民主建设问题，为推进中国的政治发展和现代化建设贡献绵薄之力。

“选举与中国政治丛书”已经出版两辑，从2009年开始出版第三辑。

“始生之物，其类必丑。”“选举与中国政治丛书”一定存在不少缺点甚至是错误，敬请方家先进不吝指教。

白 钢

2009年6月18日

# 目 录

|                                 |      |
|---------------------------------|------|
| 导论 .....                        | (1)  |
| 一 政治发展的不同定义 .....               | (1)  |
| (一)西方学者的定义 .....                | (1)  |
| (二)中国学者的定义 .....                | (4)  |
| 二 政治发展研究的主要问题 .....             | (6)  |
| (一)西方学者注重的政治发展问题 .....          | (6)  |
| (二)中国学者注重的政治发展问题 .....          | (8)  |
| (三)影响政治发展因素的归纳 .....            | (10) |
| 三 中国政治发展的不同解读 .....             | (12) |
| (一)中国政治发展道路或政治发展方式的解释 .....     | (12) |
| (二)中国政治发展战略和机制的解释 .....         | (14) |
| (三)围绕“中国模式”的讨论 .....            | (15) |
| (四)本书的研究取向 .....                | (20) |
| <br>第一章 中国政治发展的经济因素 .....       | (25) |
| 一 改革开放以来中国经济的快速发展 .....         | (25) |
| (一)国内生产总值(GDP)显示的中国经济发展速度 ..... | (25) |
| (二)人均收入显示的经济状况 .....            | (29) |
| (三)城乡居民恩格尔系数的变化 .....           | (31) |
| (四)贫困人口减少的趋势 .....              | (32) |
| 二 中国经济发展的区域性差距 .....            | (34) |
| (一)经济发展的速度差距 .....              | (34) |

## 2 “政策主导型”的渐进式改革

|                        |      |
|------------------------|------|
| (二) 经济发展水平差距 .....     | (37) |
| 三 对中国经济发展原因的不同解读 ..... | (41) |
| (一) 中国经济转型的原因 .....    | (41) |
| (二) “中国经济发展模式” .....   | (43) |
| (三) 经济发展与政治发展的关系 ..... | (45) |

## 第二章 中国政治发展的制度因素 .....

|                                  |      |
|----------------------------------|------|
| 一 制度影响中国政治发展的分析视角 .....          | (47) |
| (一) 西方学者的制度研究方法 .....            | (48) |
| (二) 政治发展与比较政府研究中的制度研究视角 .....    | (50) |
| (三) 公共管理理论的影响 .....              | (52) |
| 1. 公共选择理论 .....                  | (52) |
| 2. 新公共行政学 .....                  | (56) |
| 3. 新公共管理 .....                   | (56) |
| 4. 新公共服务 .....                   | (58) |
| (四) 治理与善治 .....                  | (59) |
| (五) “威权体制转型”与“政治体制改革” .....      | (61) |
| 1. 以威权体制或“党国体制”转型解释中国的政治发展 ..... | (61) |
| 2. 以“政治体制改革”阐释中国的政治发展 .....      | (63) |
| 二 中国政治制度的基本特征 .....              | (65) |
| (一) 中国古代政治制度的基本特征和成功经验 .....     | (66) |
| (二) 中国古代各项制度的基本特点 .....          | (66) |
| (三) 中国近代政治制度的基本特征 .....          | (68) |
| (四) 中国现代政治制度的基本特征和发展阶段 .....     | (69) |
| 三 人民代表大会制度的发展 .....              | (70) |
| (一) 人民代表大会的组织建设 .....            | (71) |
| 1. 健全全国人大组织机构 .....              | (71) |
| 2. 建立地方人大常委会 .....               | (72) |
| 3. 健全乡级人大组织 .....                | (73) |
| 4. 实行严格的任期和会议制度 .....            | (74) |
| 5. 实行人大与行政、司法职务分离制度 .....        | (75) |
| 6. 各级人大组织建设的法制化与规范化 .....        | (75) |

|                                          |      |
|------------------------------------------|------|
| 7. 各级人大代表构成的变化 .....                     | (76) |
| 8. 各级人大常委会组成人员和乡级人大主席、副主席<br>构成的变化 ..... | (77) |
| (二) 立法的制度化与规范化 .....                     | (78) |
| 1. 建立多层次立法机制 .....                       | (78) |
| 2. 以法律规范立法程序 .....                       | (80) |
| 3. 逐步实行和推广“开门立法” .....                   | (80) |
| (三) 监督的制度化 .....                         | (80) |
| 1. 宪法和法律实施监督的制度化 .....                   | (81) |
| 2. 建立和完善监督行政、审判、检察机关的制度 .....            | (81) |
| 3. 建立人民代表大会自身监督制度 .....                  | (81) |
| 4. 发展监督手段 .....                          | (82) |
| 5. 以法律规范监督程序 .....                       | (82) |
| (四) 各级人大的能力建设 .....                      | (82) |
| (五) 地方人大的制度创新 .....                      | (83) |
| 1. “广东人大现象” .....                        | (84) |
| 2. “海淀人大现象” .....                        | (84) |
| 3. 乐清“人民听证”制度 .....                      | (84) |
| 4. 参与式预算改革试点 .....                       | (85) |
| 5. 人大代表工作站 .....                         | (85) |
| (六) 发展人民代表大会制度的建议 .....                  | (85) |
| 四 政治协商制度 .....                           | (87) |
| (一) 人民政协的制度定位 .....                      | (89) |
| (二) 政协制度建设的发展 .....                      | (90) |
| 1. 完善政协章程 .....                          | (90) |
| 2. 规范政协工作程序 .....                        | (90) |
| 3. 严格各级政协的届期和会议制度 .....                  | (91) |
| 4. 健全各级政协组织 .....                        | (91) |
| 5. 规范政协提案工作 .....                        | (91) |
| 6. 政协委员视察、调研的制度化 .....                   | (92) |
| (三) 地方政协的制度创新 .....                      | (92) |
| 1. 政协先于人大开会, 凸显政协“先行政治协商”特点 .....        | (92) |

#### 4 “政策主导型”的渐进式改革

---

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 2. 尝试建立政协协商人事任免制度 .....      | (93)  |
| 3. 政协以民主测评方式监督党委工作 .....     | (93)  |
| 4. 重大决策事项可行性投票 .....         | (93)  |
| 5. 政治协商程序化、系统化 .....         | (93)  |
| 6. 政协委员述职和界别化 .....          | (94)  |
| (四) 发展政治协商制度的建议 .....        | (95)  |
| 五 民族区域自治制度 .....             | (96)  |
| (一) 建立新的民族自治地方 .....         | (97)  |
| (二) 民族区域自治的法制化 .....         | (97)  |
| (三) 民族自治地方自治立法的发展 .....      | (99)  |
| (四) 民族自治地方的民主建设 .....        | (99)  |
| (五) 国家支持民族自治地方发展 .....       | (101) |
| (六) 完善民族区域自治制度的建议 .....      | (102) |
| 六 行政改革与政府创新 .....            | (103) |
| (一) 政府机构改革 .....             | (104) |
| 1. 1982—1983 年第一次机构改革 .....  | (104) |
| 2. 1988 年第二次机构改革 .....       | (105) |
| 3. 1993—1996 年第三次机构改革 .....  | (105) |
| 4. 1998—2002 年第四次机构改革 .....  | (105) |
| 5. 2003 年第五次机构改革 .....       | (105) |
| 6. 2008—2010 年的“大部制”改革 ..... | (106) |
| 7. 县、乡机构与管理体制改革 .....        | (107) |
| (二) 行政审批制度改革 .....           | (111) |
| (三) 建立公务员制度 .....            | (112) |
| (四) 政企分离 .....               | (113) |
| (五) 公共服务改革 .....             | (114) |
| 1. 建立行政服务中心 .....            | (114) |
| 2. 发展电子政务 .....              | (115) |
| 3. 建立公共服务新机制 .....           | (116) |
| (六) 政务公开 .....               | (117) |
| (七) 绩效评估 .....               | (118) |
| (八) 财政管理机制改革 .....           | (119) |

|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| (九) 问责制 .....                     | (120) |
| (十) 政府创新或“政府转型”的趋势 .....          | (122) |
| (十一) 行政改革与“治理”等评估体系 .....         | (123) |
| 七 制度变化的基本认识 .....                 | (124) |
| (一) 三个“不变”体现的中国政治制度的传承性和稳定性 ..... | (124) |
| 1. 中央集权体制不变 .....                 | (124) |
| 2. 根本和基本政治制度不变 .....              | (126) |
| 3. 坚持党的领导不变 .....                 | (126) |
| 4. 对三个“不变”的基本认识 .....             | (126) |
| (二) “政府转型”体现的中国政治制度的调适性 .....     | (127) |
| 1. 管理理念的变化——治理、善治与服务型政府 .....     | (128) |
| 2. 管理机制的变化——政务公开与问责制 .....        | (129) |
| 3. 管理监督的变化——内部监督、外部监督和社会监督 .....  | (130) |
| 4. 管理效能的变化——绩效考核 .....            | (130) |
| 5. 危机管理的变化——防范、应对与政策学习 .....      | (130) |
| 6. 管理关系的变化——收、放结合 .....           | (131) |
| (三) 谨慎看待中国政治发展中的制度因素 .....        | (132) |
| 1. 中国民众对政治体制改革的不同看法 .....         | (132) |
| 2. 中国政治发展中制度因素的基本定位 .....         | (134) |
| <br>第三章 中国政治发展的民主因素 .....         | (137) |
| 一 影响中国民主问题研究的外来命题 .....           | (137) |
| (一) 民主政治彰显平等、自由 .....             | (137) |
| (二) 民主政府的本质在于避免独裁 .....           | (139) |
| (三) 民主要求对话和参与 .....               | (141) |
| (四) 民主是一种生活方式 .....               | (144) |
| (五) 民主是手段而不是目的 .....              | (144) |
| (六) 民主发展的条件 .....                 | (145) |
| (七) 自治 .....                      | (146) |
| (八) 多元民主(自由民主)及其批评 .....          | (147) |
| 二 西方学者对选举与民主关系的不同看法 .....         | (150) |
| (一) 选举是民主的本质 .....                | (150) |

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| (二) 竞争是民主政治的本质 .....               | (152) |
| (三) 民主政治取决于选举程序和选举的真实性 .....       | (153) |
| (四) 选举是现代政治危机的指示器 .....            | (154) |
| (五) 选举民主的基本标准 .....                | (154) |
| 三 以民主的视角解读中国政治发展 .....             | (155) |
| (一) 中国学者的研究视角 .....                | (155) |
| (二) 西方学者的研究视角 .....                | (158) |
| 四 改革开放以来的中国选举 .....                | (159) |
| (一) 三十年来中国选举的发展 .....              | (159) |
| (二) 中国的选举制度 .....                  | (163) |
| 1. 直接选举与间接选举结合的选举方式 .....          | (163) |
| 2. 法律与法规结合的选举合法性依据 .....           | (165) |
| 3. 由上至下的选举组织体系 .....               | (167) |
| 4. 一步到位的选举权利 .....                 | (168) |
| 5. 复合式的选区划分和代表名额分配 .....           | (170) |
| 6. 绝对多数决制下的投票方式 .....              | (171) |
| 7. 多种形式的候选人提名方式 .....              | (172) |
| 8. 低竞争程度的候选人介绍方式 .....             | (174) |
| 9. 以组织程序而非法律程序抑制选举违法 .....         | (175) |
| 10. 公费选举 .....                     | (176) |
| (三) 中国选举的基本特征 .....                | (176) |
| 1. 重视普遍性、广泛性、平等性等原则 .....          | (176) |
| 2. 以高度的组织性、动员性,坚持选举的政治导向 .....     | (178) |
| 3. 以规范性的程序要求保证制度的同一性 .....         | (178) |
| 4. 不断强化的选举指标及其意义 .....             | (179) |
| 5. 强调合作性和有序竞争 .....                | (180) |
| 6. 形式上的高度参与和选举人一定程度的冷漠 .....       | (182) |
| (四) 中国选举的基本功能 .....                | (184) |
| 1. 选举是中国公民政治参与的重要形式 .....          | (184) |
| 2. 选举是中国民主政治发展的重要载体 .....          | (185) |
| 3. 选举为中国领导人和民意代表等定期更换提供合法性基础 ..... | (186) |
| 4. 选举是完善和发展中国根本和基本政治制度的重要手段 .....  | (189) |

|                                        |       |
|----------------------------------------|-------|
| 5. 选举是中国社会利益表达和利益协调的重要机制 .....         | (189) |
| 6. 选举是中国实现法制化的重要途径 .....               | (190) |
| (五) 中国选举制度的自我完善 .....                  | (191) |
| 1. 中国选举面临的主要问题 .....                   | (191) |
| 2. 中国选举改革的三类意见 .....                   | (192) |
| 3. 中国选举改革的基本方向 .....                   | (194) |
| 五 中国共产党的党内民主 .....                     | (194) |
| (一) 党内民主发展的四个阶段 .....                  | (195) |
| (二) 建立保障党员权利的新规范 .....                 | (196) |
| (三) 试行党代表常任制 .....                     | (196) |
| (四) 党内基层选举制度改革试点 .....                 | (199) |
| (五) “票决制”的推广 .....                     | (202) |
| (六) 发展党内民主的关键性问题 .....                 | (204) |
| 1. 党内民主与人民民主的关系 .....                  | (204) |
| 2. 如何发展党内民主 .....                      | (205) |
| 六 村民自治 .....                           | (207) |
| (一) 村民自治的孕育(1980—1982 年) .....         | (207) |
| (二) 中国农村组织全面“转制”(1983—1987 年) .....    | (208) |
| (三) 试行《村民委员会组织法》(1988—1997 年) .....    | (208) |
| 1. 《村民委员会组织法(试行)》的颁布 .....             | (209) |
| 2. “莱西会议”的影响 .....                     | (209) |
| 3. 村民自治示范活动及其作用 .....                  | (210) |
| 4. 村民委员会选举的重要突破 .....                  | (211) |
| (四) 村民自治的制度化(1998—2003 年) .....        | (211) |
| 1. 村民自治法律、法规体系的形成 .....                | (211) |
| 2. 民主选举的全面推进 .....                     | (212) |
| 3. 破解“两委”矛盾的努力 .....                   | (212) |
| 4. 普遍建立“村务公开”制度 .....                  | (213) |
| (五) 社会主义新农村建设下的村民自治(2004—2010 年) ..... | (213) |
| 1. “新三农政策”对中国农村的影响 .....               | (213) |
| 2. 村民委员会选举走向常态化 .....                  | (214) |
| 3. 村民自治发展的新增长点 .....                   | (215) |

|                                    |       |
|------------------------------------|-------|
| (六)对发展村民自治和基层民主的不同认识 .....         | (216) |
| 七 城市社区居民自治 .....                   | (218) |
| (一)居民委员会建设的恢复与发展(1976—1990年) ..... | (218) |
| (二)城市社区建设的实验探索(1990—1999年) .....   | (219) |
| (三)城市社区建设的推广普及(2000—2005年) .....   | (220) |
| (四)和谐社区建设与发展居民自治(2006—2010年) ..... | (220) |
| 1. 社区居民委员会选举的基本特征 .....            | (221) |
| 2. 社区建设的新着力点 .....                 | (222) |
| (五)对居民自治功能的认识 .....                | (223) |
| 八 中国民主发展的不同取向 .....                | (224) |
| (一)中国民众对民主的不同认识 .....              | (224) |
| (二)以选举为代表的民主 .....                 | (227) |
| (三)以非选举的政治参与为代表的民主 .....           | (228) |
| (四)互联网承载的以意见表达为代表的民主 .....         | (229) |
| (五)以组织或制度为代表的民主 .....              | (230) |
| (六)以充权为目标的民主 .....                 | (231) |
| 九 制约民主发展的因素 .....                  | (232) |
| (一)经济发展对民主发展的制约 .....              | (232) |
| (二)政治体制对民主发展的制约 .....              | (233) |
| (三)政治稳定对民主发展的制约 .....              | (233) |
| (四)民主在政治发展中的作用 .....               | (234) |
| <br>第四章 中国政治发展的法治因素 .....          | (236) |
| 一 “人治”与“法治” .....                  | (236) |
| (一)“人治”传统及其特征 .....                | (236) |
| (二)“法制”与“法治” .....                 | (237) |
| (三)对“法治”的不同解释 .....                | (238) |
| 二 宪政诉求 .....                       | (241) |
| (一)宪政概念的再现 .....                   | (241) |
| (二)宪政的价值取向 .....                   | (242) |
| (三)宪政民主 .....                      | (243) |
| (四)宪政对宪法的要求 .....                  | (244) |

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| (五) 市场经济与宪政的关系 .....       | (245) |
| (六) 中国宪政建设的评价 .....        | (245) |
| (七) 中国如何发展宪政 .....         | (247) |
| 三 改革开放以来的法治建设 .....        | (248) |
| (一) 法律、法规体系的完善 .....       | (249) |
| (二) 司法改革的进展 .....          | (250) |
| (三) 依法行政对政府的制约 .....       | (252) |
| (四) 构建公民权利保障体制 .....       | (252) |
| 四 法治与中国政治发展 .....          | (253) |
| (一) 法治意识与法治实践认识的差距 .....   | (253) |
| (二) “潜规则”的影响 .....         | (255) |
| (三) “文件治国”还能走多远 .....      | (256) |
| (四) “法律面前人人平等”缺乏制度保障 ..... | (257) |
| (五) “法治政府”的要求 .....        | (257) |

## 第五章 中国政治发展的政治文化因素 .....

(259)

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| 一 政治文化的研究视角 .....             | (259) |
| (一) 西方学者关注的政治文化问题 .....       | (259) |
| (二) 中国学者对政治文化研究问题的限定 .....    | (261) |
| 二 传统政治文化对中国当代社会的影响 .....      | (263) |
| (一) 传统政治文化的基本特征 .....         | (263) |
| (二) 传统政治文化影响当代社会的不同评价 .....   | (265) |
| 三 中国的“文化转型” .....             | (268) |
| (一) 以“五四运动”为标志的文化转型 .....     | (268) |
| (二) 以“全民抗战”为标志的文化转型 .....     | (269) |
| (三) 以“建立新中国”为标志的文化转型 .....    | (269) |
| (四) 以“文化大革命”为标志的文化转型 .....    | (271) |
| (五) 以“真理标准讨论”为标志的文化转型 .....   | (272) |
| 四 现代化进程中的中国政治文化 .....         | (275) |
| (一) 多元文化、多元思想影响下的当代政治意识 ..... | (275) |
| 1. 主流思想教化功能的弱化趋势 .....        | (277) |
| 2. “信仰危机”与“信仰多元化” .....       | (279) |