

徐汉田 侯经体 董小麟 主编

广东高等教育出版社

马克思主义原理教程

高等学校通用教材

马克思主义原理教程

主编 徐汉田 侯经体 董小麟

编撰(按姓氏笔划为序)

王学君	王培林	孔丽华
杨伯舫	张 庆	陈友文
陈天祥	陈若望	侯经体
徐汉田	曹早潘	董小麟

广东高等教育出版社

粤新登字 09 号

马克思主义原理教程

徐汉田 侯经体 董小麟 主编

*

广东高等教育出版社出版发行

科信图文公司排版

广东省乳源县印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.5 印张 305 千字

1993 年 4 月第 1 版 1995 年 4 月第 3 次印刷

ISBN 7-5361-1084-7/A·8

印数：28000 册

定价：9.30 元

重 印 说 明

这是本书第二次重印。由于是重印，故只进行一些内容上的小修改和文字上的订正，至于全书的体系和基本内容，均未变动。对于本书仍存在的缺点和不足之处，恳请专家、读者特别是使用本书的教师和同学们，继续批评指正。

编 者

1995 年 2 月

目 录

总论 马克思主义是认识世界和改造世界的理论武器·····	1
第一节 时代需要并孕育了马克思主义·····	1
一、马克思主义产生的社会历史条件·····	1
二、马克思主义的理论来源·····	3
第二节 马克思主义的科学理论体系和本质特征·····	7
一、马克思主义的科学理论体系·····	7
二、马克思主义的本质特征·····	10
第三节 马克思主义在当代面临的新课题·····	14
一、当代世界的新情况、新特点·····	14
二、马克思主义在当代面临的新课题·····	18
第四节 用科学的态度对待马克思主义·····	21
一、要正确处理坚持与发展马克思主义的关系·····	21
二、按照理论和实际相统一的原则，学习和运用 马克思主义·····	26
第一章 唯物主义是马克思主义世界观的基石·····	28
第一节 在世界本质问题上两种世界观的根本对立·····	28
一、唯物主义和唯心主义的对立·····	28
二、辩证法和形而上学的对立·····	31
三、唯物主义、辩证法思想的历史发展·····	32
第二节 世界的物质统一性·····	35
一、物质是不依人的意志为转移的客观实在·····	35

总 论

马克思主义是认识世界和 改造世界的理论武器

第一节 时代需要并孕育了马克思主义

一、马克思主义产生的社会历史条件

马克思主义诞生于19世纪40年代。它的产生不是偶然的，而是当时西欧历史条件下经济、政治、思想、文化发展的必然结果。当时欧洲一些主要的资本主义国家已经进到比较发达的阶段，社会生产力和科学技术已达到相当高的水平，阶级矛盾和阶级斗争已经激化，工人阶级已经成为独立的政治力量登上历史舞台，工人运动已发展到政治斗争阶段。马克思主义就是在这样的时代背景下产生的。

19世纪初期，西欧资本主义经济已经相当发达。随着生产力的迅速发展，资本主义生产方式的固有矛盾也日益尖锐。1825年爆发的资本主义世界第一次经济危机，便是这一矛盾激化的重要标志。资本主义经济的发展导致无产阶级和资产阶级矛盾的激化。1830年是西欧阶级斗争形势变化的重要转折点。在这一年的七月革命中，法国资产阶级最终战胜了封建地主阶级，确立了自己的统治。此后，资产阶级的主要敌人不再是封建地主阶级而是新生的无产阶级了。资产阶级与封建地主阶级的矛盾由社会的主要矛盾下降为次要矛盾，而无产阶级与资产阶级的矛盾则由社会的次

要矛盾上升为主要矛盾。

19世纪30—40年代，欧洲几个主要资本主义国家先后爆发了大规模的工人运动。1831年和1834年法国里昂工人的两次起义，1836—1848年有上百万工人和劳动群众参加的英国宪章运动，以及1844年德国西里西亚纺织工人起义，标志着工人运动已经从早期的自发阶段逐步走上自觉阶段。他们不仅明确提出自己的政治要求，如反对资本主义剥削、反对私有制，要求普选权等，而且有了如英国的宪章党、德国的“正义者同盟”等工人政治组织。这表明，无产阶级已经作为独立的政治力量登上历史舞台并开展矛头指向资产阶级的斗争。作为新的革命阶级的无产阶级，是人类历史上最先进的阶级，它不可能以任何一种剥削阶级的世界观和思想体系作为自己的思想武器。无产阶级的解放斗争需要一种能够深刻反映时代精神的科学的世界观和革命理论作指导。马克思主义正是适应这种需要而产生的。

马克思主义的创立，也离不开当时社会所提供的科学成就。从19世纪初期开始，资本主义经济和机器大工业的发展，促进了自然科学的大发展。这一时期，天文学、物理学、化学等学科已有了重大成就，地质学、胚胎学、动植物生理学等新学科也相继建立和发展起来。自然科学各个领域许多新的发现，特别是细胞学说的创立，能量守恒和转化定律的发现，成为马克思主义产生的重要的自然科学基础；而达尔文生物进化论的重大发现，则为刚刚诞生的马克思主义提供了强有力的自然科学论证。自然科学的巨大进步，证明了自然界的一切事物都是互相联系、不断运动变化，并且按照辩证法规律由低级向高级发展的。这样，就沉重地打击了宗教神学的创世说以及各种唯心主义和形而上学，为马克思主义哲学的创立和发展，为科学地全面地揭示客观世界发展的普遍规律奠定了自然科学基础。科学的世界观和方法论的确立和运用，对于整个马克思主义理论体系的形成，有着极为重要的意

义辞义王心御个私制立

新曲云第—曲将丽籍

二、马克思主义的理论来源

变，低故调不

马克思主义是适应时代的要求和工人运动的需要而诞生的。可是，正如恩格斯指出的，马克思主义“和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在经济的事实中”^①。马克思主义的思想源远流长，它继承吸收了两千多年来人类的优秀思想文化成果。正如列宁所说：“马克思主义这一革命无产阶级的思想体系赢得了世界历史性的意义，是因为它并没有抛弃资产阶级时代最宝贵的成就，相反地却吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西。”^②

马克思主义的直接理论来源，主要是德国的古典哲学、英国的古典政治经济学和英法的空想社会主义。

首先，马克思主义创立时，曾批判地继承了德国古典哲学中合理的思想成果。

18世纪末到19世纪初的德国古典哲学，从康德（1724—1804）经过费希特（1762—1814）、谢林（1775—1854）到黑格尔（1770—1831）和费尔巴哈（1804—1872），提出了许多有价值的哲学思想。其中，黑格尔和费尔巴哈的哲学思想对于马克思主义的形成起着特别重要的作用。黑格尔是一个客观唯心主义者，他认为先于自然界而存在的“绝对精神”是现实世界的本原，世界上的一切事物都是由“绝对精神”在运动、变化中产生出来的。这是一种神秘的唯心主义观点。然而黑格尔在论述“绝对精神”的发展过程时，全面地阐明了辩证法的三个基本规律，在神秘的形

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版（下同），第56页。

② 《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版（下同），第362页。

式中建立了一个相当严密的辩证法体系。在他这个唯心主义辩证法体系中，有其“合理内核”，这就是叙述了辩证法的一般运动形式，把整个自然的历史的和精神的世界描写为一个不断运动、变动、转变和发展的过程，并企图揭示这个过程的内在联系。马克思、恩格斯剥去了黑格尔辩证法的唯心主义的神秘外壳，经过批判改造，把辩证法置于唯物主义基础之上，创立了科学的唯物辩证法。

费尔巴哈是马克思之前一位杰出的唯物主义哲学家。他在批判宗教神学和黑格尔唯心主义哲学的斗争中，恢复了唯物主义的权威。然而，费尔巴哈的唯物主义哲学是机械的、形而上学的；并且在历史观方面仍然陷于唯心主义，他不了解人的社会性和实践性，把人看作生物意义上的人，因而认为人与人之间的超阶级的爱是社会历史发展的动力。马克思和恩格斯彻底抛弃了费尔巴哈哲学中形而上学的和唯心主义的杂质；批判地吸收了他的唯物主义的“基本内核”，依据新的社会实践经验和自然科学的新成果，进行了巨大的理论创造工作，创立了彻底的、完备的唯物主义理论，即辩证法和唯物论相统一、自然观和历史观相统一的科学的世界观。

其次，马克思主义创立时，也批判地继承了英国古典政治经济学中积极的思想成果。

英国古典政治经济学产生于17世纪英国资产阶级革命时期，完成于英国产业革命后的19世纪初叶。它是资本主义上升时期的产物，代表新兴资产阶级的利益和要求，具有一定的历史进步作用。它的创始人是威廉·配第（1623—1687），亚当·斯密（1723—1790）是这一学派的重要代表人物，而大卫·李嘉图（1772—1823）则是它的完成者。英国古典政治经济学的主要贡献是：（一）提出了劳动是商品价值的来源的论点，奠定了劳动价值论的基础；（二）在劳动价值论的基础上研究了资本主义的利润、利息

和地租这些剩余价值的形式，不自觉地接触到了剩余价值问题；

(三) 阐明了阶级之间的经济对立，揭示了历史斗争和历史发展过程的根据。但是，英国古典政治经济学具有明显的阶级局限性。这一学派的代表人物站在资产阶级立场上，把资本主义制度视为合乎人性的、绝对的、永恒的，这表明他们在考察社会经济运动过程时所运用的方法是形而上学的，其立论的基础是唯心主义的历史观，并且他们的经济理论有许多自相矛盾和不彻底的缺陷。马克思和恩格斯吸收了英国古典政治经济学中的科学成分，在辩证唯物主义和历史唯物主义的基础上创立了科学的政治经济学。英国古典政治经济学的重大科学成果，为马克思恩格斯探索资本主义经济运动规律提供了重要的思想材料。

再次，英法的空想社会主义学说，也为马克思主义的创立提供了许多宝贵的思想材料。

马克思和恩格斯在他们的著作中多次提到法国的圣西门(1760—1825)、傅立叶(1772—1837)和英国的欧文(1771—1858)的名字。这三位伟大思想家是空想社会主义的主要代表人物。首先，他们从经济、政治、思想道德等方面对资本主义制度的弊病进行了无情的揭露和谴责，说它是“复活的奴隶制”、“社会地狱”和“是非颠倒的世界”等等。其次，他们还对未来理想社会提出了许多积极的主张。其中如主张废除私有制后实行财产公有，消灭阶级对立，把国家变成纯粹的生产管理机构等设想，都是马克思、恩格斯创立科学社会主义时加以利用的可贵的思想材料。但是，空想社会主义者并不理解资本主义必然灭亡和社会主义必然胜利的客观规律，不了解阶级斗争是阶级社会发展的动力，特别是不了解无产阶级的历史地位和历史使命，因而他们主张通过教育、示范和理性感化等途径来实现社会主义的理想，甚至企图劝说统治者和富人保护穷人的利益，赐福于人类。因此，他们对未来理想社会的描绘愈是详尽，就愈陷入不切实际的空想。只

有了马克思恩格斯那个历史时期，才具备必要的条件，创立唯物史观和剩余价值学说；并以此为基础，批判地吸收了空想社会主义中有益的思想材料，创立了科学社会主义的伟大理论。马克思恩格斯创立马克思主义继承吸收了前人的优秀文化成果和有用的思想材料，但这不是简单地继承和综合，而是批判地继承和创新。马克思和恩格斯在前人的基础上，依据新的实践和无产阶级解放斗争的需要，进行了巨大的理论改造和创新，才能产生崭新的理论。

马克思恩格斯的创立，还必须具备一定的主观条件。马克思和恩格斯是马克思主义的创始人。他们之所以能够作出如此伟大的科学发现，实现了划时代的科学变革，是有其必要的主观条件的。列宁指出，马克思主义创始人兼有学者和革命家的品质。马克思恩格斯与他们同时代的某些人物相比较，他们具有双重的优越性：比起其他工人活动家，他们是具有高深而广博的理论素养的学者；而跟同时代的其他社会主义理论家相比，他们又是亲自参加和领导工人运动并具有丰富实践经验的工人运动家。他们集理论家和革命家于一身。他们不仅具有充沛的革命热情，站在工人阶级和劳动群众一边，对资本主义剥削制度无比憎恨，而且勤奋学习，治学严谨，具有渊博的知识和开拓创新精神。因而他们既能批判地继承前人的优秀文化遗产，又能紧紧掌握时代的脉搏，站在新的历史高度，深刻透彻地了解时代提出的迫切任务，从而创立了作为时代旗帜的马克思主义。

第二节 马克思主义的科学理论 体系和本质特征

一、马克思主义的科学理论体系

马克思主义是马克思和恩格斯共同创立的观点和学说的体系，是完整的科学的世界观。它是关于自然、社会和思维发展普遍规律的科学，特别是关于资本主义发展和转变为社会主义，以及社会主义和共产主义发展普遍规律的科学。这一科学体系的主体是：马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义。马克思、恩格斯及其继承者运用马克思主义基本观点研究其他科学所取得的理论成果，充实和丰富了这一理论宝库，也属于马克思主义的组成部分，如马克思主义的政治学、历史学、军事学、教育学、法学等等。但马克思主义理论体系的主体是上述三个组成部分。

马克思主义的三个主要组成部分，是一个有机联系的统一整体。它们虽然各有其特定的研究对象，理论内容也自成体系，具有相对的独立性；但又互相依存、互相渗透，共同形成一个彻底而严整的科学理论体系。

马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义，是关于自然、社会和思维发展的普遍规律的科学，是科学的世界观和方法论，是全部马克思主义学说的理论基础。它一改以往哲学受唯心主义或形而上学所局限的状况，第一次把唯物主义和辩证法有机结合起来，把唯物辩证的自然观和历史观统一起来，创立了彻底而严备的唯物主义哲学体系。特别是历史唯物主义的创立，第一次揭示了社会发展的普遍规律，使人类从此走出了历史的“迷宫”。因此，马克思主义哲学是无产阶级和广大劳动人民认识世界和改造世界的强大思想武器。

马克思主义政治经济学是一门研究社会生产关系及其发展规律的科学。它以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，从生产力和生产关系之间的辩证关系中，揭示人类历史上各种社会形态，特别是资本主义社会生产关系（社会经济制度）的本质及其产生、发展和灭亡的规律。马克思主义政治经济学的基础是科学的劳动价值论。在此基础上创立的剩余价值学说等理论，揭示了资本主义剥削制度的秘密、无产阶级和资产阶级之间阶级对立的经济根源，以及资本主义基本矛盾各个方面日益激化的必然性；从而深刻地阐明了资本主义必然为社会主义所代替的客观规律，论证了无产阶级革命和无产阶级专政的历史必然性。因此，它“是马克思理论最深刻、最全面、最详细的证明和运用”^①。

科学社会主义是关于无产阶级解放斗争的性质、条件和一般目的的科学，也就是研究无产阶级解放斗争发展规律的科学。它是在历史唯物主义和剩余价值学说的基础上建立起来的。科学社会主义系统地阐明了关于无产阶级政党、无产阶级革命和无产阶级专政、社会主义和共产主义等一系列重大理论问题，为无产阶级指明推翻资本主义、建设社会主义和共产主义的条件、手段和途径，为无产阶级和全人类的解放提供了行动指南。可以说，马克思主义三个主要组成部分，都是从不同角度来论证无产阶级解放运动的。其中马克思主义哲学和政治经济学，是分别从各自的方面论证无产阶级为什么能够获得解放的；而科学社会主义则是在这个基础上，进一步论证无产阶级是怎样才能获得解放的。因此，科学社会主义是全部马克思主义学说的核心和理论结论。

上述情况表明，马克思主义理论体系之所以彻底而严整，概括地说，是因为马克思主义的各个组成部分，不仅在自然、社会和思维各个领域，在经济、政治、文化各个方面，为我们提供了

^① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版（下同），第588页。

正确地认识问题和解决问题的基本观点和基本方法；而且由于都是以辩证唯物主义和历史唯物主义作指导的，因而它们各自的理论，相互间是有内在联系，浑然一体的，立场、观点、方法是高度统一的。

但是必须明确，马克思主义彻底而严整的理论体系，是建立在社会实践基础上的，是在实践过程中不断发展和完善的。具体表现在，马克思主义的各个组成部分的内容，要随着社会实践的发展而不断丰富和发展；研究的层次也在不断加深。因此，对于马克思主义彻底而严整的理论体系，我们不能作绝对化的理解。同时还要认识到，在这个理论体系中，既包括马克思、恩格斯所创立的观点和学说，又包括他们的后继者们在坚持和发展马克思主义过程中，不断增添的新内容、新观点。

要维护马克思主义科学体系的彻底性和严整性，就要驳斥和批判那些妄图肢解马克思主义体系的各种谬论。肢解马克思主义体系的一种手法是否定其内容在逻辑方面的彻底性和严整性，有意贬低马克思主义。例如，法国的结构主义哲学家阿尔图塞就认为，马克思主义是它的三个理论来源的混合物，根本不理解其“批判继承”和理论创新的意义；有的理论家则把马克思主义看作是它的三个组成部分的机械凑合，是“理论拼盘”，否认其内在联系；有的人还企图把马克思主义哲学从整个体系中割裂出去，把马克思主义贬低为“经验科学方法”、“历史解释准则”、“政治战略策略原则”等。肢解马克思主义理论体系的另一种手法是随意曲解历史。把马克思主义发展的这一阶段与那一阶段对立起来，把马克思与恩格斯、列宁对立起来，或者把马克思的早期著作与其后期著作对立起来。例如把《共产党宣言》发表前的马克思说成是人道主义者，与这一著作发表后主张阶级斗争和无产阶级专政的马克思对立起来等等。这些都是对马克思主义科学体系的曲解，有的则属于恶意的攻击。邓小平一再强调我们要完整地准确地理

解毛泽东思想，必须从毛泽东思想的整个体系去获得正确的理解。这对我们正确理解马克思主义体系也是十分重要的。

二、马克思主义的本质特征

马克思主义高于和优于其他理论体系的本质特征，是在社会实践的基础上形成的严格的科学性与彻底的革命性的高度统一。列宁指出：“这一理论对世界各国的社会主义者之所以具有不可遏止的吸引力，就在于它把严格的和高度的科学性（它是社会科学的最新成就）和革命性结合起来，并且不是偶然地结合起来（即不仅因为学说的创始人本人兼有学者和革命家的品质），而是把二者内在地和不可分割地结合在这个理论本身中。”^①马克思主义创立一百多年来，始终保持蓬勃生机，在同各种错误理论思潮的斗争中，迅速扩大影响，并指导无产阶级和劳动人民取得社会主义革命和建设的伟大胜利，这充分证明上述的论断是正确的。

马克思主义之所以具有科学性与革命性统一的本质特征，同无产阶级的阶级特性密切相关。在阶级社会中，任何一种思想体系都必然反映某一阶级的意愿，代表某一阶级的利益，即具有阶级性。历史上的剥削阶级，当它处于上升时期、充当革命领导阶级的时候，它的理论也在一定程度上体现时代精神和社会前进方向，因而在历史上也曾起过时代号角和革命先导的作用。然而，一旦它上升为统治阶级，社会的发展触及其阶级私利时，它的理论便逐步丧失其革命性和科学性，蜕变成为旧制度、旧传统辩护的陈词滥调、“官方意识形态”了。唯有代表无产阶级利益的马克思主义能够避免剥削阶级的狭隘性和历史局限性，因为无产阶级是历史上最先进生产方式的代表，它的阶级利益与全人类彻底解放的发展趋势和社会历史前进的方向是完全一致的。马克思主义愈

^① 《列宁选集》第1卷，人民出版社1972年版（下同），第81页。

是深刻地揭示社会发展规律，便愈符合无产阶级和广大劳动人民的利益。正如恩格斯指出的：“科学愈是毫无顾忌和大公无私，它就愈加符合于工人的利益和愿望。”^①正由于马克思主义的科学性与其阶级性是完全一致的，因此它从来不隐瞒自己的阶级性，它公开申明自己是代表无产阶级利益的理论，是指导无产阶级进行革命的思想武器。所谓阶级性与科学性不相容的说法是片面的。

马克思主义的科学性和革命性是完全一致的，二者内在地统一于实践，即统一于无产阶级和劳动人民认识世界和改造世界的活动中。首先，马克思主义的科学性来自它的实践性。因为马克思主义不仅来源于实践，是人民群众实践经验的总结，而且还要反过来回到人民群众的社会实践中去，指导他们改造自然和改造社会的斗争，并在实践中接受检验。在检验中，主动抛弃那些已经过时的、不符合新情况的个别原理和论断，又根据新经验概括新的原理，不断充实和发展自己。正是由于马克思主义把自己的全部理论建立在实践的基础之上，扎根于实践之中，它的科学性才获得了最可靠的保证。其次，马克思主义的革命性也来自它的实践性。马克思主义之所以是革命的理论，正是因为它是实践的理论，是无产阶级及其政党的行动指南，而不是脱离实践的教条。理论和实践的统一是马克思主义的一条基本原则。马克思、恩格斯指出：“对实践的唯物主义者，即共产主义者说来，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对和改变事物的现状。”^②马克思主义认为，理论的重要作用不仅在于说明世界，更重要的是改造世界。而一切非马克思主义的理论，都在某种程度上轻视和脱

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1972年版（下同），第254页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版（下同），第48页。

离实践，未能实现科学性和革命性的统一。

对于上述马克思主义的本质特征，我们还要从比较中去把握。如果把马克思主义和各种非马克思主义的理论思潮加以比较，孰优孰劣，一目了然。

黑格尔是一位辩证法大师，他对辩证法作了全面的研究和论证，他把整个自然界的、历史的和精神的世界描写为处在不断的运动、变化和发展中，并企图揭示这种运动和发展的内在联系。黑格尔的辩证法按其本性来说，是蕴含着彻底的革命性的。但是，由于黑格尔是一个唯心主义者，而且企图建立一个包罗一切知识的绝对真理体系。“这样一来，革命的方面就被过分茂密的保守的方面所闷死。”^①不仅如此，黑格尔还作出了神圣的“绝对观念”在德国威廉三世的君主政体中得到实现的政治结论。总之，他关于辩证法的理论，被笼罩在神秘的唯心主义迷雾中，其哲学中方法论的革命性和体系的保守性是互相矛盾的。

第二次世界大战后，萨特的存在主义曾风行一时，影响比较广。萨特首先把存在分为两大类：一类是有意识的人的存在，另一类是外部世界的存在。认为前者是真正的存在；而后者是一片混沌，是偶然的、荒诞的，只有通过前者的存在才有意义。甚至说世界就是人，人心深处就是世界。这是典型的主观唯心主义。其次，萨特认为人是绝对自由的，这是他存在主义的核心思想。他说：人最初只作为一种纯主观性而存在，但由于人有自由的本性，后来就按照自己的意志，通过自由选择和个人的实践，任意创造自己的本质，创造自己的未来，而不受任何东西的制约。这种观点也是极端错误的：一是鼓吹个人至上和个体实践，否定人的社会性；二是片面夸大人的主观能动性，否定要受社会环境和社会客观规律的制约。因此，萨特的存在主义只是奢谈“革命性”，而

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第214页。