



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究工程系列丛书

马克思主义理论学科 前沿研究报告

(2013—2014)

王伟光 ● 主编
荆惠民 李慎明 邓纯东 ● 副主编



中国社会科学院马克思主义理论
学科建设与理论研究工程系列丛书

马克思主义理论学科 前沿研究报告

(2013—2014)

王伟光 ● 主编
荆惠民 李慎明 邓纯东 ● 副主编

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义理论学科前沿研究报告, 2013~2014 / 王伟光主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 1

(中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工程系列丛书)

ISBN 978-7-5161-8116-4

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义理论—研究报告—中国—2013~2014 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 099831 号

出 版 人 赵剑英

责任编辑 杨晓芳

责任校对 张依婧

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2016 年 1 月第 1 版
印 次 2016 年 1 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 37
插 页 2
字 数 626 千字
定 价 129.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010-84083683

版权所有 侵权必究

《马克思主义理论学科前沿研究报告》

编 委 会

主 编 王伟光

副主编 荆惠民 李慎明 邓纯东

编 委 (按姓氏笔画排序)

于 沛	卫兴华	王一程	王伟光	邓纯东
田心铭	朱佳木	刘国光	许志功	李 捷
李崇富	李慎明	吴恩远	何秉孟	沙健孙
张海鹏	陈先达	武 寅	周新城	赵 曜
荆惠民	侯惠勤	晋保平	夏伟东	徐崇温
黄浩涛	黄楠森	梁 柱	景天魁	程恩富
靳辉明				

前 言

以毛泽东、邓小平、江泽民为核心的党的三代领导集体和以胡锦涛同志为总书记的党中央始终高度重视党的理论工作，重视全党对马克思主义理论的学习和研究工作。

2004年1月，《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》下发，并决定实施马克思主义理论研究和建设工程。

为贯彻落实党中央关于把中国社会科学院努力建设成为马克思主义坚强阵地、党和国家的思想库智囊团、哲学社会科学的最高殿堂的要求，中国社会科学院党组采取了一系列重要措施。2009年初决定把加强马克思主义理论学科建设与理论研究作为一项重要工作来抓，并成立中国社会科学院马克思主义理论学科建设与理论研究工作领导小组。小组成立后，一方面注重抓好马克思主义理论学科组织机构的建设，设立马克思主义理论类别的研究室和中心等，同时又注重马克思主义基础理论研究。

为了抓好马克思主义理论类别研究室的建设，推动马克思主义基础理论研究，培养人才，“马工程”领导小组决定，每个受资助的马克思主义理论类别研究室（编辑室、教研室）按年度撰写该学科的前沿报告，并结集出版《马克思主义理论学科前沿研究报告》。前沿报告既要反映该学科最新的研究成果，又要反映该学科领域的重大理论争鸣和学术进展，要突出问题意识，反映实践中提出的重大理论问题和现实问题。

中国社会科学院马克思主义理论学科建设

与理论研究工作领导小组

2012年2月

目 录

马克思主义文艺理论研究前沿报告(2013—2014)

马克思主义文学理论与文学批评研究室 / 1

中国马克思主义史学理论前沿报告(2013—2014)

历史研究所马克思主义史学理论与史学史研究室 / 25

中国近代史史学理论前沿报告(2013—2014)

近代史所史学理论与文化史研究室 / 43

中国边疆理论研究前沿报告(2013—2014)

中国边疆史地研究中心马克思主义国家边疆理论研究室 / 61

马克思主义哲学史学科前沿报告(2013—2014)

哲学所马克思主义哲学史研究室 / 77

马克思主义哲学中国化研究前沿报告(2013—2014)

哲学所马克思主义哲学中国化研究室 / 110

马克思主义新闻学研究前沿报告(2013—2014)

新闻与传播研究所马克思主义新闻学研究室 / 144

马克思主义世界政治经济理论前沿报告(2013—2014)

世界经济与政治研究所马克思主义世界政治经济理论研究室 / 168

马克思主义与拉美问题研究前沿报告(2013—2014)

拉丁美洲研究所马克思主义与拉美问题研究室 / 193

党建党史学科前沿报告(2013—2014)

马克思主义研究院党建党史研究室 / 221

2 / 马克思主义理论学科前沿研究报告(2013—2014)

思想理论教育研究前沿报告(2013—2014)

马克思主义研究院思想政治教育研究室 / 246

科学无神论前沿报告(2013—2014)

马克思主义无神论研究室 / 279

当代中国史理论研究前沿报告(2013—2014)

当代中国研究所理论研究室 / 308

马克思主义宗教观研究前沿报告(2013—2014)

世界宗教研究所马克思主义宗教观研究室 / 338

列宁斯大林思想研究前沿报告(2013—2014)

马克思主义研究院列宁斯大林思想研究室 / 365

毛泽东思想研究前沿报告(2013—2014)

毛泽东思想研究室 / 387

马克思主义国际战略前沿报告(2013—2014)

马克思主义研究院政治与国际战略研究室 / 411

文化与意识形态建设前沿报告

马克思主义研究院文化与意识形态建设研究室 / 438

当代资本主义研究前沿报告(2013—2014)

马克思主义研究院当代世界资本主义研究室 / 462

国外左翼思想研究前沿报告(2013—2014)

马克思主义研究院国外左翼思想研究室 / 487

西方马克思主义前沿报告(2013—2014)

国外部西方马克思主义研究室 / 524

附 国外社会主义国家马克思主义本土化前沿报告

马克思主义研究院当代世界社会主义研究室 / 551

马克思主义文艺理论研究前沿报告

(2013—2014)

马克思主义文学理论与文学批评研究室

2013 年我国马克思主义文艺理论研究,可以用回顾、反思、建构、新阐释这样几个关键词来进行总结,这一方面反映出该领域研究的常态化,同时也看出随着学科研究的进一步推进,越来越多的学者将研究重点放在了理论创新与现实问题研究之上。学者们在回顾中反思理论发展的得失成败,在反思中探索未来的建构之路,在建构中将理论与中国当下的文艺批评实践相结合,在建设具有中国化、时代化、民族化、体系性、应用性的马克思主义文艺理论发展方面迈出了坚实的步伐。

马克思主义文艺理论中国化历程的回顾与总结

理论研究向来都不是单向度的,它总是一头回望历史,一头瞄准当下,一头指向未来。而在这三个维度中,对历史的回顾和总结显得尤为重要。因为所有的理论发展都必须建立在已有成果的基础之上,只有将已有理论问题厘清、理顺,当前的研究才能有针对性,未来的理论发展也才能走得更稳更高更远。2013 年,在马克思主义发展史上是一个值得纪念的年份,这一年恰逢马克思逝世 130 周年,毛泽东诞辰 120 周年,《在延安文艺座谈会上的讲话》正式发表 70 周年。因此,本年度的马克思主义文艺理论研究或学术会议的召开,就有一个明显的、围绕经典作家以及经典作家的理论展开研究这一特点。

一 马克思主义文艺理论发展历程的当代思考

在马克思主义文艺理论研究被认为面临危机与挑战的今天,有学者努

力选择追求前沿,有学者则更愿意转身向后,回望马列文论的发展之路,以期通过对过去的了解,寻找当前发展的问题所在。王杰在《马克思主义美学可以再度成为公共话语吗?》^①一文中认为,没有“五四”到“左联”时期的左翼文艺思潮和思想启蒙运动,就没有抗日战争和解放战争的胜利;没有20世纪80年代的新启蒙运动和改革开放,就没有近30年中国社会和经济的持续快速发展。然而,自20世纪90年代以后,我国的马克思主义美学出现了十分复杂的局面,出现了“西马化的马克思主义美学”“没有马克思的马克思主义美学”以及以文化理论形式出现的美学和马克思主义美学的多样化局面。他认为,随着当下我国马克思主义文艺理论的深入发展,中国马克思主义美学一定能够重新成为公共话语,担当起批判现实和改变世界的历史责任。丁国旗在《译介与反思——“西马”研究在中国的命运》^②一文中则回顾了新时期以来“西马”研究在我国的发展路径及各时期的总体特点,并针对学界将国外马克思主义研究“神圣化”和“虚无化”两种错误倾向,结合自身的研究经验指出:在“西马”研究方面,只有立足于学术而非派别来进行理论探讨,才能提出超越“西马”视野的新的理论问题,打破现有“西马”研究的思维惯性。而在《建国后俄苏马克思主义文论在中国的基本走向》^③一文中,丁国旗则将关注的视角从“西马”转移到“俄苏文论”,从“十七年”时期、“文化大革命”时期、新时期之初、80年代中期以后四个阶段,详细论述了各个时期俄苏文论在中国的发展概况,总结出“俄苏文论在我国受欢迎的程度与我国文学与理论本身的需要密切相关”这一结论,富有启发意义。王银辉在《论中国新时期“卢一布之争”大讨论的价值与意义》^④一文中则回顾了20世纪30年代卢卡奇与布莱希特关于“现实主义论争”的过程,该文的研究一方面使我们深化了对卢卡奇和布莱希特的认知,同时也有助于理解、评判中国新时期因“卢一布之争”所引发的新的讨论。段吉方《〈手稿〉与中国马克思主义美学研究的历史、经验与方法》^⑤一文详细论述了中国马克思主义美学研究重要的理论资源和思想原点——《1844年经济学哲学手

① 《探索与争鸣》2013年第4期。

② 《文艺理论与批评》2013年第1期。

③ 《学习与探索》2013年第10期。

④ 同上书,第6期。

⑤ 《社会科学家》2013年第1期。

稿》在中国文艺理论发展中的价值与地位。从20世纪50年代“美学大讨论”与《手稿》美学研究的理论开端、80年代以来的“美学热”与《手稿》研究的“经典化”阐释、新一轮的美学论争与《手稿》美学研究的深化发展、《手稿》与中国马克思主义美学研究的理论形态问题四个方面进行了详细论述。段吉方认为,时代在变迁,《手稿》的审美思想价值仍然“在场”,我们要继续发现它的理论魅力,让其成为中国马克思主义美学内在发展的思想和精神动力。除了以论文形式总结马克思主义文艺理论在中国化过程中的经验教训外,值得一提的还有一些学术会议,如2013年11月1—4日,为纪念马克思逝世130周年在汕头大学召开了“全国马列文艺论著研究会第30届年会暨纪念马克思逝世130周年学术研讨会”,此次会议以“问题意识”为核心,对马克思主义文艺理论在中国的百年历程进行了历史性梳理,对马克思主义文艺思想在当代的价值取向进行了分析与探讨,对中国马克思主义文艺理论的未来之路进行了深入的讨论。

二 《讲话》的历史影响与当代价值

在毛泽东诞辰120周年之际,学者们对毛泽东文艺思想及其《讲话》的理论价值进行了新的阐释。董学文在《毛泽东文艺思想的当代价值——纪念毛泽东诞辰120周年》^①一文中指出,毛泽东文艺思想的产生处在历史横坐标和纵坐标的交会点上,它一方面高度契合并适应了中国革命文艺实际的现实需要;另一方面也继承和推进了马克思主义文艺学说的发展。在当代社会,毛泽东的文艺思想依然具有极其重要的意义和价值,主要表现在:对我国当今社会主义文艺运动方向的确定和路径的选择依然具有内在的导向和引领作用;是我们追求马克思主义文艺理论中国化的光辉典范,是实现文艺理论“中国作风”和“中国气魄”的杰出榜样;毛泽东文艺思想中那些发前人所未发的深刻见解和理论阐释,使唯物史观和辩证法在文艺观念中得到了前所未有的贯彻和体现。董学文的这篇论文,不仅对现今学界存在着的冷落、贬损、歪曲和边缘化毛泽东文艺思想的思潮做出了有力的回应,更为我们在今天应该如何正确对待毛泽东文艺思想提供了有益的启发。张炯在《毛泽东文艺思想及其当代意义》^②一文中也认为,

① 《文艺理论与批评》2013年第6期。

② 《文艺报》2013年12月27日第003版。

《讲话》从多方面发展和丰富了马克思主义经典作家关于文艺本质论、发展论、创作论、批评论、生态论等原理,因此才出色地结合文艺实际,从理论上深刻地解决和阐明了文艺为什么人和如何为的问题,并受到各国人民和文艺工作者的广泛重视,对世界革命文艺运动的发展产生了深远的影响。与此议题相关的论文还有刘涛、陈答才的《毛泽东文艺思想及其当代价值——纪念毛泽东诞辰 120 周年》^①,苏蔓、欧阳飞翔的《毛泽东与马克思主义文学理论中国化》^②,杨贞的《毛泽东〈在延安座谈会上的讲话〉近 70 年影响的研究》^③等。这些论文都积极肯定了毛泽东文艺思想在历史发展中的贡献、在当代的意义及其对未来中国文艺发展不可或缺的指导性意义。当然本年度还有不少研究机构召开了毛泽东同志诞辰 120 周年纪念会或学术思想研讨会,这里不再一一列举了。

三 马克思主义文艺理论中国化研究的扩展与推进

马克思主义文论中国化问题一直是近年来学者探讨的热点,他们一直在努力建构一种有别于苏俄或西方马克思主义文艺理论的具有中国特色的理论批评形态,试图将马克思主义文论与中国传统文化、传统精神与当下现实相结合,走出一条具有民族特色、大众接受的文学批评之路。

在许多探寻中国特色或当代形态的马克思主义文艺理论道路上,许多学者没有满足对当下一些问题的探讨,而是将问题不断引向了深入,李志雄在《马克思主义文艺理论中国形态探赜》^④一文中就颇具前瞻性地提出:“马克思主义文艺理论中国形态之后怎么办?”的问题。面对这个具有挑战性的问题,作者大胆地提出,中国形态的马克思主义文艺理论的更具前瞻性和远期性的理论目标是,其强大的生命力应当有对西方马克思主义乃至马克思主义本身的“回影响力”。而所谓的“回影响力”,是指以前都是传统的或西方的马克思主义影响中国的马克思主义文艺理论,现在则应是中国形态的马克思主义文艺理论反过来影响传统的或西方的马克思主义文艺理论。这种理论胆识是值得肯定的,这一提法的意义还在于其揭示出中国形态的马克思主义文艺理论的另一隐含深义,即不仅仅是要实现马克思

① 《毛泽东研究》(2013 年卷),湘潭大学出版社 2013 年版。

② 《毛泽东思想研究》2013 年第 2 期。

③ 西南大学硕士论文,2013 年。

④ 《学习与探索》2013 年第 12 期。

主义的中国化,同时也要实现中国马克思主义的国际化。在我们长时间习惯了“请进来”之后,如何改变思维,积极主动地“走出去”,确实是一个迫切需要引起注意的问题,李志雄的观点给我国的马克思主义文艺理论发展提出了新的课题。

中国化马克思主义文艺理论的拓展与推进离不开对已有中国化马克思主义文艺理论的研究与关注,除前文已经提到的对毛泽东文艺思想以及《讲话》的持续研究外,学者们还把关注的焦点投向了另一些在马克思主义文论中国化道路上做出积极贡献的文论家身上。刘中望的《思想资源与政治语境的对接——瞿秋白与列宁文艺理论关系研究》^①论述了列宁对瞿秋白文艺思想所产生的影响,作者认为,瞿秋白所接受的列宁主义文艺理论,包括反映论的文艺本质论、阶级性的文艺属性论、大众化的文艺方向论等。在评价托尔斯泰、高尔基等经典作家,批判普列汉诺夫文艺理论,以及与“自由人”“第三种人”进行文艺论战等批评实践中,瞿秋白都广泛运用了列宁的文艺理论思想。王颖《试论瞿秋白马克思主义文学批评观的贡献》^②同样总结了瞿秋白对我国马克思主义文学批评理论所产生的巨大影响与理论贡献。作者认为,瞿秋白将文学批评的政治性与艺术性相结合,正确阐发了马克思主义文学批评理念,推动了左翼文学的发展;瞿秋白积极倡导文艺大众化,制定了开展文艺大众化运动的具体策略,为中国现代文艺大众化研究提供了重要的理论参考;此外,瞿秋白对鲁迅的高度评价及其《序言》创作,为中国现当代鲁迅研究树立了典范,其现实主义的批评态度、社会历史批评方法和阶级性的批评立场对中国现代文学批评产生了重要影响。关于瞿秋白文艺理论思想研究,值得一提的还有胡明《瞿秋白的文学世界——马克思主义文艺的理论与实践》^③一书。本书认为,瞿秋白是马克思主义的卓越理论家与中国无产阶级革命的先驱,他在“文学”领域的不朽建树又使他成为了中国现代最著名的、最成熟的、最自觉的无产阶级文学作家、文学批评家、理论家、翻译家和文学史研究学者。瞿秋白作为一个“文学”天才,他创获的文学成就,他的理论批评,他的苏俄文学的译介、笺疏与整理,包括熔铸于其中的历史的、美学的论

① 《马克思主义美学研究》2013年第1期。

② 《华中师范大学研究生学报》2013年第2期。

③ 胡明:《瞿秋白的文学世界——马克思主义文艺的理论与实践》,中国社会科学出版社2013年版。

断直到今天仍令人心生敬仰。如果说对毛泽东或瞿秋白在中国马克思主义文艺理论建设上的贡献所进行的研究还是比较常见的,那么安涛对李初梨在马克思主义文学理论中国化历程上的重要作用的探讨则令人耳目一新。除瞿秋白,还有学者对李初梨进行了研究,如有学者在《论李初梨的文艺思想及其影响》^①一文中,对“李初梨文艺思想的意识形态指向”“李初梨文艺思想所产生的影响”“李初梨给我们什么启示”进行了深入的探讨,并在此基础上对李初梨那种重视文学意识形态特性的文学主张进行了肯定,认为这种思想恰恰是我们这个时代最需要的,也是最为匮乏的。李初梨在20世纪20年代的文学批评活动,给今天的批评家确立了某种范式,那就是要以马克思主义经典作家的理论原典为基础,以开放的心态多方面地吸收马克思主义文论的最新成果,敢于创造性地运用马克思主义文论思想开展有针对性的文学批评。

马克思主义文艺理论发展的反思与建构

对马克思主义文艺理论的发展,本年度学者们表现出了特别浓重的忧患意识,“问题”“审视”“反思”“重建”等字眼随处可见。他们或通过对马克思主义文艺理论重要历史问题的反思总结百年来理论建设的经验教训,或通过对当下研究中存在的现实问题的思考寻求下一步的发展道路。这些研究虽然角度不同,但“照镜子、正衣冠”的心态却是一致的。

一 马克思主义文艺理论研究的当下反思

经过近百年的发展,我国马克思主义文艺理论研究取得了很多成绩,但不可否认的是,也衍生出了诸多问题。对此,2013年8月,《学术月刊》组织董学文、马龙潜、孙文宪三位学者进行了一次笔谈,针对马克思主义文艺理论学科中存在的问题进行了集中讨论。在《马克思主义研究中的问题》^②一文中,董学文提出,当下马克思主义文论研究的主要问题是脱离文本语境,无视辩证法的核心作用,不合理地同各种西方现代学说结合,轻易改变文艺观的哲学基础,由此带来了庸俗轻率的学风。马龙潜在

^① 《文艺理论与批评》2013年第1期。

^② 《学术月刊》2013年第8期。

《马克思主义文论中国化当代形态的科学本性》^①一文中指出,马列文论出现问题的根本原因在于研究者没有真正理解和把握马克思主义文艺理论中国化的科学本质,对其作为一门科学存在的事实缺乏明确的认识。孙文宪则在《回到马克思:脱离现代文学理论框架的解读》^②中认为,在业已形成的关于马克思主义的文学理论知识中,有太多的内容实际上来源于解释者的建构,其中既有符合或接近经典作家本意的诠释,也不可避免地会在诠释中加入解释者自己的理解乃至演绎,更不用说任何诠释都要受特定历史语境的限制,不可能完全排除由此带来的种种局限。所以,不管解释者的主观意愿如何,这些理论知识在客观上对我们理解什么是马克思主义文学批评都可能产生彰显与遮蔽并存的效果,因此,我们要把“回到马克思”作为反思中国马克思主义文学批评的基础和前提。

除以上三位学者的反思性文章外,王元骧在《对我国马克思主义文艺理论研究的哲学反思》^③中,针对以往我国马克思主义文艺理论研究中所存在的直观论、纯认识论和教条主义倾向作了简略的评论,并认为造成这些倾向的思想根源从哲学上来看,是由于一方面把“思维与存在的关系”混同于“精神与物质的关系”;另一方面则是由于不理解“思维与存在的关系”是在实践基础上所形成的动态的对立统一的关系,因而也不理解任何理论的真理都是相对的,它只有借助一定的方法在实际运用过程中才能转化为具体的真理。黄念然在《马克思主义文学批评中国化问题的研究现状及反思》^④中,把马克思主义文学批评研究中存在的问题列为理论认识深度方面存在的问题、马克思主义文学批评中国化历史进程研究方面存在的问题、马克思主义文艺理论传播与译介中存在的主要问题、关于“文艺大众化”问题、关于“民族形式”问题、关于毛泽东文艺思想问题、关于“十七年”文学批评问题等七种,并对每一种问题都进行了深入的分析。韩伟则在《当代马列文论研究的“瓶颈”问题》^⑤一文中,从当代马列文论的发展与创新、中国传统文论和马列文论的融合,以及马列文论研究的跨学科视野这三个方面具体解读了当代马列文论研究的“瓶颈”问

① 《学术月刊》2013年第8期。

② 同上。

③ 《马克思主义美学研究》2013年第1期。

④ 《湖北大学学报》(哲学社会科学版)2013年第1期。

⑤ 《甘肃社会科学》2013年第3期。

题。柴焰也在文章中针对我国英美马克思主义文论研究中存在的问题进行了反思,在其《当代英美马克思主义文论在中国传播的审视与反思》^①一文中,她针对该领域的重复研究、方法局限、基础理论薄弱、思想力和原创力不足、翻译质量良莠不齐、研究文风有待改进等问题和隐患,提出了四点改进意见:一是要加强文本的深度耕犁与重要人物的深度研究;二是全面开启具有世界视野的比较研究;三是实现跟踪研究与经典马克思主义文论研究的有机互动;四是凸显研究的目标取向与问题意识。陈菲、胡友箐、焦垣生三人在《马克思主义文艺理论当代形态建构的困境与出路》^②中,从当前国内的理论现状出发,总结了马克思主义文艺理论当代形态建构的三种困境,即当代形态构建趋向教条化,难以体现中国特色;面临价值多元化,很难进行有效整合;马列文论与中国传统文论的融合,部分学者存在经院化趋向。作者认为,推动马克思主义文艺理论当代形态构建,只有关注和解决现实生活中的实际文艺活动,才能为人们所自觉自愿地接受和信服,并有效地指导人们的实践,这是国之所需,也是民之所盼。相关文章还有李立的《阐释与反思:当前延安时期马克思主义文艺理论中国化研究诸问题》^③等。

二 探寻马克思主义文艺理论发展之路

反思不是目的,只是手段,所有的努力最终是为了扫清障碍,寻找更好的发展。在反思之后,学者们总是从自己的经验出发,对以后的发展提出指导性意见。例如在前文中提到的《学术月刊》组织的董学文、马龙潜、孙文宪三位学者的笔谈中,就是反思与建构并重,反思以建构为目的。在建构之路的探索中,“回到马克思”是学者们使用频率较高的一个词语。如董学文在认真列举了当代马列文论研究中存在的问题之后,提出了恢复和张扬马克思主义文论的辩证法和唯物论精神的思想。孙文宪也认为,准确理解马克思主义经典作家的文学思想是发展中国马克思主义批评的理论基础,而在马克思主义的理论系统和知识语境中去解读经典作家阐述文艺和美学问题的各种文本,即“互文阅读”是实现深度理解的基本途

① 《山东社会科学》2013年第9期。

② 《河北大学学报》(哲学社会科学版)2014年第3期。

③ 《百色学院学报》2013年第2期。

径。除此之外,宋伟在其《文本学解读:马克思美学研究的新路径》^①中提出了“文本学解读”概念,其实质也是强调要深入文本阐发马克思的艺术理念及其美学思想,他将“文本学解读”分为“文献学”意义上的文本学研究和“解释学”意义上的文本学研究,前者注重回到原典,后者注重当代阐释;前者注重“返本”,后者注重“开新”;前者注重历史视野,后者注重当代视域。因此,如何处理好文献学意义上的文本梳理与解释学意义上的文本阐释之间的关系就显得尤为重要,为此,他提出了“文献梳理与文本阐释的视界融合”“个案细读与专题解析的视界融合”“作者文本与他者文本的互文解读”三种办法。

将马克思主义文论与时代结合进行现代阐释,被很多学者认为是一条马克思主义文艺理论积极的发展道路。杨春时在《我们该如何发掘和继承马克思美学的批判性》^②中认为,西方马克思主义美学发掘了马克思美学思想的批判性,提出了“否定的美学”,对资本主义和现代性展开了审美批判。中国美学要实现现代发展,也必须多在现代阐释方面多下功夫,发掘和继承马克思美学思想的超越性和批判性。邹华则主张要加强对马克思主义美学的认知性维度的认识,他在《重建中国马克思主义美学的认知性维度》^③中提出,马克思主义的意识形态理论上具有认知性和政治性两个维度,然而这两个维度并非并列对等,从根本上说,认识论对于马克思主义的意识形态学说具有基础性地位。历史证明,前一种倾向根本没有发展起来,而后一种倾向则以政治性对认知性的高度统合占据了中国现代文论的主导地位。为了重建马克思主义美学,必须恢复认识论对于马克思主义意识形态理论的基础地位,将现实主义从其长期的政治化以及由此形成的巨大误解中解救出来。邹华对马克思主义美学认知性维度的强调,实质上还是主张应更多地加强理论与现实生活的结合,更多地关注个性主体真实具体的生存经验,这一看法,与杨春时所提出的“现代阐释”有异曲同工之妙。

对马克思主义“大众化”的探索,是本年度学者们提出的又一条马克思主义文艺理论的发展之路。曾艳、李德虎《接受美学视野下马克思主义

① 《光明日报》2013年7月24日第011版。

② 《探索与争鸣》2013年第4期。

③ 同上书,第9期。

大众化的路径新探》^①提出,马克思主义大众化旨在使马克思主义成为人们的思想信仰和行动指南,其实质在于让马克思主义为人们所接受,而借鉴接受美学的研究方法和基本理论有助于马克思主义大众化的深入推进。具体方法有:1.以“读者中心”为启示,把“以人为本”确立为马克思主义大众化的根本理念;2.立足“审美经验”,以人们的现实生活经验为其基本依托和立足点;3.把脉“期待视野”,以满足大众的“期待视野”为切入点,以引领大众的“期待视野”为着力点;4.调动“读者介入”,在马克思主义传播者和接受主体之间建立起一个平等交流和互动的桥梁和平台;5.注重“第二文本”,做到大众化工作有的放矢。此外,赵慧英的《中国化、时代化、大众化:马克思主义文论的现实选择》^②也对“大众化”等问题进行了详细讨论,作者认为,中国化、时代化、大众化是马克思主义文论发展的实际需要,是当代中国文艺理论新格局创建的基点。三者是相互涵盖、相互交叉的关系。而要实现这“三化”,就要立足现实,回到人的原点;立足经典,回到马克思的原点。以融合互渗的方式进行中国化研究,以趋时变通的精神进行时代化研究,以返本开新的精神进行大众化研究,以此焕发理论的自身生成性及其与现实的相互切近性,实现马克思主义文论的生命更新。

把马克思主义与中国传统文化和美学相融合,是近一两年来学者们开始研究的一个重要内容,本年度这方面的成果可圈可点。胡俊在《马克思主义文艺理论与中国民族文化的融合》^③中认为,正是因为马克思主义文艺理论和中国传统文论有着内在的精神契合,所以才能在传入中国后便适应了中国文艺发展的现实需要,解决了中国文艺发展的困境、矛盾和问题。而纵观百年中国现代文艺理论发展历程说明,马克思主义文艺理论中国化是一个持续、开放的与中国传统文化相结合的实践过程。因此,展望中国特色社会主义文艺理论建设的未来前景,马克思主义文艺理论和中国文化必须继续坚持走融合之路。夏锦乾也持有同样的观点,在其《反思20世纪马克思主义美学的“主流现象”——重构马克思主义美学与中国传统美学精神的关系》^④一文中,他提出,马克思主义美学作为外来的美学思

① 《学术论坛》2013年第9期。

② 《大连理工大学学报》(社会科学版)2013年第4期。

③ 《马克思主义美学研究》2013年第1期。

④ 《探索与争鸣》2013年第4期。