

# 中国农产品应对SPS措施的研究

## 策略及遵从成本研究

董银果◎著

 中国农业出版社

九江学院图书馆



1819538

1523270

本研究得到国家自然科学基金 (70873082) 资助

# 中国农产品应对 SPS 措施的策略及遵从成本研究

董银果 著

F752.652/41609

不外借



中国农业出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国农产品应对 SPS 措施的策略及遵从成本研究 / 董银果著. —北京: 中国农业出版社, 2011. 11

ISBN 978-7-109-16197-9

I. ①中… II. ①董… III. ①食品检验-影响-农产品-国际贸易-研究-中国 IV. ①F752.652

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 215945 号

中国农业出版社出版

(北京市朝阳区农展馆北路 2 号)

(邮政编码 100125)

责任编辑 赵 刚

---

北京中兴印刷有限公司印刷 新华书店北京发行所发行

2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月北京第 1 次印刷

---

开本: 720mm×960mm 1/16 印张: 17.5

字数: 252 千字 印数: 1~1 000 册

定价: 30.00 元

(凡本版图书出现印刷、装订错误, 请向出版社发行部调换)

富

[illegible]

SPS 措施对我国的农产品贸易也产生了重大而深远的影响,这一问题也引起国内众多学者的关注。本书是作者继 2005 年《SPS 措施对猪肉国际贸易的影响及中国遵从方略研究》(专著)、2011 年《中国农产品贸易与 SPS 措施》(与陈志刚、宋海英、王鑫鑫合著)之后第三本关于 SPS 措施的研究著作。

本书的突出特点是：（1）突出对 SPS 措施的系统性研究。从 SPS 措施是什么、它的国际规则是什么？它如何影响中国农产品出口？中国农产品出口怎么办等方面全面分析了 SPS 措施的本质、国际规则、贸易效应以及中国农产品的对策；（2）从理论上加强对 SPS 措施的研究深度。采用动态博弈模型研究了 SPS 措施设立中的均衡问题，运用局部均衡引入歧视性因素分析了 SPS 措施对出口国贸易的影响效应，采用微观经济学分析方法研究了 SPS 措施对企业短期和长期的影响效应。这样使得 SPS 措施的理论研究更加趋于成熟；（3）更加强调 SPS 措施的实证研究。本书采用宏观面板数据以鳃鱼孔雀石绿标准为典型，分析了 SPS 措施（以孔雀石绿最大残留

限量作为指标)对我国水产品出口的影响程度,并运用典型地区的微观调研数据,采用 Logit 模型分析了我国农产品出口企业遭遇 SPS 措施的主要原因,在此基础上采用最优尺度方法分析出口企业遵从成本的影响因素;(4)遵从成本视角。全书都是从“遵从成本”的视角探讨 SPS 措施的影响及中国农产品的对策,这是最突出的特点。理论上的动态博弈模型及局部均衡模型、微观经济学模型都是围绕遵从成本展开的,而实证研究也是探索中国农产品在不同市场的遵从成本,遵从成本的影响因素,最后从遵从成本与遵从收益的均衡、遵从资源与遵从能力等角度,提出了“退出”、“申诉”和“遵从”三种应对策略。

在本书的写作中,我的研究生姜盼、张洁、尚慧琴、韩立彬、邱荷叶参与了数据的查阅、整理及部分文稿工作,在此表示感谢。

# 内 容 提 要

随着 WTO 农业谈判的推进,关税等传统贸易壁垒逐步削减,非关税措施逐渐取代关税并成为影响农产品国际贸易的主要因素之一。尤其是以保护人类食品安全和动植物健康与环境安全为由的卫生与植物检疫 (SPS) 措施,对农产品国际贸易产生了日益重要的影响。作为全球第 5 大农产品出口国和第 4 大农产品贸易国的中国,虽然加入 WTO 后农产品对外贸易取得了突飞猛进的发展,但农产品出口却受到国外 SPS 措施的严峻挑战。那么,如何突破卫生与植物检疫措施等非关税贸易措施,将中国劳动密集型农产品的比较优势转变成竞争优势来实现出口的增长,解决农村劳动力就业和增加农民收入,成为当前亟待解决的战略问题之一。

本书主要内容如下:

**引言** 阐述了项目的背景、研究目标和拟解决的关键问题,综述了国内外文献,提出项目的思路、技术路线、研究方法以及可能的创新之处。本项目的目标是:区分 SPS 措施与 SPS 壁垒;探析 SPS 措施对中国农产品贸易的作用机理和影响效应,理清不同层次市场 SPS 措施的遵从成本,探寻中国遭遇 SPS 的内外环境和因素以及应对 SPS 策略与措施选择等。

**SPS 措施基础研究** 主要界定了 SPS 措施的内涵和外延,梳理了 SPS 与技术性贸易措施、绿色贸易措施的关系,提出了评判 SPS 的 8 条标准。研究发现:SPS 措施是与安全(食品安全、动植物群体安全、环境安全)密切相关的技术性措施,属于技术性贸易措施的一种;SPS 措施与绿色贸易措施有相交之处,即保护环境安全的措施既属于 SPS 措施也属于绿色贸易措施,其他保护环境而与安全无关的措施也有可能属于技术性贸易措施。这样本书清楚地区分了常被国内文献混用的“SPS 措施”、“技术性贸易措施”、“绿色措施”。SPS 措施是否构成壁垒,学者们采取回避态度,为此,本项目原创性地提出 8 条具体判断标准(前三条选择其一),即基于科学依据且为保护消费者、动植物生命安全所必须;经过科学的风险评估;符合国际标准;对国内产业和外国企业一视同仁;与同类可供选择的措施相比对贸易

的负面影响最小；使用规定和检验方法透明并对所有进口商信息均等；通知与执行有“合理”间隔并对发展中国家留有较长时间；残留限量毒性分析方法符合国际惯例并能向发展中国家提供必要的技术援助。根据这样的标准，大部分 SPS 措施不能归为壁垒，而现实中存在大量的“客观性 SPS 壁垒”，即由于经济、技术、人力资本等原因，发展中国家对于发达国家的 SPS 措施存在着巨大的遵从困难，需要发达国家和国际组织进行援助。

**SPS 措施与世界贸易组织 (WTO) 规则的一般研究** 为项目提供法律和宏观环境框架，主要分解和阐述 WTO、SPS 协议等关于 SPS 措施的国际规制及指定的贸易争议仲裁机构的运作程序，《SPS 协议》与《TBT 协议》的侧重点与区别，分析和评价这种制度安排的优点与欠缺之处；进而详细分析 WTO 争端解决机制对 5 例 SPS 案例的处理及其主要的争议点，即科学依据及 5.7 条的适用条件、风险评估的有效性、SPS 措施的一致性、最低贸易限制和透明度等问题。研究指出目前的 SPS 规制的最大特点是科学依据的重要性。SPS 措施在表面公平的背后其实对于经济、技术落后的发展中国家更多地意味着挑战，因此，发展中国家应积极参与到国际规则的制定中，扭转贸易中的被动局面。同时，对任何一个国家尤其是发展中国家，遵从 SPS 措施成本最低的方法是采纳国际标准。

**SPS 措施影响我国农产品贸易的实证和量化研究** 在理论研究的基础上又通过实证研究考察了 SPS 的影响效应。分析了我国农产品的贸易现状；运用典型数据论证了 SPS 对我国农产品贸易的影响；通过山东、浙江、福建三省 88 家企业的典型调查分析了 SPS 对我国重点农产品出口地区的影响；通过水产品、蔬菜、禽肉和茶叶的影响效应的分析演绎了 SPS 对我国优势农产品的影响。运用引力模型模拟了 SPS 措施（即国外孔雀石绿标准）对中国水产品（鳗鱼）的影响效应。运用 Logit 模型探索了 SPS 措施影响中国农产品贸易的因素。研究发现：我国近 60% 的出口企业受到 SPS 措施的影响，而以日本、美国和欧盟为主要市场的企业中 80% 都受到 SPS 的影响；我国传统的具有比较优势的农产品如水产品、蔬菜、茶叶和禽肉等受到巨大的影响和损失；SPS 以控制动植物疫病、生物性污染、化学品残留和物理性污染的方式影响农产品贸易，现实中，尤其以化学品残留对我国农产品贸易带来的影响最为严重，导致遵从成本直线上升，竞争力减弱，出口量下降，甚至有些企业退出市场。国外孔雀石绿标准上升 1 个 PPb，中国鳗鱼出口下降 8.8%。标准的歧视性是影响中国农产品遭遇 SPS 措施的首要因

素,国内外标准差异较大也是影响我国农产品遭遇 SPS 的重要因素。

**遵从成本与 SPS 措施影响农产品贸易的理论模型** 主要界定了遵从成本的内涵和外延,分析影响遵从成本的各个要素;运用动态博弈模型分析了 SPS 措施的产生,运用经济学局部均衡分析框架建立 SPS 措施对农产品贸易作用机理和影响效应的宏观模型和微观模型。研究发现,SPS 措施的制定和执行过程都需要大量的成本,贸易双方确保制定标准的合理性,以减少 SPS 措施的遵从成本和管理成本。同时,贸易双方降低合作风险,增加 SPS 措施的额外收益。标准是否普遍采纳即是否存在歧视对遵从成本影响很大,当贸易小国面对所有进口商歧视时的遵从成本最高,而当非歧视情况下,出口商面对的遵从成本最低。按照遵从成本的排序为:贸易小国面临所有进口商的歧视 $\geq$ 贸易小国面临贸易大国的歧视 $\geq$ 贸易大国面临所有进口国的歧视 $\geq$ 贸易小国面临一个贸易小国的歧视 $\geq$ 贸易小国面临无歧视 $\geq$ 贸易大国面临无歧视。以上理论创新的政策含义:歧视将导致高昂的遵从成本,消除歧视是降低遵从成本的第一步;出口商市场的单一化都会导致高昂的遵从成本和贸易损失,故出口商必须避免过分依赖某一单一市场的状况,特别是发达国家市场;国际范围无歧视情况下的遵从成本为各种情况下的最低,而执行国际范围的无歧视则是推行国际标准,提高国际采标率,统一执行国际标准可以有效降低各国的交易成本和遵从成本。

**SPS 措施与中国农产品的遵从成本** 在以上实证研究的基础上,运用最优尺度方法分析了 SPS 措施遵从成本的影响因素,进而将国际农产品市场进行分类研究,这是本研究特色和 innovation 之一。分析了一级、二级和三级农产品市场的 SPS 措施及对我国农产品贸易的影响,分析了我国遭遇 SPS 措施的国内国际因素。研究指出:不同市场类型对企业遵从成本影响较大,一级市场以日本、欧盟和美国为主,居民收入水平高,经济科技发达,SPS 措施的标准高于国际标准,遵从难度大,遵从成本高,对我国农产品贸易影响大,目前出口到一级市场的农产品约占我国农产品总出口的 55%左右,而农产品出口受损的 85%左右来自于一级市场的 SPS 措施;二级市场包括中国香港、韩国和新加坡等,收入水平相对较高,SPS 措施以国际标准为主,我国出口到二级市场的农产品约占总出口的 20%;三级市场包括俄罗斯、马来西亚、泰国、菲律宾等,收入相对较低,标准略低于国际标准,我国出口到三级市场的农产品约占总出口的 25%左右。由此结构发现,我国农产品出口过于集中在一级市场,二级市场的比例相

对偏低,导致 SPS 措施使我国的贸易损失倍增。目前我国农产品市场集中化的趋势正在改变,多元化明显,主要体现在由一级市场向二级、三级市场转移趋势明显。这验证了不同层次、不同级别市场的 SPS 对我国农产品产生不同影响,一级市场高昂的遵从成本导致出口企业向二级三级市场转移。同时,我国农产品出口遵从成本不断攀升除了市场因素外,主要存在三个方面的深层原因,即环境、规制和 TTA。环境因素使 SPS 措施成为国际农产品市场竞争的主要手段,我国农产品生产环境劣势明显而发达国家控制着国际经济秩序;我国多部门管理模式、产业体系不发达等制度因素同样影响我国农产品出口;追溯、透明和质量安全控制方面我国与国外差异较大,导致我国农产品的安全竞争力较弱。

**我国农产品贸易应对 SPS 的总体方略研究** 在前文研究的基础上,提出我国农产品的应对策略。首先,从国外 SPS 措施的歧视性、申诉的渠道和公平性、遵从的资源和能力以及遵从成本与收益的比较等关键因素出发,在“退出”、“申诉”以及“遵从”三者之间做出选择以及每种选择的影响因素。其次,提出我国农产品应对 SPS 措施的“退出”策略,阐述在退出策略时政府、协会以及企业的具体措施;再次,给出我国农产品应对 SPS 措施的“申诉”策略,主要论述申诉的条件以及政府、协会与企业的协调;最后,讨论我国农产品应对 SPS 措施的“遵从”策略,遵从的条件以及政府、协会及企业的具体措施。研究指出,由于遵从成本与遵从收益之间的差异以及遵从的资源、能力、动力等方面的欠缺,我国农产品正从一级市场向二级、三级市场转移,这就是“退出”策略;利用 SPS 的特别贸易关注和争端解决机制去申诉我国农产品贸易面临的不公平待遇,挑战国际贸易中壁垒,尤其是日本的贸易歧视,则必须有充分的论据和风险分析报告,这要求政府、行业组织和企业齐心协力,发挥各自职能,做好衔接问题。对于国外有科学依据的 SPS 措施,尽管给我国农产品贸易造成了一定损失,当我们无力改变外部的因素时,积极主动的遵从不失为最好的选择,这要求政府贯彻“四体联动”的应对模式,行业组织做好指导、协调、服务工作并发挥谈判、自律功能,也要求企业积极进行技术改造,实施差异化战略,提高产品的竞争力。

# 重 要 术 语

| 缩写       | 英文全称                                                     | 中文名称          |
|----------|----------------------------------------------------------|---------------|
| ALOP     | Appropriat Level of Protection                           | 适度保护水平        |
| BRC      | British Retail Consortium                                | 英国零售商标准       |
| CAC      | Codex Alimentarius Commission                            | 食品法典委员会       |
| DCB      | Dispute Settlement Body                                  | 争端解决机制        |
| EUREPGAP | Euro - Retailer Produce GAP                              | 欧盟零售良好农业生产    |
| FAO      | Food and Agriculture Organization                        | 联合国粮食与农业组织    |
| FDA      | Food and Drug Administration                             | (美国) 食品与药品管理局 |
| GAP      | Good Agricultural Practices                              | 良好农业生产        |
| GATT     | General Agreement on Tariffs and Trade                   | 关税与贸易总协定      |
| GDP      | Gross Domestic Product                                   | 国内生产总值        |
| GLS      | Genenal Least Square                                     | 广义最小二乘法       |
| GMO      | Genetically Modified Organisms                           | 转基因           |
| GMP      | Good Manufacturing Practice                              | 良好作业规范        |
| HACCP    | Hazard Analysis and Critical Control Point               | 危害分析与关键点控制    |
| IPPC     | International Plant Protection Convention                | 国际植物保护公约      |
| ISO      | International Organization for Standards                 | 国际标准化组织       |
| LAC      | Long - term Average Cost                                 | 长期平均成本        |
| LMC      | Long - term Marginal Cost                                | 长期边际成本        |
| LOD      | Limit of Determination                                   | (农残) 最小检出量    |
| MRL      | Maximum Residue Limit                                    | 最大残留限量        |
| NAFTA    | North American Free Trade Agreement                      | 北美自由贸易协定      |
| NGO      | Non - Governmental Organization                          | 非政府组织         |
| OIE      | Office International Des Epizooties                      | 国际动物卫生组织      |
| OECD     | Organization for Economic Co - operation and Development | 经济合作与发展组织     |
| OLS      | Ordinary Least Squares                                   | 一般最小二乘法       |

(续)

| 缩写  | 英文全称                              | 中文名称    |
|-----|-----------------------------------|---------|
| ppb | part per billion                  | 十亿分之    |
| ppm | ppm part per million              | 百万分之    |
| ppt | part per trillion                 | 万亿分之    |
| PPM | Production and Processing Methods | 生产和加工方法 |
| SAC | Short Average Cost                | 短期平均成本  |
| SMC | Short Marginal Cost               | 短期边际成本  |
| SPS | Sanitary and Phytosanitary        | 卫生与植物检疫 |
| TBT | Technical Barriers to Trade       | 技术性贸易壁垒 |
| WHO | World Health Organization         | 世界卫生组织  |
| WTO | World Trade Organization          | 世界贸易组织  |



|                                          |           |
|------------------------------------------|-----------|
| 2.2.1 SPS 措施与 TBT 的关系 .....              | 29        |
| 2.2.2 SPS 措施与绿色贸易措施的关系 .....             | 30        |
| 2.3 SPS 措施或 SPS 壁垒的评判标准 .....            | 31        |
| 2.3.1 基于科学依据且为保护消费者、动植物<br>生命安全所必须 ..... | 31        |
| 2.3.2 经过科学的风险评估 .....                    | 32        |
| 2.3.3 符合国际标准 .....                       | 33        |
| 2.3.4 对国内产业和外国企业一视同仁 .....               | 34        |
| 2.3.5 与同类可供选择的措施相比对贸易的<br>负面影响最小 .....   | 34        |
| 2.3.6 使用规定和检验方法透明并对所有<br>进口商信息均等 .....   | 35        |
| 2.3.7 通知与执行有合理间隔并对发展中国家<br>留有较长时间 .....  | 35        |
| 2.3.8 分析方法符合国际惯例并能向发展<br>中国家提供技术援助 ..... | 36        |
| 2.4 客观 SPS 壁垒及其应对 .....                  | 37        |
| 2.4.1 客观 SPS 壁垒的存在原因 .....               | 37        |
| 2.4.2 客观 SPS 壁垒的应对 .....                 | 38        |
| <b>第三章 SPS 措施与 WTO 规则的一般研究 .....</b>     | <b>40</b> |
| 3.1 WTO 关于 SPS 措施的制度安排 .....             | 41        |
| 3.1.1 SPS 协议 .....                       | 41        |
| 3.1.2 SPS 国际标准制定机构 .....                 | 45        |
| 3.1.3 SPS 协议的管理 .....                    | 48        |
| 3.1.4 SPS 争议解决机制 .....                   | 48        |
| 3.2 SPS 规制的评价与 SPS 协议的执行绩效 .....         | 49        |
| 3.2.1 SPS 规制的评价 .....                    | 49        |
| 3.2.2 SPS 协议执行状况 .....                   | 52        |
| 3.3 SPS 贸易纠纷案的关键争议点分析 .....              | 57        |

|                                           |           |
|-------------------------------------------|-----------|
| 3.3.1 科学依据与预防性原则的适用条件 .....               | 59        |
| 3.3.2 风险评估的有效性问题 .....                    | 61        |
| 3.3.3 SPS 措施的一致性问题 .....                  | 62        |
| 3.3.4 最低贸易限制问题 .....                      | 63        |
| 3.3.5 透明度问题 .....                         | 63        |
| 3.4 SPS 措施典型争议案的启示 .....                  | 64        |
| 3.4.1 采纳国际标准是证明 SPS 措施正<br>当化的最简单方式 ..... | 64        |
| 3.4.2 收集数据进行风险评估并积极参与制定国际标准 .....         | 65        |
| 3.4.3 积极挑战国外的 SPS 措施 .....                | 65        |
| 3.4.4 积极开展对国外 SPS 措施的评议 .....             | 66        |
| <b>第四章 SPS 影响中国农产品贸易的实证研究 .....</b>       | <b>68</b> |
| 4.1 中国农产品出口贸易的现状分析 .....                  | 68        |
| 4.1.1 农产品出口增长迅速但地位下降且逆差出现 .....           | 69        |
| 4.1.2 水产类、畜禽类和果蔬类等劳动密集型<br>为主要出口农产品 ..... | 71        |
| 4.1.3 日本、欧盟、美国和东盟等为中国农<br>产品主要出口市场 .....  | 73        |
| 4.1.4 山东、广东、浙江、辽宁等沿海省份<br>为主要出口地区 .....   | 75        |
| 4.1.5 农产品出口以一般贸易为主且外资企业比重较大 .....         | 76        |
| 4.1.6 农产品总体竞争力呈下降趋势 .....                 | 77        |
| 4.2 SPS 措施影响中国农产品贸易的主要表现 .....            | 79        |
| 4.2.1 中国贸易伙伴发起 SPS 措施的数量持续增长 .....        | 79        |
| 4.2.2 主要贸易伙伴对中国农产品的拒绝/扣留状况 .....          | 81        |
| 4.2.3 国内权威机构的调查结果 .....                   | 82        |
| 4.3 SPS 措施对中国典型出口地区的影响分析 .....            | 84        |
| 4.3.1 引言 .....                            | 84        |
| 4.3.2 研究设计 .....                          | 85        |

|            |                                     |            |
|------------|-------------------------------------|------------|
| 4.3.3      | SPS 措施对农产品出口企业影响的调查结果 .....         | 88         |
| 4.3.4      | 农产品企业遭遇 SPS 措施原因的调查结果 .....         | 94         |
| 4.3.5      | 结论与政策含义 .....                       | 97         |
| 4.4        | SPS 措施对中国典型农产品的影响分析 .....           | 98         |
| 4.4.1      | 典型农产品的选择 .....                      | 99         |
| 4.4.2      | SPS 措施影响典型农产品的方式比较 .....            | 100        |
| 4.4.3      | 不同类 SPS 措施对农产品贸易的作用机理 .....         | 101        |
| 4.4.4      | 结论与启示 .....                         | 107        |
| 4.5        | SPS 措施影响水产品贸易的实证分析 .....            | 108        |
| 4.5.1      | 文献综述 .....                          | 109        |
| 4.5.2      | 模型及数据 .....                         | 112        |
| 4.5.3      | 实证结果及解释 .....                       | 116        |
| 4.5.4      | 小结及政策启示 .....                       | 120        |
| 4.6        | 中国农产品遭遇 SPS 措施的因素分析 .....           | 121        |
| 4.6.1      | 文献回顾 .....                          | 121        |
| 4.6.2      | 数据及模型 .....                         | 124        |
| 4.6.3      | 模型结果分析 .....                        | 129        |
| 4.6.4      | 结论与政策启示 .....                       | 132        |
| <b>第五章</b> | <b>遵从成本与 SPS 影响农产品贸易的理论模型 .....</b> | <b>134</b> |
| 5.1        | 遵从成本与 SPS 措施的形成机制 .....             | 134        |
| 5.1.1      | 遵从成本与遵从收益 .....                     | 134        |
| 5.1.2      | 遵从成本的影响因素 .....                     | 135        |
| 5.1.3      | 基于演化博弈的 SPS 措施形成机制 .....            | 136        |
| 5.2        | 遵从成本与 SPS 措施影响农产品贸易的宏观模型 .....      | 142        |
| 5.2.1      | SPS 措施歧视性的分类 .....                  | 142        |
| 5.2.2      | 一国歧视性 SPS 措施的经济效应 .....             | 143        |
| 5.2.3      | 贸易小国面临所有进口国歧视性 SPS<br>措施的经济效应 ..... | 145        |
| 5.2.4      | 贸易大国面临所有进口国歧视性 SPS                  |            |

|                                          |            |
|------------------------------------------|------------|
| 措施的经济效应 .....                            | 146        |
| 5.2.5 无歧视 SPS 措施的经济效应 .....              | 146        |
| 5.3 遵从成本与 SPS 措施影响农产品贸易的微观效应 .....       | 148        |
| 5.3.1 企业遵从成本的构成 .....                    | 148        |
| 5.3.2 SPS 措施对出口企业的短期影响 .....             | 149        |
| 5.3.3 SPS 措施对出口企业的长期影响 .....             | 150        |
| <b>第六章 SPS 措施与中国农产品出口的遵从成本 .....</b>     | <b>152</b> |
| 6.1 中国农产品 SPS 措施遵从成本的影响因素 .....          | 152        |
| 6.1.1 引言 .....                           | 152        |
| 6.1.2 文献综述 .....                         | 153        |
| 6.1.3 变量、模型及数据 .....                     | 156        |
| 6.1.4 实证结果报告 .....                       | 160        |
| 6.1.5 结论及启示 .....                        | 165        |
| 6.2 一级市场的 SPS 措施与中国农产品遵从成本 .....         | 166        |
| 6.2.1 日本 SPS 措施与中国农产品遵从成本 .....          | 166        |
| 6.2.2 欧盟 SPS 措施与中国农产品遵从成本 .....          | 173        |
| 6.2.3 美国 SPS 措施与中国农产品遵从成本 .....          | 181        |
| 6.2.4 一级市场 SPS 措施对企业遵从成本的影响 .....        | 187        |
| 6.3 二级市场的 SPS 措施与中国农产品遵从成本 .....         | 193        |
| 6.3.1 中韩农产品贸易现状 .....                    | 193        |
| 6.3.2 二级市场 SPS 措施对中国农产品<br>遵从成本的影响 ..... | 195        |
| 6.4 三级市场的 SPS 措施与中国农产品遵从成本 .....         | 199        |
| 6.4.1 SPS 措施的特殊要求导致的相关费用 .....           | 199        |
| 6.4.2 市场不透明导致的遵从成本较高 .....               | 200        |
| 6.4.3 检验检疫要求导致的遵从成本 .....                | 200        |
| 6.5 中国农产品遵从成本攀升的原因探析 .....               | 201        |
| 6.5.1 农产品贸易环境的变化导致中国企业<br>遵从成本不断上升 ..... | 201        |

|                                          |            |
|------------------------------------------|------------|
| 6.5.2 中国农产品制度内的因素导致出口企业<br>遵从成本的攀升 ..... | 204        |
| 6.5.3 我国农产品 TTA 竞争力弱导致遵从成本的上升 .....      | 210        |
| <b>第七章 中国农产品应对 SPS 措施的策略 .....</b>       | <b>215</b> |
| 7.1 中国农产品 SPS 策略选择的影响因素 .....            | 215        |
| 7.1.1 SPS 措施是否构成贸易壁垒 .....               | 215        |
| 7.1.2 成员“申诉”的渠道是否畅通和公平 .....             | 218        |
| 7.1.3 农产品的遵从资源和遵从能力 .....                | 221        |
| 7.1.4 企业的遵从成本和收益 .....                   | 222        |
| 7.2 中国农产品应对 SPS 措施的“退出”策略 .....          | 224        |
| 7.2.1 “退出”策略的应用条件 .....                  | 224        |
| 7.2.2 各利益主体在“退出”策略时应采取的措施 .....          | 225        |
| 7.3 中国农产品应对 SPS 措施的“申诉”策略 .....          | 230        |
| 7.3.1 中国申诉 SPS 的状况 .....                 | 230        |
| 7.3.2 各利益主体在“申诉”策略中应采取的措施 .....          | 234        |
| 7.4 中国农产品应对 SPS 措施的“遵从”策略 .....          | 237        |
| 7.4.1 “遵从”SPS 措施时政府采取的措施 .....           | 237        |
| 7.4.2 “遵从”SPS 时中介组织应采取的措施 .....          | 243        |
| 7.4.3 “遵从”SPS 的企业措施 .....                | 245        |
| 参考文献 .....                               | 252        |
| 致谢 .....                                 | 261        |