

A Study of Emotion  
in English  
Romantic Poetry

英国浪漫主义诗歌情感论

刘春芳 著



天津大学出版社  
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

# 英国浪漫主义诗歌情感论

A Study of Emotion in  
English Romantic Poetry

刘春芳 著



## 图书在版编目(CIP)数据

英国浪漫主义诗歌情感论/刘春芳著. —天津:  
天津大学出版社, 2011. 6  
ISBN 978-7-5618-3984-3

I. ①英… II. ①刘… III. ①浪漫主义—诗歌研究—  
英国 IV. ①I561.072

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 116411 号

出版发行 天津大学出版社  
出版人 杨欢  
地 址 天津市卫津路 92 号天津大学内(邮编:300072)  
电 话 发行部:022-27403647 邮购部:022-27402742  
网 址 www. tjup. com  
印 刷 昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司  
经 销 全国各地新华书店  
开 本 148mm × 210mm  
印 张 8. 625  
字 数 248 千  
版 次 2011 年 7 月第 1 版  
印 次 2011 年 7 月第 1 次  
定 价 29. 00 元

---

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题,烦请向我社发行部门联系调换

**版权所有 侵权必究**

## 序

本书以英国浪漫主义诗歌情感为研究对象,旨在以情感为研究视角,对浪漫主义进行全面而系统的研究。研究目的则是通过探讨浪漫主义情感的源流、本质、载体,指出情感在当今社会的价值,同时揭示情感拯救灵魂的局限性。

本书的核心概念是“情感理性”。在传统文论中,情感与理性常被视为两个对立的范畴,或者说两个对立的观念。本书认为,理性就是指人思考问题、判断、推理等活动的能力。从这个意义上说,并不存在完全没有理性的人,除非是疯傻之人。在此基础上,根据浪漫主义诗人的思维特点,本书提出了“情感理性”的概念。“情感理性”是指从情感角度出发来思考问题、评判世界、进行创作的一种“特殊的理性”方式。情感理性因此是理性思维模式的新的表现形式,有着独特的内在结构和目标指向,即以情感为核心看待现实、描绘理想,旨在追求符合情感诉求的理想天国。然而,英国浪漫主义者在情感的投射下观照现实世界,他们眼中或笔下的现实便带有强烈的情感色彩,因而浪漫主义诗歌中反映的现实与真实的现实世界存在着差距。同时,由于浪漫主义者所追求的理想也生发于情感,因此导致其情感理想的建构无法真正在现实世界中达成。

根据情感理性的表现特点,本书认为,以情感理性为思维模式的英国浪漫主义诗歌情感有两个重要的本质特征,即自我解放和自我删除。由于情感的作用,浪漫主义者们的的心灵自由和自我解放只有在纯粹的情感领域才能实现,因此,浪漫主义诗人在经过热烈的情感释放后,最终或是选择避开现世,遁入不问世事、隐居自乐的封闭世界中,或是燃尽热情后英年早逝,或是在狂热情感的推动下向死亡发出召唤。也就是说,当情感作用于内心时,它的力量无比强大,当情感直面世界时,它

只有采取自我删除的姿态。

为了进一步把握和解读浪漫主义情感,本书以大量的文本为研究基础,深入研究了浪漫主义情感的载体——意象,并对意象的概念、诗歌意象的特征与本质进行了梳理,之后根据浪漫主义诗歌的特点及情感结构与情感机制的不同,将浪漫主义意象分为自然意象、心灵意象和虚拟意象。在此分类的基础上,本书对浪漫主义不同意象所指涉的情感功能进行了探讨,并结合不同浪漫主义诗人的不同文本进行详细分析,指出映照情感、宣泄情感、建构情感理想是浪漫主义意象的主要功用。

根据上述浪漫主义情感的两个本质特点,本书还提出了情感在当今社会的拯救意义。英国浪漫主义诗人通过倡导情感价值,希望情感成为对抗当时工业文明将人们物化的有效工具,从而抵制快速发展的工业文明带来的物质主义倾向。当今社会中,工业化进程无比迅速,物质主义已经遍布每个角落。研究以情感为核心的思维方式,便是希望能够使人部分地摆脱物质的压迫,回归心灵本身,像浪漫主义者那样关注情感领域是否得到满足。同时,本书还指出了情感的拯救价值的局限性,即它只能在精神领域达成解放,而无法改变现实世界。

本书的创新性主要在于:①在追溯情感与理性源流的过程中,本书首次提出了“情感理性”的概念,对“情感理性”在理性发展史上的地位及坐标系进行了细致而全面的分析,使浪漫主义情感因清晰的界定而更利于被把握和理解;②对浪漫主义情感本质进行了创新性的总结与解析,认为浪漫主义的情感本质一方面自我解放,另一方面则是自我删除;③将浪漫主义的载体——意象进行纵向和横向的分析与探讨,建构了浪漫主义意象的整体结构,使得浪漫主义意象研究从分散化走向系统化;④将浪漫主义情感的研究与现实生活相联系,对文学研究如何与社会相结合进行了崭新的探索。

春芳女士一直以极大的热情投身于文学研究,致力于从文学研究中寻找思想与精神的根据及依托,并从文学领域为物欲横流的当今社会寻找出路,体现出其关注社会、关注教育的现实主义情怀。正是基于

这种考虑,春芳女士以英国浪漫主义诗歌为研究对象,希望从对浪漫主义诗歌的探讨中把握情感的本质与内涵,为情感缺失的当代青年追寻情感回归的证据及信心。春芳女士还希望通过对英国浪漫主义诗歌的情感研究,梳理“情感理性”的概念及内涵,并针对工具理性侵袭的当代社会提供“情感理性”的思维方式及解决方案。这种研究既体现了她凝重的人文主义情怀,又体现出她对文学研究的深刻见解。

春芳女士正准备开始其博士后的研究工作,祝愿她在今后的研究工作中取得更好的成绩。

刘建军

2011-4-28

# 目 录

引言 .....	(1)
第一节 问题的缘起 .....	(1)
一、研究对象的确立 .....	(1)
二、国内外研究现状 .....	(2)
第二节 论证设计 .....	(8)
一、研究意义 .....	(8)
二、研究方案 .....	(10)
第一章 英国浪漫主义诗歌情感的理性构成 .....	(14)
第一节 “情感理性”基本问题的理论解说 .....	(14)
一、“情感理性”的提出 .....	(14)
二、关于理性的解说 .....	(16)
三、理性的发展流程 .....	(17)
第二节 情感理性的内在机制 .....	(33)
一、“情感理性”的内在结构 .....	(33)
二、情感理性的运作方式 .....	(35)
三、情感理性的目标指向 .....	(36)
第三节 英国浪漫主义情感的特征 .....	(38)
一、英国浪漫主义运动的发轫背景 .....	(38)
二、英国浪漫主义诗歌的特点 .....	(44)
三、英国浪漫主义诗歌的情感表现 .....	(48)
第二章 英国浪漫主义诗歌情感的本质 .....	(52)
第一节 情感现实的表现形式 .....	(52)
一、对工业文明的情感理解 .....	(55)
二、对现实生活的情感认知 .....	(63)
三、对社会现实的情感抵制 .....	(67)

第二节 自我解放的三种表达 .....	(72)
一、钟情自然 .....	(78)
二、寄情远古 .....	(104)
三、构建新天国 .....	(124)
第三节 自我删除的三种形态 .....	(135)
一、隐居避世 .....	(140)
二、拒绝求生 .....	(151)
三、死亡崇拜 .....	(173)
<b>第三章 英国浪漫主义诗歌情感的载体 .....</b>	<b>(193)</b>
第一节 浪漫主义意象概述 .....	(195)
一、何为意象 .....	(195)
二、诗歌的意象特征与本质 .....	(198)
三、浪漫主义意象的分类 .....	(202)
第二节 浪漫主义意象的情感功能 .....	(205)
一、映照情感 .....	(205)
二、宣泄情感 .....	(210)
三、建构情感理想 .....	(220)
<b>第四章 英国浪漫主义诗歌情感的价值 .....</b>	<b>(226)</b>
第一节 英国浪漫主义诗歌情感的拯救内涵 .....	(226)
一、“情感理性”的拯救范式 .....	(226)
二、浪漫主义情感的拯救途径 .....	(227)
三、浪漫主义情感拯救的局限性 .....	(229)
第二节 浪漫主义情感的意义与后续发展 .....	(231)
一、浪漫主义情感的拯救意义 .....	(231)
二、浪漫主义情感拯救的当今价值 .....	(235)
三、浪漫主义情感的发展走向 .....	(237)
<b>结语 .....</b>	<b>(242)</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>(247)</b>
<b>附言 .....</b>	<b>(263)</b>
<b>后记 .....</b>	<b>(264)</b>



# 引 言

## 第一节 问题的缘起

### 一、研究对象的确立

本书以英国浪漫主义情感为研究对象。本书研究方向的确定源自当前社会功利主义泛滥、物质主义盛行的现状。由于狂热的物质主义思想无处不在,使得人们对内心的需要、心灵的呼声普遍漠视。本书期待通过对历史上情感最为张扬的英国浪漫主义诗歌进行研究,使得情感作为对抗工具理性侵袭的一种心灵力量得到确定,并在一定程度上帮助灵魂陷入冷漠与迷惘的人们寻找一种心灵慰藉。在进行具体研究之前,首先需要解读工具理性背景下的情感境遇,辨析情感的概念内涵,从而指出将英国浪漫主义诗歌情感作为研究对象的根本原因。为了深入而系统地解读情感,本书将情感表现最为强烈与纯粹的英国浪漫主义文学作为研究对象。具体梳理如下。

第一,文学就是人学。文学以人为对象,自然不可避免地要涉及人的情感。实际上文学就是以情动人的。优秀的文学作品往往具有普遍性和共同性的人类情感,能超越种族和地域的界限而成为全人类共同的精神财富。在阅读文学著作的过程中,具有普遍性的人类情感被唤醒了,读者与文学作品中的人物、与作者产生强烈的共鸣,读者个人命运的孤独感和狭隘性常常会被文学人物的命运、文学作品中的思维感情打断,通过阅读行为把我们自身的命运和文学人物的命运交织在一起,在产生情感共鸣的同时,我们的精神世界也得到了澡雪。这种净涤人精神灵魂的力量便是情感。

第二,在所有的文学作品中,浪漫主义文学对情感的关注与张扬最为强烈。“浪漫”一词本义指中世纪时期的传奇故事。在新兴资产阶级迅速发展的18世纪,即在强烈追求自由与解放的时期,“浪漫”一词首先被德国的浪漫主义先驱施莱格尔兄弟用来指称新兴的文学潮流——以激发人的强烈情感为根本宗旨的文学。作为文学运动的浪漫主义由此发展开来,并在欧洲形成势不可挡的狂热局面——从德国的浪漫主义思忖到英国浪漫主义诗歌的震耳呐喊,浪漫主义运动成为世界文学史中最为壮观、最为狂热的轰轰烈烈的运动。这场运动史无前例地将新古典主义的平衡、严肃、循规蹈矩彻底推翻,使情感成为人类心灵解放的最重要参照。因此,如果要研究情感对人类灵魂的作用,那么对浪漫主义时期的情感进行梳理,分析浪漫主义时期的情感结构与情感本质,解读情感拯救人类灵魂的途径及作用是非常必要的。

第三,在欧洲轰轰烈烈的浪漫主义运动中,英国以诗歌为主要表现手段的浪漫主义运动最为引人注目。英国浪漫主义运动的主要特点是情感炽烈但时间短暂。这个特点可以解读为情感拯救灵魂的两个主要特点:自我解放的无限性及莅临现实的软弱性。同时,几位声名远播的浪漫主义诗人不但用生命书写情感,而且每个人的生活本身都成为通过情感张扬寻求灵魂解放的范本。因此,从英国浪漫主义诗人们的作品与思想,甚至生活轨迹入手,都可以对情感拯救灵魂的命题进行深入研究,从而建构情感拯救灵魂的范式,同时指出情感拯救灵魂的手段、途径及相应的局限性。

由此,本书将英国浪漫主义诗歌确立为研究对象,研究目的则是探讨情感的本质、情感在当今社会的有效力量以及情感对抗工具理性对人的异化的途径,同时揭示情感拯救灵魂的局限性。

## 二、国内外研究现状

### 1. 国内的传播以及研究简介

国内综合研究英国浪漫主义文学的论文在数量上不是很多,从1999年至今共33篇而已,而专门研究几位重要浪漫诗人的作品及思

想的文章却非常之多。从 1999 年至今,华兹华斯的研究文章共 229 篇,柯尔律治的研究文章共 16 篇,拜伦的研究文章共 82 篇,雪莱的研究文章共 86 篇,济慈的研究文章共 131 篇。可见,除了专门研究柯尔律治的文章较少外,其他关于雪莱、拜伦、济慈和华兹华斯的研究论文数量可观。然而,国内关于浪漫主义文学的专著除王佐良编著的《英国浪漫主义诗歌史》和张剑所著的《艾略特与英国浪漫主义传统》之外,并无其他全面系统地研究英国浪漫主义文学的著作。一些与英国浪漫主义相关的著作均以分别研究浪漫主义诗人为主。其中大量研究集中在对诗歌的解读与分析,另外一些研究则以不同诗人的生活经历、社会观点入手。这样的研究虽细致入微,却不能把握全局,不能揭示浪漫主义诗人的整体特点与个体差异。另外,从针对浪漫主义综合研究的文献来看,大量文献或者从浪漫派的整体风格入手,研究包括德国浪漫哲学在内的浪漫派的整体特征;或者从浪漫主义文学的社会背景入手,从历史与社会的角度研究浪漫主义文学。要深入而准确地剖析浪漫主义的特点,除了以上的研究方法之外,还应该从浪漫主义文学的内部机制入手,充分研读浪漫主义文本,辨析诸位浪漫主义诗人在创作思想上的不同表现,从而揭示浪漫主义的本质。

我们知道,英国浪漫主义文学在五四运动时期被译介入我国。鉴于我国当时革命的历史背景,一些革命性强、歌颂战争与自由的诗歌得到很好的译介及传播。查良铮不仅是当时一位重要的诗人,更是一位出色的诗歌翻译家。他对“积极浪漫主义诗人”中的佼佼者拜伦、雪莱都作了充分的译介。他的翻译韵味浓厚、格律清晰、措辞优美,对大众接受浪漫主义诗歌起到非常大的促进作用。另外,邵洵美对济慈等诗人作品的翻译也为浪漫主义诗歌在中国的传播起到非常重要的作用。新中国成立后,英国浪漫主义诗人的其他作品,如华兹华斯的作品、济慈的作品也得到了很好的译介,一些研究文章虽然略显单薄,但是都显示出浪漫主义作品充分受到我国读者及学者的重视。

“文革”后,英国浪漫主义研究呈现发展趋势。受我国传统哲学思想的影响以及比较文学思想的影响,华兹华斯等表现自然的诗歌受到

人们的喜爱。一些关于华兹华斯诗歌的研究如雨后春笋般出现。这些研究大多集中在探讨华兹华斯的自然观、华兹华斯与我国的“老庄”思想的比较、与陶渊明诗歌的比较等范围内。同时,对其他浪漫主义诗人如济慈、拜伦、雪莱的研究也快速发展,例如对济慈的“真与美”的思想的探讨,对雪莱的革命思想的研究以及对拜伦式英雄的解读等。总之,这些研究围绕着文本对作者的思想进行挖掘。此外,一些对浪漫主义意象、象征进行研究的文章大量涌现。还有一些文章则从比较新颖的角度,比如宗教观、理性思想等角度解析浪漫主义。相比之下,对柯尔律治的研究显得薄弱,虽有文章对柯尔律治诗歌中的独特意象或宗教情结进行研究,但这些研究成果不多,一些研究也没能从诗人的思想根源,比如德国哲学的具体影响入手,进行深入挖掘。总之,这些研究或者对诗歌进行细读式研究,或者对浪漫主义诗学的思想性及美学观点进行探讨。在这个时期,不同风格的译文大量涌现,比如江枫翻译的雪莱文章、朱维基翻译的济慈文章及杨德豫翻译的拜伦文章等,都对浪漫主义诗歌的广泛传播和研究工作起到了极大的促进作用。

近年来,我国对浪漫主义的研究进入平稳发展期。随着近年来新的文艺批评理论的涌现,大量浪漫主义批评理论更加深入,对浪漫主义的分析更加精确深刻。但是,随着后现代文学及文学批评的迅速崛起,再加上现代社会的飞速发展使得物欲横流,物质主义、功利主义思想占据社会思想的主要地位,使得浪漫主义文学批评虽深入精确,但却背离了浪漫主义张扬情感、追求心灵自由的思想传统,把原来以情感和个性为核心的浪漫主义诗歌嵌入了理性主义框架,这样的研究似乎把浪漫主义文学中的情感成分过滤了出去。同时,在如今的社会背景下,一切以功利主义为指导,浪漫主义那种旨在张扬个性、崇尚情感的风格似乎成为历史标本,成为不切实际的空想,成为过时的幼稚病。当然,一些学者仍然努力抵制物质主义大潮,甘于寂寞,始终坚持对浪漫主义的研究。在这方面,成果比较显著的有傅修延对济慈的研究、丁宏为对拜伦和浪漫主义思想的研究以及章燕、张箭飞等学者对英国浪漫主义的研究,他们均取得了优秀的研究成果。

诸多研究文献归纳起来可以大致分为以下三类:①大量研究以新批评的研究理论为指导,以细读的文本分析为主,或者从诗歌的语言入手,或者分析诗歌所表现的思想精神;②一些研究以社会历史研究为主,研究作者的生平及当时社会、哲学、革命思潮的影响;③一些研究以浪漫主义文学对后世的影响,浪漫主义文学所表现的对自然、对社会的思考为主。由此可见,从情感的角度研究浪漫主义不仅有利于对英国浪漫主义思潮进行更加深入、更加精确的解读,也可以针对社会弊病开出文学研究者的特殊药方,倡导被异化的现代灵魂重新学会用情感解读人生,倡导人类在大地上诗意地栖居。

## 2. 国外研究情况的梳理

### 1) 西方学界对浪漫主义研究的传统

西方学界对浪漫主义研究的传统大致有以下三类。

(1)对浪漫主义诗学的研究。把浪漫主义创作原则与西方传统的创作原则进行比较分析,从而把握浪漫主义诗学的创作机理与特点。其中最著名的代表作品当属艾布拉姆斯的《镜与灯——浪漫主义文论及批评传统》(*The Mirror and the Lamp: Romantic Theory and the Critical Tradition*),该论著结合西方文学理论传统,对浪漫主义的创作特点进行了细致而又深刻的解析,作者建构缜密、情感充沛,该书堪称浪漫主义研究的经典。其他一些著作,如弗洛斯特·皮尔(Forest Pyle)在其学术专著《想象意识:浪漫主义语境中的主体与社会》(*The Ideology of Imagination: Subject and Society in the Discourse of Romanticism*)中从意识形态角度研究浪漫主义。道格拉斯·肯宁(Douglas Kenning)则从自由与超验的角度研究浪漫主义诗歌,其著作《浪漫主义诗歌中的必然、自由和超验主义:落败的宗教》(*Necessity, Freedom and Transcendence in the Romantic Poets: a Failed Religion*)对浪漫主义表现出的自由思想与道德悖论进行了新颖而详尽的探讨。杰弗里·贝克尔(Jeffrey Baker)在其著作《济慈和浪漫主义》(*John Keats and Symbolism*)中探讨了济慈诗歌中的象征主义的表现手法。这些论著均对浪漫主义自身特点的各个层面进行了全面而细致的解析。

(2)对浪漫主义思潮的背景研究。从当时的社会背景、哲学背景出发,对浪漫主义的发生、发展的脉络进行梳理。以赛亚·伯林(Isaiah Berlin)的《浪漫主义的根源》(*The Roots of Romanticism*)从浪漫主义的哲学与思想源头对浪漫主义的产生与发展进行了阐释,全书思想新颖,研究缜密,堪称又一部经典,最近已由译林出版社翻译出版,为我国浪漫主义研究深度的提高与研究广度的拓展提供了很好的范本。其他作品,如格雷格·库奇(Greg Kucich)的《济慈、雪莱和浪漫的斯宾塞主义》(*Keats, Shelley, and Romantic Spenserianism*)、斯蒂芬·普里科特(Stephen Prickett)的《柯尔律治和华兹华斯:诗歌的成长》(*Coleridge and Wordsworth: the Poetry of Growth*)等均属对浪漫主义诗歌的继承与发展进行崭新研究的标志性作品。

(3)对浪漫主义诗人进行生平、作品等综合分析研究。探究浪漫主义者思想发展及审美追求的内在原因,由此达成对浪漫主义诗歌更加全面及深入的解读。安德烈·莫洛亚(Andre Maurois)的一系列对浪漫主义者如雪莱、拜伦等所著的传记,均以大量事实为依据,对诗人的创作原因及创作思想进行了更为扎实、更为可信的细致研究。作者文笔亲切,情感细腻,其作品令人赏心悦目,既体现了作者研究力度的深入,又表达出作者对浪漫主义诗人的热爱之情。其他作品,如格雷厄姆·戴维森(Graham Davidson)的《柯尔律治的一生》(*Coleridge's Career*)、约翰·威尔(John Whale)的《约翰·济慈》(*John Keats*)、拉塞尔·诺依斯(Russell Noyes)的《威廉·华兹华斯》(*William Wordsworth*)、西蒙·艾尼斯(Simon Haines)的《雪莱:分裂的自我》(*Shelley's Poetry: The Divided Self*)、保罗·怀斯特(Paul West)的《拜伦和损坏者的艺术》(*Byron and the Spoiler's Art*)以及诺曼·弗鲁曼(Norman Fru-man)的《柯尔律治:受损的天使长》(*Coleridge, the Damaged Archangel*)等均是从小浪漫主义的生平与创作的结合点上寻求研究突破的重要作品。

## 2) 国外研究的现状

国外对浪漫主义的研究沿袭传统,仍主要集中在对浪漫主义文学

的主要特点,如想象力、审美观等领域的研究,或是用新的批评理论如阐释学、心理学等重新解读浪漫主义诗歌。另外,仍有一些研究致力于探讨浪漫主义的相关背景,但此类研究普遍拓展了新的研究视角,比如探讨浪漫主义与宗教思想之间的关系等。一些论著则宏观地分析浪漫主义在文学史上的继承与发展以及它对欧洲文学、欧洲文艺批评造成的影响。总之,当今的浪漫主义文学研究已经不再拘泥于对某位作家的某些作品的研究,而是致力于探索新的研究视角,对浪漫主义作出新的评判与阐释。如普里斯曼·马丁(Priestman Martin)的《浪漫美学:诗歌与自由思想(1780—1830)》(*Romantic Atheism: Poetry and Free-thought, 1780 - 1830*)、J. 罗伯特·巴斯(J. Robert Barth)的《浪漫主义和超验主义:华兹华斯、柯尔律治和宗教想象》(*Romanticism and Transcendence: Wordsworth, Coleridge, and the Religious Imagination*)、罗斯·伍德曼(Ross Woodman)的《健全、疯狂、转化:浪漫主义的精神内涵》(*Sanity, Madness, Transformation: The Psyche in Romanticism*)、丹尼尔·怀特(Daniel White)的《早期浪漫主义与宗教分歧》(*Early Romanticism and Religious Dissent*)以及罗塞尔·威弗尔(Russell Weaver)的《质问济慈:应用阐释学入门》(*Questioning Keats: An Introduction to Applied Hermeneutic*)等,均是最近5年出版的关于浪漫主义研究的力作。这些研究作品从不同侧面拓展了浪漫主义现代研究的范畴,使浪漫主义在当代文学理论研究背景中获得了新的生命力。

从上述资料可以看出以下两点。

第一,西方对浪漫主义的研究有着深厚的历史积淀,对浪漫主义的研究角度和研究方法也比较丰富全面。同时,最近几年对浪漫主义的研究并无停滞之态,反而大有发展更深入、视角更全面、理论更新颖的势头。

第二,在研究论述中,研究者们虽一致承认情感是浪漫主义的重要特征与组成,但却没有对情感进行细致深入的研究,没能把浪漫主义情感与广义的情感概念加以解读和分析,对于浪漫主义情感与西方理性思维传统之间的继承与嬗变的关系也少有探究。

作为情感表现得最为激烈张扬的文学思潮,对其情感表现和情感结构进行深入分析显得颇为必要。因此,本书以英国浪漫主义情感的研究为基点,从浪漫主义情感对西方理性思想传统的传承与发展入手,深入探讨英国浪漫主义情感的特色与内涵,由此考察浪漫主义情感的发展及其特点,并且力图建立一个全新的研究体系,探究浪漫主义情感的内在结构、本质和载体,解读诸浪漫主义诗人思想及创作异同的根源,认识英国浪漫主义情感的价值与意义,全面而深入地建构英国浪漫主义情感文论。

## 第二节 论证设计

### 一、研究意义

西方思想的核心是通过明证的理性寻求真理。从柏拉图的“黑马与白马说”,亚里士多德的“或然律”和“必然律”开始,西方文学文论就为理性源流开辟了道路,并为理性进军文学领域开辟了先河。这样,一切以理性来判断,以是否合理来决定取舍在文学领域成为传统。柏拉图以诗人引发不洁情感为由将诗人赶出理想国,并创立“理式说”,构建起理性主义大厦,将人的灵魂分为三个部分,其中最好的是理性,其次是信念,最坏的是情欲。

然而人的情感欲求却是与生命同在的感觉,人在现世的痛苦与孤独也并不是形而上的理性逻辑所能安慰的。形而上的理性可以通过柏拉图的“理式”、普罗提诺的“太一”,直至康德的“纯粹理性”等令人望而生畏,却无法掩盖、更无法解决人生活中的问题。人用理性与逻辑抵制自己的情感欲求,却最终使自己的灵魂陷入虚无与荒诞。其实,回望西方文学思想史,可以发现许多关注个体生命的诗人们早已提出了对抗理性、宣扬自我的途径。从文学进入繁盛时期的文艺复兴开始,咏唱情感生命的作品便层出不穷。菲利普·锡德尼对阿卡迪亚的深情赞美;埃德蒙·斯宾塞对甜美爱情的由衷赞颂;克里斯托弗·马洛笔下对



热恋中的牧羊人的浪漫描述；文学巨人莎士比亚在其作品中对爱情、激情等热烈情感进行了执著而深入的书写。17世纪的玄学派诗人虽然将哲学辩论和说理方式引入诗歌，但无论是诗中奇幻的意象、神秘的氛围还是漫无边际的动态心境，都体现出诗人们按捺不住的情感涌动，而同时代的弥尔顿等大诗人更是将炽烈的情感与时代政治紧密相连，从而使情感在不同的途径中得以强烈宣泄。18世纪受启蒙思想及理性时代的影响，新古典主义思潮统治英国文坛，诗歌呈现出形式清明、格律严谨等特点。然而到了18世纪后半期，压制情感的新古典主义思潮开始衰落，感伤主义开始流行，英国文学中也出现了感伤主义诗歌、哥特式小说等文学样式。经过压制的情感以不可阻挡的气势勃发出来，形成了情感表达最为强烈的浪漫主义。仅从一些浪漫主义诗人的经历便可看出，英国浪漫主义诗人们表现出的热情最为高涨，付出的代价也最高昂。早期浪漫主义诗人如查特顿的自杀，考珀和柯林斯在精神病院终了一生，格雷和彭斯患有严重的忧郁症，以及浪漫主义的三大巨擘拜伦、雪莱与济慈的英年早逝，都不是简单的巧合，而正是浪漫主义诗人们为了张扬情感、为了抗拒侵犯人的尊严的思辨理性所付出的代价。他们期望用自己的生命之光点亮情感之火，用生命的呼喊告诉世人，虽然情感因其流动、难以把握等因素，长久以来被放在低劣与原始的位置，然而正是这种原始情感，才能使人重新立足于感性和直觉，再次与自然形成希腊式的合欢。浪漫主义者们用最激情的写作传达出这样一种认识：既然活生生的人拥有活生生的情感，那么为什么要因理性的追求而轻蔑个体情感，粉碎人的个性体验。敢于面对个体情感、确认个体情感、尊重个体情感是人之所以为人的基本条件。情感代表着活力，代表着生命本体，情感勃发的一生才是诗意的一生，才是拥有尊严与人格的一生。借助情感的力量，重新面对个体情感、确认个体情感、尊重个体情感，使情感成就人的回归心灵之旅，更是现代人拯救被异化的灵魂、实现自我解放的一条途径。

通过上述分析可以确定一个命题，即通过倡导情感回归来拥抱个性尊严，尤其是面对工具理性背景下人的异化事实，倡导情感的力量