

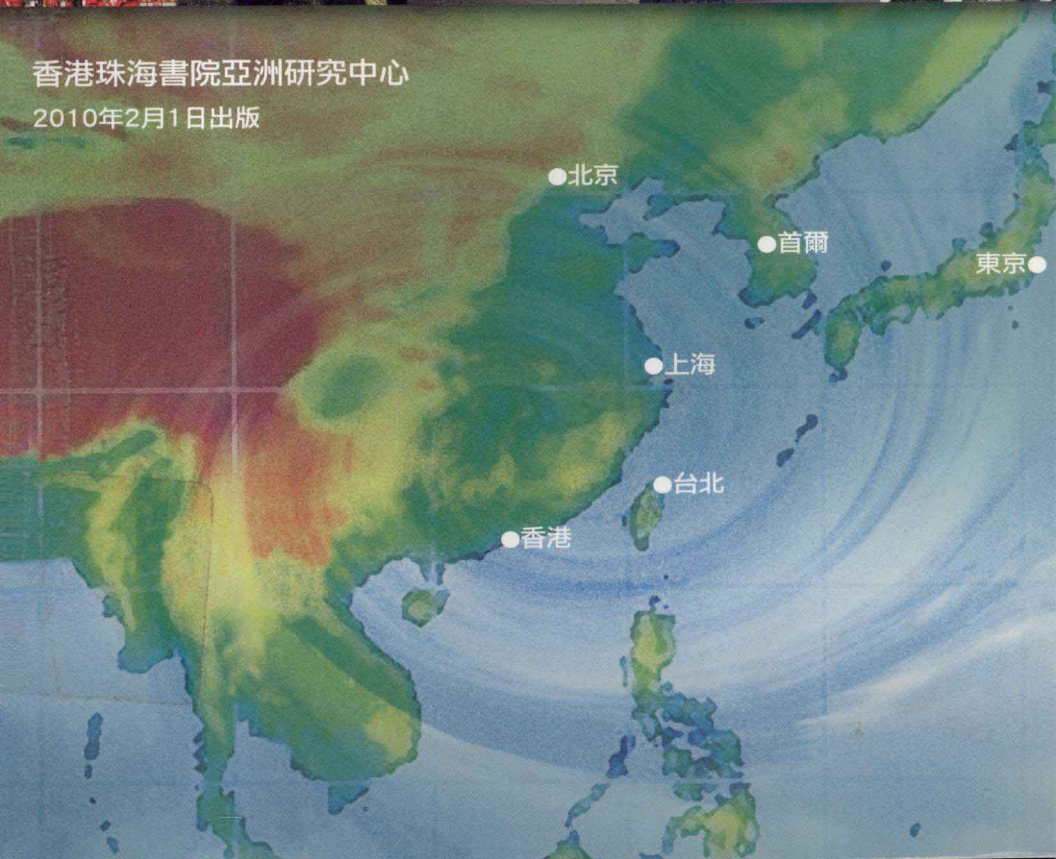
亞洲研究

ASIAN STUDIES 60



香港珠海書院亞洲研究中心

2010年2月1日出版



亞洲研究

▣ 第六十期 ▣

香港珠海書院亞洲研究中心

Asian Studies (No.60)

- Distributor : KONG Ho Pak
Advisor : CHU Leonard, Ambrose Y. C. KING, CHEYNE J. Y. Chin,
Byron S. J. WENG, GER Yeong Kuang, Joseph Yu Shek
CHENG, NYAW Mee Kau
Chief Editor : HU Chuen Huey
Vice-Chief Editor : LI Kwok Sing, YUM Siu Ling
Publisher : Centre for Asian Studies,
Hong Kong Chu Hai College
Address : 2-12 Yi Lok Street, Riviera Gardens, Tsuen Wan,
New Territories, Hong Kong.
TEL : (852) 2408-9963 / (852) 2408-9940
FAX : (852) 2408-9593
E-mail : asians@chuhai.edu.hk
Printer : Cho Yue Print Ent. Corp.
Address : 1F, No. 69, Wu Chuan Road, Wu Ku Hsiang,
Taipei, Taiwan
Tel : (886)-2-2299-2060
Fax : (886)-2-2299-2064
E-mail : joyie.print@msa.hinet.net

Founded : 12th November, 1992

Published : 1st September, 2010

All rights reserved.

The articles in this periodical may not reflect the views
of Centre for Asians Studies CHC.

ISSN : 1994-9030

Price : HK\$50

目次

(20010年2月1日出版)

第一部分：論 文

- 一、吳德美、顏良恭
成長、脫貧與遷移——中國的分析 3
- 二、黃仁德
中國城鄉勞動力移轉的理念與實際 25
- 三、王興周
流入地人口規模對移民城市性的影響 51
- 四、王 萍
拉丁美洲農村剩餘勞動力的流動及其對中國的啟示 89
- 五、黃德北、陳蓉怡
中國大陸地方政府城市新移民治理政策之研究
——一個比較的分析 111
- 六、林 之
中國戶口制度改革及其對城鄉人口遷移之影響 149
- 七、向春玲
建立城鄉一體的醫療保障體系——以重慶市為例 171

八、王 川

成都城市的移民傳統簡論 193

九、孫九霞

徘徊於自我與他者之間的文化展示性旅遊移民

——深圳民俗村的民族演員 215

十、王湧泉、翁嘉禧、張智雅

台灣地方政府執行新移民女性配偶社會政策之研究

——以高雄市為例 231

第貳部分：「城市新移民問題及其對策研究」學術研討會紀要

第叁部分：「兩岸三通與港台關係之展望」座談會簡介

ASIAN STUDIES**No. 60
Contents****Part I****Papers of Conference of Migration in Chinese Cities and Its Policy Implications**

- Economic Growth, Poverty Reduction and Labor Migration: A Case in China WU Te-mei, YEN Liang-kung (3)
- Rural-Urban Migration in China: Theory and Evidence HWANG Jen-te (25)
- The Effect of the Population Size of the Receiving City on the Urbanism of the Migrant Workers WANG Xing-zhou (51)
- Latin American Rural Migration to Urban and What Is to Be Learned for China ... WANG Ping (89)
- Municipal Governance on Migrant Population in China: A Comparative Analysis HUANG Te-pei, CHEN Rung-yi (111)
- The Changes of Household Registration (Hukou) System and its Impact on Rural-urban Migration in China Gigi Lam (149)
- Development of a Medical Security System in the Union of Urban and Rural Areas —— in the Example of Chongqing XIANG Chun-ling (171)
- On Immigrant Tradition Of Chengdu WANG Chuan (193)
- Hovering between Self and the Other: The Ethnic Performer As Tourism Immigration for Cultural Display in Shenzhen Folk Culture Village SUN Jiu-xia (215)
- The Role Played by Local Governments in Taiwan on the Immigrant Brides Policy Implementation: A Study Focusing on the Kaohsiung Area WANG Yung-chuan, WENG Jia-hsi, CHANG Chi-Ya (231)

Part II

**Report of Conference of Migration in Chinese Cities and Its Policy
Implicationss Editor for *ASIAN STUDIES* (267)**

Part III

**Schedule of Conference on the 3 exchanges between the Mainland & Taiwan
and Relations between Hong Kong & Taiwan
..... Editor for *ASIAN STUDIES* (279)**

第壹部分

「城市新移民問題及其對策研究」學術研討會

論 文



成長、脫貧與遷移 —— 中國的分析

▣ 吳德美 / 台北政治大學國家發展研究所副教授

▣ 顏良恭 / 台北政治大學公共行政學系教授

摘 要：城鄉勞動力的流動，可以增加資源配置的效率，提高全體民眾的福祉，進而降低貧窮。本文目的在分析長期以來遷移對中國經濟成長和消除貧窮的影響趨勢，並進一步分析未來面臨之挑戰。研究發現，過去數十年間，中國在經濟成長和脫貧上已取得了較大的成就，而勞動力從農村遷移到都市，提供的低廉工資對社會整體財富具有重大的貢獻。同時，農村家庭工資性收入及其外出匯款給家庭的補貼，對農民家庭脫貧的影響日益重要。未來解決農村脫貧的問題，只有打破城鄉二元結構，讓勞動力持續的轉移、經濟持續的成長才有可能。

關鍵詞：經濟成長、貧窮降低、勞動力遷移、城鄉二元結構、農民工。

（一）研究緣起與目的

農村無限供給的勞動力向都市轉移，所提供的低工資和資本家超額利潤用於投資，是推動開發中國家經濟成長很重要的動力。同時，城鄉存在工資差異和城市就業機會的預期，是農村剩餘勞動力向都市轉移的推動力。在一推一拉間，透過城鄉勞動力的流動，可以增加資源配置的效率，提高全體民眾的經濟福祉，進而降低貧窮。

此外，城鄉人口遷移及非農就業，對農村永續發展和脫貧也愈來愈重要^①，主要在於遷移改變了農村單一的收入方式，帶動了農村家庭所得結構的轉型和成長。人口遷移影響所得結構轉型和成長有直接和間接兩種效果：遷移對所得結構的直接效果在於，移出的勞動力對家庭的匯款（remittance），一方面增加了家庭收入，另一方面提高了家庭農業生產的投資能力，緩和所得波動和預算限制，使留在農村的勞動者，可選擇回報較高但較有風險的農業生產技術，或將匯款投資於生產性資產，將對家庭未來數年總所得有額外的貢獻^②。其次，遷移對所得結構的間接效果在於：由於剩餘勞動力轉出農村，降低了農村勞動對土地需求的壓力。農村較貧窮的移民家庭，在人口外移後，若增加勞動力供

① Morrison, A.R., M. Schiff, M. Sjöblom, *The International Migration of Women*, Washington D. C., The World Bank, 2008; The World Bank, *World Development Report 2008: Agriculture for Development* Washington D.C., The World Bank, 2007.

② J.E.Taylor, "The New Economics of Labor Migration and the Role of Remittances," *International Migration*, vol.37, no.1, 1999, pp.63~88.

給於生產性活動，將有利於增加農地單位面積而提高所得^③。

Brown and Jimenez利用東加（Tonga）和斐濟（Fiji）2005年家計調查資料，分析遷移和匯款對所得分配和貧窮的影響。發現遷移和匯款在脫貧上扮演相當重要的角色，但在所得不平等的效果上則較模糊，那是因為遷移具有選擇性（selectively），早期的移民出自經濟環境較好的家庭，有能力負擔遷移的成本，因而能匯款補貼家庭收入，導致家庭間所得差距明顯。但當遷移普及化後，所得不平等透過匯款，將可降低所得不均^④。

改革開放以來，中國即在低工資的農村無限勞動力供給，和城市打工工資及就業機會，高於農業收入和就業的誘因下，促成了經濟高速的成長和農民家庭貧窮的降低。但是經濟並不保證一定成長，根據中國國家統計局的資料顯示，中國2008年的經濟成長率9%，是自2002年以來首次成長率低於10%。而陳錫文在2009年春節後的2月2日國新辦舉行的新聞背景吹風會上表示，全國1.3億外出就業的農民工中，有15.3%的農民工，約2000萬人現在失去工作或沒找到工作，這個數值超過了之前官方1000萬～1500萬農民工失業的估計。若再加上過去幾年，內地平均每年約有600萬至700萬農民屬新增外出打工者，2009年合共約有2,600萬農民工就業壓力，顯示內地民工就業形勢嚴峻。一旦農民工失業將影

③ Alan de Brauw and John Giles, Migrant Labor Markets and the Welfare of Rural Households in the Developing World: Evidence from China, Policy Research Working Paper 4585 (World Bank, April, 2008)

④ Richard P.C. Brown and Eliana Jimenez, “Estimating the Net Effects of Migration and Remittances on Poverty and Inequality: Comparison of Fiji and Tonga,” *Journal of International Development*, vol.20, 2008, pp.547～571.

響廣大農民的溫飽和脫貧。

八〇年代以來，中國工業化和城市化的程度雖大幅提高，但十三億人口中，仍有八億是農民，因此，農民的就業與溫飽牽動著中國社會是否穩定的這根敏感神經。本文擬從經濟成長、貧窮降低和人口遷移三者間的關係，分析長期以來遷移對中國經濟成長和消除貧窮的影響趨勢，並進一步分析未來面臨之挑戰。不過，在缺乏家戶調查資料的情況下，本文將從總體的趨勢分析，而輔以學界的研究，以補不足。

全文共分四節，除第一節外，第二節敘明中國經濟成長與消除貧窮的長期效果和趨勢；第三節分析遷移對農村消除貧窮的成效和影響；第四節分析在經濟衰退之際，中國農民工就業和農村消除貧窮未來所面臨之挑戰。

（二）經濟成長與消除貧窮

經濟成長是消除貧窮和提高人類福祉的前提。中國改革開放三十年以來，由於大量的外人直接投資（FDI），及低成本勞動力整合進入全球勞動力市場，在出口帶動下，經濟獲得了高速的成長。如圖1所示，自1990年以來，中國的經濟成長率大體上維持在高度平穩的局面，2002年後多維持在10%的高水平。若與其他發展水平相當的亞洲國家比較，除1999和2005年外，十八年來中國的經濟成長率較印尼、印度、越南、柬埔寨等國高出甚多。人均GDP也與成長率變化的方向一致，從1990年的341美元，一路成長到2008年的3,180美元。若與其他發展水平的亞洲國家相比，十多年來中國的經濟成就無疑是傲人的（見圖2）。

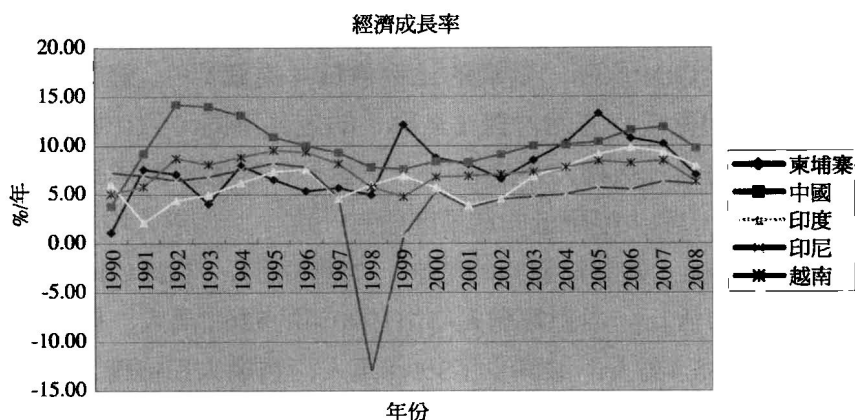


圖1. 1990~2008年中國經濟成長率與亞洲國家之比較

資料來源: IMF website <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/02/weodata/index.aspx>

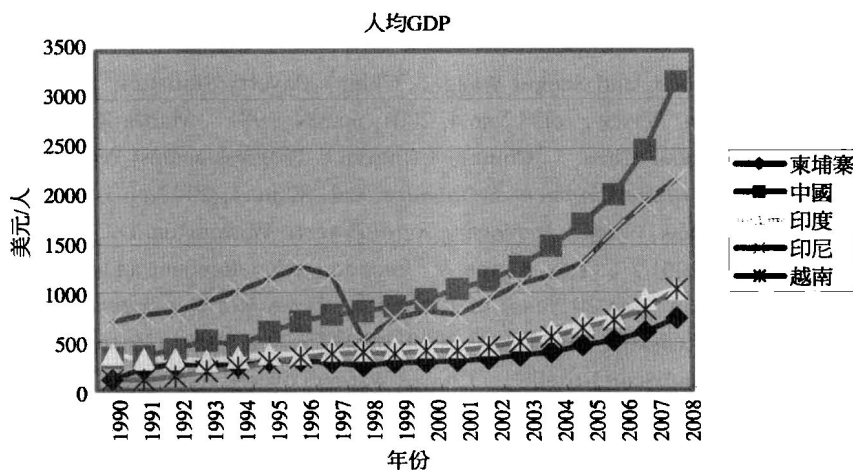


圖2. 1990~2008年中國人均GDP與亞洲國家之比較

資料來源: IMF website <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/02/weodata/index.aspx>

隨著經濟的成長，中國貧窮人口的比例則與人均GDP成反比，即人均GDP愈高，貧窮的比例愈低（見圖3）。儘管因學界、國際組織或官方報告對「貧窮」的定義不同，致中國貧窮實際變化的估計數據乃不盡相同，但對於快速的經濟成長，使中國貧窮人口數大幅降低的結果則頗為一致^⑤。如以人均所得低於每日1.25美元做為貧窮線的基準，如圖3所示，根據Chen and Ravallion的估計，中國貧窮人口由1990年的526.2萬人，降低到2005年的135.4萬人，共減少了390.8萬人，貧窮人口佔總人口的比例，同期也由46%降至10.4%^⑥。若與其他發展水平相同的亞洲國家相比，中國貧窮人口的比例，1996~2005年雖不如越南、印尼降幅來得大，但中國已是這些國家中，貧窮人口比例最低的國家（見圖4）^⑦。

⑤ Park, Albert, and Sangui Wang, "China's Poverty Statistics." *China Economic Review*, vol. 12, no. 4, 2001, pp. 384~98; , Martin Ravallion and Shaohua Chen, "China's (Uneven) Progress against Poverty," *Journal of Development Economics*, vol. 82, no. 1, 2007, pp. 1~42.; World Bank, *China: Overcoming Rural Poverty*. Washington, D.C.: World Bank (2001); Yao Shujie, "Economic Development and Poverty Reduction over 20 Years of Reform," *Economic Development and Cultural Change* vol. 48, no. 3, 2000, pp. 447~74.; Linxiu Zhang, Jikun Huang, and Scott Rozelle, "China's War on Poverty: Assessing Targeting and the Growth Impacts of Poverty Programs," *Journal of Chinese Economics and Business Studies*, vol. 1, no. 3, 2003, pp. 301~17.

⑥ Shaohua Chen and Martin Ravallion, "China is poorer than we thought, but no less successful in the fight against poverty," World Bank Policy Research Working Paper 4621 (May 2008)

⑦ 貧窮人口，國際比較的資料，來自世界銀行統計資料庫，雖因計算

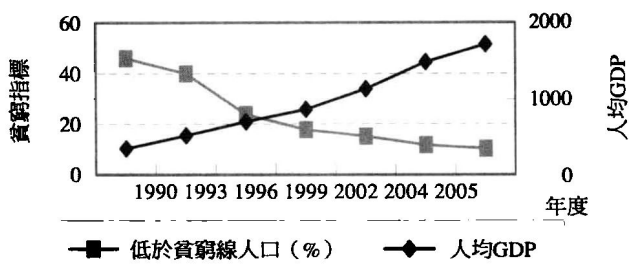


圖3. 1990~2005年中國人均GDP與貧窮指標之比較

資料來源：人均GDP，如圖2；低於貧窮線人口比例：Shaohua Chen and Martin Ravallion, (May 2008)

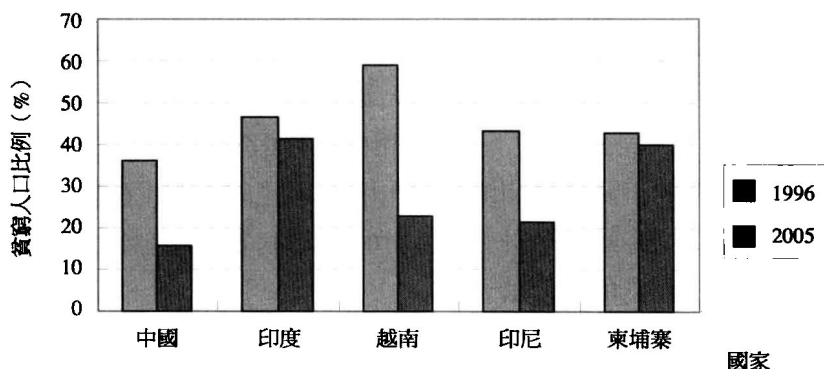


圖4. 中國與亞洲國家貧窮人口比例之比較

資料來源：World Bank

方式不同，無法與Chen and Ravallion 的估計數進行比較，但二筆資料都是以人均所得低於每日1.25美元做為貧窮線的基準。

有些學者對中國官方貧窮線標準，比世界銀行或是其他國際組織所訂立的標準都還要低而提出質疑^⑧。為了具體反映中國的實情，Ravallion and Chen與中國國家統計局，曾對中國舊式「官方貧窮線標準」，即以1990年的物價為基準，人均年收入為300元人民幣的農村地區貧窮線標準修正為：農村居民每年收入在850元人民幣以下，都市居民每年在1,200元人民幣以下（以2002年的物價為基準）做為新貧窮線，估計1981～2000年中國貧窮的情況^⑨。發現二十年期間，中國在對抗貧窮上有著大幅度的進展，從1981到2000年，新貧窮線下的人口比例從53%下降到8%，但是在這個過程中，卻有很多次的逆轉。貧窮率的下降在八〇年代末、九〇年代初出現了停滯，到了九〇年代中期重新恢復，但是到了九〇年代末又再度停滯。總之，二十年間中國農村的貧窮幅度呈現強烈的下降趨勢，尤其1980年代初採用家庭責任承包制、去人民公社化、土地使用權私有化等制度變革，對之後農村貧窮率的下降具有關鍵性的作用。但是該研究也發現，不論哪個年度或採用哪個估計方式，中國的農村貧窮率都超過都市貧窮率，而且超過的幅度很大^⑩。

⑧ John A. Donaldson, *The State, the Market, Economic Growth, and Poverty in China*, *Politics & Policy*, Volume 35, No. 4, 2007: pp.898～929.

⑨ 這套標準替不同的省份，分別設定了不同的「食品籃」（food bundles），而都市與農村地區又有各自一套的食品籃標準。食品籃的內容，則是依據全國最窮的15%與最窮的25%之間的區間，佔10%這部分人口的實際消費來訂立。見Martin Ravallion and Shaohua Chen, “China’s (Uneven) Progress Against Poverty,” *World Bank, Policy Research Working Paper 3408* (September 2004), p.6.

⑩ Martin Ravallion and Shaohua Chen, *ibid.*, pp.8～21.