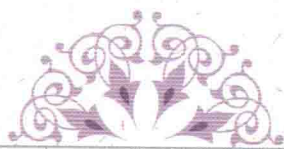


新媒体背景下 青少年价值观引导研究

林岳新 著



中国社会科学出版社

新媒体背景下 青少年价值观引导研究

林岳新 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新媒体背景下青少年价值观引导研究 / 林岳新著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8352 - 6

I. ①新… II. ①林… III. ①青少年—思想政治教育—研究—中国
IV. ①D432. 62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 133291 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 丁 云
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京金瀑印刷有限责任公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13
插 页 2
字 数 188 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

教育部人文社会科学研究项目基金资助（项目批准号：13YJA710023）

导 言

本研究项目成果《新媒体背景下青少年价值观引导研究》力图从我国现阶段青少年价值观的现状和价值观教育研究水平出发，在更高层次上对青少年价值观引导问题作进一步研究。我们的指导思想是，以马克思主义的科学世界观为指导，积极针对现实，面向未来，对新媒体背景下青少年价值观引导作进一步的研究和探讨。我们的目的是，期望通过对青少年价值观理论及引导问题的初步探讨，引起广大学者，尤其是青少年朋友对价值观问题的进一步思考，帮助他们树立正确的人生观、价值观，并力图为青少年价值观引导提供思路，为思想政治教育学科在青少年研究方面做一点有益的尝试。

任何学科和理论都有其特定的研究对象和逻辑起点，本研究选择了人的本质与人的需要作为青少年价值观引导理论的逻辑起点，并成为贯穿课题的主线。我们知道，青少年价值观的形成既是社会化的过程，又是在社会实践中不断满足其需要的过程，人类要求有满足其生存、享受和发展的需要，而青少年有更多特殊需要，也就是需要的多样性、需要的强烈性和需要的矛盾性，对于青少年而言，现代化媒介更贴近他们的生活，他们能够熟练地运用现代化媒介，也以积极的姿态参与其间，媒介文化满足了青少年丰富的需要，青少年在享受着媒介文化多样性所带来的需要中，有些需要会发生冲突，相互矛盾，同时由于青少年自身社会经验的不足和客观条件的限制，常常因此陷入需要发展的矛盾，如果得不到及时指导和帮助，正确地对待这些矛盾，就会造成青少年社会化的障碍，出现青少年

价值观危机和迷失,甚至出现异常行为,马克思主义认为,需要是人们行为的内在动力,是激起人们行为的普遍原因。因此,人的本质与人的需要理论是青少年价值观矛盾的萌芽。

从这点出发,围绕这个理论支点,我们试图构建新媒体背景下青少年价值观引导及理论的研究体系。这个体系分为十二个方面。从马克思主义关于人的本质与需要的理论入手,面对新媒体出现的媒介文化,集中分析新媒体文化与青少年多元共生价值观,试图找出新媒体与青少年价值观形成的联系,运用实证研究方法,重点对中小学生价值观的现状进行调查,并进行比较和差异分析、因素分析。从感性到理性的提升,运用本学科的理论和方法,对青少年媒介文化依赖表现进行整理和归结,对目前青少年在价值观方面所表现的异常行为进行透视,进一步分析这些异常行为与媒介文化需要的原因关系。在这个基础上,我们从现实问题出发,围绕青少年价值观引导的立足点,对青少年价值观引导的原则、功能及基本矛盾进行探讨,通过媒介文化对青少年个体价值观形成和发展规律的考察、剖析,进一步确立青少年价值观引导的内容和方法,并提出具体引导措施和途径。我们认为,在新媒体背景下,青少年价值观引导,西方国家虽然有其独特的理论和方法,但我们必须从我国青少年的具体情况出发,以满足青少年的不同需要为目的,围绕核心价值观,建立青少年价值观的引导机制。

总之,在上面的构架和内容上,我们都试图超越就事论事的研究方法,通过实证方法,着力于在大量的具体现象和理论中进行高度的抽象,通过对“抽象点”的集中、深入的分析,从而解释大量、具体现象和理论的钥匙。

由于本人研究水平的限制,研究时间较为仓促,本研究难免有许多不足之处,希望各界同人提出宝贵意见和建议,使本研究更加完善。

目 录

第一章 价值观及其理论基础	(1)
第一节 人生观与价值观	(1)
第二节 主体与客体关系的理论	(4)
第三节 人的本质与需要的理论	(7)
第二章 新媒体与媒介文化	(11)
第一节 新媒体与媒介文化的形成	(12)
第二节 青少年价值观内容	(13)
第三节 媒介文化与青少年价值观	(15)
第三章 新媒体对青少年价值观形成影响的调查	(22)
第一节 问卷的设计与实施	(22)
第二节 青少年使用新媒体的状况	(23)
第三节 新媒体对青少年价值观形成的影响与分析	(29)
第四节 结论及建议	(37)
第四章 新媒体背景下青少年现代依赖关系表现	(40)
第一节 对网络文化的依赖	(40)
第二节 对手机文化的依赖	(44)
第三节 对影视文化的依赖	(49)

第五章 新媒体背景下的信息异化与青少年价值观

异常行为 (53)

第一节 什么是信息异化 (54)

第二节 信息异化类型及表现 (56)

第三节 信息异化与青少年价值观异常行为 (58)

第六章 新媒体背景下青少年价值观引导的新挑战 (65)

第一节 青少年价值观困惑的引导反思 (65)

第二节 统一性与多样性的分题 (70)

第七章 青少年价值观引导的立足点及原则 (74)

第一节 青少年价值观引导的立足点 (75)

第二节 青少年价值观引导的原则 (81)

第八章 新媒体对青少年价值观形成规律的考察 (91)

第一节 青少年个体价值观形成的过程与阶段 (91)

第二节 青少年价值观形成与变化的必然性与偶然性 (96)

第三节 引导在意识与文化无意识中的反复 (98)

第四节 个体文化氛围与集体文化氛围的引导合力 (99)

第九章 青少年价值观引导的内容与方法 (106)

第一节 价值观引导内容的科学选择 (106)

第二节 价值观引导的方法 (110)

第十章 西方青少年价值观理论及引导评析 (117)

第一节 “价值澄清”理论 (117)

第二节 “认知—发展”模式 (126)

第三节 “体谅”模式 (132)

第四节 “社会行动”模式 (137)

第十一章 新媒体背景下青少年核心价值观的引导	(148)
第一节 核心价值观及其存在的合理性	(148)
第二节 用系统科学理论构建核心价值观引导	(151)
第三节 用社会主义核心价值观引领新媒体	(152)
第四节 用社会主义核心价值观引领青少年价值观	(162)
第五节 由显性转变为隐性,建立核心价值观通俗化 引导平台	(169)
第十二章 青少年价值观的社会化引导机制建构	(172)
第一节 构建媒体文化环境对青少年引导机制	(172)
第二节 构建家庭对青少年价值观引导机制	(174)
第三节 构建学校对青少年教育引导机制	(178)
第四节 构建社会对青少年环境引导机制	(181)
第五节 构建社区对青少年熏陶凝聚机制	(188)
参考文献	(193)

第一章 价值观及其理论基础

价值观是人们对价值的一般观点和根本看法。价值观是人们对社会存在的反映，是社会变迁的折射，它具有相对稳定性同时也随着社会经济结构、政治结构和文化结构的变化而变化。价值观是人们用来评价行为、事物以及从各种可能的目标中选择自己合意目标的准则。可以说，任何时代、任何社会、任何个人的生活都是在其价值观的指导下进行，失去价值观的指导是不可思议的。因此，加强价值观教育与引导是社会发展与个人成长的需要。我们必须清楚地认识科学的价值观，必须紧紧把握时代的脉搏，永远保持与社会发展规律相一致，才能从必然走向自由、从必然王国走向自由王国。

第一节 人生观与价值观

树立正确的世界观、人生观和价值观是一个人获得人生幸福与成功的根本所在。在世界观、人生观和价值观的关系中，世界观是具有宏观性的，它包括了人生观和价值观。世界观是人对整个世界总的观点和根本看法，它是人对自然界、人类社会和人类思维等的一切观点的总和，是一个人在世界中安身立命的根本和基础。人生观是对人的生存和生活活动的基本观点，是对人的存在价值和意义的看法，它要解决的是人为什么而活，人生存的目的与意义何在，人生的终极目标与道路选择问题。人生价值观是从人的角度出发，对人生的意义、价值、追求、理想等所表达的看法，它是人为自己

的人生所建立的标尺、航向，是人生理想的体现。因此，人生价值观对人的成长与发展起着重要的指导作用。虽然世界观包括了人生观，但它不能代替人生观，人生观是世界观中的非常重要的一个方面。因为任何世界观都是具体人的世界观，人的人生观是其世界观存在的前提条件。价值观是世界观的一个核心内容，它离不开具体的人，总是表现为人的价值观。如果说世界观主要回答世界是什么、人生是什么的问题，那么，价值观则是回答我们需要什么、我们追求什么，怎样的世界、怎样的人生才是美好的等问题，因此，仅仅有了世界观、人生观还不行，还必须有正确的价值观才行。那么，何谓价值观呢？

关于价值观的定义，学术界存在一些争论和分歧，基本观点如下：黄希庭等人^①（1994）认为，价值观是人区分好坏、美丑、损益、正确与错误，及符合或违背自己意愿等的观念系统，它通常是充满感情的，并为人的正当行为提供充分的理由。袁贵仁^②认为价值观就是人们关于某种事物对人的作用、意义、价值的观点、看法和态度。张进辅^③认为价值观是人们以自身的需要为尺度对事物重要性的认识的观念系统。我们认为，价值观是指个体以自己的需要为基础，对周围的客观事物（包括人、事、物）的意义、重要性的总评价和总看法，是推动并指引人们决策和采取行动的核心因素。积极的价值观会使人的言行表现出健康向上的特征；反之则会对个人和社会产生不良的后果及影响。青少年价值观是青少年对其生活中的各种事物、现象和对自身价值的认识、评价、决定取舍所持的最基本的观点。它支配着青少年的人生追求、思维和情感方式，主导着青少年的发展方向，对青少年的成长具有非常重要的意义。

影响价值观形成的因素是多方面的，涉及个体的内外环境，既

① 黄希庭、郑涌等：《当代中国青年价值观研究》，人民教育出版社2005年版，第5页。

② 袁贵仁：《价值观的理论与实践——价值观若干问题的思考》，北京师范大学出版社2006年版，第152页。

③ 张进辅：《现代青年心理学》，重庆出版社2002年版。

包括生理因素和心理因素等内部环境,也包括自然因素和社会因素等外部环境。青少年作为一个特定的群体,其价值观具有自己特点。第一,强烈的主体性。随着青少年自我意识的发展,他们逐步具有了独立、自主的能力,随着社会交往的扩大和人际关系的深化以及文化知识的丰富,青少年的独立意识日益增长,表现出强烈的主体性。第二,显著的变动性。心理学家霍尔把青年期比作是“疾风怒涛”的时期,这时的特点是动摇、起伏,出现一些非常显著的互相对立的冲动。因此,青少年自身的特点和社会的变化决定了青少年价值观呈现出显著的变动性。在这种情况下,使青少年的价值评价、价值取向和价值认知呈现出不稳定的态势。第三,明显的可塑性。青少年的生理、心理都还处于由不成熟逐渐走向成熟的过程中,他们在人生历程中必将遇到许多新的问题,加上现代社会是处于急剧变化的过程中,青少年的价值观也会处于边形成边变化的过程。正是由于青少年价值观具有的可塑性,才使我们引导、矫正和培养青少年价值观成为可能。第四,广泛的从众性。在价值认识、审美意识、消费方式方面普遍存在从众心理,追赶着群体的标准和潮流。^①青少年价值观的显著特征为我们的教育提供了方向。

我们认为价值观是人们对于生活中的基本价值所持的观点、信念和理想的总和,是判断是非曲直、真善美、假恶丑的价值准则,它反映客观事物对于个人及人类的意义和价值。价值观是人们对于某种事物是否具有价值、具有何种价值的判断,表现为主体的需要、利益、情感、愿望和追求,从而使得人们在行为方式、手段和目的的选择上显得迥然不同。价值观意义重大。“价值观是人们心目中用于衡量事物轻重、权衡得失的天平和尺子。就社会整体的角度而言,它是人和社会精神文化系统中深层的、相对稳定的起主导作用的部分;就生命个体而言,它是每个人生活和事业中的最重要的精神追

^① 涂艳:《网络媒体对青少年价值观形成的影响及对策研究》,贵州大学硕士学位论文,2009年12月。

求、精神支柱和动力所在。”^① 价值观有正确与错误之分。价值观作为判断好坏的标准、指导人们行动的指南,本身也有正误好坏之别。只有正确的价值观才能指导人们积极、健康地生活,错误的价值观则会引人误入歧途。

第二节 主体与客体关系的理论

价值观属于社会意识范畴,是客观社会现实在人们头脑中的反映,是人和社
会精神文化系统中深层的、相对稳定并起主导作用的部分,是人们乃至国家的精神所系。而对于价值这一范畴的理解,直接关系到我们对价值观以及价值观教育等概念的理解和把握。

对“价值”本质的理解和规定,有“实体说”、“属性说”、“理念说”和“关系说”四种不同的基本方式。价值的“实体说”认为,价值就是有价值的事物,把价值看作是和实体一样的客观存在,把价值等同于具体的物品。这样,价值依附于实体而存在,离开实体就无法把价值表述清楚。这种观点无法说明复杂的价值现象。价值的“属性说”认为价值并不是客体事物本身,而是客体所固有的某些属性。因此,实体有用即可说它有价值,没有用就是没有价值。但“属性说”同样不能说明价值的本质,因为它把属性等同于价值的观点是片面的。既然实体的固有属性不发生变化,那么它的价值也不应当发生改变。因而,它就无法解释在不同的历史条件下、不同的环境中、不同的主体面前实体价值的变化。价值并不是事物本来就有的,它是“由于人的存在使某些事物显现出有用的属性,继而由于事物显现的有用性使人认为该事物具有价值”。^② 以上两种观点都试图以物为主体来说明价值,都有其局限性。因而,人们引入“理念说”试图从人的角度来说明价值,认为:“价值只是人的兴趣、欲望、情感、态度、意志等本身;什么东西有价值,就是人们

① 黄立坚:《大学生价值观教育存在的问题分析与对策探讨》,华中师范大学硕士论文,2004年,第8页。

② 兰久富:《社会转型时期的价值观念》,北京师范大学出版社1999年版,第49页。

对什么东西有兴趣、有欲求，兴趣和欲求赋予事物以价值；价值产生于、存在于人对事物的评价之中。”^① 其缺点是否认了客观价值的存在，把其当作一种主观随意的、相对主义的观点。价值的“关系说”把作为主体的人与作为客体的实物联系起来了，这种观点认为，实物不能决定自身的价值，人（主体）也不能决定实物（客体）的价值，只有人和实物联合起来才能决定实物有无价值以及价值的大小。主体与客体联系的中介是主体的需要，即当客体恰能满足主体的某种需要的时候，主体与客体之间的价值关系才成立，价值只存在于这种价值关系之中。它强调因人而异，对主体的价值会因主体不同而不同。但综观以上观点，它们总存在着这样、那样的不足。马克思曾经指出：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。”^② 因此，价值具有对象性，而这种对象性集中体现在主客体的对象化过程中。事物的价值体现，主要在于其满足主体的某种需要的实现，价值的大小也与满足需要的程度有关。如果某种实物能满足主体的一定需要，对主体的生存发展有积极的意义，它就是有价值的；反之，如果某种实物不能满足主体的需要，甚至妨碍主体实现某种需要，对于主体具有消极的否定的意义，就会被主体认为是无价值的。因此我们可以看出价值的有无与主体的对象化活动有关，具有相对性。同时，需要的满足程度决定了实物价值的实现程度。讲到价值，必然涉及两个方面：一方面是主体的需要和要求；另一方面是客体的某种性质、性能。价值是在二者之间的关系中发生和形成的。价值既有客观性，也有主体性。

首先，价值具有客观性。虽然主体的需要与价值有着密切的联系，但却不是完全根据主体的主观需要决定的，价值有其产生的客观基础。价值以物质的或精神的现象本身所具有的属性为现实基础。食物与房屋能满足人生存的需要，书本与音乐能满足人精神享受的

① 李德顺：《价值新论》，中国青年出版社1993年版，第67页。

② 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1963年版，第406页。

需要,首先是因为它们本身具有某种特定的属性,也就是具有某种内在的价值。同时,人的需要也不是主观随意的,而是受客观物质条件与实践水平的制约。人的需要同实践活动一样是具体的、历史的,处于不断变化和发展中。随着时代的发展,一些旧的需要消失了,一些新的需要产生了,还有一些旧的需要具有了新的形式、意义。人的需要的产生和满足并不是随心所欲的,它根据不同的客观历史条件和不同的现实基础不断发生变化。其次,价值还具有主体性。一方面,价值的主体性表现为在价值关系中不是人趋近物,而是物趋近人。价值是一种对象化的哲学范畴,价值关系也具有指向性,但这种指向性主要指的是人的主体性。客观事物具有某种满足人的需要的可能性,但这种可能性能否变成现实性,客观事物价值能否实现,不以某物自身的属性为基准,而以主体的需要为基准。主体的需要及其需要的程度,是某物是否有价值以及价值大小的内在尺度。可以说,具有客观需要的现实的主体是价值关系的中心。另一方面,价值的主体性突出体现在主体的创造性上。主客体之间的价值关系不是一种自然的现成的关系,也不是主体需要与客体属性随机相遇的关系,而是主体在实践基础上同客体确立的一种创造性的关系,价值体现的是主体的创造性本质。价值的主体性还体现在价值的客观性与主体性的辩证统一上。价值的客观性指的是,价值虽然离不开人,但它是在人的客观需要同客体的属性之间发生的一种客观关系,在这种主客体之间的辩证运动中,人自然成了价值活动关系的主角,没有主体的创造性活动,物就不会实现对于人的价值。无论是价值的客观性还是主体性,都根源于人的实践活动。实践既是把主体需要和客体属性相联系、相统一的现实基础,也是确立人的主体地位并使物向人趋近的根基。因此,价值活动在本质上还是一种社会的、实践的活动,人的因素在其中占了主导。学者石海兵认为,对价值的规定离不开主体和客体中的任何一方,但又不能归结为任何一方;对价值的规定离不开主体和客体之间的关系,但又不能归结为这种关系,因为有比价值关系更为根本的东西——实践,“任何价值的实现,都有赖于创造价值的实践活动。实践是价

值的源泉,规定价值,必须突出实践”。总之,作为一个哲学范畴,价值指的是主体与客体之间的一种特定的关系,即客体以自身属性满足主体需要或主体需要被客体满足的效益关系。

第三节 人的本质与需要的理论

人的本质历来是哲学家们孜孜以求不断探索的问题。正如人们可以从各个不同的视阈来破解世界的本原一样,人们也可以从不同的维度来剖析人的本质,因此,纵观古今中外,关于人性或人的本质的学说是不断地得到丰富与发展的。

我国古代思想家对人进行理论的探讨,始于春秋战国时期。《尚书·泰誓》中提到人在宇宙中的地位时,谓之“惟人万物之灵”。墨子认为,禽兽用羽毛、利爪等来保障自己的生存,而人则“赖其力”即依靠劳动来维持生存。之后,影响最大的莫过于孟子的“性善论”和荀子的“性恶论”。孟子认为人性本善,“恻隐之心,人皆有之;羞恶之心,人皆有之;恭敬之心,人皆有之;是非之心,人皆有之。恻隐之心,仁也;羞恶之心,义也;恭敬之心,礼也;是非之心,智也。仁义礼智非由外铄我也,我固有之也,弗思耳矣。”(《孟子·告子上》)荀子则认为人性本恶,人性“生而有好利焉”,“生而有耳目之欲,有好声色焉”,所以“从人之性,顺人之情”不行的,必须有“师法之化,礼义之道,然后出于辞让,合于文理,而归于治”。他的结论是:“人之性恶,其善者伪也。”(《荀子·性恶篇》)孟子和荀子的性善和性恶论,各自从相反的角度深刻地剖析了人的本质,抓住了人的本质属性的一个方面,都有其存在的合理性。但是,其单维度的人性论观点的片面性也是显而易见的。到了汉代,性善论和性恶论就受到了董仲舒和扬雄的修正与扬弃,善恶相混的观点由此而来。董仲舒根据阴阳辩证的观点指出:“人之诚有贪有仁,仁贪之气两在于身。身之名取诸天,天两有阴阳之施,身亦两有贪仁之气。”(《春秋繁露·深察名号》)后来,扬雄更明确地提出了“善恶相混说”。他说:“人之性也善恶混,修其警者为普

人，修其恶者为恶人。气也者，所以通善恶之焉欤？”（《法言·修身》）这种观点就打破了把性善和性恶截然二分的片面的思维方式，力图揭示人性中善与恶的矛盾统一关系。西方的思想家也从不同的维度对人的本质问题进行了考察。学者左亚文认为，“在西方，由于基督教的‘原罪说’和‘救赎论’影响，‘性恶论’一直占据着主导地位，而且由于致思趋向的不同，古、近代的思想家们专注于对于自然界的‘真理论’或‘认识论’研究，而对人性论则主要是从理性和非理性的认知角度切入的”（左亚文，2007）。从古希腊哲学到近代哲学，许多哲学家都认定人的自然本性就是导向趋乐避苦的“自私”、“为己”、“自爱”、“自保”。依据这种自然本性的观点，18世纪的法国启蒙学者从人的“感情和性格”形成的客观环境条件出发，提出“人是环境和教育的产物”；而唯意志论者叔本华和尼采则把人的自然本性具体化为“生存意志”和“权力意志”；弗洛伊德构建了一个由“本我”、“自我”和“超我”而组成的“人格三部曲”；存在主义者则认为“人是自我选择的产物”，并具体探讨了人的本质生存状况。这些观点在一定程度上都有其合理性，但其片面性也是不能抹杀的，但正是其局限性的存在使得后人在探索人性的道路上有更广阔的发展空间。

马克思对于人的本质的问题，不同时期有三个论述，即人的本质是劳动、人的本质是一切社会关系的总和、人的需要即人的本质。

第一，人的本质是劳动。对人的本质问题，马克思给人的本质作出的第一个论述来自于《1844年经济学哲学手稿》。马克思说：“劳动这种生命活动、这种生产生活本身对人说来不过是满足他的需要即维持肉体生存的需要的手段。而生产生活本来就是类生活。这是产生生命的生活。一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质，而人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动。”^①这里说的人的类特性即人的本质，这里说的自由的自觉的活动即劳动。也就是说，人的本质就是劳动。劳动是使人和动物区分开来，使人成其

① 石海兵：《青年价值观教育研究》，安徽人民出版社2007年版，第14页。