

高等职业教育的
THE LOGIC OF HIGHER
VOCATIONAL EDUCATION

逻辑

周建松 著



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

高等职业教育的
THE LOGIC OF HIGHER
VOCATIONAL EDUCATION

逻辑

周建松 著



浙江大学出版社
ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

高等职业教育的逻辑/周建松著. —杭州: 浙江大学出版社, 2011. 2

ISBN 978-7-308-08386-7

I. ①高… II. ①周… III. ①高等教育: 职业教育—教育改革—研究—中国 IV. ①G719.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 013834 号

高等职业教育的逻辑

周建松 著

责任编辑 孙秀丽

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州大漠照排印刷有限公司

印 刷 杭州丰源印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 20.75

字 数 384 千

版 印 次 2011 年 2 月第 1 版 2011 年 2 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08386-7

定 价 43.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

contents

目录

绪 论 关于高等职业教育改革与发展的逻辑思维	1
第一章 性质定位：高等职业教育改革与发展的逻辑前提	8
第一节 大众化与高等职业教育定位	8
第二节 中国高等职业教育的历史扫描和现实任务	13
第三节 以“三低”谋“三高”：高等职业教育发展政策和机制创新的 研究与实践	21
第四节 试论高等职业教育办学特色和水平的内涵要素	28
第二章 就业立校：高等职业教育改革与发展的逻辑起点	33
第一节 坚持“就业立校”，办人民满意的高职教育	33
第二节 高职院校推进就业工作的理念与措施	37
第三节 开展订单式培养，实现高职毕业生“毕业与上岗零过渡”	41
第四节 经济管理类高职院校“毕业与上岗零过渡”人才培养模式实践	45
案例 2-1 浙江金融职业学院：就业立校 手段创新 学生受益	52
第三章 开放办学：高等职业教育改革与发展的逻辑基础	56
第一节 生态学视阈下的高职院校开放合作办学模式构建	56
第二节 以校友资源为纽带，促高职教育新发展	65
第三节 集团化办学：高等职业教育发展新模式	68
案例 3-1 银领学院：高职办学模式与人才培养模式改革结合点的 探索与实践	74

第四章 工学结合：高等职业教育改革与发展的逻辑主线	81
第一节 人才培养模式改革的教育理念体系构建	81
第二节 应用性基层复合型人才培养机制研究	86
第三节 订单式人才培养的理论与实证分析	92
第四节 文化+订单人才培养长效机制建设的实践与探索	101
案例 4-1 基于职业能力本位的高素质技能型金融人才培养	107
第五章 专业建设：高等职业教育改革与发展的逻辑重心	113
第一节 基于可持续发展的高职教育专业建设机制研究	113
第二节 以专业(群)为单元,探索建立开放合作育人平台	120
第三节 高职院校专业带头人培养机制研究及实践	125
第四节 品牌专业建设探索与实践	130
第六章 文化建设：高等职业教育改革与发展的逻辑导向	137
第一节 国家示范高职院校建设的真谛：机制创新与文化引领	137
第二节 建设“开放合作、尚德重能”的高职教育文化	143
第三节 在国家示范高职建设过程中培育和共享文化	148
案例 6-1 浙江金融职业学院“三维文化”育人的探索与实践	154
案例 6-2 浙江金融职业学院诚信教育的探索与实践	157
第七章 体制、领导与人才：高等职业教育改革与发展的动力之源	165
第一节 高等职业院校治理结构的应有逻辑	165
第二节 高等职业院校校长的管理理念与素养	169
第三节 高等职业院校特色人才队伍体系建设	175
第四节 高等职业院校学术带头人培养机制	180
第八章 生态、品牌与责任：高等职业教育改革与发展的可持续之道	187
第一节 高等职业教育发展生态分析	187
第二节 对高等职业教育可持续发展问题的分析与思考	193
第三节 探索和建立高职教育可持续发展生态	198
第四节 高职院校品牌建设战略	203
第五节 高职院校的社会责任	209
案例 8-1 努力办好高品质国家示范性高等职业院校	214

第九章 示范建设：高等职业教育改革与发展的风向标	219
第一节 关于建设示范性高职院校的初步思考	219
第二节 国家示范高职院校“百花园”建设	224
第三节 基于国家示范引领的高职教育可持续发展研究	229
第四节 建设国家示范性高等职业院校的责任与使命	235
第五节 国家示范建设与高职教育吸引力的提升	241
案例 9-1 国家示范性高职院校的“六全”模式建设实践	244
第十章 政策引领：高等职业教育改革与发展的指南针	250
第一节 教高〔2006〕16 号文件解读	250
第二节 全国高等职业教育改革与发展工作会议相关精神解读	259
第三节 教高〔2006〕14 号文件解读	265
第四节 浙教高教〔2007〕188 号文件解读	273
第十一章 浙江建设高职教育强省：高等职业教育改革与发展的区域实践 ...	281
第一节 打造高职教育强省 助推“两创”战略实施	281
第二节 关于浙江高职教育强省建设的进一步思考与建议	288
第三节 浙江打造高职教育强省的政策推进与实践成效	293
第四节 在新的起点上进一步推进浙江高职强省和品牌学校建设	296
附录 1：加强高职教育教学研究 促进学校健康快速发展	306
附录 2：突破“压缩饼干模式”的改革实践	310
结 语 面向 2020 年的高等职业教育	313
参考文献	320
致 谢	323

绪 论

关于高等职业教育改革与发展的逻辑思维

——基于高职教育的类型特征

高等职业教育作为我国高等教育的重要类型,30年来有了很大的发展,尤其是近10年间经历了跨越式的发展,在规模上已占据高等教育的半壁江山,在办学机制体制创新、人才培养模式改革等方面取得了显著成绩。与此同时,高等职业教育作为我国职业教育体系的重要组成部分,近年来已得到社会各界前所未有的重视与支持,社会吸引力正在不断提升,专家、学者和政府部门更是寄予厚望,希望高职教育能够成为中国高等教育率先创新办学模式、人才培养模式乃至成为创建世界一流的重要突破口。打造具有中国特色、较高水平、国际影响的高等职业教育,既成为建设高等教育强国的重要内容,也成为高职教育战线的共同愿景。这其中,值得探索研究和总结凝练的问题很多,笔者结合示范性高职院校建设的实践探索,对中国特色高等职业教育改革与建设的重要问题作一思考和分析。

一、从职教性与高教性的关系看,高职教育应该是立足职教性与发展高教性的有机统一

在我国,高职教育属于高中后教育,是以培养生产、建设、服务和管理第一线所需要的高素质技能型人才为目标的职业教育,它兼具高等教育和职业教育双重属性,是高等教育的一个类型和职业教育的较高层次,“高教性”和“职教性”两者的有机统一是高职教育的基本特性。从类型视角出发,高职教育是高等教育的一个类型,固然要强调其高教性,按高等教育规律办学;从职业教育视角出发,高职教育与职业教育同根同源,根植于职业教育,是由中职教育生成、发展而来,是职业教育的较高层次,因此,必须彰显其职教性。

目前,人们对高等职业教育属性的认识虽已基本达成共识,然而在贯彻、落实、体现高职教育“高教性”与“职教性”的有机统一的办学实践中还有失偏颇。如有的高职院校认为高职教育的发展应以市场为导向,以“能力为中心”、“以应知应会为度”,片面强调高职教育办学定位的职业性,把高职院校办成技能培训机构,这种观念所带来的直接后果则是忽视高职教育的“高教性”,导致高职教育

“低层次”发展,这虽在一定程度上解决了眼前的一些生源和就业问题,但会降低高职教育的教育层次和教育质量,最终影响到高职教育的生存水平与质量。另一种极端的表现则是,片面彰显所谓的“高教性”,沿袭本科教育模式,照搬学科型人才培养方案,其结果是把高职教育办成本科教育的“压缩饼干”。对于上述两种极端现象,在高职教育办学实践中都应从根本上加以杜绝。从高职教育的办学主体大部分是中职学校升格而言,应突出强调其办学层次的提升,彰显其“高教性”;从相当一部分办学机构源于成人高校、高等专科学校而言,应突出其“职教性”,强调以职业教育为基点,改革人才培养模式和课程体系。

综合现阶段基本状况,立足于长远发展,高职教育应立足“职教性”,发展“高教性”,即以职业教育为立足基础,以高等教育为发展前景,重点在职教特性,打好职教基础,并融入高教特性,不断拓展发展空间。从现阶段看,高职之“职”不可缺位,高职之“高”不可越位,高职教育不可错位。从发展趋势看,应强调高职教育是高等教育的一个特殊类型,属职业教育的较高层次,本身是一个开放、发展、提升的完整有机的教育体系。

二、从高等职业教育办学主体多元化的体制机制出发,高等职业教育应是社会(公益)性和经济(市场)性的有机统一

高等职业教育既不同于义务教育,也不同于培养拔尖创新人才和从事基础研究的普通高等教育,它既是社会事业的重要部分,也是经济发展的重要支撑。

在我国教育体系中,职业教育是面向人人、面向社会的教育,它是使人们掌握一定的专业技术,顺利实现就业,摆脱贫困,过上有尊严的生活,促进社会公平,实现社会和谐的有效途径。在社会发展中,高职教育属于社会事业的重要组成部分,通过发展高等职业教育可以繁荣经济、促进就业、改善民生、消除贫困、维护社会稳定、实现体面劳动,是建设人力资源强国的重要保障。因此,高职教育符合国家和社会的公共利益,属于公共性事业,必须坚持高职教育的公益性也即社会性。为此,必须履行政府发展职业教育的职责,政府要统筹规划、合理布局、制定政策、保障经费。高职教育理应由国家和地方财政投入、举办和支持,而且应随着 GDP 的增加和财政收入的增加,随着社会发展进步的要求不断增加投入,扩大事业,要把发展高等职业教育当做民生工程来抓。

职业教育与其他教育的不同点还在于,它与经济社会的联系最密切、服务最贴切、贡献最直接,一大批高素质高技能职业人才的形成,本身就是推动经济发展的重要力量,包括岗位培训、职业资格鉴定等等。它与企业发展、核心竞争力的提升直接相关。正是从这种意义上说,抓职业教育就是抓经济,职业教育的经济属性启示我们,职业教育可以引入市场机制,按经济规律办事,可以采用多种

办学形式发展高等职业教育,可以探索建立公有制基础上的社会力量整合机制的统一体,可以对高等职业教育进行培养成本核算,实施成本分担、成本补偿;更可以鼓励和发动企业和社会力量兴办高等职业教育;对于家长欢迎、考生喜欢的专业,可以进行成本收费培养;更可以实施学校和考生双向选择,在尊重考生志愿的基础上实行自主招生,让其学随所用,学随所愿。

正确认识高职教育是社会(公益)性和经济(市场)性的有机统一,要求我们既要大力发展公办性质的高职教育,也要鼓励社会力量举办职业教育,在公办基础上或在公办同时引入民办机制,在公办中鼓励私人(企业)参与,提倡公中有私(参与),私中有公(补助),地区和行业(企业)共同举办,办学主体多元化,管理机制灵活多样。

三、从办学模式看,高等职业教育应该是政府主导下学校主动和企业合作的有机统一

无论是作为高等教育,还是作为职业教育,政府都应当把高等职业教育发展纳入政府工作职责之内,在推动高等职业教育发展的过程中,实现政府主导下的政产学研合作、官产学研联动。所谓政府主导,包括政府来确立高等职业教育发展方针,进行规模调控、定位引导,出资举办高等职业教育,建立财政拨款机制,通过税收优惠等措施引导产学研合作等。所谓学校主动,是指学校应主动探索高等职业教育规律,并按照运行规律要求,主动争取政府支持,争取企业参与,争取社会资源,主动搭建政府支持和企业参与的平台。所谓企业参与,是指企业应从内在要求、社会责任、发展需求等角度充分认识高等职业教育的重要性,积极甚至主动参与本地区、本行业职业教育的发展和建设。从现阶段情况看,企业更应从社会责任的角度参与职业教育。当前,我国行业组织尚处于成长和发展的初级阶段,企业支持职业教育的积极性和实力提升还需要一个长期的过程。在推进产学研结合、校企合作实践中,各级政府必须发挥主导作用,要通过政策鼓励、指导、引导行业企业参与发展职业教育。构建学校主动、政府主导、行业参与、企业合作的高职办学机制,应是现阶段高职教育内涵建设的重要路径。

四、从办学功能定位看,高等职业教育应是高素质高技能人才培养与多层次、全方位社会服务的有机统一

高等职业教育属于我国高等教育的重要组成部分,作为高等教育,它的主要任务是培养人,因此,育人是高职教育的第一要务和基本职责,必须贯彻育人为本、德育为先的原则。为此,高职院校必须认真贯彻中共中央国务院《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》要求,坚持社会主义办学方向,建立健全党委领导下的校长负责制,注重加强大学生思想政治教育工作,强化职业道

德和职业精神培养,促进学生知识、技能、职业素养协调发展,努力培养适应生产、建设、管理、服务第一线的高素质技能型人才。

与此同时,高等职业院校必须充分利用自身各种资源和条件,坚持以服务为宗旨,以就业为导向,走产学研相结合的发展道路,积极开展多层次、全方位的社会服务。其中核心内容主要是两个方面:一是多层次、多形式的继续教育和岗位培训,形成立体化的继续教育和培训体系,为社会成员提供多样化的学习选择;二是充分利用人力资源优势和综合条件,积极开展面向基层、立足应用的科技开发服务,形成科技咨询服务平台,通过社会服务,既赢得高职的社会地位,又谋求社会的强大支持。

五、从教学目标定位看,高等职业教育应该是学历教育与岗位培训的有机统一

高等职业教育的主要任务是培养生产、建设、管理、服务第一线的高素质技能型专门人才,是高等教育的重要组成部分,因此,高职院校必须按照现代高等教育的要求,既重视学生基础知识的教学,又注重理论知识的相对系统性,办学必须符合高等教育的规律,教学必须达到高等教育的水准,并注重学生的政治素养、道德素养、法律素养、人文素养、科学素养,考虑学生的可持续发展能力。

与此同时,高等职业教育作为职业教育的较高层次,必须培养面向生产、建设、管理、服务第一线的人才,“下得去,留得住,用得上”是重要要求,为此,必须坚持理论与实践相结合的培养原则,强调学以致用、学而能用,教学与实践零距离,毕业与上岗零过渡,这就要把岗位培训和从业资格证书的考核鉴定工作统一起来,在规定的教学时间内融入岗位培训的内容。目前,实现高等学历教育与岗位培训最佳结合的有效途径之一是订单式人才培养。

无论采用何种培养方式,都必须从高等职业教育特点出发,充分考虑其岗位适应性问题,即努力使学生首岗适应、多岗迁移、持续发展。

所谓首岗适应,是高等职业教育毕业生区别于其他高等教育毕业生的重要特征,它瞄准岗位,熟悉职业,具有较强的操作和动手能力;取得岗位职业(执业)资格证书;通过校企订单培养来实现,这也是高职教育生命力、吸引力、竞争力之所在。所谓多岗迁移,是高等教育培养高素质高技能人才的内在要求,从这个意义上说,我们要瞄准岗位,但不仅仅是首岗唯一,更要有多岗位迁移能力。所谓持续发展,就是高等职业教育应贯彻以人为本的理念,践行办人民满意的高职教育的要求,也符合广大家长和学生的要求。它除了正确确定培养目标和定位、科学选择教育内容和途径之外,还必须注重教与学的方法,注重授人以渔,同时也要强调基础教学,强调发展需要。

· 六、从学生招生体制和办法看,高等职业教育应该是基本录取规范和充分自主选择的有机统一

选择什么样的学生,怎样选择学生,怎样管理、引导和教育学生,这是高等职业教育办出特色、办出水平的重要内容,也是提高高等职业教育吸引力和教育教学质量的重要前提。选择适当的学生进入适当的专业和学校学习,也是贯彻以人为本理念的前提。由于高等职业教育体现了高教性和职教性的有机统一,因此,实现“基本规范+充分自主”,并以此来选择确定高等职业教育的学生相当重要。

所谓“基本规范”,它有两层含义:一是入学时有一个基本规范,实施最基础意义的统考,确立一个就读高等职业教育的最低门槛;二是入学后有一个基本规范,作为高等职业教育学生的最低要求(如基本课程和基本要求)。

所谓“充分自主”,一是在招生环节,提倡和允许更多的自主招生,应积极创造条件使更多的学校、更多的专业更大规模地实施“知识(基本)+技能(特长)”的自主招生,让学生自主选择学校和专业,也让学校录用更适合的学生;二是在学校培养环节,在学校具备丰富教学资源的前提下,提倡和鼓励学生自主选学,淡化系部和专业,更多地扩大选修课程,采用学分累加、学分互认等办法培养“合格+特长”的学生,从而激发学生学习的兴趣,调动学生学习的积极性。

七、从教师素质队伍和构成看,高职教育应该是专职教师的双师素质和专兼结合教学团队的有机统一

教育大计,教师为本,教师在教育教学中起着关键和决定性作用。如何建设一支高水平、高质量的教师队伍十分重要,对此,多数学校都将“数量充裕、结构合理、素质精良、专兼结合”作为建设目标要求,但仅有这一要求是不够的,理想的模式应当是:专职教师的双师素质与专兼结合教学团队的有机统一。

所谓专职教师的双师素质,主要是对高职院校的专职专业教师而言,从拓展意义上讲,也应该包括专业基础课程教师,还可以包括基础课教师。专职专业课程教师应该在取得教师资格的前提下,获得相关职业(执业)资格证,在熟悉相关专业理论和知识的同时,了解该专业的实践发展和业务操作技能。挂职锻炼、岗位实习应该形成制度,教师考证、取得双证应该作为基本考核要求,对此,我们既要克服所谓“专职教师双师素质不可能、双证考核不必要”的不正确认识,更要创造条件并制定相应的措施来促进这一目标的实现。至于专业基础课和基础课教师,可以把了解相关专业作为基本要求。从这一意义上说,高职教师的行业(企业)经历十分重要。

所谓专兼结合的教学团队,主要是指应当通过相对紧密和稳定的校企合作机制来建立数量比较充裕、队伍相对稳定的兼职教师队伍。兼职教师的基本要求是:具有较

好的理论基础和知识水平;熟悉业务工作并熟练业务操作流程和技术;具有从事相关职业和岗位的资格证书;懂得教育教学基本规律,具有一定的教育教学水平和能力;有一定的时间安排和健康的身体作为保证;能满足教育教学和指导实践实训的要求。

兼职教师与专职教师要做到理念认同、文化相融、知识(能力)互补、理论教学和实践教学融合、课堂教学和岗位实训连通,真正做到专兼结合,以有利于综合发挥教学与育人的共同功效。应该说,专职教师的双师素质和专兼结合的教学团队两者密不可分,缺一不可,应该融为一体。

八、从可持续发展的观点看,高职教育应该在大学文化与企业文化的有机融合和建设上下工夫

我国的高等职业教育经历 30 年初步发展和近 10 年快速发展后,规模发展很快,数量增长迅猛,校舍建设一新,机器设备剧增。即使是国家示范性高等职业院校建设,也强调了专业建设为龙头,强调了校企合作机制建设下的工学结合和顶岗实习。但也应该看到,文化建设才刚刚开始,且尚未形成自觉,这是高职教育内涵建设与可持续发展的关键点所在,而文化建设的重点在于如何实现大学文化与企业文化在高职院校的有机融合。

以大学文化为魂,高等教育应该重视培育人文精神,坚持以人为本,强调服务人民,重点强调高等教育应该在大气、大爱、大师上下工夫,使高等教育充满人文关怀,富有探索精神和求真态度,成为人类进步和社会发展的重要精神家园。就这一点而言,高等职业教育与大学教育应该具有相同点,它是一个文化机构,教育是一个文化过程。不同点在于,与高等职业教育的办学属性和培养目标相适应,高职教育应该坚持以行业(企业)文化为本,自觉将行业(企业)文化或地方文化融入学校文化建设中来,吸收到教学内容中来,渗透到日常教育活动中来,这实际上要求产业化进教育,把产业发展进程和发展过程中形成的特色文化和优秀的习惯和经验充实到教育体系之中。企业文化进校园,可以通过实物载体建设、文化标志建设或建筑(场馆、景点)冠名等方式来进行;工作文化进课堂,把相应工作岗位所需要的文化理念如制造业的精细、金融业的诚信、会计业的严谨等,自觉地组织到相关课程中去。

当然,要实现大学文化与行业(企业)文化的有机融合本身是一件难事,而分析研究不同行业和企业文化更是一件难事,需要凝聚、积累,更需要顶层设计、系统规划、不断推进。

九、从办学条件和教学保障看,高职教育应该是现代化校园与广泛的校外实训基地的有机统一

高等职业教育作为高等学历教育,在大众心目中属于大学,应该也必须具有基

本的符合要求的办学条件,这些条件至少应包括:足够的校园占地,与学校发展规模相适应;足够的教学行政用房、实训用房、住宿用房,与专业发展和师生规模相协调;比较先进的图书信息资料和教学仪器设备,能满足学生学习和实训等教学训练要求;具有一定的公共文体体育设施,能满足学生开展文体活动和素质技能拓展的要求;具有现代化的数字化校园网络体系,满足现代教学和生活的要求;有相对人文环保的教学生活环境,包括绿化、园林等,以有利于学生健康成长。关于这一点,虽不追求奢华,但也必须具有现代水平,以真正体现环境育人和条件保障。

与此同时,高等职业教育的一个重要特征是实践性和开放性,因此,它的教学条件除了自身的校园和建筑以外,更重要的还要有个资源整合问题,不求所有,但求所用,不在产权,但求实用,因此,建立和形成一大批“理念认同、功能互补”的校外实训基地,在完善“校中厂”的同时,建设一大批“厂中校”是极具实践意义的。当然,校外实训基地应该做到设施先进、相对稳定、与时俱进,并保证其具备足够的实训和教学功能。

十、从办学经费来源和构成看,高职教育应该是充裕的财政拨款和强大的自筹能力的有机统一

由于高等职业教育的实践性特征,以及培养学生动手能力的重要性,高等职业教育会有更多的成本消耗,从而应当有更多的经费投入,正因为如此,支撑高等职业教学内涵建设和人才培养工作必须有足够的经费保证,而解决经费最科学有效的办法应该是充裕的财政拨款和强大的自筹能力的统一。

所谓充裕的财政拨款,就要求各级政府和主管部门应该把发展高等职业教育纳入本地区、本部门的重要议程,要像抓 GDP 一样抓高等职业教育,充分认识到抓职业教育不仅是做社会工作,也是抓经济工作。建立生均经费拨款机制,同时建立具有较好鼓励和激励效应的有关内涵建设和人才培养工作的财政专项,使高等职业院校经费随着经济社会发展,随着财政投入的增加而相应得到提高,如果能够把高等职业教育置于优先发展和优先拨款位置,则更有意义。

所谓强大的自筹能力,就要求高职院校充分利用自身各种优势,实施开门、开放办学,通过继续教育、岗位培训、技能鉴定、资格认证等途径,通过科技研发服务,通过承担横向科研课题等渠道,在获得良好的社会效益的同时,为学校带来可观的经济来源,以此作为办学经费的重要补充。除了这些因素以外,高职院校还应通过行业企业、校友个人捐助(资助)等办法,扩大资金来源,以及通过共建共享教学实训场馆增加投入来源。

第一章

性质定位：高等职业教育改革与发展的逻辑前提

1999年之后,我国高等教育进入大发展时期,高等教育在短短4年内实现了“大众化”。可以说,没有高等职业教育的快速发展,高等教育大众化所要求的规模是无法实现的。但同时高等职业教育的发展也在相当程度上使我国高等教育类型结构单一的弊端更加凸显出来。新中国高等教育经过几十年的发展,形成了较为完善的层次结构,但大众化阶段最为关键的多样化的高等教育类型却没有建立起来。为追求高层次,升格风、升级风、综合风问题愈演愈烈,对高层次的追求和攀比几乎成为所有高等学校的最大冲动。而社会经济发展对人才类型和规格的实际需求和大众化高等教育的内在规律,要求按照培养人才的类型特点建立学术性学科型高等学校和职业性应用型高等学校。中国高等职业教育的良性发展呼唤对中国高等教育进行科学、合理的类型划分。对高等职业教育性质的判断、人才目标的定位,是高等职业教育改革发展的逻辑前提。

第一节 大众化与高等职业教育定位

20世纪90年代中期以来,随着高等教育大众化的推进,我国的高等职业教育进入了快速发展时期,院校数量和在校生规模年均递增速度都在20%以上。到目前为止,全国各类高职院校已有1215多所,在校生达965万人,真正成为高等教育的半壁江山。然而高职教育的情况实乃喜忧参半,如不加以认真研究和积极引导,下一步的发展必然会受到影响。以下结合我国高等教育大众化背景就相关问题作一探讨。

一、高等教育大众化背景下的高职教育发展

(一) 高等教育大众化及其特点

高等教育大众化理论由美国著名的教育社会学家、加利福尼亚大学伯克

利分校公共政策研究生院教授马丁·特罗(Martin Trow)博士在20世纪70年代提出。目前国际教育界已达成基本共识:当一国高等教育毛入学率处于15%以下时,该国高等教育处于精英型阶段;当毛入学率为15%~50%时,为大众化阶段;当毛入学率超过50%时,则进入了普及化阶段。我国高校在1999年开始大规模扩招,到2002年毛入学率已超过15%,进入国际公认的大众化阶段。

大众化是相对高等教育的总体而言的,其并不排斥精英教育,但大众化与传统精英教育相比,具有如下特点:一是教育对象广泛化,即面向广泛的大众,适应大众的广泛教育需求;二是培养目标多元化,可高可低,可专可博,适应不同职业岗位、不同人才的需求;三是办学层次多样化,即多层次培养人才,多类型发展高校,多区域设立高校,多形式开展教育,既培养硕士、博士,也培养专门人才和职业人才;四是学习形式灵活化,宽进严出,弹性学制,电大自考、函授夜大等机会多多,圆民众接受高等教育之梦;五是办学主体多元化,既可以由国家、部门或地方政府投资和管理,也可以由民营经济作为主体投资,办学主体呈多元化趋势;六是专业设置灵活化,既可以有按照学科相对严密的专业,也可以有按照市场需求,以就业为导向的专业设置与调整,专业选择也比较自由和宽松;七是教育经费来源多渠道,既可以由政府拨款办学,也可以由学生缴费上学,或者两者相结合。

(二) 高等职业教育已成为高等教育大众化的有力助推器

从相关统计数据看,近年来我国高等教育大发展的实现,高等教育瓶颈的消除,主要有赖于高等职业教育的发展。以浙江省为例,80所高校中(含筹建),高职院校超过了一半;学生数量,除了高职院校均为高职生外,一些专科学校、电视大学和本科学院也招收了相当数量的高职学生,事实上成为高职发展的重要力量。

事实上,由于人才结构之需,也由于我们经济社会和科技的高速发展,高职人才需求相对旺盛,真正合格有用的高职人才十分热销,因此,高职发展非常具有潜力,对推动高教大众化十分有利,而一些企业主体办高职,既符合高职运行规律,亦有利于培养高职特色人才,非常有意义,也现实可行。

(三) 推动高教大众化必须把高职办出特色

高教大众化,高职大有可为,而高职要大有作为,必须放松管制,深化改革,解放思想,大胆创新。

首先,必须进一步明确定位,防止高职院校急于升格风,防止把过多精力放在升本或所谓“立交桥”的培养人才上。其次,要扩大高职招生自主权,建议实施

“统考+自主面试”相结合的招生考试方式,让学校有更多的挑选权力,以更好地培养职业人。再次,从根本上改革教学模式,可考虑把初中后五年一贯制作为高职主体模式,进一步增强高职发展潜力,明确培养目标。第四,明确企业和行业对职业教育的责任,接受实践、实习的义务,按销售收入提取一定比例用作职业教育经费。第五,打破劳动部门和人事部门体制障碍,在实行统一考证的同时,应允许学校与行业共同设立职业资格,推出有特色证书。第六,扩大学校办学自主权,允许各专业自定收费标准,允许学校自行根据市场和行业需求设立专业,专业设置和收费实行报备即可,以便学校更好地开拓市场,育好人才。总之,只有高职办出特色,办出水平,规模大发展,质量大提高,市场大开拓,才能为高教大众化作出更大贡献。

二、高等教育大众化背景下的高职教育办学定位

学校的办学定位是一个系统,至少包括办学的层次定位、目标定位、学校的类型定位等,就当前高职教育的情况看,比较突出的问题是高职中的“高”与“职”的关系,以及培养什么类型的人、采用什么样的教学模式的问题。笼统地说,高等职业教育区别于普通高等教育和中等教育的主要特征是高教性与职教性的统一。从前阶段而言,由于大多数高职院校为中专升格而来,因此,比较强调了升格院校的高教性,要求各高职院校消除中专痕迹,走上高等教育的轨道。而在这过程中,既可能是因为指导评估专家一般均为高校专家,也可能是为了给社会一个高等职业教育的高教形象,高职教育被要求提升层次,纳入高教管理模式之中,而由于其生源基础限制,再加上民办本科大发展对生源的“掠夺”,高职的高教性难以体现,职教性少有人感兴趣,高职教育的“立交桥”模式广受欢迎,高职相当于大专,几乎成为本科压缩型。于是,中专才升为高职,就把近期目标定位在办成本科上,不切实际的学科门类设置和规模发展也随之而来。笔者认为,从我国整个社会对人才的需求而言,高等职业教育在办学定位问题必须解决好如下问题:

(一) 高职之高不宜越位

应该说,与基础教育相比,高等教育的特性是高层次的教育,是在中等教育的基础上培养高级专门人才,但是,教育的发展水平受制于经济的发展现状,在中国这样一个以农业为基础,正在推进城市化、工业化的发展中国家,人才需求层次会呈现一个宝塔形结构。我们所说的培养高级专门人才,不能简化为高层次人才,而是掌握较高业务知识和技能的应用性人才,更何况高等教育本身也有一个科学结构问题,包含本科教育、研究生教育。因此,不能将高等职业教育的培养层次定位于高层次的专才与通才的统一。

（二）高职之职不可缺位

高职之职,是指职业技术学校与普通学校的最大区别是其有职业性,即为特定的职业群培养人才,这个职业群对从业者的要求是应用型人才,相应地,它的专业设置应该是职业型,因此,高职教育的职业性必须突出。从科学技术的日新月异,社会服务要求越来越高,商贸管理难度加大等要求看,职业性应该向高层次发展,职业教育必须大部分实现由中等向高等的发展。

（三）高职教育不能错位

由前面的分析得出,高职之高不宜越位,高职之职不宜缺位,这就是说,高职教育姓高名职,无论从人才培养的纵向层次分析,还是从人才需求的横向层次分析,高职人才都是社会所必需的。这一类人,一方面掌握了较为系统的基础知识如文学、数学、计算机、外语,同时,又必备明显的职业技术岗位的心理素质、职业意识、职业道德、职业技能,可以说,未来社会职业岗位大多为这一类人才。这类人才下得去,用得上,留得住,并且有一定的转岗能力和发展潜力,正是从这种意义上说,高等教育结构的优化,首先要大力发展高等职业教育,这样既满足了大众接受高等教育的愿望,同时,又培养了一大批面向基层一线、安心基础岗位、能够自觉奉献、可以服务社会的人才,我国高等教育的投入产出才是合理有效的。

正因为这样,当前我们必须注意以下几点:一是必须抛弃高职升本风,务必要求高职安于其位,办出特色,办出水平。二是必须放弃高职是一个办学类型还是一个办学层次的争论。从现阶段看,还是一心一意办成专科层次比较好,这有利于高职安于其位,办出特色。三是必须建立相对独立的、有别于普通高等教育的办学评价体系和标准,建立相对独立的师资队伍结构体系和评价标准。同时,建议建立教育行政部门的高等职业教育管理部门,真正把这件事抓到实处。

三、高等教育大众化背景下的高职教育培养模式

根据对国内外高等教育的研究分析,笔者认为,在高等职业人才培养模式上,主要应具备以下要素和特征。

（一）就业导向

学校专业建设和整体教学工作,包括教学工作的各个环节,都要以就业为导向,贯彻就业乃民生之本的要求。以就业为导向,首先要以社会需求为导向,以市场发展变化为信号,适应经济社会发展、产业结构调整变化对人才市场(消费)的需求。因此,学校要认真研究国家宏观经济形势、技术变化趋势和高科技产业升级换代的情况,研究国家产业政策,建立专业设置调研和论证开放体系,建立专业指导委员会,聘请专家参与专业设置和方向调整,对专业教学内容的取舍和