

全球化视域下的 中国道路研究

QUANQIUHUA SHIYUXIA DE
ZHONGGUO DAOLU YANJIU

詹真荣等 著



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

7616
685

全球化视域下的中国道路研究

詹真荣等 著



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

全球化视域下的中国道路研究 / 詹真荣等著. —杭州: 浙江工商大学出版社, 2016. 2

ISBN 978-7-5178-1425-2

I. ①全… II. ①詹… III. ①中国特色社会主义—社会主义建设模式—研究生—教学参考资料 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 296086 号

全球化视域下的中国道路研究

詹真荣等 著

责任编辑 沈明珠 白小平

封面设计 林朦朦

责任印制 包建辉

责任校对 穆静雯 严月玲

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排版 杭州朝曦图文设计有限公司

印刷 杭州恒力通印务有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 15.25

字数 240 千

版印次 2016 年 2 月第 1 版 2016 年 2 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-5178-1425-2

定价 39.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970

本书是浙江工商大学教学科研创新团队成果

1. 浙江工商大学 2009 年度校级教学团队：当代中国马克思主义教学与研究（浙商大教〔2010〕21 号）阶段成果；

2. 浙江工商大学第二批校级科研创新团队：中国道路与浙江实践（浙商大科〔2011〕333 号）阶段成果。

目 录

绪 论 “中国模式”还是“中国道路”

——近年来关于中国道路问题研究综述

第一节 究竟有没有“中国模式”.....	002
第二节 只有“中国道路”.....	012
第三节 告别“中国模式”,探索中国道路	016

第一章 中国道路探索历程的回顾

第一节 新中国成立后中共对中国道路的探索历程.....	017
第二节 中国道路探索的基本经验.....	028

第二章 中国特色社会主义经济道路

第一节 中国特色经济发展道路的形成和发展.....	036
第二节 中国特色经济发展道路的主要内容.....	045
第三节 中国特色经济发展道路的问题.....	051

第三章 中国特色社会主义政治道路

第一节 中国特色政治发展道路的形成.....	064
第二节 中国特色政治道路的主要内容.....	069
第三节 中国特色政治道路的挑战和发展趋势.....	074

第四章 中国特色社会主义文化道路

第一节 中国特色文化发展道路的形成和发展..... 084

第二节 中国特色文化发展道路的主要内容和特点..... 097

第三节 中国特色文化发展道路的挑战和发展趋势..... 102

第五章 中国特色社会主义社会建设道路

第一节 中国特色社会主义建设道路的形成..... 108

第二节 中国特色社会主义建设道路的内容..... 113

第三节 中国社会建设道路面临的挑战及发展趋势..... 117

第六章 中国特色社会主义生态文明建设道路

第一节 中国特色社会主义生态文明建设道路的形成..... 126

第二节 中国特色社会主义生态文明建设道路的主要内容..... 135

第三节 中国特色社会主义生态文明建设道路的挑战和发展前景
..... 140

第七章 中国道路与时代主题转换

第一节 马克思主义的时代观..... 145

第二节 毛泽东对时代问题的认识..... 152

第三节 时代主题转换与中国特色社会主义道路..... 158

第四节 建立新型国际关系,不断推进世界和平与发展 166

第八章 全球化视域下的中国道路与中国共产党

第一节 中国共产党与中国道路的成功..... 177

第二节 中国共产党面临的挑战..... 185

第三节 中国道路持续关键在于中国共产党..... 190

第九章 中国梦的理论建构与实践探求

第一节 中国梦的理论建构.....	195
第二节 中国梦的实践探求.....	206
第三节 中国梦的未来图景.....	219
参考文献	221
后 记	234

绪论 “中国模式”还是“中国道路”

——近年来关于中国道路问题研究综述

我国自改革开放以来,社会主义建设取得了巨大的成就,成功应对了国际金融风暴,继续实现经济平稳快速发展。在这种背景^①下,全世界都更加关注并热议中国的发展道路问题。有学者认为,中国的成就是“中国模式”带来的效应;也有学者认为这不归因于所谓的“中国模式”,而是我国坚持“中国道路”的结果。本论旨在对近年来国内外学者就中国发展道路问题的观点进行梳理,以求对正确认识我国的社会发展成就提供一种宏观的视角。

1992年初,在邓小平发表南方谈话,中共十四大正式提出“建立社会主义市场经济体制”后,就有国外学者关注起了中国的改革和经济发展道路。“北京共识”“中国道路”“中国的经济发展道路”“中国经验”和“中国模式”之类的字眼开始出现在中外学术文献中。

2004年5月,美国学者乔舒亚·库珀·雷默发表题为《中国已经发现自己的经济共识》的论文。雷默在比照“华盛顿共识”的基础上,对中国经济改革成就及其经验做了全面分析,指出中国通过艰苦努力,大胆尝试,摸索出一种适合本国国情的发展模式。他把这一模式称之为“北京共识”(Beijing Consensus)或“中国模式”,他认为建立在“北京共识”基础上的中国经验具有“普世价值”。^② 雷默的文章引起了强烈的反响,中国的

^① 1997年东南亚金融危机的时候,我们用推进改革的方式度过了危机。2008年,市场经济最发达的美国出现了金融危机,这次我们没有用深化改革的方式应对危机,而是用凯恩斯主义的办法刺激经济。短期看来起了效果,以致出现了所谓的“中国模式论”。参见高尚全、胡舒立对话:《中国模式的反思与新改革的路径》,凤凰网, <http://finance.ifeng.com/news/special/caizhidao78/>。

^② 俞可平、黄平、谢曙光、高健:《中国模式与“北京共识”超越“华盛顿共识”》,社会科学文献出版社2006年版,第413—415页。

经济奇迹及其背后的发展过程一时成为世界瞩目的焦点,由此拉开了世界对“中国模式”高度关注的序幕。^①正如吴敬琏指出的,以21世纪初的“北京共识”为开端、逐步发展成型的“中国模式论”提出了一个对于总结过去,还是规划未来都是极具重要性的问题,对决定中国的前途和未来具有重要的意义,值得认真地加以研究和讨论。^②

那么,究竟有没有“中国模式”?“中国道路”又该怎么走?限于篇幅,本章拟对中外学者的探讨进行简要概述。

第一节 究竟有没有“中国模式”

一、主张“中国模式”论

何谓“中国模式”?俄共主席久加诺夫认为,中国成功的公式是:社会主义+中国民族传统+国家调控的市场+现代化技术和管理。^③

英国的马丁·雅克认为,中国的成功表明,中国的国家模式注定要在全球范围内尤其是在发展中国家发挥强大的影响力,由此也将改变未来经济分歧的相关条款。可以想象,次贷危机中“盎格鲁—撒克逊模式”的崩溃,将使“中国模式”适用于更多的国家。^④

BBC网站刊文指出,新的“中国模式”是一个集极强竞争力和庞大市场于一体,且拥有执行力强大、无处不在的政府模式。尽管中国仍是个贫穷的发展中国家,但中国政府是世界上最称职的政府,中国过去30年来经济腾飞,年增长率高达10%左右,这一切是在中国政府的策划下取得

① 有论者认为,“中国模式”在当下流行源自国内学者,他们用“中国模式”概念取代“北京共识”有三个原因:一是“共识”一词已经泛滥成灾且政治意味很浓;二是“北京共识”概念易使人产生与“华盛顿共识”对抗的错觉,有兜售意识形态之嫌;三是“模式”一词是指前人积累的经验的抽象和升华。因此,用“中国模式”概念更为恰当,更强调这个模式是对中国自身发展经验的总结。参见郭盛:《中国模式研究综述》, http://news.xinhuanet.com/theory/2011-01/25/c_121021077.htm。

② 何迪、鲁利玲:《反思“中国模式”》,社会科学文献出版社2012年版,第1页。

③ 詹得雄:《“中国模式”彰显世界意义》, http://news.xinhuanet.com/world/2005-01/01/content_2404507.htm。

④ [英]马丁·雅克:《当中国统治世界》,中信出版社2010年版,第151页。

的。自英国工业革命在 18 世纪末开始,这是世界见证过的最令人惊奇的经济变革。^①

瑞银全球新兴市场研究部主管乔纳森·安德森指出,所谓“中国模式”的成功就是“华盛顿共识”的成功,同时也与“亚洲模式”非常接近,但也有其特别之处。^②

诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格利茨充分肯定“中国模式”,认为中国经济的巨大成功,对世界经济产生了积极影响。^③

张维为认为“中国模式”是中国重大的经济改革和较小规模的政治改革的有机结合,以一种循序渐进、摸索和积累的方式吸取中外一切优秀成果和经验,从易到难地进行改革和发展的模式。他认为,这个模式至少包含了八个特点:实事求是,民生为大,稳定优先,渐进改革,顺序差异,混合经济,对外开放,有一个比较中性、开明、强势的政府。^④

阿根廷安赫尔·比利亚里在《“中国模式”作为西方模式的替代选择赢得拥护者》中指出,西方正因债务危机、无力创造就业和低经济增长率而悲观失望,与此同时,保持 10% 左右的经济增长率所赋予的地位增强了中国的自信心。中国政府到海外投资,借钱给其他国家。在这种情况下,有人开始提议将“中国模式”作为西方模式的替代选择也只是时间问题。^⑤

西班牙驻华使馆前商务参赞、西中企业家委员会前主席恩里克·凡胡尔著文称,当前的金融危机带来的后果之一可能就是被称为“北京共识”的“中国模式”的兴起,发展中国家将这一模式看作“华盛顿共识”模式

① 《BBC 网站:欢迎了解新的中国模式》,参考消息网, <http://column.cankaoxiaoxi.com/g/2012/1105/114502.shtml>。

② 何迪、鲁利玲:《反思“中国模式”》,社会科学文献出版社 2012 年版,第 128—133 页。

③ Joseph E. Stiglitz. China: Towards a new model of development[J]. China Economic Journal, 2008, 1(1):33—52.

④ 张维为:《一个奇迹的剖析——中国模式及其意义》, http://news.xinhuanet.com/politics/2011-03/26/c_121233603.htm。

⑤ 《“中国模式”在国外赢得拥护者》,参考消息网, <http://column.cankaoxiaoxi.com/g/2012/0104/10042.shtml>。

的替代选择。^①

萧功秦指出,所谓的“中国模式”,就是中国特色的“强国家—弱社会”结构,“中国模式”需要改良,而改良的关键是发展公民社会,让国家和强社会结合,而不是强国家和弱社会结合。^②

贺雪峰认为,“中国发展模式”的核心是城乡二元结构。他在多篇论文中论述了城乡二元结构合理性,二元结构长期为工业化提供廉价劳动力、廉价土地和其他资源,而且农民可以退回到以一亩三分地为生的状态,避免动荡和城市贫民窟;他认为中国城乡二元结构是让“中国制造”长期处在优势位置的制度安排,应长期坚持。^③

郑永年指出,“中国模式”不仅属于中国历史,也属于世界历史。从总体上说,“中国模式”对于西方发达国家和其他发展中国家具有不同的意义。对于发展中国家来说,它是一种替代模式的选择问题,对西方国家尤其是美国,则更多的是一种价值问题。中国模式的崛起不仅对中国未来的发展具有意义,对世界的发展尤其是对发展中国家的的发展也具有参考意义。^④

吴敬琏对所谓的“中国模式”内涵做了这样的概括:中国能够创造如此优异成绩的根本原因,在于中国独特的经济和政治体制——它有一个强势政府和具有强大控制力的国有经济,因此能够正确地制定和成功地执行体现国家利益的战略;“集中力量办大事”,从而创造了北京奥运、高铁建设等种种“奇迹”,并且能够在全球金融危机的狂潮中屹立不倒,继续保持超过9%的GDP年增长率。^⑤为发达国家所争羨,足以充当世界各国的楷模。同时,吴敬琏也提醒人们,中国为赢得这些成就而付出的成本

① 《北京共识:中国模式的普遍性与独特性》,参考消息网, <http://column.ca-kaoxiaoxi.com/g/2011/1025/4401.shtml>。

② 萧功秦:《中国模式的形成和前景》,载《社会观察》2010年第12期,第97—98页。

③ 贺雪峰:《城乡二元结构具有合理性》,中国乡村发现网, <http://www.zqxcfx.com/Article/26714.html>。

④ 郑永年:《中国模式——经验与困局》,浙江人民出版社2010年版,第1—4页。

⑤ 2011年中国GDP是47万亿(水分至少20%),而金融系统总负债105万亿(没有水分),是GDP的223%。参见牛刀:《临界点》,凤凰网博客, <http://blog.ifeng.com/article/20365268.html>。

也大得惊人。政府启动巨额投资和海量贷款“保增长”所造成的消极后果正在显现。短期收益和长期损失之间如何权衡,恐怕也非一眼就能看穿。^①

二、对“中国模式”论的批判

目前,学界对“中国模式”论持反对观点的基本上可分为两类:一是从根本上否定“中国模式”的存在,二是对“中国模式”表示怀疑。

(一)否定“中国模式”的存在

美国中国问题专家沈大伟说,“中国模式”是个大杂烩,包含东亚的新权威主义、拉美的集团主义、欧洲的民主社会主义、儒家思想和列宁主义。这种模式创造的奇迹不是没有代价的,比如环境严重污染,水资源被毒化,民族矛盾激化等问题。付出才有收获,关键要看两者是否成正比。^②

哈佛大学傅高义认为没有“中国模式”。他强调:“邓小平说中国特色社会主义,表明中国应该走自己的路。我认为每一个国家都应该走自己的路,我不觉得中国是一个模式,因为每一个国家都有不同的情况。中国发展这么快也是派了好多人到外国去学习,引进技术,引进很多新的管理办法,这对中国的成功是很重要的。其他国家也应该按照自己的情况做。”^③

德国杜伊斯堡-埃森大学托马斯·海贝勒教授指出,中国正处于从计划经济向市场经济的转型期,所谓的“中国模式”并不存在;中国的这一转型期将伴随着急剧的社会变革和政治改革,这一过程是渐进的、增量的,在这种条件下,我们谈论“中国模式”还为时过早。^④

德国学者桑德施奈德也认为没有“中国模式”。他强调,中国30年成

① 何迪、鲁利玲:《反思“中国模式”》,社会科学文献出版社2012年版,第1—2页。

② 袁子林:《忠言逆耳》,凤凰网博客,<http://blog.ifeng.com/article/14228529.html>。

③ 傅高义:《邓小平开辟的道路》,凤凰网,<http://finance.ifeng.com/news/special/caizhidao81/>。

④ 俞可平、黄平、谢曙光、高健:《中国模式与“北京共识”超越“华盛顿共识”》,社会科学文献出版社2006年版,第113页。

就的秘诀归结到一个词就是“实用主义”，仅仅实用主义肯定不够，应该还有实干精神。^①

美国麻省理工学院黄亚生教授指出，中国在成功方面和东亚各国采用的办法是一样的，并不具备所谓的“中国模式”。第一，是社会投资。第二，经济改革。这是市场化的效果，并且和别的国家没有太大的区别。第三，从政治来讲，是进行了渐进式的改革，地方政府自己约束自己的权力，避免对市场经济过度干涉。^②

李君如认为，从科学研究的角度讲，他并不赞成“中国模式”这个提法，而是主张“中国特色”。邓小平曾经希望到2020年，中国各方面体制能够定型。但中国改革开放到今天，我们的体制还没有完全定型，还在继续探索。讲“模式”有定型之嫌。这不符合事实，也很危险。^③

中国社会科学院李慎明副院长和中宣部理论局何成、宋维强发表文章指出：“‘北京共识’是西方政界和学术界的话语体系中的提法，本质上并不存在。‘中国模式’的提法，一是给人有完成式和不再发展的凝固之感；二是有加强、推广和扩张之嫌；三是我国经济已高速发展30余年，但仍有1.2亿贫困人口，其发展方式亟待改变，也很难说已经形成一种固定的发展模式，并且这一发展方式是从我国国情出发而采取的举措，其他发展中国家可以借鉴，但很难‘复制’。因此，我们认为提‘中国道路’为宜。”^④

余永定指出，令中国在过去30年取得巨大成功的发展模式是一种以社会主义计划经济为初始条件的东亚发展模式的变体。但这种发展模式现在已经耗光了大部分潜力。因此中国已到了紧要关头，如果不进行痛苦的结构调整，中国的经济增长势头就有可能戛然而止。^⑤

岳健勇则指出，中国当前严重的经济社会危机表明，全球化刺激中国经济增长的正面效应，迄今已释放殆尽，无技术工业化的经济发展模式已

① 袁子林：《忠言逆耳》，凤凰网博客，<http://blog.ifeng.com/article/14228529.html>。

② 黄亚生：《“中国模式”到底有多独特？》，中信出版社2011年版，第10页。

③ 刘卫民：《中国模式研究》，人民日报出版社2012年版，第12页。

④ 李慎明、何成、宋维强：《“中国道路”的六个内涵》，载《中国教育报》2010年12月23日第5版。

⑤ 谢平、管涛、黄益平等：《反思中国模式》，中国经济出版社2011年版，第3页。

基本走到了尽头。^①

雷颐认为,中国的发展只表明中国在社会转型中具有自己的特色。每个国家的转型道路乃至“定型”之后的形成,都不会完全相同,都会有自己的特色。但大体而言,一些重要制度的基本框架是有普遍性的。当代中国的发展,也是向世界普遍性因素靠近的。^②

丁志刚、刘瑞兰认为,人类社会的发展本来就不存在任何绝对的固定不变的模式。“中国模式说”其实是将中国经验误解为“中国模式”了。但是,经验不等于模式;“中国模式说”既不符合中国发展的现实,又不符合中国迅速变化的时代特征;“苏联模式”及其对其他社会主义国家的影响已经证明了所谓的模式是有害的;“中国模式说”会引发负面的国际效应;“中国模式说”会掩盖中国社会发展中存在的问题。^③

百岁老人周有光先生指出,现在有人认为美国的民主模式不行了,“中国模式”起来了,未来“中国模式”将代替“美国模式”,但是世界上并没有哪个国家学习我们。所以,这种所谓的“中国模式”不是真的。他进一步强调,从经济学上讲,不存在“中国奇迹”;没有奇迹,只有常规。^④

童之伟尖锐地指出,所谓“中国模式”的要害主要是维持现状,甚至在某些方面要回归改革开放前,同时否定继续改革的必要。“中国模式”的提法反映了中国一部分国民安于既得利益,故步自封,不愿改革,尤其不愿进行政治体制改革的心态;离开“中国特色社会主义道路”谈“中国模式”,必然会掉进“左”倾极端主义的陷阱。^⑤

秦晓指出,“中国模式论”对普适价值的态度从用特殊性来消解普遍性(“特殊论”),转变为用“中国价值”取代“启蒙价值”(“取代论”)。他认

① 岳健勇:《中国模式的神话——市场列宁主义与全球资本主义的联姻》,载《领导者》2011年总第40期,第11—26页。

② 何迪、鲁利玲:《反思“中国模式”》,社会科学文献出版社2012年版,第166页。

③ 丁志刚、刘瑞兰:《“中国模式说”值得商榷》,载《学术界》2010年总第143期,第22页。

④ 马国川:《世纪老人周有光:中国模式不是真的,太乐观不行》,新浪网,http://finance.sina.com.cn/review/20100804/10228419851.shtml。

⑤ 童之伟:《空谈中国模式会掉进“左”倾极端主义陷阱》,凤凰网,http://news.ifeng.com/exclusive/lecture/special/tongzhiwei/#pageTop。

为,“中西之争”的本质是“古今之辩”。他强调,“特殊论”是伪命题,“取代论”是危险的命题,而秉承普适价值,开创中国道路才是我们这个时代的真命题。^①

许小年也强调:“中国模式”其实是不存在的。如果说有“中国模式”的话,就有两个,历史上我们都见过,所以不是什么新的“中国模式”。从改革开放到1994、1995年,大概是分税制开始,第一个是亚当·斯密模式,经济领域讲叫邓小平模式。第二个模式是1994、1995年后的东亚模式,或者凯恩斯模式,大政府模式。^②

(二)质疑“中国模式”论

2011年9月,美国政治哲学家弗朗西斯·福山在题为《中国模式:高速增长与双刃的威权主义》一文中指出,中国克服了三年前始于美国的国际金融危机,年增长率保持在9%以上。与此相反,美国、日本和欧洲相继陷入了经济停滞和政治混乱的泥沼当中。在这种背景下,中国国内有人提出了所谓“中国模式”最终将战胜发达国家民主资本主义的观点。文章认为,所谓的“中国模式”有政治和经济两层意义。政治方面是指威权主义国家。另一个层面是经济,与其他东亚国家一样,中国过去30年一直追寻的是出口导向型的增长模式,通过人为压低人民币汇率,带动了出口产业的发展。特别是在金融危机之后,中国政府再次依靠国有企业,这些企业受益于巨额的刺激经济措施。“中国模式”一大优点就是能够迅速地决定大规模的经济政策并果断地加以实施。但他认为,并不能因为这一切就简单地认定“中国模式”的优越性。政治制度不能只看短期的业绩,而要从长期来看是否真的能够经受住考验。从长远来看,中国将面临一些难以克服的课题。如果全世界出现严重的结构性不平衡,那么中国以出口为主导的模式就会行不通。这种不平衡也是美国爆发金融危机的一个原因。资助了中国经济增长的美国消费者,估计不会再次扮演同样的角色。中国正在努力扩大内需以取代出口,但看不出会有多大的进展。另外,不管是怎样的国家,像中国这样动用巨资,最终总免不了要出现浪

^① 谢平、管涛、黄益平等:《反思中国模式(序言)》,中国经济出版社2011年版,第23—24页。

^② 许小年:《中国模式其实是不存在的》,凤凰网, http://news.ifeng.com/opinion/sixiangpinglun/detail_2012_12/07/19937476_0.shtml。

费,为刺激经济而投入的资金被大量的办事机构和工厂所挥霍。如今,三峡水库、高速铁路等许多大肆宣传的基础设施项目都暴露出了问题。这就是一味追求速度的结果。^①

《纽约时报》记者詹姆斯·费罗斯质疑“中国模式”出不了本土“苹果”公司,他指出,尽管中国的发展模式带来了30年的经济腾飞,但在这种模式下,很难出现中国的“苹果”公司。他强调,中国要创造一个“中国的苹果”,只有实现社会和制度创新,强调知识产权保护,保证大学的独立性。^②

印度尼赫鲁大学索南达·森教授从关于“华盛顿共识”的适用问题出发,认为人们已不再相信它,它也不再是一个和这里的人们有关联的共识,它的基础看似是临时的实验,从而对现在中国发展模式或“北京共识”对于和这个国家相关的人民,比如工人、自由职业者和农民,有没有权威性表示质疑。^③

资中筠认为,“中国模式”成为热门话题主要起因在于美欧国家陷入经济危机,中国竟似安然度过,于是中国被认为有独特的“模式”。她认为“中国模式”不可持续,“中国模式”之说似乎是个伪命题。因为,每一个国家的发展道路都有其特色,几乎没有两个国家是相同的,英国与美国不同,德国与日本也不同。同时,人类社会的发展又有其共同规律。现代经济发展若一定要分出模式,则有计划经济和市场经济两大“模式”。前者已为实践证明失败,后者则相对成功。中国正处于从前者向后者的转型过程中,这个过程尚未结束,有其历史传统和转型中的阶段性特色。^④

林尚立指出,中国的发展到底是道路,是模式还是经验,是好是坏,我们不能一言以概之、一锤定音,必须详细、客观、综合地分析和探讨它,从某一方面来看,我们应该看到今天中国的发展以及对中国发展道路的思

① [美]弗朗西斯·福山:《中国模式的优越性有待时间检验》,http://column.cankaoxiaoxi.com/g/2011/0928/2958.shtml。

② 《美媒:中国模式出不了本土苹果公司》,参考消息网,http://column.cankaoxiaoxi.com/g/2012/0528/42299.shtml。

③ 俞可平、黄平、谢曙光、高健:《中国模式与“北京共识”超越“华盛顿共识”》,社会科学文献出版社2006年版,第44页。

④ 何迪、鲁利玲:《反思“中国模式”》,社会科学文献出版社2012年版,第217页。

考是对中国历史发展的解构。^①

赵启正强调：“中国人自己没有首先使用‘中国模式’这个词，因为‘模式’在英文中有多重含义，它有模范、示范的意义，中国人慎用这个词就是为了避免把‘模式’变成‘要别人学习’的那种意义。如果一定要给‘中国模式’下个定义的话，那么可以说是中国成立 60 年来，特别是改革开放 30 年来建设中国特色社会主义的理念、战略、政策实践的过程和结果的总称，也包括出现的问题。也许称为‘中国案例’更合适，它还在进行中，处于现在进行时。”^②

吴晓灵则指出，我们所面临的问题到底是总结“中国模式”让世人学习，还是进一步探寻中国民富国强和谐发展的道路，这是当前中国社会处于转折点时必须回答的问题。^③

邱耕田认为，中国发展的当务之急是注重科学发展，并强调：中国的发展是一种高代价的发展，如果这种发展的高代价性被“中国模式”所包括，则在很大程度上说明了“中国模式”的不成熟和不完善，而这种有待成熟和完善的模式应当是不具有示范和推广价值的；如果不被包括则又说明了所谓“中国模式”的片面性和不符合实际性。^④

贾康说：“近一时期各方热议的‘中国模式’问题，观点见仁见智，带来不少启发。但我对于这样一个‘关键词’或‘基本概念’，却总感觉难以成立、难以认同。”^⑤

有人说，2008 年举办奥运会时，民族主义、爱国情绪达到了最高点，到处讲“盛世”和“崛起”还有“中国模式”。那一年又发生世界金融危机，中国人更加自我感觉良好，甚至认为中国可以改造世界货币金融体系。但现在到了必须回归理性的时候了，和 2008 年前后比较，越来越多的人已经明白，所谓的“中国模式”是难以为继的。支撑这种发展模式的社会

① 俞可平、黄平、谢曙光、高健：《中国模式与“北京共识”超越“华盛顿共识”》，社会科学文献出版社 2006 年版，第 193—195 页。

② 赵启正等：《对话中国模式》，新世界出版社 2010 年版，第 11 页。

③ 谢平、管涛、黄益平等：《反思中国模式》，中国经济出版社 2011 年版，序言第 6 页。

④ 刘卫民：《中国模式研究》，人民日报出版社 2012 年版，第 12 页。

⑤ 谢平、管涛、黄益平等：《反思中国模式》，中国经济出版社 2011 年版，第 16 页。