

摆渡者教师书架

新课堂教学的理论研究与实践探索丛书

丛书主编：刘连基 徐建敏

和谐高效思维对话

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA

——新课堂教学的实践探索

XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO

杨振贤 主编

高中语文



新课堂教学的理论与实践探索丛书

丛书主编：刘连基 徐建敏

和谐高效思维对话

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA

——新课堂教学的实践探索

XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO

|| 高中语文

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 张 羽
责任校对 张 珍
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

和谐高效思维对话·新课堂教学的实践探索·高中语文/杨振贤主编. —北京:教育科学出版社, 2011. 6

(新课堂教学的理论研究与实践探索丛书/刘连基, 徐建敏主编)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5866 - 6

I. ①和… II. ①杨… III. ①中学语文课—课堂教学—教学研究—高中 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 114020 号

新课堂教学的理论研究与实践探索丛书

和谐高效思维对话——新课堂教学的实践探索 (高中语文)

HEXIE GAOXIAO SIWEI DUIHUA——XINKETANG JIAOXUE DE SHIJIAN TANSUO
(GAOZHONG YUWEN)

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989564
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销 各地新华书店

印 刷	莱芜市东方彩印有限公司	版 次	2011 年 6 月第 1 版
开 本	170 毫米×228 毫米 16 开	印 次	2011 年 6 月第 1 次印刷
印 张	14.5	印 数	1 - 6 000 册
字 数	239 千	定 价	28.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

新课堂教学的理论研究与实践探索丛书

编委会

主 任：刘连基

副 主 任：徐 杰 徐建敏

委 员：（以姓氏笔画为序）

于长涛 于云强 卫华忠 王忠诚

王振海 丛修波 李跃进 沈培坤

杨春红 杨海霞 郑克进 赵建军

袁克壮 徐志春 崔积水 黄崇伟

序

30 年教育教学改革发展的历程波澜壮阔，一套汇集了最新、最优秀基础教育教学成果的丛书悄然诞生。

20 世纪 70 年代末，教育战线经过了拨乱反正。1984 年，烟台市被国务院和国家教委确定为全国教育改革实验区和教育综合改革试点城市。烟台市的教育事业从此驶入了改革发展的快车道，教学改革呈现出百花齐放、百家争鸣的繁荣局面，总结出了许多闻名省内外的教学改革经验。1986 年缘起于福山区的大面积提高教学质量的单元达标教学改革经验，1988 年肇始于龙口市实验小学的小学语文“双轨”教学改革经验，1996 年发源于招远、莱州和牟平的学科异步教学改革经验，1998 年开始的“两主”教学改革经验等，都为烟台市的教学改革注入了新的生机与活力。纵观这个时期的教学改革，呈现出两个鲜明的特征：一是改革依靠行政力量强力推进，呈现出突出的外延式发展特征；二是改革注重学习借鉴和移植改造，改革成果更多地体现在单一学科和几个学科领域内，具有单项突破、散点式发展的特征。

进入 21 世纪以来，随着基础教育课程改革的推进和深入，尤其是 2004 年烟台市基础教育改革从以外延发展为主到以内涵发展为主的战略决策的实施，烟台市的教学改革全面进入了内涵发展、整体推进、自主创新的崭新历史时期，突出标志就是从 2007 年开始的“和谐高效思维对话”型课堂建设。烟台市广大教研人员和学校教师在准确把握国内外教学改革动向、认真总结区域教学改革经验教训、深入调查现实教学改革种种问题的基础上，创造性地提出“和谐高效思维对话”型新课堂建设思想和教学改革总体思路。

“和谐高效思维对话”型课堂，是在教学过程诸要素配置和谐的基础上，依托教师、学生、课程间具有思维含量的对话来实现教学高效的理想课堂形态。“和谐高效思维对话”型课堂不是某种特定的教学模式，也不是具体的教学策略，而是一种教学思想，是课堂教学力求实现的目标。“和谐高

效思维对话”型课堂的提出，不仅是对教学本质的深度把握，也是对以往教学实践经验的高度提升，更是对课堂建设走向的理性思考；不仅意味着一种基于实践的课堂教学新范型的确立，还标志着一种高品位的课堂教学文化变革方向的确立。理论上立意高远，实践上明确可行，体现了教学改革的必然趋向。

近三年来，烟台市基础教育以“和谐高效思维对话”型课堂建设为重点推进教学改革，深入实施素质教育，形成了一系列优秀的教学成果。为进一步总结经验、明确方向，市教育局决定编写新课堂教学的理论与实践探索丛书。丛书从研究背景、基本内涵、教学模式、教学策略和教学评价等几个方面构建起了区域课堂教学的理论框架，同时基于课堂教学的实践性特征，通过大量的教学案例、教学设计、教学片段等为全市教师的课堂教学提供实践参照。因此，这套丛书的出版，标志着区域特色教学理论和实践体系建设工程已经启动并取得初步成果。

值此丛书出版之际，市教育局的同志约我为丛书作序，我感到由衷的高兴，也感到责任重大。这套丛书凝聚了全市广大教育工作者的辛劳和智慧，对于我们建设教育强市、加快推进素质教育发展、办人民满意教育具有重要的意义。同时，我们也必须清醒地认识到，“和谐高效思维对话”型课堂是一种新的教学思想，是教学改革的目标。要实现这样一个高远的理想目标，把这一教学思想切实转化为教师自觉的课堂教学行为，并把实践的经验与成果整合提升为一种理论体系、转化成一套教学常规，是一项宏大而艰难的系统工程。我们应对课堂建设工作的艰巨性、复杂性和长期性有充分的思想准备和工作准备，更要对这项充满希望的改革保持必胜的信心。我们要充分依靠广大教科研人员和校长、教师的集体智慧，扎实推进课堂建设的各项工作，为全面提高烟台市的教学水平和教育质量做出新的探索，为全省乃至全国教育教学改革和发展创造出更多新鲜经验。

我们期待着更丰硕、更辉煌的教育教学改革成果在烟台大地上诞生！

烟台市副市长 张广波
2009年6月

前 言

课堂教学是实施素质教育的主渠道，谁抓住了课堂，谁就抓住了教学工作的关键。传统的课堂教学过于强调教师的主导作用而忽视学生的主体作用，过于强调基础知识、基本技能的教学而轻视对学生情感态度与价值观的培养，过于强调接受学习而忽视学生的主动参与和探究性学习。随着基础教育课程改革的不断深入，教师的教学方式和学生的学习方式正在发生着积极的变化，课堂开始活泼了，教学形式丰富多彩了，教学手段逐步现代化了。但是，在具体的课堂教学实践中，在某些地方、某些学校出现了从一个极端走向另一个极端的趋势。课堂教学过于重视教学形式而轻视教学本质，由过去的“满堂灌”变成现在的“满堂问”，由过去的一支粉笔、一本书变成现在对多媒体教学方式的滥用，由过去的以教师为中心到现在出现忽视教师作用的现象。通过对当前课堂教学现状的分析和对传统教学观的反思与批判，我们认为，目前课堂教学存在的问题主要体现在以下两个方面。一是教学过程中教师、学生、教学内容、教学方法、教学手段等诸要素配置不合理、关系不和谐，要么缺少或者弱化了某些方面的因素，要么某些方面超越了现实需要而做得过分了；二是教学要素之间缺少有思维含量的交流和对话，学生没有形成积极的思维品质。在学习和借鉴斯滕伯格思维教学理论、布鲁姆掌握学习理论和建构主义理论以及叶澜教授“新基础教育”课堂教学改革理论，总结近几年来各市、县、区课堂教学改革实践经验的基础上，我们提出建设“和谐高效思维对话”型课堂的构想。

全面推进“和谐高效思维对话”型课堂建设工作，切实提高课堂教学的质量和效益，被烟台市教育局确定为当前和今后一个时期全市教育教学工作的重点内容。为把这项工作落到实处，烟台市教科院组织市、县两级教科研究人员和具有丰富实践经验、较高研究素养的教师，从理论和实践两个层面对“和谐高效思维对话”型课堂进行了深入系统的研究，编写了新课堂教学的

理论研究和实践探索丛书。本丛书涵盖中小学主要学科，是最近三年来全市教学研究人员、学科教师在“和谐高效思维对话”新课堂建设活动中的实践探索。本丛书在内容上根据学科特点各有侧重，有针对学科课堂教学方面的回顾与反思，有针对学科课堂教学理论的解读与指导，有关于学科课堂教学模式的介绍与创新，但更多的是有一定借鉴意义的教学设计和教学案例。这些教学设计和教学案例都是烟台市的广大教师在课堂上面对学生的所思、所想、所说、所做、所为。我们把这些内容呈现给大家，希望全市各级教研人员、全体教师一起来学习和借鉴，在继承的前提下发展，在改革的基础上创新，不断从理论和实践两个层面丰富和发展“和谐高效思维对话”新课堂教学的内涵，构建具有烟台特色、在全国有较高水平的新课堂教学形态。同时，我们也希望通过“和谐高效思维对话”新课堂建设活动，推出一批在全省乃至全国有影响的名师、名校，并以此为支点，整体提升烟台的基础教育水平，为课程改革和教学研究做出贡献。

本书由杨振贤主编，于建同、王小丽、成宝雨、成宝东、曲丽华、孙世敏、闫成钧、李太波、李冬梅、李红梅、李丽芳、李君、李俊华、宋一平、张世江、张顺才、林春龙、周春梅、周媛、赵玉亭、栾凤高、蔡青培、潘鲁辉等参加了本书的编写工作。

编 者

目 录

第一章 语文课堂教学改革的回顾与反思 / 1

- 第一节 于无声处听惊雷 / 1
- 第二节 世纪之末起风云 / 3
- 第三节 创造学习谱新篇 / 6
- 第四节 课程改革奏强音 / 8
- 第五节 褪尽浮华话反思 / 12

第二章 “和谐高效思维对话”是语文课堂的必然选择 / 16

- 第一节 和谐是语文课堂的理想状态 / 16
- 第二节 高效是语文课堂的永恒追求 / 21
- 第三节 思维对话是语文课堂教学的基本途径 / 23
- 第四节 当前必须着力解决的几个问题 / 30

第三章 高中语文课堂教学评价 / 34

- 第一节 指导思想 / 34
- 第二节 基本原则 / 35
- 第三节 评价标准 / 36

第四章 教学设计和教学案例精选 / 41

- 第一节 必修篇 / 41
- 第二节 选修篇 / 128
- 第三节 作文篇 / 190

参考文献 / 216

第一章 语文课堂教学改革的回顾与反思

作为母语的汉语教学一直备受教育界、文学界乃至社会其他各界的关注，语文教学改革也一直是语文教育工作者的努力方向。不可否认的是，对中学语文教学的指责甚至谩骂从来就没有停止过，一直是不绝于耳。新时期相对比较集中且有较大影响的语文教学改革有两次，这两次波及全国的语文教学讨论和改革，促进了中学语文教学大纲的完善，直接催生了新的课程标准，使得中学语文教学从理念更新到实践操作都发生了巨大的变化。回顾、梳理和反思新时期语文课堂教学改革发展的历程，对于目前中学语文课程改革的推进和深化，对于呕心沥血奋战在教学一线的教师的专业成长，对于语文教学效率的提高，都有极为重要的意义。

第一节 于无声处听惊雷

十年动乱，给语文教学带来了严重的后果，无论是课程性质、文道关系，还是双基教学等，都产生了极大的混乱，其直接后果是语文教学质量严重滑坡。20世纪70年代末，改革开放的春风给各行各业带来了一股清新之气，人们强烈地感受到了中小学语文教学的必要性和迫切性，因为只有充分发挥语文的基础作用，才能切实提高中华民族的科学文化水平，才能为社会主义中国的发展培养更多的高素质人才。但就如何提高语文教学效率的问题，大家一时还比较茫然，没有清晰的思路。

1978年3月26日，吕叔湘先生在《人民日报》上发表了题为《当前语文教学中两个迫切问题》的短论。文章指出：“中小学语文教学效果很差，中学毕业生语文水平低，大家都知道，但是对于少、慢、差、费的严重程度，恐怕还认识不足……十年上课总时数是9160课时，语文是2749课时，恰好是30%。十年的时间，2700多课时，用来学本国语文，却是大多数不

过关，岂非咄咄怪事……这个问题是不是应该引起大家的重视？是不是应该研究如何提高语文教学的效率，用较少的时间取得较好的成绩？”吕叔湘先生的这篇文章，被誉为“一声惊雷”，震动了整个语文教学界。他运用朴实的话语和具体明了的数据对比，坦率地揭示出语文教学问题的严重性，可以说是一语中的，既振聋发聩，又适逢其时。吕老所说的“严重问题”，既指效果差，又指效率低。归根结底，还是我们当前的教学效率低下问题。

紧随吕先生的短论之后，叶圣陶先生的《大力研究语文教学，尽快改进语文教学》又给整个语文教学界带来了一声惊雷。叶老的文章系统论述了他对改进语文教学的见解。

一是教学观。叶老指出：“教师教任何功课（不限于语文），‘讲’都是为了达到用不着‘讲’，换个说法，‘教’都是为了达到用不着‘教’。”其中的“教”是前提，是先决条件；而“用不着教”则是目的，是结果。二者之间是辩证的统一关系。

二是知识观。叶老认为“知识是教不尽的，工具拿在手里，必须不断地用心地使用才能练成熟练技能的”。我们认为叶老至少强调了三点：“教”不是知识获得的唯一途径；知识的获得必须通过反复的实践；知识必须学以致用。

三是教材观。也就是叶老著名的例子说——“语文教材无非是例子，凭这个例子要使学生能够举一反三，练成阅读和作文的熟练技能”，其要害是“举一反三”和“熟练技能”。新课改中关于“教教材”和“用教材教”的辩论，就是叶老“例子说”的演绎。

四是阅读观。第一，“中学里不教文言文”，因为绝大多数人在以后的工作生活中用不着；第二，在现代文之外另编一本文言读本，供一部分学生选修；第三，摒弃现代文与文言文“雨夹雪”式的编排体例，使文言文相对集中；第四，文言文教法要摒弃传统的“串讲法”（新课程理念下，倡导“诵读法”）。

五是作文观。其核心理念就是作文应与生活建立起广泛的联系，不能为作文而作文。

六是考试观。叶老说：“我以为现在学生不宜存有为考试而学作文的想头。只要学得扎实，作得认真，临到考试总不会差到哪里。”这种考试观关注的是学生的语文素养，同新的课程理念不谋而合，是包括作文在内的所有语文考试都应该遵循的基本原则。

吕、叶二老的文章可谓一石激起千层浪，引起了当时社会各界尤其是语文教育界的广泛关注。为了给语文教学把脉会诊，找到问题的症结所在，寻求切实可行的纠正措施，1979年冬，人民教育出版社中学语文编辑室根据吕叔湘先生的倡议，派出两个调查组，分赴福建、四川两省进行实地调研。这次调研的结果表明，中学语文教学因背离语文自身的规律而存在许多严重的问题，现状令人担忧，同时代前进的步伐严重脱节。人们痛感语文教学已经到了非改不可的地步了。

1980年11月，教育部在北京组织召开了中学语文教材改革第二次座谈会。会上，叶圣陶、吕叔湘、王力等著名语言学家、语文教育家都作了重要讲话，就中学语文教学普遍关心的话题谈了自己的看法。这些看法尽管各有侧重，但在一些问题上仍达成了共识：强调了语文学科的性质——基础工具性；确定了语文学科的任务——教会学生学语文和用语文，促进学生的听、说、读、写能力的提高；重申了语文学科的教育功能——在语文学习训练中加强对学生的思想品德和道德情操的培养。

社会各界对中学语文教学的关注，激发了广大语文教师的责任意识和投身语文教学改革巨大热情。之后，语文教育界兴起了波澜壮阔的语文教学改革浪潮，出现了一大批语文教学刊物和众多的语文教改流派及教改口号，涌现出一大批语文教育改革家、理论家和名师。这时的教改主要侧重于语文课堂教学方法的改革，学生的学习过程和学习心理开始受到关注，而提问教学法更是风靡一时。语文教学改革硕果累累，如黎见明的“导读教学”，颜振遥的“自学辅导教学”，于漪的“情感教学艺术”，张孝纯的“大语文教育”，欧阳代娜的“语文能力过关实验”，钱梦龙的“语文讲读基本式”，蔡澄清的“年段分科教学试验”，洪镇涛的“课堂教学结构改革”，韦志成的“语文美育观”，宁鸿彬的“思维训练”，程汉杰的“高效阅读研究”，魏书生的“培养学生自学能力”等。

第二节 世纪之末起风云

由于种种原因，语文教学渐渐偏离了正确的方向，迷失了自我。一是人们对语文学科工具性的空前强化和片面理解，导致了语文学科人文性的缺失；二是20世纪80年代“标准化考试”的引入，导致了语文学科中科学主义的泛滥，语文教学盲目照搬数理化的教学模式；三是高考“指挥棒”的作

用，使广大语文教师和学生陷入了机械训练的误区，沦为应试教育的附庸。

20 世纪 90 年代末，语文教学问题再次引起公众的关注。1997 年第 11 期《北京文学》上发表了一组对中学语文教学提出尖锐批评的文章，包括学生家长邹静之的《女儿的作业》、中学语文教师王丽的《中学语文教学手记》和大学中文系教师薛毅的《文学教育的悲哀——一次演讲》。《女儿的作业》主要揭示了语文教学中学生作业量大、重复、低效的现象；《中学语文教学手记》主要揭示了教材的陈旧落后和标准化试题带来的弊端；《文学教育的悲哀——一次演讲》则主要揭示了语文教育中人文性的缺失。1998 年 3 月 27 日，《羊城晚报》头版头条刊载了洪禹平、杨东平的文章《误尽天下苍生是“语文”？》。作者在揭示中学语文教育中存在的问题时痛心疾首，言辞激烈，指出这已不单单是误人子弟的问题，而且到了“误尽天下苍生”的地步，将语文教育送上了道德的审判台。一时间风起云涌，许多报刊先后发表署名文章，以“忧思中国语文教育”为专题引发了一场关于语文教育现状与出路的大讨论。讨论文章收集在王丽主编的《中国语文教育忧思录》、钟晓雨主编的《问题与对策——中小学语文教育改革》、江明主编的《问题与对策——也谈中国语文教育》三本书中。

这些讨论文章尽管也总结了我国语文教育的成绩，但更主要的是探讨了现行语文教育存在的种种弊端，除了上面所提到的问题，还有教学观念陈旧、教学方法僵化、教学内容死板、教学目标模糊、教学体系凌乱、教学评价标准单一，等等，大都言之有据，切中要害，对中小学语文教学形成了一个有力的冲击波，语文教学问题一度成为整个社会的热点问题。此轮讨论对语文课堂教学对批判涉及的范围之广，程度之深，火力之猛，影响之大，作用之巨，都是前所未有的。

这场大讨论最关键的问题归根结底仍然是“吕叔湘问题”，即语文的“少、慢、差、费”问题，只是讨论并没有停留在课堂操作层面，而是从指导思想、教育制度等深层次上追问语文教育效率低下的问题。应该说，这场大讨论反映了人们对语文教学效率低下的不满，既是对语文教育改革的呼唤，也是语文教学自身发展的必然要求，直接促进和推动了语文教育改革的深入发展。同时，它也映照出 21 世纪社会发展对教育改革提出的新要求，成为语文教育迎接 21 世纪大变革的前奏。

对这场语文教育大讨论进行理性思考，不难发现其对促进中学语文教学改革的作用是巨大的，可以说是功不可没。具体说来，表现在以下几个

方面。

第一，直面现实，引发自觉反思。改革开放 20 年来，语文教学取得了长足的进步，这是任何人都无法否认的客观事实；但是同样不能否认的是语文教学还存在着不少问题，有些甚至是非常严重的问题，如语文教学效率低下的问题。成绩并不等于语文教学就没有问题，而语文教学的现实恰恰是成绩与积弊同在。这次讨论，让语文界内外人士在充分肯定多年来一大批中学语文教师为教学改革付出的辛勤劳动、取得的良好成效的同时，更清醒、更自觉地对语文教学存在的种种弊端进行了彻底的反思。对现实的清醒认识，对问题的理性思考，无疑才是语文教学改革的根本问题。

第二，痛揭疮疤，燃起疗救希望。语文教学长期以来存在着工具性与人文性相脱离的问题。很多人认为语文学习只是读读、写写等技术性、技巧性的小事，语文教学对现代人的培养无足轻重。这一次讨论，人们对人文性的重视、对人文性与工具性协调的呼吁，给语文教学从僵化走向复生带来了新的希望。

第三，关注创造，提出教改命题。中共中央、国务院在《关于深化教育改革，全面推进素质教育的决定》中，明确把培养学生的实践能力和创新精神作为实施素质教育的核心。语文教学改革也必然要将此作为追求目标。语文创造能力在这场讨论中被广泛地关注，如何在语文教学中培养学生的想象力和创造性思维，被当做语文教学的“基础”来思考和讨论，这就赋予了语文教学改革以新的时代意义。

第四，正视高考，唤醒主体精神。长期的应试教育，把语文教学过程变成了一种机械的生产流程，只有机械主义，没有主体精神。教师受制于各种各样的考试，备课想着考试，上课想着考试，训练时也想考试，视“教参”为生命，因为“教参”的观点就是“标准答案”的化身，容不得半点“篡改”；学生上课也想考试，唯标准答案是从，既没有异议，也没有质疑，更没有反驳。一句话，语文教学中的主观能动性被彻底湮灭。对此，语文教师往往是司空见惯，见怪不怪，甚至是奉为圭臬，深陷其中而不能自拔。而这场大讨论，无疑是给所有语文教师注入了醒脑剂，让人们主动审视起语文教学的现状，深刻反省自己的所作所为，重新唤醒语文教学中失落已久的主体精神，使其重新融入时代的主流文化中。

第五，着眼全局，超越语文自身。这场大讨论正值中国教育由“应试教育”开始向“素质教育”转变之时。众所周知，语文教学存在的很多问题

都是“应试教育”惹的祸。“应试教育”可以说是推进和深化素质教育路上的一只拦路虎，制约着中国教育的全局走向。令人欣慰的是，人们在反思语文教学存在的问题时，往往是超越了语文自身，把语文教学存在的问题同整个教育存在的问题联系起来，寻找出他们之间的必然关联。这样的视野和眼界，促使人们的认识更加深刻，更具高度。

通过大讨论，大家形成了这样的共识：要从根本上解决高中语文教育的问题，必须寻找一种新的能完整体现语文课程改革理念的表现形式来取代高中语文教学大纲，这种新的表现形式就是目前正在使用的《普通高中语文课程标准（实验稿）》（以下简称《课程标准》）。这次大讨论，一方面为《课程标准》的出台作了必要的奠基，另一方面为《课程标准》的研制提供了有益的启示。事实上，新颁布的《课程标准》中，汲取了大讨论中许多积极的成果。

第三节 创造学习谱新篇

对新时期语文课堂教学改革的回顾，不能不提及烟台市高中语文课堂教学改革，因为烟台市高中语文课堂教学改革始终走在全省乃至全国的前列，其中最为引人注目的成果是“烟台市高中语文创造学习工程”，它是烟台语文教学改革园地中的一支奇葩，为烟台语文教学改革谱写了新的篇章。

“烟台市高中语文创造学习工程”着眼于培养学生的独立能力，即独立自学、独立思考、独立掌握学科知识结构和独立解决学科问题的能力，重视学生的创造性思维，尤其是求异思维的培养，是为发展学生的以观察和思维为核心的智力个性，以继承和创造为核心的能力个性和以兴趣、进取心和坚持力为核心的非智力个性而建立的全新的学习方式。此项活动针对许多学生厌学语文，语文教学少、慢、差、费的状况，从树立科学的语文观和语文教学观入手，把培养语文能力与提高人文素质结合起来，突出自学能力和创新能力的培养。在实践中，认识逐步提高，改革也逐步深化。回顾一下，大致经过了三个阶段。

第一阶段（1990—1993年）：提高认识，明确方向。1989年12月，烟台市高中语文工作会议上提出了“语文教学如同腌咸菜”的主张，意即“学习语文的最佳途径是浸润于大语文环境中，让学生自己去获取人生的和语文的感悟和积累，其道理正如腌咸菜”。此后反复宣讲，形成共识。

第二阶段（1994—1997年）：专题研讨，分项突破。1994年、1995年、1996年、1997年，分别召开大型观摩研讨会，就语文单项能力培养、阅读教学模式、现代文阅读的思维方式和解读规律、写作教学的指导思想和操作策略等进行专题研讨，并分别辅以不同类型的示范课启发诱导，为下一步教改打下了坚实的基础。

第三阶段（1998—2000年）：综合运用，总结推广。烟台市教育科学研究院统一部署，全面实施“烟台市高中语文创造学习工程”。按照该实验的指导思想和基本原则，全市认真总结了前阶段实验的经验，并下发《烟台市高中语文创造学习工程实施方案》。与此同时，还给各县市区教研室和各高中下发了《关于实施〈烟台市高中语文创造学习工程实施方案〉的通知》，有组织有领导地开展这项工作，极大地强化了推进改革的力度。

1999年秋，介绍该方案的论文在北京“语文教学与创造力培养研讨会”上获一等奖。

2000年春，全国中语会及山东中语会领导陈金明、吴心田、高伟毅等一行专程赴烟台考察高中语文教学改革。专家们通过听汇报、听课、开座谈会、参观学生语文活动展室等了解实验情况，并给予了很高的评价。专家们指出，“把创造环节纳入课堂，便于操作，是个突破”；“学生在课堂上真正动起来了，体现了主体地位”；“丰富的语文课外活动不仅提高了学生的语文水平，而且极大地提高了学生的文化素养”。

2000年5月，展示高中语文创造学习的“模拟课堂”获山东省素质教育成果展一等奖。高伟毅先生在《在改革的激流中行进》（《中学语文教学》2000年第7期）一文中介绍了烟台高中语文创造学习的概况。

2001年3月，该项实验获全国首届中学语文教学实验一等奖。

2001年7月，介绍烟台市中学语文教学改革的专题电视节目在山东教育电视台播放。

2001年，第11期《中学语文教学》全面介绍了该实验取得的成果。

2003年，“高中语文创造学习的理论与实践”课题通过了中国教育学会中学语文教育专业委员会专家组的鉴定。

“烟台市高中语文创造学习工程”取得了不凡的成绩。以感悟、积累、创造为基本特征的大语文教学格局基本形成；沿袭已久、以讲“教参”为基本特征的旧语文教学模式基本上被打破，教师满堂灌的现象基本消失，“自读—研讨—创新”的阅读教学模式，有效地促进了学生的主动学习、主动发

展，极大地提高了教学效率；多数学生由厌学语文变为爱学语文，课余读写听说活动蔚然成风；学生语文水平和文化素养明显提高，学生的自学能力、创新意识和创造性思维水平明显提高，极大地促进了其他学科学习效率的提高，有力地促进了学生健康个性和健全人格的形成；以丰富多彩的社会实践活动带动研究性创造性学习，落实素质教育，不仅深受学生的欢迎，而且博得了家长和社会有关方面的好评；提高了教师对语文学科和语文教学的认识，激发了教师学习业务、研究教改的热情，语文教师队伍综合素质稳步提高。

第四节 课程改革奏强音

在大讨论的基础上，1999年，我国新一轮基础教育课程改革启动了。教育部于2002年颁发《全日制普通高级中学语文教学大纲（试验修订版）》（以下简称《大纲》），2003年初颁布了《课程标准》，奏响了语文课程改革的最强音。新一轮课改工作是一次意义重大、影响深远的系统工程。它涉及新教育理念的确立，培养目标的变化，课程结构的重建，《课程标准》的制定和实施，教育教学和教材的改革，教育资源的开发，评价体系的建立以及师资培训，等等，是一次以国家标准为核心，以新的理念为指导，由课程改革所牵动的，整个基础教育的真正的全面改革。

《课程标准》是语文教学的指导性纲领，它对培养目标、知识能力要求、课程设置等都作了明确的规定，是我们平日教学的依据。《课程标准》的颁布，意味着新一轮的素质教育又被提到议事日程上来了。

同以往的教学大纲相比，《课程标准》有突破，有超越，体现了新的理念，为语文教学改革指明了方向。这是我们应该把握的，并且应该在教学中加以体现。简单说来有以下几个方面。

一、课程性质定位工具人文统一

对语文课程性质的认识和定位，决定着语文教学的方向，影响着语文教学的全局。正确理解和把握语文课程的性质，有助于我们正确把握语文教学改革的方向。

新中国成立多年来，语文界对语文课程性质的讨论乃至争论从来没有间断过，对语文课程性质的认识经历了一个不断深化的过程。一是“工具”论。新中国成立后相当长的一段时间内，“工具”论占据统治地位，成为对