

Mingshi Haoketang  
Yanxunjiao Yitihua Chuangxin

# 名师好课堂

## 研训教一体化创新

唐西胜 编著



Mingshi Haoketang  
Yanxunjiao Yitihua Chuangxin

# 名师好课堂

## 研训教一体化创新

唐西胜 编著

## 图书在版编目(CIP)数据

名师好课堂：研训教一体化创新 / 唐西胜编著。  
—杭州：浙江大学出版社，2015.11  
ISBN 978-7-308-14913-6

I . ①名… II . ①唐… III . ①课堂教学—教学研究—  
中小学 IV . ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 168415 号

## 名师好课堂——研训教一体化创新

唐西胜 编著

---

责任编辑 吴伟伟 weiweiwu@zju.edu.cn

责任校对 杨利军 陈晓璐

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址：<http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 18.25

字 数 410 千

版 印 次 2015 年 11 月第 1 版 2015 年 11 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-14913-6

定 价 49.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbs.tmall.com>

# 浙江省规划课题“现代区域研训教一体化的路径创新与实践”研究成果

Mingshi Haoketang  
Yanxunjiao Yitihua Chuangxin

# 序

我个人一直喜欢新生事物，新生意味着生命与活力，新生预示了蓬勃与发展。“太平之世无所尚，所最尚者工而已；太平之世无所尊，所尊贵者工之创新器而已。”康有为先生所推崇的工业及工业创新也同样适用于现代社会。我以为“名师好课堂”就是教师专业化发展道路上的一个新生事物。据我所知，“名师好课堂”诞生于下城区教师教育学院更名之前，学院的前身则是下城区教育研究发展中心。一个单位的更名，不仅是名称的变化、工作环境的改善，关键是内部机制的革新。张瑞敏认为企业竞争力的实现取决于创新的细胞。教师教育学院，着眼教师专业化发展、立足研训教一体，综合性学术型办学机制逐步形成，这一过程中，创新思想喷然而出，“名师好课堂”崛然而起。

如今，教师专业化发展已成为教师实践的主流话题，是研训教部门的重要工作内容。教师专业化包含双层意义：既指教师个体通过职前培养，从一名新手逐渐成长为具备专业知识、专业技能和专业态度的成熟教师及其可持续的专业发展过程，也指教师职业整体从非专业职业、准专业职业向专业性质职业进步的过程。钟启泉教授认为，对照新的《教师教育标准》，绝大多数老师都不合格。但他并不是说不合格的老师都有遭到淘汰，而是说绝大多数老师需要进一步学习，事实上所有的老师都应该是终身学习者。而“名师好课堂”恰好应了教师专业化发展之需求。因此，我为“名师好课堂”这一新生事物的诞生而欢呼，我赞佩下城区教师教育学院创新的勇气。

法国哲学家柏格森曾说：“对新的对象必须创出全新的概念。”我非常赞同下城区教师教育学院唐西胜院长对“名师好课堂”做出的全新注解。书稿对“名师”“好课堂”“名师好课堂”进行了多元的解读和自我的体认。唐西胜院长认为“名师好课堂”是一个以下城为基地、以教师专业化发展为目标、以名师为引领、以课堂为载体、以参与式培训为主要方法，以实现研训教一体化为主要功能的创新品牌。我以为，这样的定位和诠释是完全正确的。“名师好课堂”活动开展以来，正是体现了这样的一种功能。尤其是研训教一体化，以“课”为载体，以“研”为方法，以“训”为途径，以“教”的改善和提升为目的，将教师培训主题化、课程化和学术化，“名师好课堂”的每一期活动都做得漂亮，做得响亮。

要创新需要一定的灵感，这灵感不是天生的，而是来自长期的积累与全身心的投入。的确，下城区教师教育学院是有底气的。“名师好课堂”的渊源是下城区“课堂节”。

“课堂节”是下城教育的特色品牌之一,以“轻负高质”理念为指导,以促进教师专业化成长为追求。自2008年以来,“课堂节”已举办七届,开展各学科课堂展示、观摩、研讨项目达70多项,区内教师上课与交流展示达400多人,邀请教育部、中国教育科学研究院、香港地区、台湾地区、省内外教育理论专家和教学专家来下城做学术交流达160多人,每年不仅全区教师受益,省内外近万名参会教师也品尝了下城的学术大餐,影响浩大。全区呈现出课堂教学改革的生动局面,实现了师生课堂生命的成长。

“名师好课堂”在“课堂节”基础上,已成功举办十三期。近两期又推出“海峡两岸和香港课堂汇”新平台邀请香港、台湾、大陆名师演绎课堂,三方知名课程专家点评和指导。海峡两岸和香港教师的专业对话,凸显和分享海峡两岸和香港教师的教育文化和智慧,构创一种“合作共赢”的教研文化。一次次拓进,无不浸润着下城教师教育人创新的锐气。

“日新之谓盛德。”下城教师秉承对教育的挚爱,深刻领悟到:没有反思的教学,缺少研究的教育已经无法满足未来的要求。教师的研究是一个真正的学习过程,这是教师专业化发展的必由之路。教师研究的途径就是实践,实践是教师发展的基础和生命。“现在的一切美好事物,无一不是创新的结果。”“名师好课堂”这一集实践与研究为一体的优质平台,吸引着教师的兴趣,鼓舞着教师的精神,燃起教师对实践、对研究的不可遏制的渴望。最后,我用三句话来预祝“名师好课堂”越走越好:

每天创新一点点,是在走向领先。

每天开拓一点点,是在走向丰收。

每天进步一点点,是在走向成功。

刘 力

2015年6月8日

(刘力:浙江大学教授、博导,浙江省中小学教师与教育行政干部培训中心常务副主任)

# 前　　言

## 一、关于名师

在中小学,究竟什么是名师?不同的人按照不同的价值取向、从不同的视角,对名师进行了不同的诠释。有人认为能上好课的就是名师,有人认为能够考出好成绩的就是名师,有人认为会搞研究、有丰硕学术成果的就是名师,有人认为热爱教育、关爱学生的就是名师,还有人认为有名气、有影响力的教师就是名师……甚至有人试图通过提炼、归纳名师的共同特征和特质,画出名师的标准像,来解读名师。多元化的名师认知,也恰好说明大家对名师有着广泛关注和更多的期待。

名师之所以成名、有名、知名,一定是有其外在表征和内在特质的。一个真正的具有示范、引领、标杆价值的名师,更应该有其独特个性以及特色产品和代表作品。同时,名师的专业化成长可以看作是一个能量输入与输出的过程;在其成长之初,以输入为主,在其成名之时、之后,可以认为是一个以产出、输出为主的过程。据此,个人认为,作为一个名师应该有四大“产出”:出好课、出高徒、出思想、出精神。这也是名师判别的另一种视角。

首要的是出好课。

课堂是教师的主阵地。课堂既是名师成长最丰美的沃土,也是检验名师含金量的试金石,还是名师展示风采、引领影响、回馈社会的大舞台。顾泠沅认为,“真正的名师是在学校里、课堂里摔打出来的”。名师的成长、成名,遵循着从课堂中学习——在课堂中成功——为了课堂改进的实践路径。因此,作为名师,应该有先进的课堂教学理念,有渊博的知识储备和释放策略,有高超的课堂驾驭能力,有独到的师生对话智慧。名师的课堂,应该是教师神采飞扬,学生如沐春风,师生平等合作,课堂活力四射的课堂。名师的好课,不是一堂、两堂公开课、示范课,不是精心准备、反复打磨、花样翻新的“教学秀”,而是教师一种成熟、稳定、优良的个人教学风格,是名师的拿手的“家常菜”和个性化标签,要达到课如其人,人如其课,课人合一的境界。

紧要的是出高徒。

高徒有两层意蕴:一是教出好的学生;二是带出好的青年教师徒弟或教学团队。教出好的学生,意味着课堂教学要有良好的教育教学效果,这也是“出好课”的必然结果。

不能让学生得到实惠、不能促进学生成长和成功、只开花不结果的课，不能称之为好课，这样的名师肯定是叫好不叫座。检验名师、检验好课的重要标准应该是教书育人的实效，教育教学的质量。教出好的学生，一方面是学生当下的学习、表现优秀、出色，另一方面是学生未来能有可持续发展，在未来步入大学、走上社会，成为创新型人才，成为社会栋梁，这是名师之功，是学生之幸，更是民族之利。

名师的另一种角色和责任就是当好师傅、带好徒弟，乃至带好团队。名师是一种优质的教育资源。在名师成长之初，教育界乃至社会投入了大量的资源，助其成长。名师“成名”，又成为新的教育资源，贵在回报，优在科学的挖掘和有效的利用。师徒结对，作为小微型学习组织，在学习型校园建设中是一种重要的形式和载体，也是发挥名师作用、促进青年教师又好又快成长的传统方式。为更高效率地发挥名师带动作用，下城区在区域层面构建了“名师智慧空间站”，打造了以名师为引领的教师专业成长和发展的“共同体”。无论是“结对”还是“团队”，名师都成为关键和核心，成为青年教师和骨干教师精神的导师、学生敬爱的“师傅”。对名师的评价和考核，带好徒弟、带出好徒弟都应该成为重要指标。当高徒再发展成为“名师”，教师的专业化成长就进入一种良性循环的轨道，教师队伍就充满活力，教育就充满了希望。

重要的是出思想。

思想从来就不是一个奢侈物。思想是人类一切行为的基础，任何教师对教育、对教学都有所思、有所想，都有自己独特的教育理解和教育观念，这种理性认识我们通常可以认为就是教师的教育、教学思想。只是这种思想有正确与偏颇之分，有粗浅与深刻之分。

人因思想而伟大，人因思想而崇高。思想关系着一个人的行为方式和情感方法，没有正确、先进的教育思想作支撑，就不可能有好的教育教学行为和好的教育教学效果的发生。作为名师，其“名”之所在，其魅力所在，其崇高之所在，就贵在有教育、教学理性思考，有自己的教育、教学主张，并逐步形成正确、成熟的教育教学观念和理念，且付诸实践，接受实践的检验。在教育变革的今天，细细研究当前各级各类“名师”，他们都有一个共同特征，那就是都有自己独到的教育见解和教育思想，总是闪耀着思想的光辉。名师的引领、示范，根本的是思想的引领和影响。

名师的教育思想从哪里来？名师是一个勤奋的学习者，是一个深耕细作的实践者，更重要的是一个远行的思考者。在学习中实践，在实践中思考，在思考中去探索、去研究。研究是名师成长的重要阶梯，是名师教育教学思想形成的重要路径，每一位教师都应树立“教师即研究者”的理念。要在研究中学习、掌握、吸纳并内化先进的教育理论和理念，去观察、发现新的教育现象，并在思考的基础上形成自己的教育理念和观点。

至要的是出精神。

人无精神不立。列夫·托尔斯泰说：“人类被赋予了一种工作，那就是精神的成长。”教师是人类历史上最古老的职业之一，也是最伟大、最神圣的职业之一。习近平主席说：“教师重要，就在于教师的工作是塑造灵魂、塑造生命、塑造人的工作。”其伟大、神圣、崇高或是“重要”，就不仅仅在于教师自己的精神成长，更关键在于引导、影响他人的

精神成长。在强调教师专业化发展的今天,专业精神和专业情意,既成为其专业成长的重要内容,也构成教师专业发展的不竭动力。特别是名师的成长,更是以精神成长为责任和使命,精神世界的良好发育贯穿个人成长始终,这也是名师的影响力、感召力和核心竞争力的根本所在。我们不难发现,享誉全国、广受师生欢迎的名师,无不德艺双馨,无不精神丰盈。只有娴熟的教学技能和技术,而精神发育不成熟、不完善的教师,至多算是匠师,不可能成为真正的名师、大师。名师向上、向善的精神品质是一种宝贵的教育资源,输出和传递着强大的正能量,影响着教师一批人、学生一代人,这也才是名师真正的价值所在。

每个名师总有独特的、令人仰慕的精神气象。尽管气象万千,但其内核和实质是共同的、也是必不可少的,比如有正确的人生观、世界观和价值观,有高尚的道德情操,有炽热的教育理想和情怀,有仁爱之心,等等。教师特别是立志成为名师的教师,应当高度关注自身专业精神和专业情意的修为和成长,同时,名师也当以其丰厚的精神产品输出作为己任,让名师真正名副其实。

我们从名师出好课、出高徒、出思想、出精神等“产出”的视角探讨名师的标准和要求,但也必须理性地认识到,名师是有不同层级的——学校、区域、全国、国际等层级,各层级在好课、高徒、思想的配比和权重会各有侧重,我们无法也不应该统一标准、苛刻要求,否则,我们必将人为抬高名师的台阶,妨碍名师的梯度成长。在名师成长中,我们也要清醒认知并努力做到以下几点:

第一,去神秘化。杭州师范大学童富荣教授提出“名师,并不遥远”的观念,让人人都可以有名师梦想。杭州市下城区推进“梯级名师”建设,通过一二三四五个星级对教师进行多目标、梯级开发,塑造金字塔形人力资源结构,促进人力资源的正态分布和正向层级流动,促进名师的梯度成长,从制度和机制层面让名师走近每个教师。揭开名师神秘的面纱,让名师成为每个教师可以追逐的梦想,有利于促进每一个教师的专业化发展。

第二,去行政化。名师是区域教育可持续发展重要的人力资源和人才支撑。区域教育通过行政的推动,营造良好的名师成长氛围,构建有利于名师成长的制度和机制,这是重要和必要的。但名师的成长具有较强的专业性,有内在的成长规律。名师不能是选出来的,也不能是评出来的,不可以有揠苗助长的催生,更不可以有教育实绩需要的牵强。

第三,去功利化。名师的适度包装,是一种艺术、也是一门学问,但事实警醒我们,要防止功利化驱使下的过度包装,这样既不利于名师自身的可持续成长,也必将导致名师示范“负效应”的发生,背离名师培养的初衷和本质。名师的包装,要有“淡妆浓抹总相宜”的审美效果,并很好地提高、升华、增加名师的附加值,从而为名师自身持续成长、示范引领作用的发挥助力。去功利化,还要防止名师“成名”之后“环谒于邑人,不使学”,或脱离教学一线,或频繁外出讲学,或故作高深之态,最终“泯然众人矣”。伤仲永,伤不起。

## 二、关于好课堂——“好课堂”的生活化理解

对好课和好课堂，无数教师、名师乃至教育专家，都在努力研究和诠释，其定义林林总总，描述方方面面，在网络上简单搜索一下，可谓众说纷纭：

叶澜教授认为的一堂好课的标准：(1)有意义的课——扎实的课；(2)有效率的课——充实的课；(3)有生成性的课——丰实的课；(4)常态下的课——平实的课；(5)有待完善的课——真实的课。

顾明远教授认为世上有四种老师：深入浅出(轻负高效)型、深入深出(重负高效)型、浅入浅出(轻负低效)型、浅入深出(重负低效)型。深入浅出型的课是好课。

崔允灏教授认为好课的标准是：教得有效，学得愉快，考得满意。

德国体育教学专家海克尔教授提出评价体育课的两条标准——一是出汗，二是笑。

朱永新先生在《新教育之梦》一书中提出了三个层面六个度的新课堂评价标准。第一个层面是教师层面，包括亲和度和整合度；第二个层面是学生层面，包括参与度和练习度；第三个层面是师生互动的层面，包括自由度和拓展度。

郑金洲教授将“好课”的标准概括为“十个化”：课堂教学的生活化、学生学习的主动化、师生互动的有效化、学科教学的整合化、教学过程的动态化、教学资源的优化、教学内容的结构化、教学策略的综合化、教学对象的个别化、教学评价的多元化。

某网友写道：一堂好课，首先应是“学习课”，而不是单纯的“教学课”。一堂好课，应该是“自主课”，而不是单纯的“执行课”。一堂好课，应该有“个性化”色彩，不应该是“标准件”。一堂好课，应该是网络中的一个点，而不是直线中的一个点。一堂好课，是给学生上的，不是给听课人上的。

.....

这些观点给了我们多元化的课堂教学启示和启发。对课堂的思考和理解，有时候跳出来，换一种思维，可能让我们有醍醐灌顶的顿悟。《舌尖上的中国》热播，勾起的绝不只是垂涎欲滴的食欲，也引发了我们对教学、课堂的思考。我曾经写过一篇关于课堂的文章，试图从熟悉的生活场景出发，迁移对课堂的认知，本色、本真地去理解课堂，理解“好课”，进而有效地转化我们的教育教学行为。附在这里，探讨分享。

### 从厨房说课堂

“治大国，若烹小鲜。”古代思想家老子在《道德经》中把宏大的治国方略用极其浅显且生活化的方式表达出来。治理国家如此，治理课堂呢？有太多的理由让我们把课堂和厨房联系起来，从厨房之趣，看课堂之理；从厨房之变，看课堂之改。课堂与厨房的外在形态和内在精神的时代变迁，值得比较思考。

- 厨房的形态变迁与价值更新

“厨房”在词典上是这么定义的：烹制饭食菜肴之处。不难发现传统意义的厨房结



构简单、功能单一：煮妇的工作场所。因此厨房一直似乎不是大雅之堂，在建筑上一般偏安一隅，呈现小、旧、暗、陋的气象。在烟熏火燎之间，“煮妇”也非大雅之人。所谓下得厨房，上不得厅堂。

几千年的厨房演进到了现代，有人开始发问：厨房究竟是个什么样的地方？于是时尚男女各自踊跃表达着自己的厨房理想：

男女主人说，它必须方便清洁、容易打理，用起来舒适；

孩子们说，希望有够得到的台子和水盆，和爸爸妈妈一起制作食物；

设计师说，安全便利之外，厨房也讲究风格，并且应该与整个居家空间和谐；

美食家说，那里必需容纳上好的冰箱、烤箱和灶具，如果能够藏进一个专业酒柜就更完美了……

由此可见，当今品质生活下的厨房，早已成为现代男女的时尚、幸福的标签。有人曾戏言：一个国家的物质文明看厨房，精神文明看卫生间。特别是新生活理念下对厨房的敞开式设计和处理，使厨房、餐厅、客厅融合成为多功能的家庭公共区域。这种开放与统一，提供了交流、沟通、参与的可能，也涵养了民主、自由的厨房文化。同时，精美的装潢、整体的橱柜、考究的餐具等，无不说明：吃，不仅仅关乎食物。厨房的文化潮流，让这里更像一个慵懒的茶歇室、温馨的咖啡吧。十八世纪法国作家、美食家布尼娅·萨瓦兰曾说：“与其他场合相比，餐桌旁的时光最有趣。”这是一种最美丽的人生哲学，最纯粹的人文情怀。每天都能享受美食给我们提供的最纯洁的快乐。餐中的家常闲话，饭后的咀嚼回味，带来一家人更多的满足与幸福。

传统意义上的厨房经过现代流变，融合了休闲、娱乐、会客等多项功能以及各种高科技设备，这块小小的空间正逐渐成为家庭生活、情感沟通乃至朋友聚会的重要场所。其功能和追求已经从“为了生活”的美丽嬗变成为一种现代人享受幸福的优质“生活方式”。

课堂的演化与厨房的演进可谓殊途同归。传统的、特别是应试教育下的课堂——简陋的房舍、呆板的桌椅排列、单调的作息时间和内容、台上台下隔离的结构、冷峻中传递着威严的课堂氛围，教师在这里把知识变成“食物”，生硬地、填鸭式地灌输下去，学生别无选择。“煮妇”也似乎成为教师社会地位的一种隐喻。周而复始的上课下课让学校生活变得单调枯燥，教与学成为不得不完成的任务，一切是那么索然无味。

课堂的现代转变同样精彩。素质教育下的课堂有如现代厨房，是一个生命场。孩子成为课堂的中心。他们喜欢“吃”什么，他们需要怎样“吃”成为教师“烹饪”必要的关照。课堂调整了“餐桌”的摆放，可以围坐，便于小组讨论、合作学习与探究性学习，开始了“餐桌旁”的轻松交往与自由对话。最为重要的是在开放的课堂形态下，学生在这里不仅要获取“食物”，而且是要掌握一种获取以及烹饪食物的方式——学会学习，为此教师更像一个温情的巧妇，把课堂“烹调”得情意融融、营养丰富，学生“吃”得有滋有味，“聊”得无拘无束，高潮迭起，快乐而满足。知识成为动态的，师生共同建构、生成的过程，课堂也不再只是知识的传授场，而是生命滋养、成长的分享。

现代课堂让学生获得了一种快乐的生活方式，从而拥有了一个幸福童年。

### • 餐桌上的长幼秩序

有趣的是不同时代、不同形态的厨房,似乎都客观反映、内在规定着人际关系和饮食规则。传统的餐桌是有严格的长幼尊卑秩序的,一家之长端坐上位,其他人各就其位,不可造次。吃饭的时候如果小辈叽叽喳喳,长辈会严肃地用吃饭的筷子敲着碗边告诫说:食不言,寝不语。吃饭似乎是一件很严肃的事,关涉对食物的崇敬,关涉家长的权威。小辈没有对食物的建议权、评议权。家长对挑战家长权威孩子,最常用的惩戒就是赶下餐桌、不给饭吃,孩子总是倚着门框而变得可怜巴巴。口腹之饥,可以摧毁人的尊严。

传统的课堂就是一个师生授受知识的场所。“授”与“受”的生态关系,决定了教师主宰的课堂秩序,学生对教师必须保持一种尊敬状态。“食物”(知识)的生产者(其实是拥有者)——教师高高在上,保持师道尊严;“食物”(知识)的消费者——学生被动地成为容器。“食”,成为一种恩赐,甚至有“嗟来”之嫌。教师威严地立在讲台上,严肃告诫学生:不许讲话!学生没有质疑权,没有参与权,甚至没有话语权。对敢于“挑战”的学生,教师经常会有惩戒,其方法与厨房的冷暴力可谓异曲同工——把学生赶出教室,不给“吃饭”(上课),“让他在门外变得可怜巴巴”。课堂表现得专制、沉闷、单调而了无生趣。

伴随社会的现代化变迁,厨房实现了长辈与小孩、生产者与消费者的平等分享。教师也走下“天地君亲师”的神坛,师生关系和课堂氛围趋向民主、平等,师生之间也开启了合作与对话,学生获得了“食”的权利尊重与“吃”的尊严,并获得了快乐的交流、讨论和探究的自由。

### • 厨师本位还是食客本位

著名美食专栏作家沈宏菲曾提出:如果粗分的话,这世界只有两种餐饮形态,一种是“厨师本位”的,另一种则是“食客本位”的。简单来说,“厨师本位”就是指大厨相当厉害,相当自我,因为厨师太牛了,他不喜欢别人质疑他。而“食客本位”则是反一反,厨师的所有烹饪,都是从客人的爱好与品位出发的,客人最大,拥有挑剔的舌头的客人同时也拥有绝对的话语权。

现代发育良好的美食市场,已经给了食客足够的用舌尖去感受、用脚尖去投票的权利。“厨师本位”还是“食客本位”似乎已不是问题。以食者尊,应该成为现代厨房和大厨的核心理念。

现代社会人本思想回归,以生为本成为教育教学的核心价值观。当教育变成一种服务,致力于满足服务对象的需求,一切为了学生,为了学生的一切和为了一切学生,就成为现代课堂的应有之义。其实,这种价值追求在中国也是有文化传统和渊源的,孔子在两千多年前就提出了“因材施教”的教育主张,这就是以生为本的古人智慧。

以生为本,教师在课堂上不再“相当自我”,而是要看学生喜欢什么,需要什么,擅长什么。课堂,努力要做的就是最大可能地去适应和满足。课堂不再是教师的独角戏,学生拥有参与、质疑、对话的权利和机会。

### • 厨房爱情



“做饭给心爱的人吃是一种幸福，吃心爱的人做的饭也是一种幸福。”当下饮食男女尤其是品性小女人把烟熏火燎、琐碎繁杂的厨房演绎得充满生活情趣与哲理，并矫情地认为：做饭是有态度的。在相爱的人来看，哪怕是最简单的蛋炒饭也是香喷喷的大餐。更有聪慧女人说：要抓住男人的心，先抓住男人的胃。在时光流转之间，厨房的爱情，像菜品一样，日日翻新。

厨房爱情，品味起来充满哲理。态度决定一切。热爱生活的人，才会经营厨房，经营厨房的爱情。做食物的人对享用食物的人的心意、对食物的敬意，决定着烹饪的态度、质量和厨师的自我幸福感。厨房女人说：我的菜就像是我的孩子，每一道都经过漫长的孕育过程。过程固然艰辛，却也表达着爱情和洋溢着幸福。

课堂理趣同此。苏霍姆林斯基曾说：“教育技巧的全部奥秘就在于如何爱护儿童。”习近平总书记指出：“教育是一门‘仁而爱人’的事业，爱是教育的灵魂，没有爱就没有教育。”可见，热爱是教育的原则和逻辑起点，也是教育的伦理和重要资源。教师的伦理追求远重于教育的技术达成。敬畏生命成为教师伦理的首要命题。把学生当人，当成平凡课堂生活中需要倾力关照、呵护、挚爱的人，当成教师幸福人生中一起走过、不离不弃的“家人”，繁重、日复一日的课堂劳作由此会有崇高和热爱。

奉献三尺讲台，是教师“爱情”价值所在。平凡职业、平常课堂，琐碎的日常工作，成为教师的日常存在。默默无闻的课堂“爱情”，就是教师在奉献教育、成就学生的时候，也成全着自己的美丽、幸福人生。

#### • 厨房的营养美学

厨房毕竟是饮食主题。时代的变迁让“食”的内涵和外延已经有了质的跨越。在生存主导的年代，食与饱食是厨房的唯一追求。在追求生命品质的当下，美食、健康之食成为现代人的生活原则。于是成就了厨房的一种全新功能：生态厨房。绿色、健康的厨房理念，“全面均衡”的营养标准，对身体健康、生活幸福诉求的良好关照，成为生态厨房的重要使命。重要的是，有崇高责任感、高明的厨师，在烹调过程中，通过与食材对话，与食者的对话，传达其价值取向，培育食者对食物敬畏的态度，对食物、对劳动以及对自然尊重的情感，这也构成厨房的一种责任和一份精神营养。

应试教育下的课堂是一种“饱食”取向。“分数”就是唯一指标。灌输和填鸭就成了教师最直接的“烹饪”方法。“挑食”成了学生成功最快的路径。因挑食而致偏食、厌食，营养不良和失衡也就在所难免。

素质教育语境下的课堂，营养与质量成为关注的重点。萨瓦兰在《厨房里的哲学家》中有一句诙谐的饮食格言：“国家的命运取决于人民吃什么样的饭。”其实，课堂何尝不如此呢？学生的命运乃至民族的命运，取决于当下学生在课堂上“吃”什么，“吃”得好不好，吃得开心不开心、满意不满意。

著名健康、养生专家洪昭光先生曾经指出：中国的营养问题出在四个字：偏食、贪食。因此，平衡膳食的第一原则就是食物的多样化。世界上没有一种食物可提供人体的全部需要。食物越杂，种类越多，互补作用就越强越好。

大道至简：当下学校对学生德、智、体、美、劳全面发展的营养平衡的关照，为学生未

来的可持续发展和终身幸福奠基。课堂上,教师对教学的三维目标的充分关注与全面贯彻、落实,是让学生获得成长所需的各种“维生素”的根本保证。特别是课堂“美食”的核心和关键有如厨房美食,价值观、情感和态度的培育成为营养均衡的核心和关键。科学处理教材与教学的关系,注重校本课程乃至班本课程的开发,是让学生营养多元化的重要基础。引导学生多读书、多读好书、多读课外书,是实现营养均衡实现的较好方法。

#### • 家常菜 妈妈的味道

当下城市城市生活,对外婆菜、私房菜趋之若鹜,“土里土气”的“家常菜”大行其道。面对日复一日、餐复一餐的家常菜,我们会好奇地追问:为什么没有对其产生味觉倦怠、疲劳?

吃喝其实是一件没有原则的事情。什么好吃,什么不好吃,都是极其私人化的、情绪化的。在这种食境下,一个厨房、一个家庭经过“煮妇”与家人天长日久的情绪情感、味觉嗜好、用餐习惯的融练、调适和培育,形成了全家人都接受、认可并喜爱的厨房主打特色——家常菜,亦即妈妈菜。

家常菜注重食材新鲜,讲究原汁原味、简单粗放的烹调方法,这保证了其风味独特纯正,让人回味无穷。意大利人用最简单的食材就做出了最令人感动的食物,并且可以让你百吃不厌,这就是意大利菜。过于精致、细腻与讲究的宾馆菜和厨艺秀,使菜品失去了本真与本色,也终究让人生腻厌倦。同时,家常菜吃得也简单、实惠、可口、无拘无束,没有宴请的繁文缛节,没有缭乱的添盘换碟,一切率性、真实。

所以,天长日久,家常菜生发出“妈妈的味道”,成为人们最依恋的精神之食。

真正养人的是家常菜,真正对一线教师实用、使每一个学生受益的还是普普通通的“家常课”。家常课是受学生欢迎的平常课。它司空见惯,自然,简单、朴素,不取巧,不花哨;它真实,有突兀,不一定完美;它实用,让学生“吃得好”,“吃得饱”,“吃得开心”而百吃不厌。

“家常课”也是教师得意的“拿手课”。它娴熟而智慧,平淡而入味。教师像一个巧妇,各种素材,信手拈来;佐料研磨,配方独到;课堂调控,游刃有余。这种课,有教师自己独特的课堂密码和教学气息,让学生陶醉。

“家常课”更是令师生都感到温暖的“妈妈课”。这种课有家的味道,有爱的味道,师生彼此都能感受到和谐与关照,感觉到丰盈与充实。每堂课都被师生视为人生的一次经历和一个生活场景,多年以后,会积淀成为珍贵的人生记忆。

#### • 众口难调

厨房的最大难题可能就是众口难调。中国主妇是热情好客的,也是善于待客的,有“看客下菜”的厨房智慧(看客下菜,传统思维下是一种势利,转换一个角度,未尝不是一种以客为本的尊重)。她们能够根据客人的地域、职业、习惯等不同,烹调一桌丰盛可口的饭菜,表达一个家庭的热情好客、得体与教养。

素质教育一个重要的要求就是突出个性发展,“众口难调”就成为课堂教学的一大难题。解决这个问题,唯一路径就是因材施教,这与家庭主妇“看客下菜”有异曲同工之妙。为此,有三个命题必须解决:一是变“难调”为“必调”。以生为本的教育教学核心价

价值观决定我们不能选择和退避，必须面对并担当。曾经有一个浅显的道理却让我们费尽了口舌：选择“适合教育的儿童”还是选择“适合儿童的教育”？假如问问厨房主妇：“选择适合烹调的客人”还是“选择适合客人的烹调”？她们会感到迷惑、不解：这是一个问题吗？二是变“难调”为“可调”。多样化是可调的有效策略。只有多样化，才有可选择，才有可调的空间与路径。因此，教师和学校应该为学生烹制多样、可供学生选择、受学生欢迎的丰盛、多口味的教育教学内容和方式方法以及走班制等多种教学形态。三是变“难调”为“善调”。校本化课程乃至师本课程开发应该成为善调的重要之路。

#### • 智慧厨房

现代厨房有高科技电子产品不断加入和充实，未来的厨房甚至是全自动的，

烹饪更加便捷和标准化，大幅提升了厨房效率，也大大减轻了家庭主妇的劳动强度。与此同时，厨房的传统精神正在加速流失，甚至在不久的将来，几乎没有人真正地烹饪，曾经给我们口腹和精神滋养的妈妈的味道正在稀释和淡去。

高科技同样在剧烈改变着课堂。电子教案、PPT、电子白板、在线学习、慕课、微课等等快速进入课堂之中，课堂教学的现代化已成大趋势，我们在双手迎接、拥抱的同时，如何处理好人机关系、如何带给学生更回味隽永的妈妈的味道，是值得我们深思和探究的。

厨房，这个日常之地，凡俗之地，却又是生命的安顿之地。细细咀嚼，生活，可以给我们太多的教育启迪。

### 三、“名师好课堂”品牌解读

#### (一) 品牌解读

“名师好课堂”是杭州市下城区教育研究发展中心与浙江省中小学教师培训中心及浙江省中小学名师名校长工作站共同合作打造的一个以下城为基地、以教师专业化发展为目标、以名师为引领、以课堂为载体、以参与式培训为主要方法、以实现研训教一体化为主要功能的创新品牌。

#### (二) 项目理念

以师为本。教育大计，教师为本。教师的培养与成长，既需要“高大上”名师的专业引领和陪伴，又需要“接地气”的课堂实践的田野观察与研究，两者的有机融合，有助于实现教师又好又快的专业化发展。

课堂为台。通过课堂的展示交流，发动教师全员、全程、深度参与互动，并通过在教学实践中发现问题、研究问题和解决问题，促进教师专业化成长。

研训教一体。以“课”为载体，以“研”为方法，以“训”为途径，以“教”的改善和提升为目的，将教师培训主题化、课程化和学术化。

### (三)主要功能

1. 教学研究,学术引领;
2. 名师示范,培养培训;
3. 展示观摩,信息传播;
4. 合作交流,资源汇聚。

### (四)操作模式和办法

#### 1. 操作模式

模式一:展示模式。

通过名师好课的教学示范展示,引发大家深度参与互动,引领课堂教学改革方向。

模式二:选秀模式。

在下城区域特色的梯级名师——星级教师的评选中,“好课堂”作为重要指标和环节,通过“好课”来评选名师。

模式三:评课模式。

在教研活动或课堂教学评比活动中,所有教师都可以带上自己的“好课”,参与“好课堂”的评比活动。

#### 2. 主要形式和流程

六大环节:展示观摩——专家点评——教师互动——结拜名师——资源共享——交流合作。

(1)展示观摩。以学科为主线,定期组织开展“名师好课堂”活动,通过名师(包括区内、区外)同台开课,教师观摩学习。对积极参与开课的区内外教师,颁发证书,以资鼓励。

(2)专家点评。聘请有关专家在每次开课、观摩结束后进行课堂点评和做契合主题的专题报告。

(3)教师互动。开课的教师、观摩的教师、有关专家等实现多方互动、深入探究。

(4)结拜名师。每学科每期开展活动后,抓住契机,开展名师结对活动,为下城名师成长创造条件。

(5)资源共享。每期活动结束后,“课堂实录”都将纳入下城区教学资源库,为全区教师和相关合作单位积累丰厚、优质的课堂教学和教师培训资源。并以此为契机,建立“名师资源库”,为下城和相关合作单位链接、汇聚资源。

(6)交流合作。通过请进来、走出去等办法,开展送课下乡、送课进校、好课共享等活动,促进校际、区域交流和合作,并积极探索组织相关名师开展国际交流。

### (五)项目运作模式

“合作主办,基地承办,品牌共建、资源共享。”

1. 合作主办。由杭州市下城区教育研究发展中心与浙江省中小学教师与教育行

政干部培训中心、浙江省中小学名师名校长工作站合作主办。主办方主要职责：负责活动的策划与协调，负责每期“名师好课堂”区外名师和有关专家的聘请，负责活动的资金保障，负责为开课的区内外教师颁发盖有主办方公章的证书，负责品牌的建设与推广。为便于开展工作，双方各安排一名工作助理，具体负责本项工作。

2. 基地承办。杭州市下城区为“名师好课堂”的教学基地，“名师好课堂”由下城区教育研究发展中心具体承办。其主要职责：负责每期“名师好课堂”的组织与实施；负责做好资源的整理、共享工作；负责做好交流与合作的有关工作。

3. 品牌共建、资源共享。由下城区教育研究发展中心、浙江省中小学教师与教育行政干部培训中心等，对“名师好课堂”实行品牌共建和资源共享。

前

言



11