

中国教育大系

历代教育论著选评（二）

总主编 顾明远



湖北省学术著作出版
专项资金资助项目

中国教育大系

历代教育论著选评（二）

总主编 顾明远



(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

历代教育论著选评(一、二卷)/顾明远总主编.

—武汉:湖北教育出版社,2015.7

(中国教育大系)

ISBN 978-7-5564-0805-4

I. 历…

II. 顾…

III. 教育学-著作-介绍-中国

IV. G40-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 166310 号

历代教育论著选评(一、二卷)

LIDAI JIAOYULUNZHU XUANPING (YI ER JUAN)

总出品人 潘启胜
责任编辑 万 婵 刘 宁
封面设计 牛 红

出品人 方 平
责任校对 刘慧芳
责任督印 张遇春

出版发行 长江出版传媒
湖北教育出版社
经 销 新 华 书 店
网 址 <http://www.hbedup.com>
印 刷 湖北新华印务有限公司
地 址 武汉市汉口解放大道 145 号
开 本 787mm × 1092mm 1/16
插 页 10
印 张 122.25
字 数 4395 千字
版 次 2015 年 7 月第 1 版
印 次 2015 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5564-0805-4
定 价 580.00 元(本系列二卷)
3850.00 元(全套书共十二卷)

430070 武汉市雄楚大街 268 号
430015 武汉市青年路 277 号

版权所有,盗版必究

(图书如出现印装质量问题,请联系 027-83637493 进行调换)

《中国教育大系》编纂委员会

- 主 任 顾明远 (总主编)
- 副主任 袁小眉 (副总主编)
- 委 员 王炳照 (《历代教育论著选评》主编)
- 李国钧 (《历代教育制度考》主编)
- 顾明远 (《现代教育理论丛编》主编)
- 郭 笙 (《20 世纪中国教育》主编)
- 苏渭昌 (《20 世纪中国教育》副主编)
- 冯增俊 (《20 世纪中国教育》副主编)
- 武修敬 (《历代教育名人志》主编)
- 张东娇 (《21 世纪初中国教育》主编)

《中国教育大系》 出版委员会

主 任 张 良 成 潘 启 胜
副主任 周 艺 平 姚 德 新 邱 菊 生
委 员 方 平 胡 国 祥 程 国 重
陆 才 坚 刘 艺 聂 海 龙

总 序

中国是一个有着悠久历史的文明古国，有着光辉灿烂的文化。教育是文化的一部分，中国文化是中国教育的基础。如果把中国教育比作一条大河，则中国文化就是中国教育大河的源头和不断注入大河的活水。同时，中国教育又是中国文化赖以传承和发展的重要手段。教育对文化有着传播、选择及创造的功能。中国的教育传统就是在对中国传统文化和外来文化不断选择和创造的过程中得以传承的。

中国教育源远流长，不仅在公元前几个世纪就有了较完整的教育体系，而且涌现出许多教育思想家、教育实践家。孔子就是我国人民尊重的至圣先师，他不仅培养了三千弟子、七十二贤人，而且以他的哲学思想、教育思想为基础形成的儒家学派，一直影响着几千年的中国教育。历代的思想家、教育家的教育思想及其经典著作都是中国教育传承的重要内容。成书于战国后期的《学记》，是世界上最早的一部系统的教育理论著作，它全面系统地总结了我国先秦时期儒家教育的经验和理论。两千多年来中国教育基本上遵循了书中的思想和原则，许多思想和教育原则至今仍有重要的现实意义。中国教育传统在中国文化的哺育下有着许多优秀的特征，如：尊师重教、有教无类的教育思想；重视德育、立德树人的培养目标；因材施教、教学相长的教育原则；启发式、学思结合的教育方法等，都是今天我们应该继承和发扬的。

新中国成立以来，特别是改革开放三十多年来，我国教育事业取得了举世瞩目的成就。今天我们正在向教育现代化迈进。实现教育现代化一方面要吸收世界教育的优秀成果，改造我们的教育，实现传统教育向现代教育的转变；另一方面要弘扬中华民族的优秀文化传统，继承和发扬中国的优秀教育传统。教育现代化

不是从天上掉下来的，也不是从西方简单地照搬过来的。教育现代化是在中国教育传统的基础上，通过吸收、融合各种先进教育理念、制度、内容和方法创造出来的，目的是培养既有国际视野，又有中国情怀，热爱祖国的中国公民。

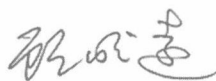
教育大计，教师为本。要培养优秀的教师必须使其了解本国的历史文化传统，学习、继承中国优秀的教育传统，才能使他们不断领悟教育的真谛，改革旧教育，创建符合时代要求的新教育体系。教师读点教育史，以史为鉴，很有必要。

新中国成立以来，我国教育史学界对中国教育史的研究成绩卓著。早在20世纪50年代，老一辈教育史学家孟宪承、舒新城等先生就编写过《中国古代教育史资料》和《中国近代教育史资料》；80年代，董纯才主编的《中国革命根据地教育史》和毛礼锐、沈灌群主编的六卷本《中国教育通史》相继问世；90年代又出版了王炳照、李国钧主编的《中国教育思想史》和《中国教育制度史》；21世纪初几位老中青学者将《中国教育思想史》和《中国教育制度史》合编为《中国教育通史》。新中国成立六十多年来还有其他许多中国教育史专题著作问世。这些研究不仅促进了中国教育史研究，还为我国教育改革提供了历史经验。

为了比较完整、系统、全面地保存和呈现中国历代教育文献资料，我们于20世纪90年代初编纂了《中国教育大系》这部大型丛书。第一版分五个系列，即：历代教育论著选评、历代教育制度考、马克思主义与中国教育、现代教育理论丛编、历代教育名人志，共9卷，于1994年出版。21世纪初，随着我国教育的发展，又修订出版了第二版，除增加了90年代我国教育改革大潮中出现的新的教育政策、教育理论著作外，还把“马克思主义与中国教育”系列改为“20世纪中国教育”，增加了民国时期和港澳台地区的教育资料，共11卷。第二版出版至今又过了十多年。21世纪初的这十几年，是我国教育改革和发展最活跃的时期。在这期间，我国全面普及了九年义务教育，高中教育和职业教育有了很大发展，高等教育实现了跨越式发展，进入了大众高等教育阶段。特别是2010年国家颁布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，为实现教育现代化绘制

了宏伟蓝图。随后国家又颁布了许多促进教育公平、提高教育质量的政策文件，学术界也有许多新的研究成果。为此，我们决定编纂出版《中国教育大系》第三版。由于大系篇幅浩大，决定第二版的五个系列不再变动，只请专家重新审阅，纠正一些错漏。内容上，增加1卷《21世纪初中国教育》，内容包含21世纪初中国教育法律法规、教育新理论、教育名人志、教育大事记四个系列，共约200万字。本次修订，各位专家及湖北教育出版社的各位责任编辑付出了很多心血，在此表示衷心的感谢。令人遗憾的是，编委中王炳照、李国钧、武修敬、袁小眉已成故人，但我们永远不会忘记他们为本书作出的贡献。

中国教育源远流长，教育思想、理论与实践都十分丰富，但限于我们的识见和理论水平，本书在内容上仍有未尽善之处，诚请读者批评指正。



2015年7月12日

凡 例

一、《历代教育论著选评》系《中国教育大系》的一个系列。

二、本系列选编历代有影响的教育论著及有关研究成果。按历史时期分为先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐、宋元、明清、鸦片战争至辛亥革命七编,各以著名教育家和有关名著为目。

三、各目均有下列组成部分:

(一)原文选;

(二)原文附目;

(三)述评;

(四)述评索引。

四、原文选。择编在历史上确有影响,在当时具有较强代表性,能反映某教育家或某部专著的主要教育观点的文稿。或全文,或节选,或纂辑。选用公认的最好版本,并加以注明。如系重新校点,亦加标明。

五、原文附目。将未选入的但又较有影响的原文资料,列目附录。

六、述评。选编后人最有代表性的研究成果。以新中国成立后大陆学者的研究成果为主,新中国成立前或香港、台湾地区及海外学者的研究成果,如确属高水平者亦可选用。选文均注明详细出处(书名或报刊名称、作者姓名、出版时间、出版单位、页码)。

七、述评索引。将后人研究成果中未能入选,但又有一定影响或争鸣性质的文章,开列目录索引,详细注明出处(书名或报刊名称、作者姓名、出版时间、出版单位)。

八、各目的各个组成部分均用标准简化字。

导 言

《历代教育论著选评》是《中国教育大系》之一系。本系列选编了历代有影响的教育论著及后人对这些论著的研究成果,既展现我国教育思想发展的面貌和演变的轨迹,又反映后人的研究所达到的水平。以期弘扬我国优秀的教育思想遗产,作为创建有中国特色的社会主义教育理论体系的借鉴。

本系列按照历史发展的顺序分为先秦、秦汉、魏晋南北朝、隋唐、宋元、明清、鸦片战争至辛亥革命,共七编。各以著名教育家或有关专著为目。辛亥革命后马克思主义教育学及专著和新中国成立后的教育家和专著编入另一系列。

每目一般由原文、原文附目、述评、述评索引四个部分组成。主干部分是原文和述评两项,原文附目和述评索引分别补充主干部分。无补充的必要或可能者从略。

“原文”选编了在历史上确有影响、在当时具有较强的代表性、能反映某位教育家或某部专著主要教育观点的文稿,同时也考虑到这些文稿在当今仍有较高的保存和研究价值。或全文选录,或节选节录,或纂辑类编,原则上以全文选录为主,尽量保持文稿的原貌。

中国历代教育论著,特别是古代的教育论著有三大突出特点:一是大部分教育论著多与政治、哲学、历史等的论述融为一体,专门化的教育论著相对较少。因此,在选编时尽量突出其教育观点,删除其与教育关系较少的部分,但又不得不保留某些看似不直接论述教育而实际与教育密切相关的部分。二是在多民族聚居的中华大地上,由于历史的种种原因,汉民族人口最多、文化传统连续性强,汉民族的文化教育长期处于较发达和领先的地位,其教育资料和论著也较充实。在选编时,尽量发掘了各少数民族教育家的教育论著,以体现各兄弟民族对中华民族文化教育发展所做出的贡献,反映各民族共同创造了中华民族优秀文化教育遗产的历史实际。三是在中国古代,特别是在西汉中期以后,儒家学派长期以来成为中国教育思想的主流。而儒家学派在不同的历史阶段都融合和吸收了其他学派的教育思想资料。因此,在选编时,除继续体现儒家学派的主流地位外,尽量充分地保留墨、法、道、佛等各家学派的教育论著。

“原文附目”是将因篇幅和字数所限未能选录的教育论著列目附上,以便扩展阅读者和研究者视野,对某位教育家或某部专著的教育观点能有更为全面的了解和认识。特别是有些教育家或专著卷帙宏富,其教育观点散见于多篇,而每篇中的教育观点又多三言两语,只能以附目方式略作提示,以备参考。

“述评”是选编后人最有代表性的研究成果,原则上是以新中国成立后大陆学者的著述为主。新中国成立前或香港、台湾地区及海外学者的研究成果确有代表性者也适当选录。大部分选文均征得原作者的同意。

“述评索引”是选取有一定影响、有某种特色或有争鸣性质的研究成果,列出目录,以便检索。“文化大革命”时期是非颠倒,众人受难,不少文稿或多妄谬之说,或多违心之言,实难反映科学研究的真实精神,所以原则上不予录入。

本系列在选编过程中,参阅了多种教育论文、论著选编类的出版物,特别是得到了众多的专家学者的大力支持和积极协作,在此一并致以诚挚的谢意!

王 炳 照

1993年3月于北京师大

总 目

历代教育论著选评(一)

第一编	先秦	(1)
第二编	秦汉	(215)
第三编	魏晋南北朝	(427)
第四编	隋唐	(609)
第五编	宋元	(751)

历代教育论著选评(二)

第六编	明清	(1139)
第七编	鸦片战争至辛亥革命	(1585)

目 录

陈献章	毕 诚选编 (1143)
湛若水	毕 诚选编 (1178)
王守仁	毕 诚选编 (1201)
王廷相	毕 诚选编 (1240)
张居正	毕 诚选编 (1253)
李 贽	刘德华选编 (1264)
顾宪成	刘德华选编 (1281)
刘宗周	刘德华选编 (1306)
朱之瑜	冯晓林选编 (1328)
黄宗羲	蒋 莉选编 (1349)
陆世仪	吴宣德选编 (1375)
顾炎武	刘德华选编 (1401)
王夫之	李国钧选编 (1423)
李 颢	毕 诚选编 (1451)
颜元、李塉	李雨楠选编 (1474)
全祖望	李国钧选编 (1497)
戴 震	刘德华选编 (1509)
章学诚	吴宣德选编 (1536)
阮 元	李国钧选编 (1560)
王 筠	李国钧选编 (1578)

陈献章（毕诚选编）

陈献章（1428—1500），字公甫，号石斋，明代广东新会白沙村人。因白沙村濒临西江入海之江门，故明清学者称之为白沙先生，其学为江门之学。早年锐意科举，举乡试后，两赴礼闱应试不第。初次落第，入国子监读书。第二次落第后，赴江西师事当时名儒吴与弼。半年后归家，闭门读书，又筑春阳台，静坐其中，不出户者数年。由此提出“静坐见悟”的修养方法。年三十八重游太学，名震京师，以为“真儒复出”，“龟山不如”。但三年后复会试落第。由此绝意科举，专心教学。五十六岁时，因人荐举而应召入京就试吏部，但以疾病为由推辞，并上疏乞终养母，被授以翰林院检讨放归。自此至卒，屡荐不起。其学以“道”为世界本原，谓“道之全体，初元不该”，全靠学者“自我得之”。强调学以自然为宗，不离日用，于时事出处中即现“本心”，标立“天地我立，万化我出，宇宙在我”的为学宗旨。提倡学者独立思考，反对盲目崇拜古人和书本教条，要求学者“读书不为章句缚”，而在于“执其意而用之”。在道德修养方法上，倡导静坐以体认“天理”，并要求学者注重体力劳动，关心和参加农业生产，“半为农者半为儒”，注重道德修养的躬行实践。其诗文被后人辑为《白沙子全集》。今有《陈献章集》。

一、原 文

道学传序

自秦汉迄今，文字记录著述之繁，积数百年于天下，至于汗牛充栋，犹未已也。许文正语人曰：“也须焚书一遭。”此暴秦之迹，文正不讳言之，果何谓哉？广东左方伯陈公取元所修《宋史列传》中《道学》一编镂板，与同志者共之。《宋史》之行于天下有全书矣，公复于此留意焉。噫！我知之矣。

孔子曰：“十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好学也。”后世由圣门从学者众矣，语忠信如圣人，鲜能之。何其与夫子之言异也？夫子之学，非后世所谓学。后之学者，记诵而已耳，词章而已耳。天之所以与我者，固懵然莫知也。夫何故？载籍多而功不专，耳目乱而知不明，宜君子之忧之也！是故秦火可罪也，君子不讳，非与秦也，盖有不得已焉。

夫子没，微言绝。更千五百年，濂、洛诸儒继起，得不传之学于遗经，更相讲习而传之。载于此编者备矣，虽与天壤共弊，可也。

抑吾闻之，《六经》，夫子之书也，学者徒诵其言而忘味，《六经》一糟粕耳，犹未免于玩物丧志。今是编也，采诸儒行事之迹，与其论著之言。学者苟不但求之书，而求诸吾心，察于动静有无之机，致养其在我者，而勿以闻见乱之。去耳目支离之用，全虚圆不测之神，一开卷尽得之矣。非得之书也，得自我者也。盖以我而观书，随处得益；以书博我，则释卷而茫然。此野人所欲献于公与四方同志者之芹曝也。承公命为序，故及之。

公名选，字士贤，浙之临海人。先公勿斋先生宰新城，遗爱在民，公称其家学云。

（《白沙子全集》卷一，明万历四十年重刻本）

程乡县社学记

国朝开设学校，自青监至于府、州、县，备矣。惟乡之社学，不列于官，待有司而后兴。

吉之永丰刘侯彬，由戊戌进士来令程乡，首以教化风俗为事。相地邑中，得东西员城；得水南村，北距城五里，得大枯树，南距城八十里。各就其地之便，建学宫一所，为社学者四。学宫之制，正北为正蒙堂，东西两斋相向者，无不同也。其在东者，堂后考亭之祠，前有春浣池、咏归桥，皆揭之于亭；其在西者，堂南考亭之祠，其后退省有轩，燕休有所；在南北者咸无焉。此小子之学也。是学也，贫富贵贱，才不才共之，无所择于其人。学宫既成，侯以谕诸父兄。诸父兄咸喜，退各以其子弟来受学，则为延师以教之。买田租米一百石，以供束修之需。品量所给，视所领子弟多寡。东西各四十石，水南之受二十石，大枯成于诸学之后，未有受焉。

县东五六里有地曰周溪。山势自北而来，迤迤南下，峰四绕如城。远望不知溪发处，但见自出山东北隅流入，溶溶洋洋，横于坡陀之麓。上有曲池，状如半月。侯顾而乐之，又爱溪之名，寻即其地，构堂于曲池之上最高处，图太极图于北壁。前作讲堂，左右为楼。居楼外凿二石井，泉甘而冽，谓之天泉井。榜其门曰周溪书院。周溪之门少东，过云步桥，北折数百步，山曰云洞，与太极堂东西相望，因辟地作亭，寓之云谷之号。侯暇辄往游焉，瞻眺徘徊，如有求而弗得。侯安取于山水，若是勤哉？

己上诸役，及买田之费，侯悉以其在官所当得者积岁成之，一不以扰民。教谕李君钦、训导陈君禄具图与事，遣生员钟宏走白沙，属予记之。

古者王畿置小学于辟雍之侧，其在侯服邦国，则列于庠序之右。今之郡县学，古之大学也；今之社学，犹古之小学也。天下风俗美恶存乎人，人之贤否存乎教。观今之风俗，则今之人才可知矣。予尝终夜思之，其不及古者，有司非与庠序之设，《六经》之训固在也。以小学言之，朱子《小学》书，教之之具也；社学，教之之地也，其皆不可无也。天下之事，无本不立。小学，学之本也。保自然之和，禁未萌之欲，日就月将，以驯致乎大学，教之序也。然则社学之兴，在今日正淑人心、正风俗、扶世教之第一义也，胡可少哉？胡可少哉！

侯之心犹未但已也，曰：“我有司也，资于何以治？资于何以教？山名水名，我思古人，世岂无庶几者乎？”于是为之意以感之，为之地以处之，十数年间，东西行过程乡者多矣，未闻有吟风弄月而来，足以副侯之心者，侯岂敢必哉？或谓予曰：“侯来程乡居几年，寄怀山水之间，不屑屑于簿书。侯何心？今且去程乡矣。侯其埃湓斯世，将高栖而远遁乎？”以是为知侯，予盖不知也。并记于是。

（同上书，卷一）

重修梧州学记（节选）

……夫人之去圣人也远矣。其可望以至圣人者，亦在乎修之而已。苟能修之，无远不至。修之云者，治而去之之谓也。去其不如圣人者，求其如圣人者。今日修之，明日修之，修之于身，修之于家国，修之于天下，不可一日而不修焉者也。

明道先生言于朝曰：“治天下以正风俗、得贤才为本。”彼学政之不修，斯道之难立，后生无所兴起，无以成造就之功。然则风俗何由而正，贤才何自而得耶？因时而立教，即物以显义。意者督抚所望于苍梧之士，宁不有在于斯乎？嗟夫！有开厥先，有成厥后，喜二美之骈臻，超八荒而独立，然后见夫子之门，廓然洞开，可望而不可即。况于广大尊严，端凝洒落，默契乎人心，正大之所存，与山岳而并峙，显著乎烟霞，岁月之所积，与大化而同流，不可动摇，不可束缚也哉？……

（同上书，卷一）

龙冈书院记

父兄不以其言为子弟师。业修于身，子弟习而化之。其为教也不一，因其世箕裘异焉耳。农商技艺各有教，岂直士哉。昔者尧、舜、禹、汤、文、武、周公，道大行于天下。孔子不得其位，泽不被当世之民，于是进七十子之徒于杏坛而教之，择善力行，以底于成德。其至也，与天地立心，与生民立命，与往圣继绝学，与来世开太平，若是者诚孔子之教也。大哉教乎！今父兄爱其子弟，教以《六经》，诵之也，惟恐其言之不熟；讲之也，惟恐其旨之不明，似矣不知其身之所教，与七十子之进于圣人同欤？否耶？

江西抚之乐安，有龙冈书院。今都御史谢公绶六世祖均福始建，与其弟均寿讲学其中。福后从宏词领信州，寿亦举进士守来阳。岁久，栋宇就废，公之父某复即其地而新之，既而诸子皆以文章取科第，为显官。公谓其

子琪曰：“书院无田奚以守？”琪买田百亩，择谨厚者掌之，以供祭祀及束修之费。公巡抚湖广，两遣使走数千里至白沙，谒文记之，且以教其族之人。

予少无师友，学不得其方，汨没于声利，支离于秕糠者，盖久之。年几三十，始尽弃举子业，从吴聘君游，然后益叹迷途其未远，觉今是而昨非，取向所汨没而支离者，洗之以长风，荡之以大波，惴惴焉惟恐其苗之复长也。坐小庐山十余年间，履迹不逾于户闼，俛焉孳孳以求少进于古人，如七十子之徒于孔子，盖未始须臾忘也。

谢氏之先，以儒起家，传数世至公，父子兄弟皆能以文章取科第，出为当世用，肩摩踵接，盛于一门，其得于龙冈者不亦多乎！虽然，父兄之教，子弟之学，将不但如是而已也；今之学于龙冈者，一短繁课之外，未有闻也。公能亮予言否耶？横渠先生语学者“必期至于圣人而后已”，予于谢氏，岂敢谓秦无人。

（同上书，卷一）

梦 记

庚寅秋月，距予自京师归适逾一载。是夕，天气稍凉，予读《易》白沙之东房，既倦而卧，梦与应魁殿元、克恭黄门同行，一童子前导，不识者一人次之，次克恭，次予，应魁。途遇泥潦，予呼童子取行具，童子不应，予因曰：“越人歌之，楚人听之。”应魁屡叹不置，克恭顾予作愁状，其不识一人者，漠然若无所闻焉。

既寤，测其意，曰：“越与楚风气不同，人声随而异，必不能相通而相好，使越人歌之，楚人听之，亦犹使楚人歌之，越人听之也，孰若使越人歌之，越人自听之；楚人歌之，楚人自听之？其音习于其耳，其言感于其心，奚不相说之有？”是故越不可为楚，楚亦不可为越，越与楚不相能，非有生之初，习使然耳。习之久，殆与性成，夫苟欲变之，非百倍其功，持之以久，不可使化而入。今若以为越者一人骤而号于楚地曰：“去而为楚者，以从我。”楚得不群怒而逐之乎？然则如何，曰：“守其为越者，无遽责楚以必同。”庶乎其免矣。

（同上书，卷一）

复张东白内翰（节选）

承谕：义理须到融液处，操存须到洒落处。仆僻处海隅，相与丽泽者，某辈数人耳。抱愚守迷，无足以副内翰期待之重。然尝一思之：夫学有由积累而至者，有不由积累而至者；有可以言传者，有不可以言传者。夫道至无而动，至近而神，故藏而后发，形而斯存。大抵由积累而至者，可以言传也，不由积累而至者，不可以言传也。知者能知至无于至近，则无动而非神。藏而后发，明其几矣。形而斯存，道在我矣。是故善求道者求之易，不善求道者求之难。义理之融液，未易言也；操存之洒落，未易言也；夫动，已形者也，形斯实矣。其未形者虚而已，虚其本也，致虚之所以立本也。戒慎恐惧，所以闲之，而非以为害也。然而世之学者，不得其说，而以用心失之者多矣。斯理也，宋儒言之备矣，吾尝恶其太严也。使著于见闻者不睹其真，而徒与我晓晓也。是故道也者，自我得之，自我言之可也，不然，辞愈多而道愈窒，徒以乱人也，君子奚取焉……

（同上书，卷二）

复江右藩宪诸公

七月二十四日，仆方困暑，闭斋独卧，而李、刘二生适至。书币交陈，辉映茅宇。仆再拜读书，识其所以来之意。不敢当，不敢当！

匡庐、五老，名山也；白鹿，名书院也，诸公，皆世伟人也。修名山，复名书院之旧，希世伟事也。仆生于海滨，今五十有四年矣，未始闻天下有如是之事，悠然得趣于山水之中，超然用意于簿书之外，旁求儒师，俾式多士，将以培植化原，辅相皇极，以无负于斯世斯民也。于乎盛哉！昔朱文公之留意于斯也，一赋一诗足以见之。其与诸公之心，盖异世同符也。诸公读文公之书，慕文公之道，亦罔不惟文公是师也。自文公歿，至今垂四百载，仕于江右者多矣。其间有能一动其心于白鹿之兴废者，谁欤？文公固有待于诸公也。诸公诚念之，不宜谋及鄙人。鄙人非不欲斯道之明也，学焉而不得其术，其识昏以谬，其志弱以小，其气乏馁，其行怠肆，其文落莫而不章。

岁月侵寻，老将至矣，其于圣贤之道，非直不能至而已，其所求于其心，措于其躬者，亦若存而若亡，虽欲自信自止而不可得，况以导人哉？百钧之任，以与乌获而不与童子，虑弗称乎力也。

故夫天下之事，虑而作者患恒少，不虑而作者患恒多。千里之足，不蹶于远途；万斛之舟，不虞于大水。其才足以胜之，非不虑而作者也。使之不以其诚，任之而过其分，与自欺而误人者，其失均耳。诸公独不虑至此乎？天下有任大责重而禄位不与者，苟能胜之，则至大至通，无方无体，故能为天地立心，为生民立极，为往圣继绝学，为万世开太平。所谓建诸天地而不悖，质诸鬼神而无疑，百世以俟圣人而不惑，此其分内也。宇宙无穷，谁当负荷？伏惟诸公念之虑之，勿迁惑于众口，期匹休于先贤，收回束帛，更聘真儒，俾诸士子有所效法，以无负于今日之意也。幸甚，幸甚！

（同上书，卷二）

新迁电白县儒学记（节选）

推古学校之意而言曰，学校一也，所以有古今之异者，存乎人。孔子曰：“古之学者为己，今之学者为人。”程子曰：“古之仕者为人，今之仕者为己。”夫学以求仕之所施，仕以明学之所蕴，如表里形影然。皋、夔、稷、契、伊、傅、周、召，其载于《典》《谟》《训》《诰》，仕者之所施也，有为己之心乎？颜、曾、思、孟、周、程、张、朱，其传于著述文字，学者之所蕴也，有为人之心乎？诸君子显晦不同，易地而处之，有不相能者乎？自古有国家者，未始不以兴学育才为务，然自汉而下，求诸学校之所得名世者几人，有不由庠序而兴者乎？是故学校之设，其重在于得人，学之道，其要在于为己。古之名世者，舍是无以成德。甚矣，斯学之不讲于世也，久矣！公所望于学校，意者其在此乎？

（同上书，卷三）

诫子弟

人家成立则难，倾覆则易。孟子曰：“君子创业垂统，为可继也。若夫成功，则天也。”人家子弟才不才，父兄教之可固必耶！虽然，有不可委之命，在人宜自尽。里有以弹丝为业者。琴瑟，雅乐也，彼以之教人而获利，既可鄙矣，传于其子，托琴而衣食，由是琴益微而家益困，展转岁月，几不能生。里人贱之，耻与为伍，遂亡士夫之名。此岂尝为元恶大憨而丧其家乎？才不足也。既无高爵厚禄以取重于时，其所挟者率时所不售者也，而又自贱焉，奈之何其能立也？大抵能立于一世，必有取重于一世之术。彼之所取者，在我咸无之，及不能立，诿曰：“命也。”果不在我乎？人家子弟不才者多，才者少，此昔人所以叹成立之难也。汝曹勉之！

（同上书，卷四）

示学者帖

诸君或闻外人执异论非毁之言，请勿相闻。若事不得已，言之亦须隐其姓名可也。人气禀习尚不同，好恶亦随而异，是真是非，使其见得是处，决不至以是为非而毁他人。此得失恒在毁人者之身，而不在所毁之人，言之何益？且安知己之所执以为是者，非出于气禀习尚之偏，亦如彼之所执以议我者乎？苟未能如颜子之无我，未免是己而非人，则其失均矣。况自古不能无毁，盛德者犹不免焉。今区区以不完之行而冒过情之誉毁，固其所也。此宜笃于自修，以求无毁之实，不必以为异而欲闻之也。昔吕蒙正拜副相，一朝士指之曰：“此子亦参政乎？”同列欲询其名，遽止之，曰：“知当终身不忘，不如勿闻。”贤者所存固异于人也。诸君亦宜念之。

（同上书，卷四）

漫笔示李世卿湛民泽

昨夕楼上闻雨声澎湃，睡不能著枕，因检会乡里平时还往人，十亡七八。中间年及七十者才一二，余皆六十而下，四十早晚，死者恒多。呜呼！人所得光阴能几？生不知爱惜，漫浪虚掷，卒之与物无异。造物所赋于人，岂徒具形骸，喘息天地间，与虫蚁并活而已耶？浮屠氏虽异学，亦必以到彼岸为标准。学者以圣人为师，其道何如？彼文章功业气节，世未尝乏人，在人立志大小，岁月固不待人也。

（同上书，卷四）

书 法

予书每于动上求静。放而不放，留而不留，此吾所以妙乎动也；得志弗惊，厄而不忧，此吾所以保乎静也。法而不固，肆而不流，拙而愈巧，刚而能柔。形立而势奔焉，意足而奇溢焉，以正吾心，以陶吾情，以调吾性，吾所以游于艺也。

（同上书，卷四）

复赵提学金宪（节选）

……仆才不逮人，年二十七始发愤从吴聘君学，其于古圣贤垂训之书，盖无所不讲，然未知入处。比归白沙，杜门不出，专求所以用力之方，既无师友指引，惟日靠书册寻之，忘寝忘食，如是者亦累年，而卒未得焉。所谓未得，谓吾此心与此理未有凑泊吻合处也。于是舍彼之繁，求吾之约，惟在静坐，久之，然后见吾此心之体，隐然呈露，常若有物。日用间种种应酬，随吾所欲，如马之御衔勒也。体认物理，稽诸圣训，各有头绪来历，如水之有源委也。于是涣然自信曰：“作圣之功，其在兹乎？”有学于仆者，辄教之静坐。盖以吾所经历，粗有实效者告之，非务为高虚以误人也。……

（《四库全书》（一二四六），《陈白沙集》卷二）

二、原文附目（无）

三、述 评

陈献章的教育思想

杨荣春

陈献章（1428—1500）字公甫，广东新会人。因居白沙村，世称白沙先生。正统十二年（1447）乡试中举，后屡赴京师会试未能登第，得广东布政使彭韶及总督朱英交荐，授翰林院检讨。终身隐居不仕，以讲学著述过生活。

陈献章曾受学于理学家吴康斋之门，数月而归。他自述云：“吾年二十七始从吴聘君学，于古圣贤之书无所不讲，然未知入处。比归白沙，专求用力之方，亦卒未有得。于是舍繁求约，静坐久之，然后见吾此心之体隐