



上海市社会科学界纪念建党九十周年书系

建国以来党内民主 与人民民主关系的历史考察

梅丽红 著

中国出版集团 东方出版中心

建国以来党内民主 与人民民主关系的历史考察

梅丽红 著

图书在版编目(CIP)数据

建国以来党内民主与人民民主关系的历史考察 / 梅
丽红著. —上海: 东方出版中心, 2011. 9

ISBN 978 - 7 - 5473 - 0404 - 4

I. ①建… II. ①梅… III. ①中国共产党—党内民主—
关系—社会主义政治学—研究 IV. ①D262.11②D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 174255 号

建国以来党内民主与人民民主关系的历史考察

出版发行: 东方出版中心

地 址: 上海市仙霞路 345 号

电 话: 021 - 62417400

邮政编码: 200336

经 销: 全国新华书店

印 刷: 昆山亭林印刷有限责任公司

开 本: 710 × 1020 毫米 1/16

字 数: 280 千

印 张: 17.75

插 页: 2

版 次: 2011 年 9 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5473 - 0404 - 4

定 价: 30.00 元

上海市社会科学界纪念建党九十周年书系

出版说明

为纪念中国共产党成立九十周年，上海市社会科学界联合会于2010年7月1日在《解放日报》、《文汇报》等公共媒体刊登《上海市社会科学界联合会“纪念中国共产党成立九十周年”学术活动项目征集公告》，征集上海市社会科学界围绕建党九十周年而开展的学术项目。其中，征集到的研究著作经相关专家严格评审，共有二十六种优秀著作入选，内容涵盖党史、党建、政治学、哲学、法学、管理学、历史学、社会学、经济学等学科，部分反映了上海市社会科学界近年的相关研究成果。该书系由东方出版中心出版。书系的出版得到了上海市社会科学界联合会的资助，在此谨表谢意。同时，我们也欢迎广大读者对我们的工作提出宝贵的意见与建议。

东方出版中心

2011年5月

目 录

第一章 导论	1
一、研究的现状与意义	1
(一) 文献综述	1
(二) 研究意义	7
二、研究的对象与内容	8
(一) 研究对象	8
(二) 研究内容	8
三、历史分期与分析方法	10
(一) 分期依据	10
(二) 分析方法	11
第二章 奠定党内民主与人民民主关系的重要基础(1949. 10— 1957. 3)	13
一、民主集中制：从党内延伸至国家与社会层面	13
(一) 民主集中制在建国程序中的灵活变通	13
(二) 民主制宪——人民当家作主的一次重要实践	18
(三) 民主集中制在政权组织和运行机制上的运用	20
二、以党的组织及其基本原则重构国家与社会	22
(一) 在各级人民政府中建立党的组织系统	23
(二) 党对基层社会的组织整合	26
(三) 党管干部制度的建立	28
三、以民主建政促进党内民主建设	30
(一) 确定执政党领导国家事务的基本原则	30
(二) 赋予民主集中制以新的内涵	32

(三) 加强和改进中共中央领导体制	34
(四) 借鉴人民代表大会制度,完善党的代表大会制度	35
(五) 坚持集体领导,反对个人崇拜	38
(六) 通过整风整党和全民普选运动促进干部作风转变	40
(七) 党内监督与党外监督紧密结合	42
四、局限与不足	48
(一) 党政同构对国家民主建设的消极影响	48
(二) 群众运动对治党治国的负面影响	51
(三) 以党的组织领导代替基层民主初露端倪	55
第三章 党内民主与人民民主关系的异常发展(1957.4—	
1966.4)	58
一、党内民主与人民民主关系发生异变	58
(一) 由整风到反右:扩大党内外民主受挫	59
(二) 从批判反冒进到庐山会议转向:民主决策机制扭曲 变形	63
(三) 党内集权趋向与人民民主的变异	66
二、党内民主与人民民主关系的初步调整	77
(一) 从大兴调查研究之风到恢复党内民主生活	78
(二) 党政、党法关系的纠偏努力	83
(三) 改善党与民主党派、知识分子的关系	86
(四) 加强基层民主建设的若干措施	91
三、曲折与不足	93
(一) 党内高层认识上的分歧演变为决策重点的重大偏移	93
(二) 没有触动个人集权和个人崇拜导致人民民主异象重现	96
(三) “双百”方针和知识分子政策逆转造成政治信息传输 失真	99
第四章 党内民主与人民民主关系畸变(1966.5—1976.10)	102
一、党内民主与人民民主关系的大倒退	102
(一) 不受限制的领袖权力与特殊政治运动的发动	103
(二) 狂热的个人崇拜与混乱的群众运动交互作用	106

(三) “打倒一切”、“全面夺权”对民主法制的肆意践踏	109
二、党内民主与人民民主关系在反复动荡中严重扭曲	114
(一) “革命委员会”——“全面夺权”衍生的集权怪胎	114
(二) 党内民主的严重倒退与党的一元化领导体制的重构	117
(三) 起动力严重不足的人民民主	122
第五章 构建党内民主与人民民主关系的新格局(1976. 11—	
1989. 5)	131
一、党内民主生活正常化为重启人民民主提供条件	131
(一) 恢复和发扬党内民主使国家政治生活趋于宽松	131
(二) 党法关系的拨乱反正	136
(三) 恢复与发展政党关系的民主传统	142
(四) 基层党群关系民主化初步显现	144
二、从改革党和国家领导制度入手解决权力过分集中问题	146
(一) 从调整党政关系到实施党政分开	146
(二) 健全党的集体领导制度和民主集中制	156
(三) 废除干部领导职务终身制	161
三、党内民主与人民民主交互推进	163
(一) 人大选举改革助推党内选举进步	164
(二) 党内外监督体制的重建与发展	166
(三) 中国共产党领导和支持人民当家作主的探索	170
第六章 党内民主与人民民主关系再定位(1989. 6—2002. 11)	175
一、坚持党的统一领导与人民民主法制化相结合	175
(一) 党政关系的重新调整与依法治国目标确立后的新探索	175
(二) 决策民主化、科学化取得积极进展	183
(三) 政党关系的制度化、法律化	188
二、在人民民主的压力下推进党内民主建设	192
(一) 适应村民自治的乡村党组织选举改革	192
(二) 从村务公开、厂务公开、政务公开再到党务公开	197
(三) 党内监督在相关监督立法受挫中缓步推进	200

第七章 党内民主与人民民主的互动共进(2002.12至今)	204
一、改革党的领导和决策体制以应对人民民主的压力	204
(一) 理顺党政关系的新探索	204
(二) 理顺党内权力关系	209
(三) 票决制:从重要干部任免延伸至重大事项决策	213
二、党内监督与党外监督相互促进	217
(一) 政务公开、立法公开与党务公开并进	217
(二) 纪检监察与网络监督互动	221
(三) 官员财产申报:政策调整、立法突破与地方实验缓步 推进	227
三、基层党内民主与人民民主呈现整体联动趋势	237
(一) “公推直选”与“公推公选”交织推进	237
(二) 党代表直选改革与人大代表竞选交相呼应	243
(三) 健全基层党组织领导的充满活力的基层群众自治机制	248
结语	252
一、党内民主引领人民民主发展的历史和现实逻辑	252
二、将人民民主发展的外在压力转化为党内民主发展的内在 动力	254
三、通过制度创新促使党内民主与人民民主关系科学发展	256
参考文献	260
后记	271

第一章 导 论

政治民主化是当今世界不可阻挡的历史潮流,是中国社会发展的历史趋势,也是中国现代化建设的基本目标之一。但是,如何从中国国情和民主政治建设基本规律出发实现这一目标,需要历史实践的累积,也需要对因时因地因势而形成的民主化路径、特点和经验进行归纳和提炼。新中国成立以来,中国独特的政治架构和社会文化条件,决定了中国共产党党内民主与人民民主的关系状态,在整体上影响着当代中国民主政治建设的进程和绩效。

一、研究的现状与意义

(一) 文献综述

1. 国外研究述评

由于政治发展的次序不同,西方学术界尽管对民主和政党研究的成果十分丰富,但大多注重的是政党间的竞选,而不是政党内部的民主,萨托利就指出,政党之间进行竞争的合力导致了民主^①。因此,西方学术界缺少对政党内部民主特别是党内民主与人民民主关系的研究。

近年来,随着中国的崛起,有关“中国模式”的探讨在国际上成为一个热门话题。2004年,英国外交政策研究中心发表了乔舒亚·库珀·雷默的《北京共识》一文,作者认为中国的新思想“正在指引世界其他一些国家在有一个强大重心的世界上保护自己的生活方式和政治选择。这些国家不仅在设法弄清如何发展自己的国家,而且还想知道如何与国际秩序接轨,同时使他们能够真正实现独立”^②。“北京共识”被认为是中国建立的一个更平等的发展模式,不仅适合中国,也为追求经济增长和改善人民生活的发展中国家所效仿。“北京共识”或“中国模式”的提法在国际学术界引起了广泛的讨

① [美] 乔·萨托利:《民主新论》,东方出版社1998年版,第170页。

② 黄平、崔之元主编:《中国与全球化:华盛顿共识还是北京共识》,社会科学文献出版社2005年版,第6页。

论,但这些讨论大多关注的是中国的经济发展,而很少涉及政治发展领域,特别是民主模式问题。相反,国际学术界流行的观点是,“中国只有经济改革而无政治改革”^①,“中国模式”就是“经济自由加政治专制”^②。曾于1989年发表“历史终结论”的日裔美国政治学家弗朗西斯·福山坚持认为,“自由主义民主体制之外的现代化模式迟早会面临民主化的压力,会遭遇巨大的困境而难以长期维系”^③。

但是,值得注意的是,近两年来,国外学者在分析中国发展模式取得巨大成就的原因时,开始对中国共产党的领导作用给予特别的重视,认为中国共产党的领导是决定中国发展道路取得举世瞩目成就的首要的决定性因素^④。这反映了国外学者对中国发展问题研究的逐步深入。2009年,新中国六十华诞之际,国外学者对“中国模式”的讨论也达到高潮。有学者提出,在研究“中国模式”时如果回避中国的政治模式,就很难理解中国在经济上的成功,因为到目前为止,中国的经济模式正是由中国的政治模式促成的^⑤。2009年9月,美国著名的未来学家约翰·奈斯比特在其出版的《中国大趋势:新社会的八大支柱》一书中明确指出:“中国模式”是“纵向民主”,即政府自上而下的指令与人民自下而上的参与所形成的一种新的政治模式,这与西方的“横向民主”截然不同。在未来几十年中,中国不仅将改变全球经济,而且也将以自身的模式来挑战西方的民主政治^⑥。约翰·奈斯比特的理论建构虽然离中国的现实有一定的距离,也回避或忽略了许多对中国发展具有重大或长远影响的正面或负面的东西,但它从一个旁观者的角度告诉我们,有关中国民主道路、经验和模式的研究,对于中国未来发展所具有的战略性的价值意义。

2. 国内研究述评

国内学术界尽管没有关于新中国成立以来党内民主与人民民主关系的系统研究,但对党内民主与中国政治发展的关系却素有研究。早在1988年前后,在有关中国政治体制改革的讨论中,有学者就曾提出,发展党内民主,

①⑤ 郑永年:《国际发展格局中的中国模式》,《中国社会科学》2009年第5期。

② 徐崇温:《国外近期关于“中国模式”的研究动向》,《红旗文稿》2010年第17期。

③ 杨继绳:《我看“中国模式”》,《炎黄春秋》2011年第1期。

④ 胡钧、韩东:《“中国模式”的实质、特点和面临的挑战》,《政治经济学评论》2010年第4期。

⑥ [美]约翰·奈斯比特、[德]多丽丝·奈斯比特:《中国大趋势:新社会的八大支柱》,中华工商联合出版社2009年版,第40、41、8页。

改善党的领导,是社会主义民主建设的关键^①。1988年出版的侯少文的《党内民主研究》一书,也涉及了党内民主与政治体制改革的主题。但当时激进的西化派民主观具有很强的影响力,后又因政治环境等原因,“党内民主论”的观点没有引起人们多少注意。

1999年,有学者从民主的“转型”与“巩固”的二维视野探讨了中国的民主化道路,并集中论证了党内民主与中国政治发展之间的内在逻辑关系。文章立论的前提是中国应当努力开发民主化的体制内资源,在现行基本政治制度框架内寻找和培育民主的生长点。本着这一宗旨,作者提出中国在民主化道路上应选择先精英后大众、先共产党内后共产党外的体制内渐进发展路线,通过扩大差额选举切实推进党内民主并从中央做起。党内民主化不仅可能成为多党制的替代物,而且也有助于形成具有中国特色的权力制约机制。因此,通过党内民主带动国家政治生活的民主化,并由精英民主主导向大众民主,应当成为中国民主政治发展的一个战略^②。该文在国内发表后,在学术界引起较大的关注。

2001年初,中共中央党校《学习时报》发表了一系列关于加强政治体制改革的文章。有学者提出:“推进民主是党保持其领导合法性的现实要求。在社会主义国家,党内民主是整个民主发展的原动力;但是就整个国家的民主建设来说,还是要将党内民主和人民民主有机地结合起来,以党内民主推进人民民主,以人民民主完善党内民主。党内民主与人民民主有机结合而形成的民主发展道路,不仅能保证党的领导,改善党在群众中的形象,提高党的领导权威,而且能够保证社会主义民主在稳定和好的政治条件下得到迅速发展。”^③这些文章发表后在社会上引起广泛的关注。

2001年,江泽民“七一”讲话重新提及我国民主政治发展的大思路,即“通过发展党内民主,积极推动人民民主的发展”。2002年,中共十六大首次将党内民主提到“党的生命”的高度,并强调党内民主对人民民主的示范和带动作用。这样,围绕党内民主与人民民主的关系问题,相关学者展开了多方面研究,并出版或发表了大量的研究成果。在著作方面,有林尚立的

① 许耀桐:《我国社会主义民主政治建设的十大特征》,《学习与实践》1988年第3期;朱光明:《十年民主建设的回顾与思索》,《东岳论丛》1989年第1期。

② 胡伟:《党内民主与政治发展:开发中国民主化的体制内资源》,《复旦学报》(社科版)1999年第1期。

③ 林尚立:《执政党执政的资源体系》,《学习时报》2001年1月15日,第3版。

《党内民主——中国共产党的理论与实践》(上海社会科学院出版社 2002 年版)、陈冬生的《中国政治的民主抉择:党内民主与政治文明》(江西高校出版社 2004 年版)、郑长忠的《中国共产党党内民主制度创新》(天津人民出版社 2005 年版)、马锦燕主编的《农村基层党内民主建设研究——以村民自治为背景》(四川人民出版社 2005 年版)、孙应帅的《中国共产党党内民主理论研究》(合肥工业大学出版社 2007 年版)、郑科扬主编的《中国共产党党内民主研究》(党建读物出版社 2009 年版)、颜杰峰的《党内民主发展问题研究》(黑龙江人民出版社 2010 年版)、杨继荣等的《乡镇党内民主发展的新探索》(四川人民出版社 2010 年版)、王勇兵的《党内民主的制度创新与路径选择——基于基层和地方党内民主试点的实证研究》(中央编译出版社 2010 年版)等。在论文方面,主要有胡承槐的《社会民主、党内民主、民主执政范畴的基本内涵及逻辑关系——兼谈浙江民主政治建设的基本经验》(《浙江社会科学》2007 年第 4 期),金安平《“党内民主”与“党的民主”——党内民主示范、带动人民民主机制的思考》(《社会科学研究》2009 年第 1 期),金安平的《从发展党内民主走向人民民主》(《科学社会主义》2008 年第 3 期),韩强的《把党内民主和人民民主结合起来》(《科学社会主义》2008 年第 5 期),刘红凇的《党内民主与人民民主的耦合与互动》(《理论探讨》2009 年第 6 期),刘松山的《二元民主结构中的党内民主与人民民主》(《政治与法律》2005 年第 5 期),梅丽红的《党内民主与人民民主的互动共进》(《中国党政干部论坛》2004 年第 4 期),王俊拴的《党内民主对人民民主的示范和带动作用分析——学习十六大报告的点滴体会》(《政治学研究》2003 年第 2 期),虞崇胜的《党内民主与人民民主关系探析》(《学习论坛》2010 年第 7 期),胡伟的《民主政治发展的中国道路:党内民主模式的选择》(《科学社会主义》2010 年第 1 期),蔡霞的《党内民主与人民民主的结合点》(《理论视野》2008 年第 10 期),高新民的《论党内民主与人民民主的互动关系》(《重庆社会科学》创刊号),田芝健、姚剑文的《论党内民主与人民民主的相互关系》(《学术论坛》2002 年第 3 期),王同新的《以党内民主为先导,走体制内为主的民主化道路——我国社会主义政治民主化的路径探讨》(《经济与社会发展》2007 年第 8、9 期),张书林的《论党内民主带动人民民主的运行机制》(《长白学刊》2009 年第 3 期),青理东的《以扩大党内民主带动人民民主》(《中国党政干部论坛》2008 年第 1 期),田改伟的《试论党内民主与人民民主的辩证关系》(《政治学研究》2007 年第 2 期)、《试论以党内民主建设带

动人民民主发展的基本途径和方式》(《中共福建省委党校学报》2007年第10期),杜艳华的《以党内民主带动人民民主:中国政治现代化的战略选择》(《科学社会主义》2009年第6期),李玉福的《加强党内民主,带动人民民主》(《法学论坛》2007年第6期),张荣臣的《略论党内民主》(《中共中央党校学报》2004年第1期),吴长庚、朱庆跃的《论党内民主和人民民主的关系》(《人大研究》2004年第2期),原方的《民主政治建设的必由之路:以党内民主带动人民民主》(《理论探索》2005年第6期),尹学朋的《以党内民主推动人民民主的可行性探究》(《江苏省社会主义学院学报》2009年第6期),汪锡奎的《略论党的领导、人民民主和党内民主的关系》(《毛泽东邓小平理论研究》2004年第2期),徐勇的《论党内民主与人民民主的有机衔接和良性互动——以基层民主发展为视角》(《社会主义研究》2008年第4期),王凡的《党内民主示范带动人民民主的理论与实践研究——以成都为例》(《理论与改革》2009年第2期),彭穗宁的《党内民主与基层民主良性互动的四川实践》(《重庆社会科学》2009年第1期),尹学朋的《基层党内民主与人民民主衔接的有益尝试——对四川省成都市基层民主的调查与思考》(《中州学刊》2010年第1期),杨继荣的《论农村基层党内民主与村民自治的衔接与互动》(《理论与改革》2003年第6期),胡小君的《人民民主与党内民主的融合式发展——县乡党政领导干部选举制度改革的路径探讨》(《云南行政学院学报》2004年第6期),高新民的《让基层党内民主与人民民主良性互动》(《人民论坛》2005年第9期),王懂棋的《以党内民主推动村民自治——以河南“四议两公开”为例》(《新视野》2010年第3期)等。

以上关于党内民主与人民民主关系的研究主要从以下两个层面展开。

一是关于党内民主与人民民主关系的规范研究。如胡伟提出,在社会主义初级阶段,党内民主是人民民主赖以发展的前提,也是民主政治发展的逻辑起点和关键。党内民主的不断推进,必将带动整个国家政治生活的民主化,这是中国共产党在我国政治生活中的核心地位所决定的^①。杜艳华认为,以扩大党内民主带动人民民主,是中国现代化水平决定的,其基本立足点是既要民主,又要政治稳定,根本目的是推进中国现代化的顺利

^① 胡伟:《民主政治发展的中国道路:党内民主模式的选择》,《科学社会主义》2010年第1期。

进行^①。俞可平强调，“以党内民主带动人民民主”，这一命题本身意味着，党内民主不是中国民主政治的根本目标，人民民主才是最终目标^②。虞崇胜提出，民主的本意是主权在民（在中国即人民民主），党内民主不能单独推进，而必须与人民民主协同推进。执政党的党内民主不仅需要通过人民民主的制度载体来实现，而且需要与人民民主结合起来。唯有如此，中国式民主才能真正发展起来^③。韩强强调，党内民主和人民民主的关系是辩证统一的，既有相互协调的一面，也有矛盾冲突的一面，不能片面强调党内民主对人民民主的示范引导作用，而忽视人民民主对党内民主的保证促进作用，人民民主使党内民主具有民族特色、适应性、现实性和持久性^④。金安平则提出，党内民主并不直接引起人民民主，党内民主带动人民民主必须通过“党的民主”才能实现^⑤。

上述观点为我们认识党内民主与人民民主的关系提供了多种视角，对中国民主政治发展战略的合理选择也具有重要的启示作用。但是，社会科学的任务不能停留在“应该如何”的规范伦理判断的层面，而应该首先从客观事实出发，如实认识中国共产党执政以后党内民主与人民民主关系发展变化的特点和方式，并分析这些特点和方式产生的原因，从而既为改革的实践提供可靠的知识，又对国外热议的“市场加专制”的“中国模式”给予有效地回应。

二是基层党内民主与人民民主关系的实证研究。如杨继荣等在其新著《乡镇党内民主发展的新探索》中，从民主选举、党务公开和民主决策等方面对乡镇党内民主个案进行了横向比较，并探寻了乡镇党内民主与人民民主衔接与协同发展的的问题。尹学朋则通过对四川省成都市基层民主的调研，总结和概括出成都市基层党内民主与人民民主衔接的现实条件、具体做法和突破创新^⑥。王懂棋通过对河南村民自治中“四议两公开”经验的总结，提

① 杜艳华：《以党内民主带动人民民主：中国政治现代化的战略选择》，《科学社会主义》2009年第6期。

② 俞可平：《关于民主亟待厘清的六个关系》，《半月谈》（内部版）2009年第4期。

③ 虞崇胜：《党内民主与人民民主关系探析》，《学习论坛》2010年第7期。

④ 韩强：《把党内民主与人民结合起来》，《科学社会主义》2008年第5期；《对党内民主和人民民主关系的几点新看法》，《领导科学》2009年第11期。

⑤ 金安平：《“党内民主”与“党的民主”——党内民主示范、带动人民民主机制的思考》，《社会科学研究》2009年第1期。

⑥ 尹学朋：《基层党内民主与人民民主衔接的有益尝试——对四川省成都市基层民主的调查与思考》，《中州学刊》2010年第1期。

出了以党内民主推动村民自治更符合现阶段实情,即通过赋予党员大会和全体村民这两个上位权利主体的审议权和决议权,能有效解决“两委会”决策中可能存在的争议,引导村民从“法制—遵守”模式走向“权利—表达”模式,建立起民主的利益协商机制,盘活既有权力结构,重塑基层利益整合机制^①。高新民分析了党内民主发展到乡镇一级直选所涉及的问题,提出了乡镇党委书记直选与政权系统领导人产生方式需要形成良性互动的制度环境^②。

上述研究成果为我们认识基层特别是乡村党内民主与人民民主关系的真实状态提供了重要依据,但由于基层个案或区域性调研分析具有近期、局部和微观的特点,因此,还难以在整体上反映和揭示中国共产党执政后党内民主与人民民主关系的演变趋势。

(二) 研究意义

由上可见,近年来,政治学、党建等学科对党内民主与人民民主关系问题的研究方兴未艾。但遗憾的是,面对这样一个关系中国政治改革和政治发展的重大课题,中共党史学科对此的研究却很少。究其原因,一方面受传统的研究框架所限,另一方面也因为事物本质的显现需要有一个“沉淀”的过程。然而,研究历史不能远离现实。时代前进了,出现了新的应被关注的重大问题,史学工作者就应该从历史渊源的角度展示这些问题的由来及演变过程,让人们了解其发展进步的大脉络、大节奏,以尽量避免规范伦理目标的推断。鉴于此,从客观事实出发,探讨和解释新中国成立以来党内民主与人民民主关系演变的特点、方式及其原因,并从中把握中国民主政治发展的基本规律和发展趋势,就显得十分必要。

本研究立足于历史事实,在充分占有相关资料的基础上,通过对新中国成立以来党内民主与人民民主关系变革演化的全面考察,以获得对党内民主与人民民主关系的正确认识,避免脱离客观事实的主观价值判断;通过总结和概括中国民主政治发展的“中国特色”,以正面回应国内外有关“中国模式”的民主关切,避免西方话语的简单移植,为积极稳妥推进政治体制改革提供参考和借鉴。本研究着眼于中共党史研究内容和方法的创新,使之与政治学、党建研究更有机地结合起来,发挥中共党史研究为现实政治实践服务的独特作用,并克服现有研究的局限。本研究成果以及在本研究过程中

^① 王懂棋:《以党内民主推动村民自治——以河南“四议两公开”为例》,《新视野》2010年第3期。

^② 高新民:《让基层党内民主与人民民主良性互动》,《人民论坛》2005年第9期。

所收集、引用的大量资料,不仅可以给从事这方面研究的学者、同仁提供有价值的史料,而且弥补国内学术界尚无同类论著的不足。

二、研究的对象与内容

(一) 研究对象

如前所述,本研究的对象是新中国成立以来党内民主与人民民主关系发展变化的历史过程及其规律。在中国,党内民主和人民民主是民主的具体形式。本研究所涉及的党内民主仅指执政党的党内民主,党内民主范畴的核心问题在于党的权力是否归属于全体党员,但由于中国共产党独一无二的领导和执政地位,以及对中国政治和社会的巨大影响力,党内民主的运作水平又不能仅限于党的权力是否归属于全体党员,还取决于党能否将民主的理念、要求和实践拓展至领导和执政活动中去,因为只有这样的党内民主发展,才对整个中国的民主化进程具有实际意义。人民民主涵盖的内容比较广泛,既包括国家民主,涉及国体、政体等内容,又包括社会民主,但实质是人民当家作主。中国共产党自诞生之日起,就以实现和发展人民民主为己任,并进行了坚持不懈的努力。毛泽东新民主主义政治纲领的提出,是中国共产党所开创的具有中国特色的民主政治新模式。在这一理论的指导下,中国共产党和中国人民在抗日根据地创造了“三三”制原则的成功实验,并在民主选举方式上进行了一系列为人民群众所称道的创新,在解放战争时期进行了人民政权权力机关由参议会向人民代表会议制度过渡的伟大实践。新中国成立前夕,毛泽东又在新民主主义民主理论和实践的基础上,系统提出了人民民主专政的理论,并由此奠定了新中国政权建设的基础,此后这一民主理论的主流地位就从未被撼动过。与此同时,中国共产党的组织原则民主集中制也由政党内部延伸至国家层面。可见,当代中国民主政治建设的历史逻辑决定了作为执政党的党内民主,包括民主理念、民主原则、民主制度、民主机制和民主生活必然与人民民主产生高度的关联性。鉴于此,本研究从新中国成立以来党内民主与人民民主关系的视角切入,全面考察其演变的历史背景、表现形态和基本特点,在此基础上,剖析影响执政党党内民主与人民民主关系的社会历史条件,反思其中的经验教训,必然有助于揭示当代中国民主政治建设内蕴的逻辑、规律和走向。

(二) 研究内容

由研究对象所决定,本研究的主要内容包括:

(1) 在历史条件层面,分析新中国成立以来各个阶段党内民主与人民民主关系发展变化的背景和原因。新中国成立以来党内民主与人民民主关系的变动总是发生在一定的历史条件之下,并与特定的历史条件处于相互影响、相互制约的过程中。随着历史条件的变化和历史过程的演进,党内民主与人民民主相互作用的表现形态也会显现出不同的特点。比如,在计划经济环境下,人民民主的发展更多地受制于党内民主的状况,但在市场经济条件下,人民民主的发展却对党内民主的发展产生了不可低估的辐射作用,而党内民主的适应性变革又反过来为人民民主的发展提供了空间。因此,动态地分析新中国成立以来党内民主与人民民主关系演变的社会、政治、经济和文化背景,不仅可以认清党内民主与人民民主关系演变的趋势,而且可以揭示当代中国民主政治建设的本质特征。

(2) 在思想理念层面,考察新中国成立以来各个阶段中国共产党及其领导人处理党内民主与人民民主关系的方针、政策和思路。从历史经验看,新中国成立以来党内民主与人民民主关系的变化与中国共产党的政策变化和党的核心领导层对当时政治改革的认识密切相关。因此,弄清新中国成立以来中国共产党及其领导层在党内民主与人民民主关系问题上如何进行政策选择,采取了何种价值判断和指导方针,对于更好地理解当代中国民主政治发展非常有帮助。

(3) 在实践层面,描述新中国成立以来各个阶段在制度机制和政治生活两个方面党内民主与人民民主相互作用的内容和方式。考察新中国成立以来党内民主与人民民主关系的发展变化,归根到底要以实践结果为基准。从历史上看,有时主观愿望、文件规定与实践操作、实际状况会出现较大的落差。比如,20世纪50年代初,为了纠正党内存在的不良作风而向党外人士实行开门整风,结果却演化为反右斗争的严重扩大化。又比如20世纪90年代初起始的基层党组织领导班子选举改革吸纳党外群众参与,在制度层面就超出了《党章》和《中国共产党基层组织选举工作暂行条例》的限定,而20世纪90年代末出现的乡镇长直选也超出了《宪法》和有关法律的规定。这些现象反映了什么问题?其原因何在?究竟应该如何认识它?就需要结合当时的情况和民主的本质进行分析和研究。所以,从理论与实践、应然与实然的对照比较中来研究党内民主与人民民主关系的演变趋势,其现实针对性就能更强。

(4) 在经验层面,总结和提炼具有中国特色、符合中国国情又体现民主