

九十年代以来诗歌中的
『身体』意象研究

冯万红◎著

中国广播影视出版社

九十年代以来诗歌中的 “身体”意象研究

冯万红 著

中国广播影视出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

九十年代以来诗歌中的“身体”意象研究 / 冯万红
著. —北京: 中国广播影视出版社, 2015. 8
ISBN 978-7-5043-7491-2

I. ①九… II. ①冯… III. ①诗歌研究—中国—当代
IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 180211 号

九十年代以来诗歌中的“身体”意象研究

冯万红 著

策划组稿 杨洁 刘媛
责任编辑 叶怡雯
封面设计 海燕·贝壳悦读

出版发行 中国广播影视出版社
电 话 010-86093580 010-86093583
社 址 北京市西城区真武庙二条9号
邮 编 100045
网 址 www.crtip.com.cn
电子信箱 crtp8@sina.com

经 销 全国各地新华书店
印 刷 北京天正元印务有限公司

开 本 710 毫米×1000 毫米 1/16
字 数 110 (千) 字
印 张 11.5
版 次 2015 年 8 月第 1 版 2015 年 8 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5043-7491-2
定 价 35.00 元

(版权所有 翻印必究·印装有误 负责调换)

摘 要

本书的研究对象是 90 年代以来诗歌中的“身体”，主要从诗歌中“身体”的内涵和形式的角度切入，探讨 90 年代以来，诗歌中“身体”有哪些丰富的内涵、这些内涵背后喻示的问题，以及为表达这些内涵，诗歌的形式策略。全文由“绪论”、“女性诗歌中的‘身体’”、“肉体、‘身体’：下半身诗歌中的双面伊人”、“俗世中的意义之身”和“结语”五个部分组成。各部分主要内容如下：

绪论部分主要介绍了本论题的文学和学术背景，在此基础上引申出本论题的意义。自 90 年代以来，诗歌中有关“身体”的表述或意象显著增多并日渐引起人们关注，既有的研究多表现出两种较为普遍的倾向：或者直接从道德层面简单地将其视为文学商品化的堕落，认为诸多有关“身体”的表述是庸俗、猥琐、乃至下流的；或者结合社会学、政治学、文化学的相关知识，将诗歌中的“身体”解读为社会政治、

大众文化的形象注脚。但笔者认为考察 90 年代以来诗歌中“身体”的丰富内涵、这些内涵背后所喻示的问题，以及相应的形式策略，可以更好地实现诗歌本体与社会文化两方面的综合研究。这样就给本书提供了研究的空间和意义。本书结合 90 年代以来诗歌中“身体”出现的文学和时代背景，对 90 年代以来诗歌中的“身体”从内涵和形式上给予分析。分别以 90 年代以来女性诗歌中的“身体”，2000 年“下半身”诗歌中“身体”，新世纪诗歌中的“身体”（2000 年至 2010 年）作为研究对象，探讨这些诗歌中“身体”的内涵和表达形式。其中，尽管诗歌中“身体”的表述和意象在 90 年代以来显著增多，但其实早在 80 年代初期，女性诗歌中的“身体”早已出场，并且女性诗歌中的“身体”相比于男性诗歌中早已公共化和社会化的“身体”，更多地具有私人和生理层面的意味。故将 90 年代以来，女性诗歌中的“身体”作为本书第一章，并在探讨女性诗歌中的“身体”时，回溯到 80 年代女性诗歌中的“身体”。而 2000 年出现的“下半身”诗歌中的“身体”，是 90 年代以来诗歌中“身体”的焦点和高潮，故将“下半身”诗歌中的“身体”单独列出，作为本书的第二章。2000 年以来，还有很多诗歌中的“身体”没有引起重视和研究，因此，本书将这些诗歌中的“身体”作为最后一章，是对 90 年代以来诗歌中“身体”到 2000 年以后，在内涵与形式上变化的全面关照。笔者认为，因“下半身”诗歌中的“身体”与 2000 年以来其他诗歌中的“身体”在形式策略上

相同，故本书对于“下半身”诗歌中“身体”的形式策略不在第二章中分析，而是放到第三章中做统一分析。同时，也对于本书中涉及的核心概念“身体”进行了界定和说明，对本书的研究方法给予了说明。

第一章对女性诗歌中的“身体”进行解读，对于80年代初期以来女性诗歌中的“身体”按照内涵的不同给予了分类和说明。这些“身体”的不同内涵主要有以下几类：一是80年代初期，人的主体性的觉醒；二是80年代中期至90年代初期，女性意识的苏醒；三是90年代以来，对现实生活中底层人物的关心，对既有的社会现象和价值观念的讽刺和嘲弄。由这些不同时代的不同内涵可知，女性诗歌中“身体”内涵的改变有如下特点：由80年代以来相对统一走向了90年代以来的多个层面，并且自90年代以来，女性诗歌中“身体”关注和表现的范围都有所拓宽。80年代以来，女性诗歌中的“身体”还是大多局限于女性自身所独有的生理活动和感受，而90年代以来，女性诗歌中的“身体”已经超越了单纯表现身体器官和生理活动。其所要表达的内涵也不再仅仅是人的主体性、女性意识的觉醒，而开始将目光投向整个社会，开始关注社会中底层人物的生活现状，嘲讽社会中的阴暗面和固有的某些价值观念，平和地抒发对于生命、感情的赞歌。这样的变化有助于女性诗歌中的“身体”在表现对象和内涵深广度上进一步拓宽和深化。但在对女性诗歌中“身体”的内涵进行解读时，笔者认为80年代“身体”内涵中人的觉醒

和女性意识的苏醒其实是一脉相承的，即后者更多是前者的延伸。女性意识的苏醒主要包括女性在爱情中希望自身独立，在感情上与男性平等，甚至主张正视女性自身的情欲，这与源自西方的女性主义还是有一定区别：西方的女性主义最终是为了达到女性在社会上争取更多的权利这一政治目的，而女性诗歌中所表达的女性意识的苏醒，仅仅只是局限于个人感情领域。因此，女性意识的苏醒，只不过是80年代初期人的主体性觉醒的基础上，女性进一步要求从性别层面上获得感情领域的独立和平等。与此同时，女性诗歌中“身体”的表现形式也开始发生改变，由过去局限于女性自身生理活动和感受的个人独白般的私语到采用白描、铺叙多种手法来进行表达。

第二章是对2000年出现的“下半身”诗歌中的“身体”进行解读。“下半身”诗歌中的“身体”因为很多是赤裸裸的性活动、性心理的表达而遭到评论界的诟病；有些学者也会结合相应的时代背景来解读这一诗歌流派中“身体”何以只是以喻指性活动和性心理的形式出现的原因和文化含义。但笔者认为“下半身”诗歌中的“身体”既有纯生理意义上的肉体展示，也有社会文化维度上的“身体”表达，对于这种纯生理意义上的肉体展示，仅仅给予道德上的抨击和分析是不够的。仔细去读“下半身”的一些诗歌和随后几年（甚至有些是最近几年）这一流派诗人对当初理论宣言的相关阐释，笔者认为这些肉体的展现更多的是“下半身”诗歌流派登上

诗坛采取的一种策略，也是这一流派的诗人在面临社会转型和改革开放进一步深化，许多社会矛盾增多并有待解决这一现状而表现的一种态度。这背后折射出的心理，笔者将其称为“亚文化心态”，并进一步分析造成这种策略和态度的原因，以及这其中的不足之处。

第三章是对2000年以来的诗歌中“身体”的内涵和形式策略进行全面分析，这些诗歌中“身体”的内涵是这个社会景象的反映，有的是表达对美好爱情和友情的眷恋、对生命和人性的思考，有的是对物质社会人情淡漠、真心不在、纯真已逝的现状给予展现，有的是对人在外界磨难中成长的表现，还有对打工一族困苦生活的展示，对汶川地震中惨状的哀鸣，对世界经济发展中，国家之间的不公平竞争和环保问题的关注。这些表达了这么多内涵的“身体”，是2000年以来诗歌中“身体”丰富内涵的有力例证，打破了谈到诗歌中的“身体”就认为是女性的身体或者是“下半身”诗歌流派中的肉体这样的定论。同时，2000年以来诗歌中“身体”的表现形式同样也是多方面的，除了有90年代以来的口语、俚语入诗，散文化叙写和白描，同样也运用了传统新诗的象征、隐喻、类比手法，这些诗歌中“身体”的展现，让我们看到2000年以来诗歌中“身体”无论是在内涵还是形式上都是多样的。

结语部分认为通过以上从80年代以来女性诗歌到2000年以来诗歌中“身体”内涵和形式的分析，笔者认为，90年代

九十年代以来诗歌中的“身体”意象研究

以来诗歌中“身体”的出现更多地有其进步意义，并不能就简单地划归为是诗歌世俗化潮流的体现，也绝不能就认为 90 年代以来的诗歌放弃了社会关怀，完全是个人世界的靡靡之音。

关键词：“身体”；内涵；形式

目 录

摘 要	1
绪 论 “身体”：何以成为问题	1
一、相关背景与问题的缘起 / 1	
二、相关概念 / 11	
三、研究的思路、方法与意义 / 14	
第一章 女性诗歌中的身体	17
第一节 女性诗歌中身体的出场 / 17	
一、女性诗歌的含义 / 18	
二、何为女性诗歌中的身体 / 22	
第二节 女性诗歌中身体的内涵 / 24	
一、主体性的觉醒 / 25	
二、女性意识的苏醒 / 27	
三、多元感受的私语 / 33	

九十年代以来诗歌中的“身体”意象研究

四、存在的相关问题 / 37

第三节 女性诗歌中身体表达的策略 / 41

一、生理体验的反复渲染 / 41

二、口语入诗的直白叙述 / 43

第二章 肉体、身体：“下半身”诗歌中的双面伊人 45

第一节 是肉体还是身体？ / 47

一、何为肉体 and 身体 / 50

二、肉体、身体的含混与交叉 / 51

第二节 冲出重围：肉体中的身体 / 53

一、“下半身”诗歌中的身体表达 / 53

二、“下半身”诗歌流派阐释的身体 / 58

第三节 肉体背后：生命不能承受之轻 / 66

一、“下半身”肉体写作的体现 / 66

二、“下半身”肉体写作的心态 / 70

第四节 走出迷雾：肉体、身体的祛魅 / 74

一、作为策略和态度的肉体 and 身体 / 75

二、肉体 and 身体策略的不足 / 79

三、肉体 and 身体态度的含混 / 81

第三章 俗世中的意义之身 85

第一节 众“身”喧哗：展示意义的身体 / 87

一、个人私语 / 88

二、社会群像 / 115	
第二节 众“身”之态：诗歌中身体的表达策略 / 139	
一、纯个人立场的场域 / 139	
二、散文化表达的媒介 / 143	
结 语.....	147
参考文献.....	151
后 记.....	168

绪论 “身体”：何以成为问题

一、相关背景与问题的缘起

（一）文学中“身体”的凸显

当代文学中，有关“身体”的言说似乎一直是一个有待梳理和研究的话题。各个不同的时期，“身体”在文学作品中出现的形式、表达的意蕴是不一样的。而对于文学作品中的“身体”进行解读和研究也是自上世纪末在研究界风行起来的。尽管在这之前，即在“十七年”乃至新时期的文学中，出现“身体”表达的作品不多，而对于这类带有“身体”表达的作品进行研究的也很少。但自 90 年代以来直至新世纪，无论是进行“身体”表达的文学作品，还是对这些作品进行研究，都呈现出海量增长的趋势。这样的强烈对比，其背后有一定的缘由。我认为其缘由主要体现在以下两个方面：一

是自 90 年代以来，文学作品中“身体”表达越来越频繁和密集；二是自 90 年代以来，在文学批评和评论中，引入了大量西方关于“身体”的理论，这些理论引起了研究界和评论界的关注和兴趣。下面分别对这两点进行分层阐述。

1. 文学作品中“身体”表达越来越频繁和密集

这与当时的社会环境以及文学自身的变化有关。先来看社会环境的变化，90 年代以来，改革开放进一步深入，社会转型进一步加剧，文化环境也开始发生变化。相比于“十七年”、文革时期乃至 80 年代，过去那种极端统一的社会意识形态已经不存在了。在社会思潮上已经是多元并存的局面。社会文化环境相比于之前，变得更加宽松，主要就是体现在审查、出版、发行、传播这一整套文化机制上比“十七年”、文革和 80 年代更加自由和灵活。而网络的普及，也让文化传播变得更加容易。这样的局面，都会有助于文学扩大自身的表现对象，在创作和传播上的包容度更高。

其次，文学自身的变化，也为文学作品中“身体”表达的频繁提供了可能性。在“十七年”、文革时期和 80 年代，都有统一的社会意识形态。文学作为主流意识形态结构中重要的一部分，在内容和形式上都受到严格的规定。而到了 90 年代，经济建设成为整个社会的主流意识形态，注重物质需求、凸显个人、张扬个性、正视人的各方面欲求成为整个社会的主流思潮。反应到文学上，正如程文超所说，“我们的确应承认，个人化叙事以一种新的形式表达了与过去迥然有异

的新的价值诉求。在那里，民族国家的主题悄然隐退，或者不如说，那正是个人化叙事所要反叛、颠覆的对象和目标”^①。书写个人以及个体的欲望在文学作品中已经是很普遍的事情。那么，在这样的背景下，文学作品中出现“身体”表达也是顺理成章的事。同时在这一时期，因为整个市场经济的进一步推进和发展，“中国的消费文化基本发展成型。‘大众文化’成为人们主要的文化需求，并基本上形成了一套工业形态的运作方式”^②。这些也为文学中出现“身体”表达提供了相应的土壤、群众基础和生产机制。

2. 文学批评和评论中“身体”理论的引入

90年代以来，西方很多关于“身体”理论的书籍被翻译并介绍到国内。如1999年至2000年，春风文艺出版社出版了一套阅读“身体”系列的丛书。在这套丛书中，收录了法国马克·勒伯的《身体意向》、美国安德鲁·斯特拉桑的《身体思想》、英国布莱恩·特纳的《身体与社会》、美国托马斯·拉客尔的《身体与性属》、美国约翰·奥尼尔的《身体形态》、英国克里斯·希林的《身体与社会理论》等。其中，这套丛书中《身体形态》和《身体与社会理论》的译介本由北京大学出版社重新出版发行。在2011年，北京大学出版社出版了

① 程文超：《新时期文学的叙事转型与文学思潮》，中山大学出版社2005年版，第271页。

② 洪子诚：《中国当代文学史》，北京大学出版社1999年版，第386页。

克里斯·希林的《文化、技术与社会中的身体》；吉林人民出版社出版了汪民安、陈永国编的《后身体：文化、权利和生命政治学》；商务印书馆出版了美国理查德·舒斯特曼的《身体意识与身体美学》。这些关于“身体”理论的书籍，让国内的研究者对于“身体”理论有了进一步的了解，也为解读90年代文学作品中越来越频繁的“身体”表达提供了理论支持和可供借鉴的方法。而“身体”本身就包含着丰富的意蕴，这对于文学批评来讲，也是一个言之不尽的话题。

（二）研究背景

在90年代以来，对文学中“身体”表达的研究越来越多，亦有很多研究成果，下面给予梳理。

1. 对女性诗歌中“身体”的研究

同小说中的“身体”表达研究一样，诗歌中的“身体”研究也有大部分集中在女性诗歌中的“身体”上，对此的评论有以下几种：一是对90年代以来女性诗歌中的“身体”进行价值判断，对此又有两种看法：一是认为，女性诗歌中的“身体”反映了女性主体意识的凸显，对于表达女性主体意识、女性欲望、建构女性话语有着积极的作用；另一种却完全相反，认为女性诗歌中的“身体”表达反映了女性对外在世界、社会、人生反思的缺失。标志着这些女性诗人自身眼界的缩小、社会关切度的下降。这样会直接导致女性诗歌题材窄化，使得诗歌脱离社会现实，局限于个人情绪和私人生

活的小圈子，从而缺乏历史深度和一个诗人所应有的社会责任感。

另一类是从学理的角度对 90 年代以来女性诗歌中的“身体”表达进行细致地分析和归类。认为 90 年代以来女性诗歌中的“身体”表达相比 80 年代出现了新变。即女性诗人在诗歌中的“身体”表达为回归内心平和的体现，是抵御这个时代技术理性对丰富人性的打压与钳制的一种策略。将诗歌中的身体和自然意象通过女性的联想、感受连接起来，由此表达出女性自身对外在世界的鲜活感受。也有研究者对于女性诗歌中的“身体”表达持一种辩证的态度。认为 90 年代以来女性诗歌中的“身体”表达是女性诗歌一种重要的写作形式。而这种“身体”表达有两个维度：一是张扬生命感性原欲的先锋身体写作；一是原生态的诗性身体写作，这种写作表现出双重性，即开拓女性话语、诗歌表达的新空间，但又容易流于媚俗与被男性窥视的尴尬境地。

以上两类对女性诗歌中“身体”的研究中，进行单一价值判断是片面的。任何事物都有利弊，女性诗歌中的“身体”也一样。而女性诗歌中的“身体”凸显女性主体和性别意识也有一定的积极作用，认为其没有去思索人生和重大的社会问题，这其实只是女性诗歌中的“身体”在表达内涵上的选择不同而已，并不是去评定女性诗歌中身体的唯一标准。自 90 年代以来，文学本身的发展就是多样的。更何况有些女性诗歌中的“身体”，其实也打破了个人情绪和私人生活的小圈