

中国行业特色院校 发展研究

李文冰 等著



中国社会科学出版社

中国行业特色院校 发展研究

李文冰 等著

中國社會科學出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国行业特色院校发展研究 / 李文冰等著 . —北京：中国社会科学出版社，
2015. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 7256 - 8

I . ①中… II . ①李… III. ①高等学校—发展—研究—中国
IV. ①G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 291005 号

出版人 赵剑英

责任编辑 田 文

特约编辑 陈 琳

责任校对 张爱华

责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2015 年 12 月第 1 版
印 次 2015 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18
插 页 2
字 数 305 千字
定 价 65.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话 :010 - 84083683
版权所有 侵权必究

前　　言

研究概述

由我承担的全国教育科学规划国家社科基金青年课题“中国行业特色院校发展研究”于2011年8月立项（课题编号：CFA110125），课题组成员有陈永斌、赵渊、陈兵、裘文意、冯建超。

本课题研究的行业特色院校主要指那些源于行业管理，在世纪之交高教管理体制改革中划入教育部管理和省区市为主管理（特别是后者）的原行业部门所属高等学校。

我国的行业特色院校集中建立于20世纪50年代的院系调整时期。1992年到2000年，国家通过多年改革，按照“共建、调整、合作、合并”等多种方式，将原国家部委管理的400余所高等院校进行了管理体制调整，部分划转教育部直接管理，多数改为中央和地方共建、以地方管理为主，原行业高校纷纷告别部门办学。高校管理体制改革对优化高等教育布局与资源配置、提升我国高等教育整体实力具有重要意义。但同时也应看到，行业院校与原主管部门脱钩后，学校获得行业的支撑弱化、支持减少，失去了原行业主管部门的经费投入渠道和办学上的有力指导；一些行业院校努力淡化原有的行业色彩，盲目向综合性大学转型，逐渐失去了自身的办学优势和特色，在行业重大科研活动中的参与度和贡献率不断下降，行业话语权进一步缺失；一些行业院校在长期以来行业办学培养行业人才的模式被打破以后，未能及时形成与经济社会发展相适应的新的人才培养与供需体系，人才培养规格与层次出现落差与断层。“中国行业特色院校发展研究”集中考察在当前科学技术发展日新月异、产业结构与经济结构调整不断深入、高等教育改革继续推进、社会政治经济文化全面进步

2 前 言

的大背景下，行业特色院校如何准确定位，保持并发挥办学优势和特色，改革和创新学科建设、师资队伍建设、人才培养、社会服务以及校园文化建设等内涵建设，提升核心竞争力，从而为实现新时期行业特色院校的可持续发展和推动社会政治经济文化的全面进步服务。

课题组主要采用文献法、调查和访谈法、内容分析法、案例研究法、比较研究法开展研究。根据进度安排，本课题研究大致经历了三个阶段：

第一个阶段：2011年8月至2011年12月，为课题立项、开题、收集文献资料时期。课题于2011年9月开题，撰写了开题报告，确定了总体框架和基本内容、研究方法、组织分工和进度安排。到2011年底，课题组梳理各类书籍、论文、文献资料和访谈笔录2000余份，初步完成课题研究的文献资料收集和调研工作，为课题研究的顺利进行打好基础。

第二个阶段：2012年1月至2013年1月，是课题研究展开时期。这一时期，在前期积累的基础上，课题组根据进度安排，坚持边调查边研究，边研究边调查，通过文献法、实地调研法、数据分析法以及参加相关学术会议等，完成了进一步收集并深入分析国内外行业特色院校相关资料、行业特色院校个案调查、阶段性研究成果撰写等工作，系统梳理相关书籍、历史文献等资料50余万字；分别以区域和行业类别为划分，选取有代表性的行业特色院校，通过实地走访，开展行业特色院校个案调查，获取这些行业特色院校在办学定位、学科专业设置、人才培养模式、发展方式、发展现状的第一手资料。以区域为划分，课题组选取华东、华中、华北、西南、东北五大区域，走访了浙江、上海、湖南、湖北、北京、重庆、黑龙江等多个省市的原行业性院校；以行业类别为划分，课题组重点选取了工科类、农科类、传媒类、艺术类行业特色院校，走访了中国地质大学、成都理工学院、重庆科技学院、华中农业大学、南京农业大学、中国传媒大学、北京电影学院、上海戏剧学院、浙江的五所行业特色院校等众多高校，访谈了这些学校的校领导和教务、人事、科研和二级学院等相关部门的领导和教师；扩展学术视野，参加和参与承办两次相关的学术研讨会，2012年4月，课题组成员参加了中国高教学会主办、宁波诺丁汉大学承办的“区域现代化与高等教育发展”中英学术研讨会。2012年11月，参与承办了浙江省社会科学界首届学术年会“协同创新机制与文化产业发展”分论坛；承担了“行业特色院校立地服务研究与实践”论坛；充分利用国家教育部统计数据资源，根据相关指标形成行业特色院校二次数

据，为研究提供力证；召开了课题中期检查会，根据前期研究成果和专家组意见，对本课题研究方案进行了充实、调整和完善，进一步明晰了三个研究方向、十二个专题章节的研究思路。三个方向为：一是中国行业特色院校发展一般理论研究，包括行业特色院校地位和作用、行业特色院校办学定位、行业特色院校办学特色、行业特色院校核心竞争力研究等；二是选取案例开展行业特色院校内涵建设研究，包括行业特色院校学科、师资队伍、人才培养、社会服务、校园文化建设等；三是行业特色院校的国际比较研究，包括德国应用科技大学的发展与经验、美国社区学院的发展与经验、英国多科技术学院的发展与经验等，三个方向均形成了一批阶段性研究成果。

第三个阶段，2013年2月至2014年11月，为撰写课题报告及结题时期。这一阶段，课题组集中精力着手课题报告的撰写工作。经过努力，课题研究取得丰硕成果。课题组成员在《教育研究》等权威和核心期刊上发表学术论文多篇，并在此基础上完成了课题研究的主报告《中国行业特色院校发展研究报告》。

文献综述

2002年以来，学术界从多方面对我国行业特色院校发展问题进行了持续研究。笔者选择了“行业特色院校、行业特色高校、行业院校、行业高校、行业性大学、行业高水平大学”等主题检索条件，以CNKI为数据库搜索论文数据，得到了包括硕博论文在内的分析样本406篇^①；学者们从行业特色院校作为当代中国高校一个重要群体的概念入手，通过梳理行业特色院校在新时期面临的发展问题，不断深入探讨行业特色院校的科学定位、发展战略、办学特色、学科发展、专业建设等理论和实践问题，显示了对行业特色院校发展的认识从开始时的朦胧、粗浅到逐渐清晰、深入的发展历程。无论是从繁荣社会主义文化、发展高等教育和满足社会多样化需求还是从行业特色院校自身生存和发展考虑，学者们日益丰富性和系统

^① 笔者以CNKI为数据库，选择了“行业特色院校、行业特色高校、行业院校、行业高校、行业性大学、行业高水平大学”等6个主题检索条件搜索论文数据，起始时间不限，截至2014年7月31日，去重后得到了包括硕博论文在内的分析样本406篇。

化的研究都具有十分重要的理论和实践意义。

新世纪中国行业特色院校发展具有三重背景：一是文化体制改革的深入催生了行业特色院校发展的时代使命感，同时为行业特色院校发展提供了体制驱动力。当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉，越来越成为综合国力竞争的重要因素。加强社会主义文化软实力建设，是关系中华民族前途和命运的重大问题。聚焦于社会主义文化建设，推动社会主义文化大发展大繁荣，党的十六大、十七大、十八大提出的文化体制改革的目标、任务和方向越来越明晰。“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”，高校是文化的辐射源，文化传承与创新作为高等教育的第四大职能已成为国人的共识。行业特色院校是高等教育的一个重要类型，在社会主义文化建设中担当不可替代的重要作用，文化体制改革的深入则为行业特色院校提供了自主创新和服务社会的机会，为行业特色院校与产业、行业的融合发展与协同创新创造了体制和机制动力。二是高等教育大众化发展为行业特色院校发展提供了机遇。1999年起，我国高等教育从精英教育步入大众化教育阶段，根据全国教育事业发展统计公报，1998年，全国普通高等学校仅1022所；到2013年，全国普通高等学校达2491所。由此，中国高等教育迎来重要的历史变革和调整期，一个包括多种层次、多种类型的高等学校和多种多样人才培养规格和模式的高等教育体系正在形成。行业特色院校是大众化的重要实践形式和不可或缺的组成部分。如果说，行业特色院校的兴起适应了工业化初期新中国对工业专门人才的迫切需要的话，那么，在新的历史时期，以专业性高等教育为己任的行业特色院校的发展则是建设人力资源强国的战略性要求，是优化我国高等教育结构、缓解我国高等教育供给不足矛盾的迫切需要。事实上，在高等教育大众化浪潮的推动下，与原行业管辖时相比，行业特色院校办学层次、办学规模、办学空间都已得到极大提升，行业特色院校已成为高等教育发展的重要生力军。三是我国现代化进程推进所导致的国民素质的整体升级和高等教育消费的多样化激发了对个性鲜明的行业性高等教育的潜在需求。

从分析样本看，中国行业特色院校发展研究遵循着教育科学研究的一般范式，采用了传统教育学研究的价值取向、基本理念及方式和方法。本文从分析样本中对部分主题词频进行梳理发现，办学定位、发展战略、学科建设、人才培养等成为高频词，这在一定程度上映射出学者们的研究兴

趣和关注点。

通过词频和内容综合分析可以发现我国行业特色院校发展研究的三个路径特点：一是学者们主要沿着教育学脉络探讨中国行业特色院校发展的一般问题，鲜有从多学科的视角如文化学、社会学、历史学等不同角度揭示行业特色院校发展问题；二是学者们从厘清行业特色院校的概念、描述发展中存在的问题入手，不断探讨包括办学定位、发展战略、学科建设、人才培养、社会服务、校园文化、学生就业等在内的基本理论问题，从而确立起行业特色院校发展研究的理论观点和学理体系；三是学者们试图采用量化研究和实证研究的方法，对石油、煤炭等工科类行业特色院校进行了重点关注。

纵观中国行业特色院校发展研究的进程，可以看出呈现出三个方面的发展态势：

一是从拓荒式的自发研究到系统性的自觉研究。中国行业特色院校发展研究始于行业特色院校隶属体制划转时。最早见诸学术期刊的是《建立高校与行业部门联系新机制探讨》^①，该文提出了原行业主管部门高校在管理体制划转后面临的发展问题，率先构建了矛盾和问题给出的研究空间，在行业特色院校研究领域具有拓荒和启蒙的意义。但这一研究尚未对行业特色院校进行概念和内涵的界定；在研究内容上，仅仅提出了行业特色院校与行业联系新机制单一问题，缺乏系统性、全面性；从影响看，也并未引起学术界的呼应和共鸣。从2002年到2004年，学者们自发的、零散的研究断断续续，散见于《中国高等教育》等杂志。但随着各类行业特色院校发展研讨会的召开、研究专栏的开辟和研究课题的立项，中国行业特色院校发展理论研究逐渐走向自觉和系统。2004年7月，教育部举办部分原行业重点高校科技研讨会，研讨主题为“发挥行业特色高校的重要作用，为行业技术进步做出更大贡献”，明确提出了“行业特色高校”概念；2005年，《中国高校科技与产业化》杂志第5期开辟“聚焦行业特色高校”专栏，选登了教育部副部长赵沁平、北京林业大学校长尹伟伦、中国石油大学（北京）副校长柳贡慧、中国工程院院士时铭显等领导、专家的一组文章；2007年起，在教育部支持下，北京邮电大学等高校发起设立高

^① 肖秀平、陈国良：《建立高校与行业部门联系新机制探讨》，《教育发展研究》2002年第11期。

6 前 言

水平行业特色型大学发展论坛，通常由全国 28 所行业特色大学与通信、电力行业协会及部分大型企业的相关领导出席论坛，至今已举办七届；2010 年，中国高等教育学会和南京信息工程大学共同主办“高校特色发展中外校长论坛”；同年，教育部组织行业特色型大学发展考察团赴欧洲考察；2011 年，“中国行业特色院校发展研究”作为国家社科基金教育学项目立项。自此，中国行业特色院校发展研究从边缘走到主流，全面进入到有组织的系统研究阶段；研究内容也从前期关注行业特色院校概念、内涵、特征等基本范畴，扩展到行业特色院校作为高校重要类群的办学定位、发展战略、发展路径等高等教育发展的学理思维和学科建设层面，研究的学术框架已经建构起来。

二是以问题为导向，从提出问题的研究到解决问题的研究。问题导向是中国行业特色院校发展研究的重要特征，这一特征贯穿研究始终。如肖秀平、陈国良指出，高校管理体制改革虽在改变旧的管理体制所造成的学生隶属关系单一、条块分割、专业设置低水平重复，以及规模效益差、资源浪费等方面的问题上取得了显著成效，但也付出了一定代价，如割裂高校与行业联系、使高校失去重要经费资源等^①。高文兵指出，在体制转轨后，行业院校面临行业支撑弱化、支持减少；与原行业部门沟通渠道和沟通机制弱化；来自行业部门的政策、项目和经费支持减少；院校对行业的服务意识弱化和服务主动性降低等新问题^②。但通过梳理和分析，我们可以看到，前期的研究关注的问题相对比较单一，较多地聚焦于行业特色院校在体制划转后行业特色弱化问题，且在提出问题后，对如何解决问题往往宏观而模糊；随着研究的不断深入，学者们不再局限于问题的提出，而转向问题导向的方法论建设，即以发现问题作为切口，专注于对行业特色院校发展的方向与目标、方式与途径、制度与文化、外部环境与国际化战略等问题的思考和解答，形成了一批高质量的研究成果。仅 2011 年，相关研究成果就达 111 篇。尽管表述上存在个体差异，但可以看出，学者们在行业特色院校发展战略与策略、发展路径与方法等方面已形成基本共识。包括：行业特色院校必须坚持特色发展战略，坚持行业特色学科优先

^① 肖秀平、陈国良：《建立高校与行业部门联系新机制探讨》，《教育发展研究》2002 年第 11 期。

^② 高文兵：《新时期行业特色高校发展战略思考》，《中国高等教育》2007 年第 3 期。

发展原则，着力构建互为支撑的学科生态群和产业链；行业特色院校必须创新人才培养模式，培养适应行业发展需求的普适性应用人才、卓越技术人才和引领行业发展的拔尖创新人才三个人才梯次；行业特色院校必须全面开展产学研合作，以服务求支持、以贡献促合作、以实力赢地位等。

三是从行业特色院校发展的理论研究到行业特色院校发展的教育实践。从研究的价值取向看，学者们以最终促进行业特色院校的发展为研究旨归，不流于概念化、形式化和标签化，从而使学术研究呈现学思行融合、学术研究与教育实践统一的发展趋势。行业特色院校协同创新研究即成为代表性的案例。为践行行业特色院校协同发展的教育主张，2011年4月，教育部所属西安电子科技大学、华东理工大学、中国矿业大学、中国地质大学（武汉）、中国石油大学（华东）、东华大学、河海大学、江南大学、南京农业大学、东北林业大学、合肥工业大学、西南交通大学、长安大学等13所行业特色大学签署协议，联合成立“高水平行业特色大学优质资源共享联盟”。根据协议，这13所院校将实现精品课程网络资源共享，本科生互派访学交流，课程互选和学分互认，研究生推荐免试和互换互送，并将组建跨校学术团队和跨校、跨学科科研平台，实现重大科技项目合作。另外，联盟内高校的实验室和研究室也将互相开放，图书文献资源开放共享。以问题解决为导向并通过教育实践开展研究，从而使行业特色院校发展研究体现出教育学术研究应有的内在旨趣。

近年来中国行业特色院校发展研究，与我国高等教育管理体制改革进程基本保持一致，学术研究推动了行业特色院校的建设与发展，丰富了高等教育的理论宝库。但对比高等教育研究的其他领域如高等教育体制与结构、政策与法规、教育管理、德育等汗牛充栋的传统研究，只不过是沧海一粟；与几乎同期开展的高等教育区域化发展研究、高等职业技术教育研究、民办高等教育研究相比，也显落后。其研究虽然呈现出从经验描述到理论体系构建的发展性，但仍存在诸多不足，主要有：

在研究范围上，学者们的视线主要集中在部分划转教育部直属管理的行业高校上，而对行业特色院校的大多数——划转地方管理为主的行业特色院校，研究不多。划转教育部管理的行业特色院校多为“211”、“985”高校，这些学校具有显著的行业办学特色与突出的学科优势，一批重点学科已成为国家科技创新和高层次人才培养的重要基地，体制划转后虽也面临与新主管部门的融合问题、与原行业的关系问题及自身发展问题等，但

拥有教育部直属管理的“近水楼台”和政策优势。管理体制划转以来，教育部高度关注这类大学的发展。2008年，时任教育部副部长的陈希把这类高校定义为“高水平行业特色型大学”，从而成为规定性称谓。迄今为止，行业特色院校具有官方背景的有组织的学术活动都在“高水平行业特色型大学”中举行，如高水平特色型大学发展论坛等。而划转地方管理、实行省部共建的行业特色院校，办学基础、办学实力相对薄弱；划转地方后因各地重视程度、指导和支持力度不一，在发展模式上面临盲目综合化、与其他院校趋同化发展等更多值得重视和研究的新问题。但从样本分析，对这些院校的关注不及“高水平行业特色型大学”。

在研究内容上，研究者们从最初对行业特色院校进行概念辨析、问题描述，到现在围绕办学定位、发展战略、发展环境与生态、学科发展、专业建设、课程教学、科学研究、教育质量、师资培养、战略管理、产学研合作、人才培养、国际化、校园文化等不同主题，涵盖了高校发展的方方面面^①。但主要集中在对办学定位、发展战略、办学特色的一般性描述上，试图用普遍的思维去化解不同行业特色院校的发展问题和行业特色院校发展的所有问题，缺少不同主题的深入研究；主要关注石油、煤炭等为数不多的行业类别院校，缺少对其他行业特色的个性研究。

在研究方法上，研究者已尝试用案例研究法、实证研究法、比较研究法、文献研究法等多种方法开展研究，但仍表现出理论视野的局限性。一个值得注意的现象是：从事中国行业特色院校发展研究的人员，鲜有来自教育心理学、教育经济学、社会学、政治学、哲学等多学科交叉背景的学者，也鲜有来自教育学领域的专门理论研究者，而主要来自教育界的领导和教育管理者。这既使中国行业特色院校发展研究很难跳出固有学术规范，缺乏与其他学科进行对话和交流，又使研究表现出经验梳理有余而学理架构不足的特点。研究的规范性和创新性也有待加强，学术生产的重复性劳动也一定程度地存在。

研究架构

中国行业特色院校以鲜明的办学特色满足了人民群众日益增长的对高

^① 李爱民：《行业特色型高校研究现状评述》，《中国高校科技》2012年第10期。

等教育多样化的需求，在促进经济社会发展方面发挥着不可替代的作用，从而使自身成为中国高等教育体系的重要组成部分。以往的积累性研究彰显了行业特色院校的地位和作用，本课题的研究力求同时在三方面取得突破：在宏观理论架构上，依托教育学不同研究范式，借助国内外人文社会科学的多种研究方法，从实践出发，以实践带动理论，不断抽绎出行业特色院校发展的科学概念、核心要素、发展规律，从而建构出行业特色院校发展的科学理论体系；在中观研究层面，重视不同行业、不同区域、不同发展层次研究，特别是当前研究成果相对较少的划转地方管理为主的行业特色院校研究、文化艺术传媒类等小众类行业特色院校研究等；在微观研究层面，重视个性研究、个案研究和不同主题研究，包括行业院校学科建设研究、师资队伍建设研究、人才培养模式研究、产学研合作研究、国际化比较研究等等。因课题组主要成员所在单位浙江传媒学院是一所特色鲜明的行业院校，利用“近水楼台”的优势，课题组以浙江传媒学院为案例进行了多层面多角度的研究。

根据总体设计，本研究共分为三大部分。第一章到第四章主要讲基本理论。第五章到第九章主要讲内涵发展。第十章到第十二章讲国际比较。作为课题组负责人，本人执笔撰写了第一章、第二章、第三章、第六章、第七章、第八章；课题组成员赵渊撰写了第四章、第五章；陈永斌撰写了第九章；冯建超撰写了第十章、第十一章、第十二章。

第一部分系统阐述了中国行业特色院校发展的一般理论问题。第一章论述了行业特色院校在中国高等教育体系中的地位和作用。在这一章里，通过回顾世界高等教育的发展轨迹、我国高等教育体系的演进和我国行业特色院校发展的历史，指出行业特色院校划转前是中国高等教育体系的重要组成部分，划转后同样是我国新时期高等教育多样化的重要实践形式和不可或缺的组成部分，从而阐明了本研究的意义。第二章讨论了新时期中国行业特色院校的办学定位。课题组把中国高等教育办学性质按学术性高等教育、专业性高等教育、职业性高等教育进行分类，提出中国行业特色院校的绝大多数，属专业性高等教育的行列，分别从办学类型定位、学历教育定位、服务面向定位等逐一展开论述。第三章是行业特色院校发展的战略研究。指出行业特色院校必须从自身比较优势出发，选择特色发展战略，包括架构学科和科学研究特色、专业设置和人才培养特色、产学研合作和社会服务特色，并建设特色师资进行保障。第四章是行业特色院校核

心竞争力研究，构建了包含人才培养质量提升能力、学术创新能力、产业融合及贡献能力、文化传承及浸润力、管理模式及治理结构优化能力等要素在内的行业特色院校核心竞争力模型。

第二部分着重开展行业特色院校内涵发展研究。从第五章到第九章，分别从学科建设、师资队伍建设、人才培养、社会服务、校园文化建设五个方面，对不同主题展开深入研究。在总体论述的基础上，第二部分或专辟章节、或融入其中选取了具体案例进行具体分析。案例的选择考虑了行业的典型性、区域的代表性、研究的方便性等因素，主要研究划转地方管理为主的行业特色院校，特别是浙江省属地的五所行业特色院校，兼顾划转教育部直属的高水平行业特色型大学。案例中既有在行业特色院校中所占比例较高的工科院校、农业院校，又有虽属小众但在新时期行业性发展中具有特殊意义的文化类、传媒类院校；既有研究团队所在的区域经济发达的浙江省高校，又有华中、西南等地的行业特色院校；既有个体案例，又有群体案例。

第三部分是国际比较。从第十章到第十二章，分别介绍了德国应用科技大学、美国社区学院、英国多科技术学院的办学经验，为我国行业特色院校发展提供借鉴。

最后还有一个附录。是两份调查访谈卷：一份是中国行业特色院校发展研究调查访谈卷；一份是中国行业特色院校教学管理机制调查访谈卷。调查访谈卷在访问有关高校人员时同时使用，为本研究提供了重要的佐证材料。

本研究三个部分形成一定的内在逻辑，但需说明的是，各章的内容并不是全部线性的铺陈，各个章节既以前面章节的研究为基础，又相对独立自成体系，从而较好地完成了“中国行业特色院校发展研究”这个总课题。

鸣 谢

特别感谢浙江省教育科学规划办公室主任盛阳荣先生、笔者在浙江大学做访问学者时的导师李杰教授、笔者的博士生导师武汉大学的强月新教授，他们在课题研究进程中给了很多具体的指导。还要感谢中国高等教育学会学术部副主任、《中国高教研究》编辑部副主任范笑仙博士，她允许

课题组查阅了部分中国高教学会与本研究相关的研究成果，邀请课题组成员参加了“区域现代化与高等教育发展中英学术研讨会”等重要学术会议，使我们得到很多启发。

感谢众多的行业特色院校为课题提供的无私帮助。特别感谢浙江属地的中国美术学院、浙江理工大学、杭州电子科技大学、中国计量学院以及课题组成员所在的浙江传媒学院，这些学校的领导、部门为课题组进行案例研究提供了宝贵的资料，并允许我们使用他们总结的经验和成果。

感谢课题组全体成员的辛勤工作。他们或专程或利用出差的空隙，调查和走访了北京、河北、山西、辽宁、黑龙江、上海、江苏、浙江、湖北、湖南、重庆等多个区域的行业特色院校，查阅了大量资料，对不同类型、不同国家和地区的行业特色院校进行了深入研究，特别是对浙江省属地的行业特色院校进行了解剖麻雀式的研究，使本课题最终得以顺利完成。

感谢嘉兴市南湖区的邓昕女士，她利用业余时间为课题组的研究成果作了细心的二校，她提出的很多建议使我大受裨益。感谢浙江传媒学院的吴霞老师，她帮助完成了课题研究的相关行政事务性工作。

李文冰

目 录

第一部分 基本理论

第一章 行业特色院校在中国高等教育体系中的地位和作用研究	(3)
第一节 中国高等教育体系	(3)
一 世界高等教育的发展轨迹	(3)
二 我国高等教育体系的演进	(6)
三 比较与借鉴	(8)
第二节 中国行业特色院校发展的历史回顾	(10)
一 20世纪50年代院系大调整和行业特色院校的兴起	(10)
二 20世纪90年代院校大调整与行业特色院校隶属 体制的改变	(12)
三 50年来行业特色院校的办学模式和主要特点	(18)
第三节 行业特色院校是中国高等教育体系的重要组成部分	… (20)
一 中国高等教育体系的多样化特征	(20)
二 行业特色院校在中国高等教育体系中的地位和作用	… (22)
第二章 行业特色院校办学定位研究	(25)
第一节 行业特色院校的时代机遇与发展瓶颈	(25)
一 行业特色院校发展的时代机遇	(25)
二 新时期行业特色院校的发展难题和困境	(29)
第二节 新时期行业特色院校的科学定位	(32)
一 新时期中国高等教育分类	(32)
二 新时期行业特色院校定位	(36)

第三章 行业特色院校特色发展战略研究	(42)
第一节 比较优势、办学特色与特色发展战略	(42)
一 比较优势	(42)
二 办学特色	(44)
三 特色发展战略	(45)
第二节 行业特色院校特色发展战略的分析维度与制定原则	...	(47)
一 三大维度	(47)
二 三个原则	(48)
第三节 行业特色院校特色发展战略的内涵架构与核心保障	...	(50)
一 学科架构和科学研究特色	(50)
二 专业设置和人才培养特色	(53)
三 产学合作与社会服务特色	(55)
四 师资队伍建设保障	(56)
第四节 行业特色院校特色发展战略的外部环境与政策建议	...	(59)
第四章 行业特色院校核心竞争力研究	(62)
第一节 核心竞争力理论及高校核心竞争力	(62)
一 核心竞争力	(62)
二 高校核心竞争力	(63)
第二节 行业特色院校核心竞争力及其构成要素	(65)
一 考量行业特色院校核心竞争力建构的四个层面	(66)
二 行业特色院校核心竞争力特征	(68)
三 行业特色院校核心竞争力的构成要素	(70)
第三节 行业特色院校核心竞争力提升策略	(73)
一 树立先进办学理念	(73)
二 构建文化生态系统	(76)
三 完善内部治理结构	(79)

第二部分 内涵建设

第五章 行业特色院校学科建设的改革与创新	(85)
第一节 当前行业特色院校学科建设面临的挑战及机遇	(85)

一	高等教育内涵式发展对学科建设提出新要求	(85)
二	行业的快速发展为学科建设提供新机遇	(87)
三	行业特色院校的快速发展为学科建设提供新机遇	(88)
第二节	当前行业特色院校学科建设存在的主要问题	(91)
一	一些学校学科建设的“龙头”地位尚未根本确立	(91)
二	一些学校学科管理体制机制尚未理顺	(91)
三	一些学校学科布局结构不尽合理, 学科群优势未能显现	(92)
四	一些学校领军人物匮乏, 学术团队尚未形成	(92)
五	一些高校的学科组织化程度低, 部分学科使命不够明确	(93)
六	一些行业特色院校学科建设国际化程度较低, 学科知名度和服务社会能力亟待提高	(93)
第三节	行业特色院校学科建设的目标定位及其原则	(94)
一	“质量与特色”的目标定位	(94)
二	需求导向、以人为本、融合发展、分层分类、开放合作的基本原则	(95)
第四节	行业特色院校学科建设的路径与策略	(99)
一	关于进一步夯实行业特色院校学科建设的基础	(99)
二	“转型升级”: 行业特色院校学科建设的改革策略	(103)
三	加强保障机制建设, 助力学科质量水平提升	(105)
第六章	行业特色院校师资队伍建设模式的改革与创新	(108)
第一节	行业特色院校师资基本素质要求	(108)
一	高校师资素质的一般要求	(109)
二	行业特色院校师资素质的个性要求	(110)
第二节	行业特色院校师资队伍建设模式的构建	(112)
一	行业特色院校师资队伍建设的成就和问题	(112)
二	行业特色院校师资队伍建设的创新理路	(114)
三	行业特色院校师资队伍建设的模式构建	(117)
第三节	行业特色院校师资队伍建设模式的改革与创新 案例:浙江传媒学院师资“双送”培养的创新实践	(119)