



现代汉语时间副词的功能研究

Xiandai Hanyu Shijian Fuci de Gongneng Yanjiu

邹海清 ©著

世界图书出版公司

现代汉语时间副词的功能研究

邹海清 著

世界图书出版公司

北京·广州·上海·西安

图书在版编目(CIP)数据

现代汉语时间副词的功能研究/邹海清著. —北京:
世界图书出版公司北京公司, 2011.5
ISBN 978-7-5100-3543-2

I. ①现… II. ①邹… III. ①汉语—时间—副词—研究 IV. ①H146.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 083119 号

现代汉语时间副词的功能研究

著 者: 邹海清

责任编辑: 潘 虎 李 建

封面设计: 春天书装图文设计工作室

出 版: 世界图书出版公司北京公司

发 行: 世界图书出版公司北京公司

(北京朝内大街 137 号 邮编: 100010 电话: 64077922)

销 售: 各地新华书店和外文书店

印 刷: 北京博图彩色印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 8

字 数: 128 千

版 次: 2011 年 5 月第 1 版 2011 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5100-3543-2/H · 1222

定 价: 25.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

第一章 绪论	(1)
1.1 时间概念的表达式与时间副词的功能	(1)
1.2 时间副词的范围	(3)
1.3 现代汉语时间副词研究述评	(9)
1.4 本书的理论、方法和语料来源	(13)
第二章 改良的体貌系统与时间副词的类别	(15)
2.1 现行体貌系统中量化体的缺失	(15)
2.2 改良的体貌系统及量化体的表现手段	(20)
2.3 惯常体与未完整体的关系	(24)
2.4 时间副词的类别	(26)
2.5 小结	(27)
第三章 量化义时间副词	(29)
3.1 量化义时间副词的语义特征和量化功能	(29)
3.2 “一向”与“一直”的功能差异	(42)
3.3 频率副词的范围、类别及选择性	(48)
3.4 “时时”、“不时”、“时不时”的功能分析	(63)
3.5 “总(是)”与“老(是)”的功能差异	(72)
第四章 界变义时间副词	(87)
4.1 界变义时间副词的语义特征和语义时间定位模式	(87)
4.2 “已经”在“VP了”前隐现的制约因素	(101)
4.3 “已经”、“早已”、“将”、“必将”与 情态动词的共现选择	(107)
参考文献	(114)

第一章 绪 论

1.1 时间概念的表达手段与时间副词的功能

1.1.1 时间概念的表达手段

在人们的认知世界里，时间是无限与有限、抽象与具体的矛盾统一体。时间的无限性与抽象性表现在：就整个宇宙而言，时间看不见摸不着，它不依赖于人的主观意识而存在，无始无终，我们不知时间从哪里来，往哪里去；时间的有限性与具体性表现在：我们都生活在时间里，受时间的支配和主宰，从昼夜交替、寒暑易节、星辰运转到自然界众多生物的兴衰枯荣，乃至人类自身的世代繁衍，生老病死，我们感到时间无所不在，无所不包。可以说时间是运动着的物质的存在形式，无形的时间就是因为运动着的物质而让我们感知其存在。

在人类还没有产生以前，时间只是一种自然流逝的物理时间，是事物运动的存在形式，无始无终地流逝着；人类产生后，这种物理时间成为人类的感知对象，变成一种生存时间。人类对时间的感知来源于对空间的感知，就是人们常说的“时间是空间的隐喻”。人们对时间的感知主要体现在两个方面：顺序性和量度性。顺序性指的是人们在观念上把一维的时间看作是一个单象度向前延伸、不可逆转的轴线，并且以自身为参照点，对时间进行现在、过去、将来的定位，人们把自身所处的时间作为“现在时间”，把已经经历过的时间作为“过去时间”，把将要去经历的时间称为“将来时间”；量度性指的是人们认为时间是可以量度的，即可以计算时间轴上两个时间点之间的时间跨度，量度的时间一般以地球自转和公转为标准，由此定出年、月、日、时、分、秒等单位。

人们把对时间的认知用语言的形式表达出来，就形成了语言世界里的



时间概念表达。在人类的语言系统里，时间概念主要是通过时概念（tense concept）和体概念（aspect concept）来表现出来的。

“时”概念反映的是参照时间（referent time，简称为 RT）与说话时间（speech time，简称为 ST）的关系。如：

现在时：RT = ST

过去时：RT 先于 ST

将来时：RT 后于 ST

“体”概念反映的是参照时间（RT）与事件时间（event time，简称为 ET）的关系。如：

进行体：ET = RT

已然体：ET 先于 RT

未然体：ET 后于 RT

时概念和体概念在不同的语言里有不同的表现手段，因而形成各具特色的时体表达系统。英语、俄语等形态变化丰富的印欧语言主要是以动词自身的形态变化作为时体概念的主要表现手段，也就是说，印欧语言的时体概念主要是通过语法手段来表现的，同时也辅以一定的词汇手段，如英语就常常同时使用时间副词、介词短语、状语从句等辅助手段来表达各种时体类型；汉语属于形态变化不丰富的语言，汉语时体概念的表达既可以通过语法手段（着、了、过等）来实现，也可以通过词汇手段（时间名词、时间副词等）来实现。总的说来，在时体概念的表达上，印欧语言语法化程度较高，汉语语法化程度较低，往往需借助词汇手段来表现。

1.1.2 时间副词的功能与基本语义功能

前文指出，现代汉语时概念和体概念都可以通过时间副词来表达。如：

（1）我曾经呆在他家养病。

就时概念的表达来看，“曾经”将情状定位于过去，反映的是过去时，而不是现在时和将来时，所以我们不能说“现在我曾经呆在他家养病”、“将来我曾经呆在他家养病”。就体概念的表达来看，“曾经”对情状（situation）采用的是外部观察方式，体现的是完整体概念。

但是，就时间副词所具有的时体功能来看，其时功能却不是其主要功



能，这集中表现在时间副词在时概念的表达上不具有强制性，有很多时间副词并不具有时功能。如：

- (2) a. 昨天我见到他时，他已经离开北京了。
b. 看，他已经在写作业了，别再骂他了。
c. 明天这个时候，他已经离开北京了。

例(2)中的“已经”虽为时间副词，却不具有“时”的功能，所以它既能在过去时域里出现，也能在现在和将来时域里出现。正是看到时间副词在时概念表达上的差异性，陆俭明、马真(1985)对时间副词作了定时与不定时的区分，定时时间副词具有时功能，不定时时间副词不具有时功能。

而时间副词所具有的体功能却具有强制性，如例(2)中的“已经”体现的就是完整体观察方式。陆俭明(1991)也指出时间副词“事实上不是表时间的，而是表示时态的”，他这里所说的时间与本书的“时”概念相当，“时态”与本书的“体”概念相当。所以，就时间副词的功能来看，体功能为其基本功能，具有整体上的普遍性；时功能为其次要功能，不具有整体上的普遍性。

1.2 时间副词的范围

1.2.1 前人对时间副词范围认识上的差异

就像副词在现代汉语词类系统里是一个大杂烩一样，现代汉语时间副词在副词系统里同样是一个大杂烩，这集中表现在各家对时间副词的范围至今都没有形成一个统一的认识。以陆俭明、马真(1985)，张谊生(2000)，李泉(2004)对时间副词的收词范围为例：

陆俭明、马真(126个)

曾、曾经、业已、业经、从来、从、向来、一向、素来、历来、终于、一度、至今、终将、迟早、早晚、已经、已、早已、早就、即将、将要、就要、快、行将、正、正在、在、刚、刚刚、才、便、立刻、立即、即刻、马上、当即、忽然、猛然、顿时、霎时、然后、先、随后、随即、从此、先后、常常、常、往往、时时、每每、偶



尔、有时、永远、永、暂、姑且、权且、老、一直、渐渐、渐、逐渐、日渐、仍然、仍旧、素、毕竟、到底、早日、终久、终归、总归、必将、先行、始终、都、骤然、猛地、登时、立时、一下、一下子、就、预先、事先、相继、时常、时刻、不时、间或、直、暂且、且、总、渐次、日见、逐步、同时、随时、还、仍、现、依然、依旧、照旧、照样、照常、终究、临、趁早、及早、赶紧、赶快、赶忙、连忙、急忙、蓦地、而后、一齐、一同、按时、按期、还是。

张谊生 (169 个)^①

曾、曾经、业已、业经、从来、从、向来、一向、素来、历来、终于、一度、至今、终将、迟早、早晚、已经、已、早已、早就、即将、将要、就要、快、行将、正、正在、在、刚、刚刚、才、便、立刻、立即、即刻、马上、当即、忽然、猛然、顿时、霎时、然后、先、随后、随即、从此、先后、常常、常、往往、时时、每每、偶尔、有时、永远、永、暂、姑且、权且、老、一直、渐、渐渐、逐渐、日渐、仍然、仍旧、就、将、必将、终久、终归、总归、初、乍、且、本、方、都、登时、暂且、起先、起初、忽地、猛地、原来、立时、快要、总、老是、终日、一时、成天、还、屡、频、屡次、经常、不时、渐次、逐步、相继、频频、一再、再三、再度、偶、重新、重行、从新、当场、猝然、偶或、冷不丁、时、逐、要、顿、既、权、时、姑、久、突、立马、少顷、旋即、然而、权时、新近、平素、平生、迅即、蓦然、霍然、陡然、老早、平时、应时、自来、将次、一朝、一旦、万一、早早、通常、往常、总是、方才、整日、彻夜、每常、久久、久已、连、不断、不停、陆续、接着、连连、依次、继而、接连、又、也、再、重、顷刻、更。

李泉 (138 个)

曾、曾经、业已、业经、从来、从、向来、一向、素来、历来、

① 张谊生 (2000) 的时间副词不包括频度副词和重复副词, 他把这两类副词与时间副词并列, 同作为副词的下位概念处理, 后来他 (2004) 把频度副词和重复副词归入到时间副词的范围之内。所以我们对其 (2000) 时间副词所指范围进行统计时, 是把频度副词和重复副词包括在时间副词的范围内进行统计的。



终于、一度、至今、终将、迟早、早晚、已经、已、早已、早就、即将、将要、就要、快、行将、正、正在、在、刚、刚刚、才、便、立刻、立即、即刻、马上、当即、忽然、猛然、顿时、霎时、然后、先、随后、随即、从此、先后、常、常常、往往、时时、每每、偶尔、有时、永远、永、暂、姑且、权且、老、一直、渐、渐渐、日渐、逐渐、仍旧、仍然、本、成天、初、方、忽地、间或、将、经常、快要、老是、屢、屢次、偶然、频、频频、起初、起先、仍、日益、日见、时常、时刻、始终、事先、随时、素、先行、现、一时、一下、一下子、一再、预先、原来、再三、早日、乍、直、终日、骤然、总、偶、逐年、逐日、本来、霎时、常年、成年、匆匆、忽、忽而、即、尽快、尽早、连年、连日、连夜、屢屢、每、日夜、时而、素常、事前、同时、眼看、一、原、原先、暂时、终、终年。

为了直观起见，我们以表格的形式把他们对时间副词的收词范围作一比较：

图表 1-1 各家对时间副词的收词范围

代表人物	时间副词总数	与另外两家全同的数量	只与另外两家某一家同的数量	与另外两家全异的数量
陆俭明、马真	126	68	37	21
张谊生	170	68	40	62
李泉	139	68	42	29

从图表 1-1 我们可以看出，就他们所收的时间副词的数量来看，张谊生（2000）所收时间副词的数量最多，高达 170 个；陆俭明、马真（1985）和李泉（2004）所收的时间副词的数量都不到 140，数量相差在 30 个以上。从他们所收的时间副词的范围看，被他们三家都收录的时间副词共有 68 个（以黑体标出）；陆俭明、马真有 37 个时间副词与另外两家的某一家相同，张谊生有 40 个时间副词与另外两家的某一家相同，李泉有 42 个时间副词与另外两家的某一家相同（以楷体标出）；陆俭明、马真有 21 个时间副词与另外两家都不相同，张谊生有 62 个时间副词与另外两家都不相同，李泉有 29 个时间副词与另外两家都不相同（以新魏体标出）。从中可以看出，真正被三家都毫无例外地收录为时间副词的数量只有 68 个，而只被一家收录，其余两家都没收录的时间副词的总数却达到了 112



个，学者对时间副词的范围认识差距之大可窥见一斑。

究其原因，一是因为副词本身就是一个大杂烩，它与名词、形容词、动词、区别词、连词、助动词、语气词都存在一定的纠葛，正像张谊生（2000）所说的那样：“现代汉语副词实际上是一个动态的、可变的范畴，只能有一个模糊的、大致的、带有一定主观性的范围，任何明确地规定现代汉语副词范围的尝试都只能得到一种近似的、暂时的结果”；二是因为副词内部小类之间也存在纠葛现象，比如时间副词与方式义副词、类同义副词、顺序义副词，以及语气副词和关联副词之间都存在一定的交叉现象，所以难免会造成时间副词收词范围不统一的情况出现。

1.2.2 本书划定时间副词范围所遵循的原则

对任何问题的研究都需要在一定范围内进行，对时间副词的研究亦是如此。虽然对时间副词的范围难以做到一刀切、进行说一不二的划定，但是如果从时间副词的基本语义功能在于其体功能的角度出发，并结合典型性原则，我们觉得还是能为时间副词划出一个相对科学和准确的范围的。具体地说，由于时间副词的基本语义功能在于其体概念的表达，所以对时间副词的范围进行划定时，要以副词是否具有体功能作为划定时间副词范围的依据：具有体功能的副词为时间副词，不具有体功能的副词不是时间副词；典型性原则指的是对于兼有体概念和其他概念表达的副词，应看体概念是否为其主要的概念义，只有体概念为其主要概念义的副词才能划归为典型的时间副词，如果不是，应排除在典型的时间副词范围之外。

落实到具体的操作层面，我们首先以陆俭明、马真（1985），张谊生（2000）和李泉（2004）共同认定的67个时间副词作为本书时间副词范围划定的基础。这些词为：

曾、曾经、业已、业经、从来、从、向来、一向、素来、历来、终于、一度、至今、终将、迟早、早晚、已经、已、早已、早就、即将、将要、就要、快、行将、正、正在、在、刚、刚刚、才、便、立刻、立即、即刻、马上、当即、忽然、猛然、顿时、霎时、然后、先、随后、随即、从此、先后、常常、常、往往、时时、每每、偶尔、有时、永远、永、暂、姑且、权且、老、一直、渐渐、渐、逐渐、日渐、仍然、仍旧



我们从是否具有体功能以及在体功能的表达上是否具有典型性的角度出发，对这 68 个时间副词进行重新考察，去掉一些我们认为不宜纳入到时间副词范围内的一些副词。这样的副词共有 14 个：

先、先后、便、然后、随后、从此、渐、渐渐、日渐、逐渐、仍旧、仍然、正、至今

“先、先后”不宜纳入时间副词的理由是其主要功能在于表顺序，与时间副词的体功能，即一定时间参照下情状所处的状况没有多少直接的联系；“便、然后、随后、从此”不宜纳入时间副词的理由在于其在语篇中表现出了衔接功能，将其归入到关联副词更为合适；“渐、渐渐、日渐、逐渐”主要表情状变化的方式，将其归入到方式副词更为合适；“仍旧、仍然”虽表情状的延续，但它们更偏重于情状在时间轴上的类同表达，与一般的延续体存在很大的区别，所以将其归入到类同义副词更合适；“正”不宜纳入时间副词范围的理由在于“‘正’常用在动词前，强调某一动作状态与另一动作状态在时间上相契合，但它本身并不表示动作进行或状态持续，至于某些句中‘正’所修饰的谓词成分有动作进行或状态持续的意义，那是由别的虚词或句式表示的，而并不是副词‘正’的语法意义”（杨平，2000）；“至今”不宜纳入时间副词的理由在于其虚化程度不够，还保留着短语的用法，如“这种风俗在我们村就这样保留了下来，延续至今”。去掉这 14 个副词，我们得到以下 53 个时间副词：

曾、曾经、业已、业经、从来、从、向来、一向、素来、历来、终于、一度、终将、迟早、早晚、已经、已、早已、早就、即将、将要、就要、快、行将、正在、在、刚、刚刚、才、立刻、立即、即刻、马上、当即、忽然、猛然、顿时、霎时、随即、常、常常、往往、时时、每每、偶尔、有时、永远、永、暂、姑且、权且、老、一直

然后，我们再根据象似性原则，以这 53 个基本的时间副词为参照，认为以下 49 个副词也应纳入时间副词的范围内：

素、始终、一贯、暂且、总、总是、老是、通常、时常、经常、间或、偶或、不时、时不时、连连、屢、屢屢、屢次、频、频频、一再、再三、就、快要、终久、将、必将、终于、立马、赶快、赶紧、



早日、及早、迅即、登时、顷刻、立时、旋即、赶忙、连忙、急忙、蓦然、蓦地、霍然、骤然、猝然、陡然、猛地、忽地

从功能来看，“素”与“素来”象似，“始终、一贯”与“一直”象似，“暂且”与“姑且”象似，它们都关涉到情状在时间轴上的延续；“总、总是、老是”跟“老”象似，“通常”与“往往”象似，“间或、偶或”跟“偶尔”象似，“时常、经常、不时、时不时、连连、屢、屢屢、屢次、频、频频、一再、再三”与“常常”象似，它们都关涉到情状在时间轴上的反复；“就、快要”与“就要”象似，“终久、必将、将”与“终将”象似，“终于”与“已经”象似，“立马、赶快、赶紧”与“马上”象似，“早日、及早”与“迟早”象似，“迅即、登时、顷刻、立时、旋即、赶忙、连忙、急忙”与“当即”象似，“蓦然、蓦地、霍然、骤然、猝然、陡然、猛地、忽地”与“忽然”象似，它们都关涉到情状在时间轴上的变化。这样我们一共得到以下 102 个时间副词：

曾、曾经、业已、业经、从来、从、向来、一向、素来、历来、终于、一度、终将、迟早、早晚、已经、已、早已、早就、即将、将要、就要、快、行将、正在、在、刚、刚刚、才、立刻、立即、即刻、马上、当即、忽然、猛然、顿时、霎时、随即、常、常常、往往、时时、每每、偶尔、有时、永远、永、暂、姑且、权且、老、一直、素、始终、一贯、暂且、总、总是、老是、通常、时常、经常、间或、偶或、不时、时不时、连连、屢、屢屢、屢次、频、频频、一再、再三、就、快要、终久、将、必将、终于、立马、赶快、赶紧、早日、及早、迅即、登时、顷刻、立时、旋即、赶忙、连忙、急忙、蓦然、蓦地、霍然、骤然、猝然、陡然、猛地、忽地

从本书认定的时间副词的总数来看，比前文提到的三家中的任何一家都要少，但如果从他们三家中的任何一家所收录的时间副词中排除掉其他两家都没收的时间副词，他们三家中所收的时间副词与本书认定的时间副词在数量上大体相当。如果排除掉其他两家都没收录的时间副词，陆俭明、马真所收录的时间副词实际剩下 105 个，张谊生所收录的时间副词实际剩下 108 个，李泉所收录的时间副词实际剩下 110 个，与本书所认定的 102 个时间副词大体相当。换句话说，真正典型的现代汉语时间副词的数量应在 100 ~ 110 个之间。



1.3 现代汉语时间副词研究述评

1.3.1 研究概况

对现代汉语时间副词的研究，最早可以追溯到上世纪 20 年代的《新著国语文法》。纵观汉语学界这 80 多年来对时间副词的研究，主要围绕两个层面展开：宏观的研究介绍与微观的分析考察。其中宏观的研究介绍主要涉及到时间副词的分类问题以及时间副词的句法语义问题；微观的分析考察主要涉及到在句法、语义、语用等方面具有某种有相同功能的时间副词的辨析问题。

1.3.1.1 宏观层面的研究

（一）时间副词的分类问题

黎锦熙（1924）在第一本现代汉语语法著作《新著国语文法》里第一次提到了“时间副词”这个概念并对其进行了分类。他把时间副词分为四类：过去时、现在时、未来时、不定时。他认为，不定时时间副词“可通于过去、现在、将来三个时间”。从“动作的性态与时的关系上”，他把不定时时间副词进一步分为六小类：表绵延、表匆促、表急进、表渐进、表突起、表偶发。从黎锦熙对时间副词的分类可以看出，他首先是从时间副词的“时”功能入手对时间副词进行一级次类的划分，然后再从时间副词的体（态）功能入手对不定时时间副词进行二级次类的划分。

陆俭明、马真（1985）对时间副词的分类思路与黎锦熙（1924）基本一致，他们认为定时时间副词偏重于表时，不定时时间副词偏重于表态（体）。所以，他们首先把时间副词分为两大类：定时时间副词和不定时时间副词。定时时间副词根据其时间定位功能，再细分为三小类：表过去、表现在、表将来；不定时时间副词根据语义差异再细分为十八小类：表已然、表未然、表进行、表短时、表突发、兼表短时和突发、表早晚、表先后、表常偶、表永暂、表永常、表缓慢、表同时、表随时、表守时、表延续、表最终、其他。

马庆株（2000）利用参照时间与说话时间的对立统一关系，把时间副



词分为先时、后时、同时三种，他认为通常所说的定时时间副词与不定时间副词都可以归并为这三种中的某一种。

张亚军（2002a）对马庆株（2000）的分类进行了补充。他认为，对时间副词的分类既要考虑到它们所表达的时间意义与参照时间之间的关系，也要考虑到它们在时点、时段表达方面的功能。他认为，如果根据时间副词所表达的时间先后关系，可将现代汉语的时间副词分为先时时间副词、后时时间副词、同时时间副词；根据时间副词所表达的时段和时间延续关系，可将现代汉语的时间副词分为短时时间副词、长时时间副词、延续时间副词。所以，他把时间副词一次性地分为六小类，即先时时间副词、后时时间副词、同时时间副词、短时时间副词、长时时间副词、延续时间副词。

张谊生（2004）从时间副词的表达功能入手，首先把时间副词分为表时副词、表频副词、表序副词三个次类，然后再把表时副词分为时制副词和时体副词两小类，时制副词又再分为时点和时段两小类，时体副词又再分为有定和无定小类，把表频副词再分为高频、中频、低频三小类，把表序副词再分为次序和重复两小类。

史金生、胡晓萍（2004）对时间副词的一个次类——动量义时间副词进行了分类，他们认为动量义时间副词关涉到动作行为在时间轴上延续的长度和反复的次数，并据此把动量义时间副词分为幅度副词和频度副词两大类。幅度副词关涉到动作行为在时轴上延续的长度，频度副词关涉到动作行为在时轴上反复的次数。然后根据动作行为在时轴上延续的时长，把幅度副词再分为长时幅度副词和短时幅度副词两类；根据动作行为在时轴上重复的次数，把频度副词再为高频、中频、低频三类。

周小兵（1999），吴春相、丁淑娟（2005）对频度（率）义时间副词进行过分类。周小兵把频度副词分为高频、中频、半低频、低频四类；吴春相把频度副词分为极低值、较低值、中度值、较高值、极高值共五个层级。

（二）时间副词的句法语义问题

涉及到时间副词作句首状语的文章主要有李敬国（1998）、张谊生（2004）、杨德峰（2006）等；涉及到时间副词作定语的文章主要有周丽颖（2007）等；涉及到时间副词或其次类与其他成分之间的共现选择关系的



文章主要有徐国玉（1994），张谊生（2004），王红斌（2001、2004），史金生、胡晓萍（2004），胡建华、石定栩（2006）等；涉及到时间副词内部成分的选择共现关系的文章主要有史金生、胡晓萍（2004）等。

1.3.1.2 微观层面的研究

副词的个性特征十分突出，这表现在同类副词的内部成员之间无论在句法、语义还是语用方面，都存在着或多或少的差异，时间副词也是这样。所以，前人对时间副词的研究除了从类的角度进行整体的把握外，更注重对某些时间副词进行深入细致的个案分析。前人在进行个案分析时，大都不是对一个个时间副词进行孤立的描写和分析，而是注意把意义相近或相对的时间副词放在一起进行对比分析，从而揭示出其独特的句法、语义、语用特征。

（一）对“正在、在”的研究

前人从句法、语义、语用、语法化等方面对“正在、在”进行了全方位的比较分析，所取得的成果也最为丰富。

句法方面：郑懿德（1984）分析了时间副词“在”的使用条件；郭志良（1991、1992）对“正在”和“在”与动词本身、动态动词前面的其他状语以及与动态动词后的补语共现时所体现出来的句法分布上的差异性进行了对比分析；张辉女（2002）考察了时间副词“正在”的分布特点以及同“正”和“在”之间存在的交叉分布关系。

语义方面：吕叔湘（1980）、潘文娉（1980）、龚千炎（1991）、郭凤岚（1998）、陈月明（1999）、杨平（2000）、肖奚强（2002）、石毓智（2006）等都对“正在、在”的语法意义进行过全面的比较分析，主要涉及到这几个词在持续与进行、时点与时段的表达上体现出来的共性与个性。

语用方面：肖奚强（2002）、陈前瑞（2008）对这两个词的语用差异进行了对比分析，分析的方面涉到背景句与前景句以及主观性的高低问题。

语法化方面：张亚军（2002）、付义琴、赵家栋（2007）从历时的角度对这两个词的来源进行了分析，涉及到它们各自出现的时间先后、来源以及彼此间的相互融合与分化问题。

（二）对“永远”的研究

周洪波（1997），张谊生（1998），杨海明、李万福（1999），于思湘



(2002), 周翠英(2007) 等都对时间副词“永远”进行过研究, 研究的内容涉及到“永远”的语法意义问题、“永远”的词性问题、“永远”的超常搭配功能问题。

(三) 对“曾经、已经”的研究

陆丙甫(1988)、张亚军(2002)、马真(2003)、胡正微(2005) 等对“已经”与“曾经”的语法意义进行了对比分析; 张谊生(2003a) 对“曾经”的句法功能扩展问题(从唯状到兼定) 进行了讨论。

(四) 对“一向、一直、一贯、老(是)、总(是)、从来”的研究

季安锋(2000) 对“老”的语法意义进行了分析; 邓小宁(2002) 对“一向”和“一直”的语法意义进行了对比分析; 关键(2002) 对“一直”、“总”、“老”的语法意义进行了对比分析; 葛文杰、张杰(2004) 对“从来”句的语义语用特点及句法制约进行了分析; 任海波(2005) 对“一直”和“从来”的语法意义进行了对比分析; 杨煜舒、任海波(2007) 对“一贯”与“一向”进行了对比分析。

(五) 对“通常、常常、每每、连连、一再、再三、时时、不时”的研究

周小兵(1994) 对“通常”与“常常”进行了对比分析; 周小兵、邓小宁(2002) 对“一再”与“再三”的句法功能进行了对比分析; 赵新(2002) 对“连、连连、一连”的语义差异进行了对比分析; 王黎(2002) 对“连”和“连连”的语义差异进行了对比分析; 寿永明(2002) 对“常常”与“往往”的语义语法特征进行了对比分析; 彭湃、彭爽(2004) 从历时演变、语义特征、句法分布、语用选择四个角度对“每每、常常、往往”进行了对比分析; 李璇、任海波(2007) 对“时时”和“不时”进行了对比分析。

(六) 对“刚、刚刚”的研究

邢福义等(1990) 对时间词“刚刚”进行了分析, 指出“刚刚”可以分化为副词性的“刚刚₁”和名词性的“刚刚₂”; 张邱林(2000) 讨论了时间副词“刚刚”在语用上的节律制约。

(七) 对“顿时”的研究

王健昆(2005) 对“顿时”句的语义内涵和使用语境进行了分析考察。



1.3.2 存在的问题

纵观前人的研究成果，我们认为对现代汉语时间副词的研究无论是在宏观层面还是在微观方面都存在着一定的问题。

宏观方面的问题主要表现为对时间副词进行类的把握时标准不统一，没有一以贯之的标准，从而导致把某些具有相同语法意义的时间副词归入到不同的小类中去。如陆俭明、马真（1985）从时功能出发把“业已、业经”归为时制副词，从体功能出发把“已经”归为时态副词，其实从更一般的意义上看，它们都关涉到情状在时间轴上的界变，属于界变义时间副词^①；张谊生（2004）从时间副词的时点时段功能出发把“永远、一直”归为时段义时间副词，从时间副词的时频功能出发把“始终”归为频率义时间副词，其实从更一般的意义上，它们都是用来对情状在时间轴延续的时长进行量化，属于量化义时间副词^②。宏观方面的问题还表现在对时间副词某些小类进行划分时，主要是从词汇意义而不是从语法意义出发对其进行分类的。如黎锦熙把不定时时间副词分为六小类，陆俭明、马真（1985）把不定时时间副词分为十八小类都是从词汇意义而不是从语法意义进行的，这样的分类在语法学上的意义不是很大。

微观方面的问题主要表现在一般多就某一两个时间副词的意义和用法进行详细的描写和对比分析，但很少从类的角度进行概括；多注重一个或两个时间副词在不同语境中的细微差别，很少沟通纷繁复杂的用法之间的相互联系；多讨论具体的语言事实，较少进行理论上的概括和解释。虽然说这种不足或局限与副词个性大于共性、用法复杂等这些客观因素有关，但我们认为这也与以往人们对时间副词的功能的认识还不够深入，分析时常常采取孤立主义立场，不注重语法的概括性有一定的关系。

1.4 本书的理论、方法和语料来源

指导本书研究的理论主要为功能语法、认知语法以及传统语法的相关理论。

① 关于界变义时间副词，请参看第四章。

② 关于量化义时间副词，请参看第三章。

