



# 湘语与赣语比较研究

◆ 罗昕如 著

湖南师范大学出版社

湖南省第二届优秀社会科学学术著作出版资助  
湖南省教育厅科学研究项目立项课题（07A047）  
湖南师范大学汉语言文字学省级重点学科资助

# 湘语与赣语比较研究

◆ 罗昕如 著

湖南师范大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

湘语与赣语比较研究 / 罗昕如著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2010. 12

ISBN 978 - 7 - 5648 - 0324 - 7

I. ①湘… II. ①罗… III. ①汉语方言—对比研究—湘语、赣语  
IV. ①H174②H175

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 234594 号

## 湘语与赣语比较研究

罗昕如 著

◇责任编辑: 曹爱莲 曾剑俊

◇责任校对: 蒋旭东

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731. 88853867 88872751 传真/0731. 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 湖南省新华书店

◇印刷: 国防科技大学印刷厂

◇开本: 670 × 960 1/16

◇印张: 23

◇字数: 362 千字

◇版次: 2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN978 - 7 - 5648 - 0324 - 7

◇定价: 54.00 元

## 序

随着整个汉语方言研究的深入发展,有关大方言相互之间关系的探讨和研究,日益受到学人的关注,并逐渐成为热门研究的领域。笔者曾在一篇文章中说过:“湘语和兄弟方言之间的关系如何?这里面一直有诱人的课题摆在我们面前,但湘语研究在这一领域事实上处于滞后局面。”

陈立中的《湘语与吴语音韵比较研究》(2004年)一书的出版,是湘语研究这一领域的重要突破。即日内就要问世的昕如的《湘语与赣语比较研究》可看作陈书的姊妹篇,这是湘语研究的又一重要收获。尽管两书在研究内容、研究格局以及研究风格上有所不同,但两位方言学者都是来自湖南本土,都是在为湘语与其他大方言相互关系的研究搭建平台。

接触湘语与赣语比较研究这一课题,揣摩徐通锵先生在其《历史语言学》一书中的一段话会有所帮助。这段话如下:

“不同方言或语言之间所保留下来的同源百分比的多少也可以用来说明方言或语言之间的接近的程度。在汉语的方言中,根据上述的统计(笔者按:利用语言年代学的创始人斯瓦迪士的百词表进行测算),长沙话与南昌话最接近(88%),长沙和苏州(86%),南昌和苏州(84%)次之。它们之间相互接近性的程度大致相当于厦门话与福州话的同源百分比(85%)。长沙、南昌这两个方言与其邻近的方言的同源百分比也都比较高,说明以长沙话为代表的湘语和以南昌话为代表的赣语与其周围方言之间的接近性的程度都比较大,在研究汉语方言之间的相互关系时,湘语和赣语可能占有重要的地位。”

昕如在她的另一部专著《湘方言词汇研究》中曾分别从词汇上对湘语与赣语、湘语与吴语的关系进行过探讨,得出的结论是:“从词汇来看,湘语与赣语的相似性程度明显高于湘语与吴语的相似性程度”,又指出“陈立中先生(2004)从音韵的角度认为湘语与吴语的关

系密切,而湘语与赣语的关系相对较为疏远。而本节从词汇的角度得出的结论却恰好相反。这种由语音与词汇所反映出来的不一致现象应该看成是语言内部各要素发展演变不平衡的结果。”这一认识是从比较研究中获得的,有助于了解这两种方言的复杂的相互关系。

在《湘语与赣语比较研究》中,作者的基本思路是两个部分的对接:一个部分是对人文历史背景进行深入的探讨,考察湘语与赣语的同源关系与接触关系;另一个部分是对语言事实本身(包括语音、词汇、语法等各方面)进行比较的研究,揭示湘语与赣语在发展演变过程中体现出来的共同特点与差异。作为全书的主体内容当是对语言事实本身的比较研究,其中又分上、下两编:上编为语音比较,在共时与历时的分析以外,还进行了湘语与赣语接触的个案研究以及几个单点的语音研究;下编为词汇、语法比较,挑选了10余项专题比较了湘语与赣语在词汇、语法上的区别与联系。如此系统地 from 湘、赣两种方言的语音、词汇和语法等诸多方面进行比较研究,这尚属首次,因而具有开拓性的意义。

汉语各大方言都不同程度地经历了漫长的历史阶段,其发展演变纷繁复杂,方言中的各种成分,有些已经形成了历史的沉淀,有些还不断处在动态的运行之中,所有这些情况,有的要从语言发展的内部规律去解释,有的要从社会发展的历史状况去探索。对一种大方言的发展演变的历史若要考察明白,对它的每一个阶段的变化始末要弄清来龙去脉,会有相当的难度;对某些大方言相互之间发生的各种关系若要梳理清楚,也并非易事。为这些研究立项都具有攻坚的性质。

上面说过,听如关于湘语与赣语的比较研究,以其主旨和规模而言,具有开拓性的意义,接下去我又要说,这一研究在某种意义上也可以看成是一种开始,它的某些环节或部分还可以由粗而细,由不完善达到完善。作者本人在论述湘赣两种方言当“不”讲的否定词的类型与发展轨迹时,表明这些研究只是一种粗线条的推测,材料还十分有限,很多复杂的现象有待进一步调查研究。这里体现了一个学者治学的严谨态度,很值得称道。

听如的新著将对湘语和赣语的比较研究以及其他大方言相互关系的研究起到推动的作用,这是一种贡献。我希望她百尺竿头,更进一步,在汉语方言比较学的领域去做更多的工作,取得更多的成绩。

沉浸在听如探讨湘语与赣语两者关系的氛围中,我的脑海里浮现出李荣先生的一篇文章,题目是:《南昌温岭娄底三处梗摄字的韵母》。该文写于1989年9月13日,发表在《中国语文》纪念罗常培先生九十周年诞辰的专栏内。文章主要内容讨论梗摄字的文白异读,并在引述历史文献《湖南方言调查报告》时强调指出研究文白读的重要性,涉及赣、吴、湘、客等方言的比较。在各种方言的复杂状态中,这犹如开启一扇窗户,让人们从中观察、领略到客观事物发展的某些侧面,把握它的特点。由此推想,如果我们有能力打开一扇又一扇乃至更多扇的窗户,我们就会把客观事物的更多侧面收入眼底,从而更清晰地看到客观事物的全貌。

鲍厚星

2010年11月于湖南师范大学学堂坡

# 目 录

|                     |      |
|---------------------|------|
| 0 绪论 .....          | (1)  |
| 0.1 湘语与赣语的关系 .....  | (1)  |
| 0.2 湘语与赣语研究概述 ..... | (21) |
| 0.3 本书的研究内容 .....   | (23) |

## 上编 湘语与赣语语音比较研究

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 1 湘语与赣语语音系统共时格局的比较 ..... | (27)  |
| 1.1 声母系统共时格局的比较 .....    | (27)  |
| 1.2 韵母系统共时格局的比较 .....    | (30)  |
| 1.3 声调系统共时格局的比较 .....    | (32)  |
| 2 湘语与赣语音韵特点的历时比较 .....   | (36)  |
| 2.1 声母音韵特点比较 .....       | (36)  |
| 2.2 韵母音韵特点比较 .....       | (50)  |
| 2.3 声调音韵特点比较 .....       | (63)  |
| 3 湘语与赣语语音接触个案研究 .....    | (82)  |
| 3.1 接触背景 .....           | (82)  |
| 3.2 新化方言的赣语色彩 .....      | (83)  |
| 4 湘语与赣语单点语音研究 .....      | (88)  |
| 4.1 湘乡(棋梓镇)湘语语音研究 .....  | (88)  |
| 4.2 邵东湘语语音研究 .....       | (109) |
| 4.3 冷水江湘语语音研究 .....      | (129) |
| 4.4 洞口赣语语音研究 .....       | (149) |
| 4.5 临湘赣语语音研究 .....       | (168) |

## 下编 湘语与赣语词汇、语法比较研究

|                     |       |
|---------------------|-------|
| 1 湘语与赣语词汇异同比较 ..... | (197) |
|---------------------|-------|

|     |                            |       |
|-----|----------------------------|-------|
| 1.1 | 湘语与赣语在词汇上的区别 .....         | (197) |
| 1.2 | 湘语与赣语在词汇上的联系 .....         | (200) |
| 1.3 | 从词汇看湘语与赣语的关系 .....         | (209) |
| 2   | 湘语与赣语的名词词缀比较 .....         | (213) |
| 2.1 | 名词前缀比较 .....               | (213) |
| 2.2 | 名词后缀比较 .....               | (215) |
| 3   | 湘语与赣语的小称比较 .....           | (229) |
| 3.1 | 后附词缀型 .....                | (229) |
| 3.2 | 前加准词缀型 .....               | (236) |
| 3.3 | 重叠型 .....                  | (239) |
| 3.4 | 变调型 .....                  | (240) |
| 3.5 | 混合型 .....                  | (242) |
| 4   | 湘语与赣语 XA 式状态形容词的比较 .....   | (245) |
| 4.1 | 湘语与赣语 XA 式状态形容词的共同点 .....  | (245) |
| 4.2 | 湘语与赣语 XA 式状态形容词的差异 .....   | (249) |
| 5   | 湘语与赣语“V 人”类自感形容词的比较 .....  | (252) |
| 5.1 | “V 人”类自感形容词的特点 .....       | (252) |
| 5.2 | “V 人”类自感形容词在湘语中的分布 .....   | (254) |
| 5.3 | “V 人”类自感形容词在赣语及其他方言中的分布 .. | (257) |
| 6   | 湘语与赣语的否定词及其相关否定表达比较 .....  | (260) |
| 6.1 | 湘语与赣语对应于“不”的否定词比较 .....    | (260) |
| 6.2 | 湘语与赣语对应于“没(有)”的否定词比较 ..... | (265) |
| 6.3 | 湘语与赣语相关否定表达的比较 .....       | (268) |
| 6.4 | 小结 .....                   | (275) |
| 7   | 湘语与赣语通用量词“隻”比较 .....       | (276) |
| 7.1 | “隻”在湘语中的通用情况 .....         | (276) |
| 7.2 | “隻”在赣语中的通用情况 .....         | (278) |
| 7.3 | 关于“隻”广泛通用的解释 .....         | (280) |
| 7.4 | “隻”的演变趋势 .....             | (283) |
| 8   | 湘语与赣语“滴”的用法比较 .....        | (285) |
| 8.1 | 问题的提出 .....                | (285) |
| 8.2 | “滴”用作不定量词 .....            | (287) |
| 8.3 | “滴”用作指示词 .....             | (290) |

|      |                                          |       |
|------|------------------------------------------|-------|
| 8.4  | “滴”用作结构助词 .....                          | (292) |
| 8.5  | 湘语“滴”的相关讨论 .....                         | (294) |
| 8.6  | 与赣语“滴”的比较 .....                          | (294) |
| 9    | 湘语与赣语代词比较 .....                          | (296) |
| 9.1  | 人称代词比较 .....                             | (296) |
| 9.2  | 指示代词比较 .....                             | (300) |
| 9.3  | 疑问代词比较 .....                             | (300) |
| 9.4  | 小结 .....                                 | (302) |
| 10   | 湘语与赣语特殊体标记“在 N”比较 .....                  | (304) |
| 10.1 | 湘语中的特殊体标记“在 N” .....                     | (304) |
| 10.2 | 赣语中的特殊体标记“在 N” .....                     | (306) |
| 10.3 | 湘语与赣语特殊体标记“在 N”比较 .....                  | (308) |
| 10.4 | “在 N”的语法化过程 .....                        | (311) |
| 11   | 湘语与赣语“V + X + 趋向补语”结构比较 .....            | (314) |
| 11.1 | 湘语中普遍存在“V + X + 趋向补语”结构 .....            | (314) |
| 11.2 | “V + X + 趋向补语”结构的构成及其所出现的句法<br>环境 .....  | (316) |
| 11.3 | “X”的意义和用法 .....                          | (322) |
| 11.4 | “V + X + 趋向补语”结构的来源 .....                | (326) |
| 11.5 | 与赣语及相关方言比较 .....                         | (327) |
| 12   | 湘语与赣语“动词 + 动态助词 + 介宾短语”句型比较 ..           | (330) |
| 12.1 | “动词 + 动态助词 + 介宾短语”句型在湘语与赣语中<br>的分布 ..... | (330) |
| 12.2 | “动词 + 动态助词 + 介宾短语”句型各格式的句法语<br>义分析 ..... | (333) |
| 12.3 | “动词 + 动态助词 + 介宾短语”句型的来源 .....            | (338) |
|      | 结语 .....                                 | (341) |
|      | 参考文献 .....                               | (344) |
|      | 后记 .....                                 | (355) |

## 0 绪论

### 0.1 湘语与赣语的关系

湘语主要分布在湖南境内,此外,广西北部、四川的部分县市有湘语分布,贵州、陕西南部、安徽南部的少数县市也有湘语的零星分布。本书所讨论的湘语限于湖南境内的湘语。

赣语主要分布在江西省,此外,与江西相邻的湘东、湘西南、鄂东南、皖西南、闽西北等部分地区也有赣语的分布。本书所讨论的赣语主要是江西赣语,有时也涉及湘、鄂、皖的赣语。

湘语与赣语是两种不同的汉语方言,它们在语音、词汇、语法等方面都有明显的区别;但是,湘语与赣语又具有很多一致的特征,二者有着十分密切的联系。徐通锵先生(2001:463-466)曾利用斯瓦迪士编制的百词表测算过汉语7大方言的同源百分比,用以说明汉语方言之间接近性的程度。统计的结果是长沙话与南昌话最接近,同源百分比最高,为88%,比同源百分比最低的(北京与厦门为56%)高出30多个百分点。可见以长沙话为代表的湘语和以南昌话为代表的赣语的接近性程度相当之高,关系十分密切。这是从同源关系的角度对这两大方言的密切关系所做的分析。导致湘语与赣语关系密切还有一个十分重要的因素,那就是两大方言之间有着十分密切的接触关系。湖南与江西在地理上毗邻,在历史上湖南曾接纳过大量的江西移民,造成了湘语与赣语的互相接触与互相影响。诚如唐作藩先生所言:我们现在的湖南人大都来自江西,湘语的语音、语法、词汇都与赣语有许多共同的地方。(唐作藩,2009)下面从湘语与赣语同源与接触两个方面讨论二者之间的密切关系。

#### 0.1.1 同源关系

有不少学者认为,湘语和赣语在历史上有共同的源头。湘语区

与赣语区在地理上相连,赣语区素有“吴头楚尾”之称,其方言与吴语、楚语连成一片。

袁家骅先生等著《汉语方言概要》(第二版 2001:126)认为:“今天的赣方言区——江西省,春秋时代是吴、越、楚三国的交界处,汉代介乎荆、扬二州之间。按照合理的推测,古代这片土地上的居民的语言可能包括在吴语和楚语以内,或者至少同吴语和楚语有亲密的关系。”

唐作藩先生(2009)认为:战国楚语与现代湘语有着直接的历史渊源。春秋战国时的楚语不仅是湘语的祖先,而且也是赣语和吴语的源头。

刘纶鑫先生也认为西汉扬雄所著《方言》多次提到的“南楚”包括湖南省和江西省的大部分地域,因为比扬雄略早一点的司马迁在《史记·食货志》中论及当时的经济文化区,恰巧也把“南楚”当作一个区域,并且具体地指出:“衡山、九江、江南、豫章、长沙,是南楚也。”“汉代的豫章包括了今江西省大部。换言之,今江西省大部分地区都应当包括在西汉时期的‘南楚’之中。”(刘纶鑫,1999:18-19)

在汉代,南楚是一个不同于楚的独立的方言区。在扬雄的《方言》中,代表南楚的地名(南楚、楚郢以南、楚以南等)单独出现 60 次,如果把《方言》中“荆”、“荆之南鄙”、“江湘”、“沅湘”、“湘潭”等可以包括在南楚之中或把南楚包括在内的地名都计算在内的话,代表南楚的地名在《方言》中实际出现 108 次(除去同一条内重复的情况)。可见,汉代的南楚是很有特色的一种方言,而且相当独立。(李恕豪,2003:190)

南楚地区原来是百越民族生活的地方,楚人(楚人溯其源来自中原移民)征服和来到这一地区以后,楚语和楚文化逐渐取代了原有的越语和越文化。因此,南楚方言的源头是楚方言,南楚方言实际上是以早期的楚方言为主,在不同程度上吸收了许多越语的成分而形成的一种很有特色的方言。(李恕豪,2003:191)

今天的湘方言源自南楚方言,今江西大部(时称豫章)在当时是属于南楚的地域范围的,其方言应属南楚方言,因此南楚方言是今天的湘方言与赣方言的共同源头。

汉代时长江以南已经形成了地理上相连的南楚方言与吴越方言两大方言区,南楚方言与吴越方言的关系相当密切。南楚地区和吴

越地区的早期居民同出一源,都是古代的越人。后来,这两个地区都受到了楚文化和语言的强烈影响,其方言有不少共同之处,直至今天,南楚方言的后裔湘方言与源自吴越方言的吴方言仍然有不少相同之处,关系仍然十分密切。江西大部曾属于南楚范围,处吴楚交界之地(称“吴头楚尾”),即南楚方言与吴越方言的交汇处,所以古代的江西方言与古吴语也有着十分密切的关系。

有着共同源头的湘方言与赣方言在历史的发展过程中不断受到移民方言的侵蚀,各自的特征不断增强,慢慢分化为不同的方言。周振鹤、游汝杰(1986:51)认为:“中唐以后这样大量的北方人民进入江西,使赣客语基本形成,而且随着北方移民逐步向赣南推进,赣客语这个楔子也越打越深,不但把吴语和湘语永远分割了开来,而且把闽语限制在东南一隅。”“赣方言的主体应该在中唐安史之乱后形成。”(孙宜志,2007:255)可见今天的湘语与赣语真正分为两种不同的方言是在中唐以后,湘语与赣语在中唐以前关系都十分密切。湘语与赣语同一个源头,因此它们必然拥有不少同源性共有成分。

### 0.1.2 接触关系

湘语与赣语的密切接触表现在两个方面:一是地域上的接触,二是移民带来的接触,而后的接触在范围上远远超过前者。

#### 0.1.2.1 地理上的接触

湖南省东部与江西省紧密相连,从北到南包括岳阳、临湘、平江、浏阳、醴陵、攸县、茶陵、安仁、耒阳、常宁、炎陵西北部、永兴、资兴大部分、桂东、汝城等15个县市。由于湖南和江西在地理上有较大面积的相邻、搭界而使两地发生了方言接触,接触的结果主要是江西西部的赣客语影响湖南东部的湘语,在湖南东部从北到南形成了赣客语区,除了最南部的桂东、汝城两县因受江西南部客家话影响而说客家话之外,另外13个县市受江西中部和北部赣语的影响在湘东形成了一个狭长地带的赣语区。湖南东部赣客语区的形成跟地理上与江西方言的接触有关,也与江西对湖南的大面积移民有关。

#### 0.1.2.2 移民带来的接触

湖南在历史上曾接纳过大量外来的移民,其中江西的移民最多。对此,已有不少研究。

谭其骧《湖南人由来考》(1933,1987)是研究湖南人口来源的重

要著作。在该文的下篇《今日湖南人之由来——后世追述之整理与统计》，作者以道光《宝庆府志》、光绪《邵阳县志乡土志》、光绪《武冈州乡土志》、光绪《湘阴县图志》、光绪《靖州乡土志》<sup>5</sup> 本地方志中氏族记载的材料为主，辅之以明清两代湖南人所写作的 23 种文集，通过文献考证和统计分析，得出如下结论：

一曰：湖南人来自天下，江、浙、皖、闽、赣东方之人居其什九；江西一省又居东方之什九；而庐陵一道，南昌一府，又居江西之什九。

二曰：江西人之来移湖南也，大都以稼穡耕垦；江苏、安徽、河南、山东人之来移湖南也，大都以为官作宦，以经商服贾。而长沙都会之地，五方杂处，尤多江、浙、皖长江下流之人。

三曰：江西南部之人大都移湖南南部，江西北部之人大都移湖南北部，而湖南南北部之分，以湘阴、平江作之界。

四曰：湖南人来自历古，五代、两宋、元、明居其什九；元、明又居此诸代之什九；而元末明初六七十年间，又居元、明之什九。

五曰：五代以前，湖南人多来自北方；五代以后，湖南人多来自东方。（1987：350）

以上结论总结了湖南人多来自江西移民的史实，可以和魏源的“江西填湖广”一语互相印证。

曹树基（1990）在谭其骧《湖南人由来考》的基础上，利用 20 种氏族资料进行统计分析，发表了《湖南人由来新考》，把湖南分为湘北区、湘南区、湘中区、湘西区分别考察，得出如下结论：

（1）移民原籍。以氏族论，湖南移民氏族中，60%～64% 来自江西；12%～15% 来自广东；各有 5%～7% 来自苏闽，其余寥寥。以人口计，移民后裔的 70% 左右来自江西；6% 左右来自广东；7% 左右来自江苏；2% 左右来自福建。若考察湖南全省人口由来，即考虑土著人口的比重，则湖南人口中 63% 左右为江西移民后代；5% 左右为广东移民后代；6% 左右为江苏移民后代；其余寥寥。

（2）移民时代。……笼统地说，湖南全省人口中，56% 左右是元以前移民后裔；35% 左右是元代及明初移民之后裔；9% 左右是明初以后移民的后裔。

就江西籍移民单列进行考察，江西移民后裔中，58% 是元以前移民后裔；37% 是元末明初移民后裔；5% 是明初以后移民的后裔。

周振鹤、游汝杰（1985）在谭其骧研究的基础上，增加了光绪《永

定县志》、民国《汝城县志》两种地方志,共7种地方志,通过分析这些地方志中氏族志的移民材料,得出外地向湖南移民的5个主要特点:

(1) 外来移民以江西人最多。

(2) 江西移民自东向西逐渐减少。

(3) 江西移民的来源地(出发地)十分集中。吉州是移民最重要的来源地。

(4) 湘北移民来自赣北,湘南移民来自赣中。

(5) 江西移民自唐末五代始,宋元递增,至明代而大盛。

湖南图书馆《湖南氏族源流》编纂委员会根据收集到的家谱、地方志等,整理出全省300多个姓氏、10000多个氏族的迁徙资料,编纂了《湖南氏族源流》一书,作为电子书稿发表于网上(2006,网址:<http://www.library.hn.cn/hnszyl/index.htm>,该书同年由岳麓书社出版)。邹华享为该书作《湖南姓氏史话》的序言中有下面的总结:“笔者经眼3000多部湖南族谱,60%族谱称始迁祖于元末明初自江右徙居湖广,又主要来自江西吉安府的泰和、庐陵、吉水和南昌府的丰城、南昌诸县,进行了‘江西填湖广’的人口大迁移,湖南姓氏数也出现了一次大的增幅。”

下面我们根据20世纪90年代出版的湖南各地方志中关于人口来源、移民资料的记载,对江西移民湖南的情况加以补充。地方志根据原有旧志、民间族谱等资料查考本地人口来源、氏族源流,能较好地反映湖南人口的由来。地方志数量多,基本上一县(市)一志,但所记人口来源信息详略不一,有的县(市)志缺人口来源、姓氏源流等方面信息的记载,故这里只选择人口来源有较详细记载的部分地方志作为代表。

(1) 湖南中部地区部分县(市)志关于江西移民的记载

《长沙市志》(2004)人口卷:“长沙地域家谱记载,长沙人多由江西、浙江等地迁来。”(P311)《长沙县志》(1995)人口篇:“长沙县历经兵祸,世居土著,存者无多,其人口多自外迁入。……元顺帝至正二十四年甲辰(1364)年,朱元璋领有湖南。命参知事杨璟镇抚之。并诏令杨璟:‘湖南……叛服不常,宜多方取之。薄其山寨,绝其樵采……死者枕藉……以豫章(江西)民实之’(《明史》)。明成祖永乐四年(1406)……民不堪扰,多从李法良乱。命丰城侯(在江西)李彬讨

之,擒法良……喋血千里,徙赣民实之。于是民间遂有‘血洗湖南’之说。考诸长沙县 33 姓族谱,其始祖从江西迁入的占 32 姓。而明洪武(1368—1398)、永乐(1403—1424)迁入的占 23 姓。……‘血洗湖南’固不足信,但长沙县人大部来自江西应无疑义。”(P95)《长沙市志》与《长沙县志》都没有详细的氏族源流,我们根据《湖南氏族源流》(2006)对长沙的氏族源流作了一些统计,分析如下:《湖南氏族源流》共整理出全省 335 个姓氏的源流,涉及长沙的姓氏共 105 个。这 105 个姓氏中,有 66 姓来自江西(有的姓氏不止一族,如其中有一族或几族来自江西,该姓氏就计算在内),占全部姓氏(105)的 62.9%。尤其是一些人口多的大姓也多来自江西,如刘姓 18 族,有 15 族来自江西;张姓 20 族,有 14 族来自江西;李姓 16 族,11 族来自江西;黄姓 10 族,全部来自江西;杨姓 10 族,8 族来自江西。这些移民从江西迁来的时间、地点相对集中,66 姓中,有 50 姓从江西迁出时间是明朝,其中 37 姓是明初洪武年间。迁出的地点多为江西吉安府的泰和、庐陵、吉水和南昌府的丰城、南昌诸县。

《湘潭县志》(1995)人口卷:《部分姓氏源流》据现存族谱及有关史料记载了 36 个姓氏的源流,其中 24 个姓氏分别于唐末、宋、元、明(明代最多)等朝代从江西吉安府等地迁入湘潭,从江西迁入的姓氏占了所记姓氏的 66.7%。(P101~103)(数据为本书作者统计。下同)

《宁乡县志》(1995)人口卷:“据民国《宁乡县志》和部分姓氏族谱记载:五代时期后唐同光年间有袁、成等姓人丁从江西徙入县境,明洪武至崇祯年间徙入者尤多。乾隆四十四年(1779),有江西商人 400 余人、江苏商人 100 余人来县经商定居。”(P85)据《部分姓氏源流》记载,除土著氏族外,历代从外地迁入宁乡县的氏族多来自江西。所记 63 个姓氏中有 45 姓分别于五代、宋、元、明、清各代从江西吉安府等地迁入,江西迁入的姓氏占迁入总数(63)的 71.4%。(P98)

《益阳地区志》(1997)地理人口卷:“明洪武初至成化年间,江西省吉安、吉水、泰和、安福、永丰等地居民,大量纷迁入境。据各地族谱资料推算,迁入的人口总数,约占当时全区总人口的一半左右。”(P136)

《湘阴县志》(1995)人口家庭编:“明太祖朱元璋鼓励开荒,将召民垦荒多少作为赏罚地方官吏条件,时由江西丰城、吉安一带人民纷

纷迁移湖南落业,湘阴人口大增。据清光绪《湘阴县图志》记载,是时198族中,有129族系明代自江西迁入。”(P161)《姓氏来源》记载了59个姓氏的来源,其中41个姓氏来自江西,占所记姓氏的69.5%。迁入湘阴时间多为明朝。其中3个人口最多的姓氏中的族人多来自江西:刘姓居首,46145人(1982年的统计,下同),占全县总人口的7.76%,有8族,5族来自江西省;张姓次之,37165人,占全县总人口的6.25%,有9族,7族来自江西省;李姓第三,32581人,占全县总人口的5.4%,有13族,11族来自江西省。(P185~188)

《沅江县志》(1991)人口姓氏编:《部分姓氏源流考》记载了30个姓氏的源流,其中23个姓氏来自江西,占所记姓氏的76.7%。江西移民时间多在明代,迁出地点多为江西吉安、南昌两府。(P117~118)

《汨罗市志》(1995)社会编·姓氏家庭:《汨罗市部分姓氏迁入表》列表记载了汨罗市部分姓氏的迁入情况。东汉至明朝末年,从外地迁入汨罗共69姓125支(族),其中57姓96支迁自江西,迁自江西的57姓占迁入姓氏总数(69)的82.6%。从江西迁入的96支中有65支于明代迁入,其中明初迁入的占了45支。迁出地点以吉安、南昌两府所辖诸县居多。(P544~551)

《衡东县志》(1992)人口编:“姓氏中,有族谱可查的各姓氏始祖,都是从别省别县迁来的。……以明末清初来自江西的为最多。1929年,衡东境内人口较多的50个姓氏中,有37个姓的始祖来自江西。故老一辈对赣籍人士有‘江西老表’之称。”来自江西的37姓占姓氏总数(50)的74%(P450)

《衡山县志》(1994)人口篇·姓氏:据《衡山县地方自治调查实录》对流入县境的姓氏考察,从宋代至清代由外地迁入衡山的姓氏有49个,其中43姓迁自江西,占全部迁入姓氏(49)的87.8%。43姓中明代迁入的最多,有29姓。(P108~109)

《娄底市志》(1997)人口编:《主要姓氏源流》据可考文献记载了31个姓氏的源流,其中来自江西的有25姓,占所记姓氏的80.6%。移民时间集中在宋代和明初,移民原籍多为吉安府各县,其中泰和县移民最多。(P117~119)

《湘乡县志》(1993):《总述》“……明初,人烟稀少,江西移民奉

令陆续迁入,人丁稍繁……”(P4)《大事记》“明洪武十七年,以湘乡大兵之后,田亩荒残,人烟稀少,下令江西移民充实。”(P18)《姓氏源流》记载简略,所记宋元明姓氏几乎都是江西移民:北宋3姓,2姓来自江西;元代7姓都来自江西;明初12姓都来自江西。(P110)从这些只言片语中可以看出湘乡的江西移民不会少于娄底或双峰。

《双峰县志》(1993)人口编:《主要姓氏源流》根据收集到的姓氏族谱,记载了人口在1万以上的21个姓氏的源流,其中18个姓氏来自江西,占所记姓氏的85.7%。移民时间主要在宋、元、明几代,移民原籍多为吉安府泰和、永新、安福等县。(P94~96)

《新化县志》(1996)人口篇:“据县内58个姓氏的宗族家谱查证,有54个姓氏的始祖,先后于五代后唐、宋、元、明等朝代从江西等地迁至新化。从江西迁来的最多,共计39户(占72%),其中江西泰和占12户。”据1989年户籍调查,新化县共有267姓,其中,1万人以上的有22姓。县志《主要姓氏源流》记载了这22姓的源流,其中有18姓来自江西,占所记姓氏的81.8%。江西移民移入新化的时间主要集中在北宋,这与宋王朝的诏令分不开:“宋熙宁年间建县后,朝廷诏谕江西大批移民至新化。”江西移民主要来自江西吉安府诸县,尤以泰和县居多。(P147~158)另据《梅山客——新化姓氏探源》(胡能改,2001)一书,该书共探讨了新化县110个姓氏的来源,其中87姓来自江西,占79.1%。此与县志的姓氏源流可以互相印证。

《安化县志》(1992)社会篇·人口:《姓氏源流》经查族谱,记载了51个姓氏的源流,其中34个姓氏来自江西,占所记姓氏的66.7%。移民时间主要在后唐、宋、元、明几代,而明初移入的尤多。移民原籍多记“江西”,具体县市不详。(P573~575)

《邵阳市志》(1997)社会志·姓氏篇:据清道光《宝庆府志·氏族志》记载,自晋迄清,徙入宝庆府境内的姓氏有234个,来自江西的共计167姓,占徙入姓氏的71.4%。江西移民时间主要在宋、元、明三代,宋代移入43姓,元代移入27姓,明代移入89姓。移民时间集中与社会局势和朝廷政策有关:“元、明鼎革之际,兵革扰攘,江西等省居民,大批流徙境内以避祸。明初乱事既平,故园久疏,流寓之地经营方兴,遂落籍而忘返。加之明朝廷鼓励的屯垦拓荒政策,一批又一批的江西等省客民,相继徙入境内开发定居。”移民原籍以与宝庆