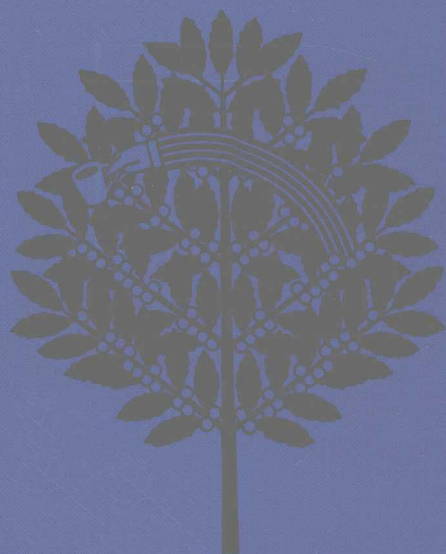


张 辑 著

华·东·政·法·大·学·产·业·经·济·学·重·点·学·科·建·设·成·果



奥运会的经济影响 及测算研究

 华东政法大学出版社

张 辑 著



奥运会的经济影响 及测算研究

复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

奥运会的经济影响及测算研究 / 张辑著. —上海:

复旦大学出版社, 2011. 12

(华东政法大学产业经济学重点学科建设成果)

ISBN 978-7-309-08604-1

I. ①奥… II. ①张… III. ①奥运会—影响—中国经济—研究 IV. ①G811.21②F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 240099 号

奥运会的经济影响及测算研究

张 辑 著

责任编辑/张 炼

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编: 200433

网址: fupnet@fudanpress.com <http://www.fudanpress.com>

门市零售: 86-21-65642857 团体订购: 86-21-65118853

外埠邮购: 86-21-65109143

江苏省句容市排印厂

开本 787×960 1/16 印张 12.25 字数 164 千

2011 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-08604-1/G·1035

定价: 28.00 元

如有印装质量问题, 请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

目 录

第一章 绪论	1
第一节 奥运会：大型国际综合奥林匹克盛事	1
第二节 奥运会与奥运经济	4
第三节 奥运经济影响研究的成果与意义	7
第二章 奥运经济概述	15
第一节 奥运经济的内涵	15
第二节 奥运经济的特征	19
第三节 奥运经济影响的机制与模式	26
第四节 奥运会经济影响案例	31
第三章 奥运效应理论	39
第一节 奥运效应分类	39
第二节 奥运会的积极效应	41
第三节 奥运会的消极效应	48
第四节 由盛变衰的“低谷效应”	53
第五节 多重作用的“空间效应”	62
第四章 奥运会经济影响实证分析	69
第一节 奥运会影响模型	69
第二节 对 GDP 增长的影响	72
第三节 对城镇就业水平的影响	76
第四节 对相关产业发展的影响	78
第五节 对周边地区经济发展的影响	85



第六节 其他积极的经济影响	88
第五章 奥运经济影响的测算模型	90
第一节 成本—效益测算模型	90
第二节 投入—产出测算模型	99
第三节 OGGI 测算方法	106
第六章 奥运会宏观经济影响测算模型构建	109
第一节 奥运会对经济增长的影响测算模型	109
第二节 奥运会对就业的影响测算模型	115
第七章 奥运产业关联影响测算模型构建	120
第一节 奥运产业关联及奥运产业的界定	120
第二节 虚拟产业直接关联效应测算模型	123
第三节 基于 SNA 的奥运会产业关联效应测算体系	129
第八章 北京奥运经济影响的相关模型测算	140
第一节 北京奥运会经济增长影响测算	140
第二节 北京奥运会就业影响测算	142
第三节 北京奥运会产业关联效应测算	144
第九章 奥运经济影响的 CGE 模型构建初探	166
第一节 一般均衡理论与 CGE 模型	166
第二节 奥运经济影响的 CGE 模型构建	171
第三节 CGE 模型测算奥运经济影响的优缺点	178
第四节 北京奥运会经济效应 CGE 模型分析	181
后记	190



第一章 绪 论

奥运经济是和奥运会紧密联系在一起的,奥运经济无疑是奥运会在经济社会领域的延伸与拓展,因此,有必要对国际奥林匹克运动会(简称奥运会)的来龙去脉有一个基本的了解。

第一节 奥运会:大型国际综合奥林匹克盛事

自“现代奥运之父”皮埃尔·德·顾拜旦(Pierre. De. Coubertin)成立国际奥林匹克委员会(IOC)(1894年6月23日)并在世界五大文明发源地之一希腊成功举办第一届现代奥运会(1896年4月6~15日)以来,(尤其是1984年以来,)奥运会由于其大型化、国际化、综合性、耗资巨大、参与人员多、文化内涵高、持续时间长和竞赛水平高等独特魅力,逐步发展成为一种大型国际综合奥林匹克盛事。

一、奥运会是大型奥林匹克盛事

1896年4月6日到15日在希腊雅典举行的第一届现代奥林匹克运动会共有参赛运动员311名,比赛大项9个、比赛小项45个。随着奥林匹克运动的不断发展,奥运会已经成为体育领域首屈一指的盛事。1984年第23届奥运会(洛杉矶奥运会)共有参赛运动员7616名、比赛大项21个、比赛小项221个,此后几乎每届奥运会规模都有所扩大,到2008年第29届奥运会(北京奥运会)有11526名参赛运动员进行了28个大项、302个小项的角逐,其中男子、女子和男女混合竞赛小项分别为165、127和10项。这表明,北京奥运会已经成为历史上运动员参赛人数最多的一届奥运会,此前的纪录是2004年雅典奥运会参赛的11099



名运动员。近几届夏季奥运会规模情况见表 1-1。

表 1-1 第 23~28 届夏季奥运会规模一览表(个)

项 目	第 23 届	第 24 届	第 25 届	第 26 届	第 27 届	第 28 届
运 动 员	7 616	9 581	9 364	10 361	11 116	11 099
比赛大项	21	23	25	26	28	28
比赛小项	221	237	257	271	300	301

二、奥运会是国际性奥林匹克盛事

奥运会的国际性表现在举办地、参与人员以及奥运会营销等方面。为了“使体育活动为人的和谐发展服务,以促进一个维护人的尊严的和平社会的发展”,第一届奥运会上确立了奥运会在国际奥委会成员国轮流举办的原则,这使得奥运会不固定在某国或某洲举行。目前有如下城市举办过奥运会或取得了奥运会的举办权,见表 1-2。

表 1-2 奥运会举办地一览表

所在洲	冬季奥运会举办地(1924 年始)	夏季奥运会举办地(1896 年始)
欧 洲	夏蒙尼(1924)、圣莫里兹(1928、1948)、加米什-帕腾基兴(1936)、奥斯陆(1952)、科尔迪纳(1956)、因斯布鲁克(1964、1976)、格勒诺布尔(1968)、萨拉热窝(1984)、阿尔贝维尔(1992)、利勒哈莫尔(1998)、都灵(2006)	雅典(1896、2004)、巴黎(1900、1924)、伦敦(1908、1948、2012)、斯德哥尔摩(1912)、安特卫普(1920)、阿姆斯特丹(1928)、柏林(1936)、赫尔辛基(1952)、罗马(1960)、慕尼黑(1972)、莫斯科(1980)、巴塞罗那(1992)
北美洲	普莱西德湖(1932、1980)、斯阔谷(1960)、卡尔加里(1988)、盐湖城(2002)、温哥华(2010)	圣路易斯(1904)、洛杉矶(1932、1984)、蒙特利尔(1976)、亚特兰大(1996)
中美洲		墨西哥城(1968)
大洋洲		墨尔本(1956)、悉尼(2000)
亚 洲	札幌(1972)、长野(1998)	东京(1964)、汉城(1988)、北京(2008)
南美洲		
非 洲		



奥运会参与人员不仅包括奥运会参赛运动员、教练员、政府官员,还包括来自世界各国的奥运旅游者、奥运商务人员、电视和新闻工作者等,奥运会参与人员也具有国际性。

1896 年第一届奥运会只有参赛国家 14 个,此后参赛国家和地区不断增加。1984 年洛杉矶奥运会有参赛国家和地区 140 个,1988 年汉城奥运会、1992 年巴塞罗那奥运会、1996 年亚特兰大奥运会、2000 年悉尼奥运会、2004 年雅典奥运会和 2008 年北京奥运会分别有参赛国家和地区 160 个、170 个、197 个、199 个、202 个和 203 个;此外,随着奥运会影响的扩大,将有来自更多国家和地区的奥运旅游者、奥运商务人员、电视和新闻工作者等参与到奥运会中来。

奥运营销也具有国际性。奥运会营销的结构可以分为国际奥委会营销、奥运会组委会营销和国家奥委会营销 3 个层级,而且每个层级的营销都是面向全球的。以 2008 年北京奥运会为例,国际奥委会第 6 期 TOP 计划(2005~2008 年)确定的 CocaCola、Atos Origin、GE、Kodak、Lenovo、Manulife、Mcdonalcds、OMEGA、Panasonic、SAMSUNG、VISA 11 个奥林匹克全球合作伙伴均是全球行业中最具影响力的企业,北京奥组委确定的中国银行、中国网通、中国石化、中国石油、中国移动通讯、国家电网、adidas、强生、中国人保财险、大众汽车(中国)、中国国际航空公司 11 家北京 2008 合作伙伴和 UPS、海尔、百威、搜狐、伊利、恒源祥、青岛啤酒、燕京啤酒、统一企业、BHP billition 10 家北京 2008 赞助商也不仅仅局限于国内企业。

三、奥运会是综合型奥林匹克盛事

奥运会不仅是一项追求“更高、更快、更强”的高水平体育赛事;也是举办国和举办城市提升国家和城市声誉、地位,促进政治体制完善的政治事件;是举办国和举办城市集中资金、人力、资源、科技等稀缺资源进行奥运场馆、训练场、奥运村、新闻村、交通通讯、电力环保等相关设施建设,以促进 GDP 增长和产业结构升级、增加就业,推进城市化进程的经济事件;是弘扬民族文化,增强人们的民族自豪感和自信心的文化事件。总之,奥运会是体育与政治、经济、文化的完美融合。



第二节 奥运会与奥运经济

较之于今天的奥运会,早期的奥运会不仅规模非常小而且是相对纯粹意义上的体育赛事。在希腊雅典举行的第一届现代奥林匹克运动会只有来自 14 个国家的 311 名运动员参赛,只有 9 个比赛大项、45 个比赛小项,整个比赛为期 10 天,耗资仅 54.2 万美元,是纯粹意义上的奥林匹克体育赛事。与此相应,最初的奥运会禁止商业行为和职业运动进入奥林匹克运动,举办奥运会只能依靠政府投资和社会捐赠等非商业方式来融资,这无疑要求奥运会举办国和举办城市有相当的经济和资金实力。

但是,随着奥林匹克精神和体育运动越来越受人们重视,奥运会的规模 and 影响不断扩大,其传统的资金解决方式与逐级增加的财力物力需求之间的矛盾也越来越突出,奥运会固有的经济性与营销需求也从隐性的转化为显性的,直接表现为筹办运作的方式发生了变化。

一、奥运经济的滥觞

奥林匹克运动会作为世界性的综合体育赛事,实际上从诞生之日起就具有经济性和市场营销的需求。其经济性不只表现在政府的财力支持,而且来自社会、企业与私人的赞助也越来越多,产生的回报也越来越大。1894 年国际奥委会建立,1896 年在雅典举行第一届奥运会时的费用大部分是由 George Aver、Roff 等个人支持的。柯达作为第一届奥运会的赞助商,不仅提供了一定的经费,更重要的是将市场营销的概念导入了奥运会。1948 年伦敦奥运会第一次使用电视转播权,当时电视转播权的费用为 3 000 万美元。1952 年赫尔辛基奥运会第一次将奥运会的营销行为国际化。在 20 世纪 70 年代,参与奥运会的企业共有 300 多家。1976 年蒙特利尔奥运会由政府大量举债引发的 10 亿美元亏空(一说是 20 亿美元),使奥运会承办城市蒙上财务危机的阴影。它给人们留下的教训是:(1) 申办奥运会成功后要尽量少上新的建设项目;(2) 为奥运会新建的项目日后要具备多种用途。之后 1980 年

莫斯科奥运会耗资 90 亿美元,亏损更是空前,愈发加重了奥运会承办城市财务危机的阴影。

总的来说,在 1984 年洛杉矶奥运会之前,奥运会运作方式的基本特点是以政府经济支持和社会无偿赞助为主,辅之以小型、分散、无序的商业活动。这种模式易受外界环境的干扰,效率低下,越来越难以满足奥运会对巨额款项的需要,并令奥运会举办城市及所在国心存恐惧。

二、奥运经济的产生

由于举办奥运会耗资和亏损的逐年暴增,到第 23 届奥运会时几乎没有哪个国家愿意主动举办奥运会,原本已提出申请的德黑兰中途退出,只剩下美国洛杉矶一座城市申办 1984 年奥运会。而由于当时美国正处于萧条时期,筹办奥运会在经济上面临重重困难:不仅联邦政府不提供任何经济援助,洛杉矶市政府也拒绝承担任何经济责任,而加利福尼亚州禁止出售彩票,更有洛杉矶 66% 的居民反对用纳税人的款项举办奥运会。这些不利因素几乎中断了传统的举办奥运会的主要资金来源。不仅如此,人们对举办奥运会的消极态度和其他社会福利事业对社会捐助资金的竞争,也使得以捐款方式筹集资金的前景黯淡。限于资金的困窘,美国奥林匹克委员会不得不另谋出路,将第 23 届奥运会委托给私人承办。时年 42 岁、有 20 年商业经验的航空公司老板尤伯罗斯被奥委会慧眼相中,担任奥运会组委会主席,组建了“一个私人委员会”,采取“经营奥运”的方针,开始了奥运史上前所未有的商业运作。授命于危难之际的尤伯罗斯借鉴第 10 届洛杉矶奥运会的经验教训,发挥天才的经营能力,主要采取了减少商业伙伴的数量、使用招标制、分类处理、向社会募捐、出售电视转播权和门票等措施广泛筹集资金,又通过充分利用现有场馆等设施、租借高校宿舍和招募奥运会自愿者等方式大大地减少了支出,最终在没有向政府要 1 分钱、没有向纳税人要 1 分钱、没有向社会发行 1 张彩票的情况下取得了 2.15(一说为 2.5)亿美元的盈利,把第 23 届奥运会办成了现代奥运经济史上第 1 次成功盈利的奥运会,揭开了现代奥运史上的新篇章。

洛杉矶奥运会给城市所在地带来了显著的经济效益。美国经济研

究协会于1984年9月调查了洛杉矶奥运会对南加利福尼亚地区的经济影响,发现奥运会对该地区的经济促进作用高达32.9亿美元,经济效益大大超过1962年西雅图世界博览会和1982年诺克斯维尔世界博览会(历时6个月的两次博览会的经济效益分别是10亿和15亿美元)。此外,这届奥运会还创造了2.5万个就业机会,拉动GDP增长了0.06个百分点。^[1]

无疑,尤伯罗斯创造了一个举办奥运会的奇迹,这缘于他能创造性地把奥运会和商业紧密结合起来,让像“烫手山芋”的洛杉矶奥运会变成了“第一次赚钱的奥运会”,“奥运经济”的概念由此产生了,举办奥运会能给主办城市带来积极的经济影响也成为无争议的事实。

三、奥运经济的发展及趋势

1984年洛杉矶奥运会取得了奥运历史上第一次赢利后,奥运会的商业气息愈来愈浓厚。1988年汉城奥运会后,出现了奥林匹克指定伙伴赞助商的TOP(THE OLYMPIC PARTNER)商业模式,赞助商逐渐由很多企业转变为少数优秀企业,呈现出精锐化趋势。

到了1996年第26届亚特兰大奥运会时,由于浓厚的商业氛围,人们开始担心奥运会性质正在发生变化。这种担心的积极结果是到了2000年第27届奥运会时,悉尼奥委会提出人类关心“环境”的主题,遏止了奥运会过度商业化的趋势。北京奥委会在2008年第28届奥运会上打出了“绿色奥运、人文奥运、科技奥运”的口号,体现了奥运载体、奥运理念、奥运目的三者的完美结合与统一。

纵观奥运会的发展历史,可以将奥运会的筹办模式归纳为“政府投资、民间捐助为主”型、“完全商业化运作”型以及“政府投资为辅、商业化运作为主”型三种,这种变化实际上反映了奥运会经历了由忽视经济性到重视经济性,再到同时重视经济性和人类与环境协调的过程,也体现了奥运会经历了由关心个人、国家、企业、地域经济到关心人类共同体的转变,更说明奥运会的最终目标应该是经济效益、社会效益和环境效益的完美统一。^[2]

与奥运会筹办模式的变化相呼应,当前奥运经济的发展呈现出两



个趋势。

(1) 奥运会投资的综合化趋势越来越明显。随着世界各国经济的发展与综合国力的提高,各承办国对奥运会的投资呈现出主体多元化趋势。虽然大多数举办国或城市对奥运会投资的主体地位没有也不会有根本性改变,但投资的相对比重却越来越少。各承办国政府在不断完善财政对奥运会投入的基础上,越来越重视依托市场开发奥运会投资渠道,使得对奥运会的投资逐渐演变成一个涵盖政府扶持、政策导向、市场导向的综合性的经济活动,举办国政府的投资主要体现在对举办奥运会的导向性、协调性和控制力上。

(2) 奥运会筹办的商业化、产业化特征越来越明显。商业化是指将奥运会本身作为商品投放到市场并获得经济利益的过程。作为盛大赛事的奥运会由于庞大的活动规模需要巨额的经费开支,在举办国或城市财力吃紧或者经济规模有限的情况下,商业化运作无疑为筹办奥运会寻找到了新的资金来源。商业化运作在使奥运会通过商业活动实现自身经济价值(体育比赛、劳务、用品等)的同时,也使奥运会成了世界范围内影响最大、重要性最高的大型文化活动,较充分地体现了奥运会与经济发展的互动性,不仅开辟了发展奥运会的财源,也诠释了文化经济的内涵。可以说,奥运会的商业化运作是市场经济环境下文化经济的特点,奥运会已然成为当今世界文化市场中一种重要的文化产业。各举办国纷纷按文化产品的市场规律开发奥运会的商业价值,奥林匹克运动的非商业形象成为现代商业中价值连城的文化品牌,是商界精英不惜重金追逐、与其产品联姻的文化创意对象。

由商业化到产业化,是奥林匹克运动发展质的飞跃。商业化是由筹办奥运会存在的问题激发的,在认识上是被动无奈之举;产业化是基于赢利目标的积极主动的筹划,在认识上是对奥运会实践的超越。所以,由商业化到产业化,体现了未来奥运经济发展的必然路径。

第三节 奥运经济影响研究的成果与意义

关于奥运经济影响的研究是一项复杂的系统工程,目前对奥运经

济影响进行研究的主要有国际奥林匹克学院、各国奥林匹克学院和研究中心,受国际奥委会、国家奥委会、奥运会组委会或申办国政府委托的研究组织和机构、其他民间组织、机构或个人,研究成果主要集中在 20 世纪 80 年代以后。

一、国外研究成果

美国经济研究协会(AEA)于 1984 年 9 月通过设计直接定量指标测算洛杉矶奥运会对南加利福尼亚地区经济的影响后,认为奥运会将促进该区域的经济效益增长 32.9 亿美元。

韩国学者 Jeong 和 Do Young Pyun 分别于 1988 年和 1999 年研究了第 24 届夏季奥运会的经济影响。

Miquel de Moragas 和 Miquel Botella 于 1995 年出版了名为《成功的关键:1992 年巴塞罗那奥运会的社会、体育、经济及通讯影响》(*The Keys to Success: The Social, Sporting, Economics and Communication Impact of Barcelona '92*)的论文集^[3],其中涉及第 25 届奥运会对西班牙和巴塞罗那政治、经济、人文、科技、资源及城市建设等方面的影响。

Humphreys 和 Plummer 于 1995 年在向亚特兰大奥运会组委会(ACOG)提交的名为《1996 年奥运会对佐治亚州的经济影响》(*The Economic Impact on State of Georgia of Hosting the 1996 Olympic Games*)的研究报告中运用美国商业部的“地区投入产出模型系统”(RIMS—II)来测算 1996 年奥运会对佐治亚州的 GDP、就业等的影响^[4,5]。

Hotchkiss、Moore 和 Zobay 于 2003 年在《南方经济》上发表了名为《1996 年奥运会对佐治亚州就业及工资的影响》(*Impact of the 1996 Summer Olympic Games on Employment and Wages in Georgia*)的文章,定性地评估了该届奥运会对佐治亚州就业及工资的影响^[6]。

John R. Madden 于 1999 年所著《悉尼奥运经济》(*The Economics of the Sydney Olympics*)中研究奥运会相关设施建设对 GDP、就业的影响^[7]。

Peat Marwick 于 1993 年发布了名为《2000 年悉尼奥运会经济影响研究》(*Sydney Olympics 2000: Economic Impact Study*)的研究报告,



报告中使用了投入产出测算模型来研究悉尼奥运会的经济影响。

新南威尔士财政局财务管理办公室(New South Wales Treasury Office of Financial Management)于1997年发布了名为《悉尼奥运会的经济影响》(The Economic Impact of the Sydney Olympic Games)的研究报告,报告中使用了CGE模型测算悉尼奥运会对澳大利亚和新南威尔士州的GDP、I、W、CPI、NX和就业等经济变量的影响^[8]。

格里休森和阿兰·胡克受瑞士国际体育科学与技术研究院(AISTS)委托于2001年9月向国际奥委会提交了一份名为《确定奥运会总体影响的分析框架》报告书,设计了旨在对奥运会总体影响进行综合评价的OGGI评价指标体系,该体系涵盖社会与文化、环境和经济三个方面的159个参数指标,其中经济指标57个。

诺丁汉大学商学院伦敦奥运经济研究人员选取了农业、渔业、矿业、制造、建筑、能源、交通、餐饮、金融等26个部门为关联产业建立了伦敦和英国其他地区两个层面的动态CGE模型,研究奥运前期、奥运年、奥运后期各个阶段奥运会对经济增长、就业以及部门就业和部门内企业数量等的影响。

二、国内研究成果

我国对奥运经济的研究开始较晚,2001年以前除了在1993年为申办2000年奥运会向国际奥委会提交过一次报告之外,学术界对此的研究几乎是一片空白。2001年7月13日,北京赢得了第29届夏季奥运会的举办权,此后学术界掀起了奥运经济研究的热潮。以中国期刊全文数据库为例,作者于2011年9月7日以“奥运经济”为题名或关键词进行检索,共得到2001~2010年论文513篇,其年度分布情况如表1-3。

表1-3 中国期刊全文数据库中奥运经济方面论文
2001~2011年分布情况(篇)

年份	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
数量	41	12	25	57	47	38	76	175	35	7

从国内的研究状况来看,奥运经济的研究在 2008 年前主要是通过以往奥运会对 GDP、就业以及旅游、建筑、制造、交通、通讯、环保、物流、房地产等相关产业积极影响的实证分析预测奥运会对中国以及北京、青岛、天津等奥运城市的经济影响,或为其发展奥运经济提供意见或建议;2008 年后的研究则主要围绕后奥运“低谷效应”的预期及风险应对、奥运会的隐性经济效应、奥运会场馆设施资源的配置与利用、奥运会投资经济效应的分析与验证等展开。相当数量论文的论述在理论性、科学性、客观性和系统性上都有自己的特色,其中不乏参考价值较高的研究成果,如刘淇、魏纪中、李善同、任海、林显鹏、鲍明晓、郑杭生、邹骥、方福前、魏小真、魏杰、杨帆、顾海兵、符亚明、董杰、侯宇鹏、李艳丽等的论述或研究成果。

各研究组织、机构或专家研究奥运经济影响的方面和方法不尽相同,所得出的结论、成果也不一而足。由王铁鹏、吴勤学、李薇、鲍红、盛朝辉、田波、郝红专、阮国华、潘向东、刘军、范正、伍建民、黄倩、张羚、沈体雁、陈同顺、缪国平、杜建国、王晋明、周旭等组成的北京奥运经济研究课题组研究了北京奥运会投入与产出对推进经济发展、提高人民生活水平、扩大对外开放、推动产业结构升级、提高现代化水平、提升城市知名度的作用,对高新技术产业、制造业、工业、建筑业、第三产业的影响以及如何促进经济与环境协调发展。此外,该课题还对奥运会后的场馆、设施综合利用效益等问题进行了分析。

顾海兵等采用消费模型法、GDP 模型法和投入产出分析法研究了奥运会直接投资在奥运会前期、奥运年和奥运会后期对北京及京外 GDP、财政和就业的影响。魏小真等采用投入产出分析法预测了北京奥运规划可能对北京 GDP 增长、就业、经济发展、产业结构及能源供应带来的影响^[9]。

由郑杭生、邹骥、方福前、冯惠玲、李海萍、庞军、王粤、迟强、周景博、许光清、张学才、曹颖、张晓鹤、黄丽雅、李军林、冯仕政、刘精明、李树旺、钟新、董志勇、陆益龙、程大伟、陈彦斌、张春等组成的 OGGI (Olympic Games Global Impact) 项目组在瑞士国际体育科学与技术研究院(AISTS)所提供的 159 个指标的基础上进行了增加、删除、调整和

确认后,采用涵盖社会与文化、环境和经济三个方面的 171 个指标系统地研究北京奥运会的总体影响。OGGI 项目的研究将历时 8 年,最终将于 2010~2011 年完成。该项目的最初成果——《北京奥运会总体影响初始报告》已于 2005 年 8 月提交给国际奥委会并获得认可。

董杰构建了奥运会收入—支出指标体系和影响模型;在实证的基础上简单分析了奥运会的收入和支出,研究了奥运会对举办城市 GDP、就业、相关产业、投资环境、区域经济发展、人力资本等经济变量的正面影响以及对社会公平、奥运场馆赛后利用率等负面经济影响;此外,还分析了奥运会对北京可持续发展的影响。

符亚明等采用投入产出—系统动力学经济模型(IOSDM),在对模型有关参数进行适当修正的基础上,对奥运经济对北京市第三产业的直接影响做了分析与预测^[10]。

张影利用复杂适应系统理论和基于智能体的建模仿真方法,在经济学的合理假设下建立了奥运经济冲击模型,并应用 Swarm 构建奥运经济冲击人工实验平台,模拟和分析奥运对经济的冲击作用以及采取相应的策略对经济产生的影响^[11]。

张亚雄、赵坤利用区域间投入产出模型分析北京奥运直接投资对北京及周边地区 2002 年到 2008 年 GDP 增长及国民经济各行业增加值的影响。^[12]

段志刚、李善同构建了一个由北京和国内其他区域构成的两区域 CGE 模型来研究奥运会前期(2003~2007 年)、奥运年份(2008)和奥运后期(2009~2010 年)北京奥运会对北京和其他区域 GDP 的影响^[13]。

侯宇鹏根据一般均衡理论,在传统可计算一般均衡模型的基础上扩展构建了 2008 北京奥运经济效应研究的 CGE 模型,并编写北京奥运经济 CGE 模型的社会核算矩阵,估计主要外生变量,最后根据情景设计实证研究了北京奥运会的经济效应及地区间产业的冲击度。^[14]

李艳丽采用理论模型与实证研究相结合的方法,以“后奥运效应”为切入点,着重探讨了奥运会对举办城市的正、负面经济影响,并运用



数理模型对北京奥运会后的“低谷效应”做了预测与判读,为北京奥运会后的经济走势提供了积极的、建设性的对策及建议。^[15]

研究奥运会经济的文献异常丰富,囿于资料的可得性和相关性,本书只选择与行文主题关系密切的研究成果予以梳理,只能说是“管中窥豹”,疏漏难免。

三、奥运会经济影响研究的意义

通过对 20 世纪 50 年代以来,尤其是 80 年代以来奥林匹克科学研究成果的回顾,可以发现,大多数奥运会申办和举办城市在申奥乃至奥运会期间(如果申奥成功)都会立项对奥运经济影响进行预测和评估。原因在于,举办城市和举办国通常可以通过申办、筹办和举办奥运会实现提升城市和国家声誉、地位,促进政治体制完善、GDP 增长和产业结构升级,增加就业机会,增强人们的民族自豪感和自信心,优化城市环境等目标。这些目标的共生或存在是奥运会的经济效应引起政府官员、学者以及筹办机构研究兴趣的关键。

然而,前述有关奥运经济的研究多为案例性的实证研究与单一模型的演绎与证伪,未能全面梳理总结现代奥运经济影响的机制与规律性,难于对奥运经济影响进行宽视野、全方位、多层次的分析,也罕见对奥运经济进行完整意义上的预测和评估;此外,受“尤伯罗斯定律”的影响,人们对奥运经济影响大多持过于乐观的态度,这是一些奥运会预测、评估的正面结果偏大以及举办城市和举办国不注重“节俭办奥运”的重要原因。而更为重要的是,对促进 GDP 增长和产业结构升级,增加就业机会,提高人民生活水平等经济目标的关注通常是奥运会举办城市和举办国的主要目标。因此,系统地对奥运经济的内涵、特征、发展规律、奥运经济影响及机制进行研究,科学地对成本—效益模型、投入产出模型和 CGE 模型等几种奥运经济影响测算模型进行分析、评价和尝试性修正,并探索性地构建新的奥运经济影响测算模型,对于今后发展奥运经济无疑具有十分积极的意义。