

PUTONGHUA SHUIPING CESHI YANJIU

普通话水平测试研究

◎ 屠国平 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

PUTONGHUA SHUIPING CESHI YANJIU

普通话水平测试研究

◎ 屠国平 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

普通话水平测试研究 / 屠国平著. — 杭州: 浙江大学出版社, 2010. 8
ISBN 978-7-308-07930-3

I. ①普… II. ①屠… III. ①普通话—水平考试—研究 IV. ①H102

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 167787 号

普通话水平测试研究

屠国平 著

责任编辑 田 华
封面设计 刘依群
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址: <http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州日报报业集团盛元印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 12
字 数 220 千
版 次 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-07930-3
定 价 30.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换
浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571) 88925591

目 录

绪 论	1
一 普通话的确立与推广	1
二 普通话水平测试的确立与实施	3
三 普通话水平测试工作的成就	5
四 普通话水平测试工作的意义与价值	7
第一章 普通话水平测试的性质	9
第一节 普通话水平测试的目的与类型	9
一 普通话水平测试的直接目的	9
二 普通话水平测试的根本目的	11
三 普通话水平测试的类型	12
第二节 普通话水平测试的对象与范围	14
一 普通话水平测试的对象	14
二 普通话水平测试是规模宏大的主观性测试	16
三 提高普通话水平测试信度的必要条件	18
第三节 普通话水平测试的性质	21
一 早期对普通话水平测试性质的认识	21
二 对普通话水平测试性质的再认识	22
三 进一步明确普通话水平测试的性质	22
四 普通话水平测试是中华人民共和国国家级考试	23

第二章 普通话水平测试的内容	26
第一节 普通话水平测试大纲	26
一 制定《普通话水平测试大纲》的必要性	26
二 《普通话水平测试大纲》的制定	27
三 《普通话水平测试大纲》的修订	28
第二节 普通话水平测试的内容与范围	28
一 普通话水平测试的内容	28
二 普通话水平测试的范围	31
三 普通话水平测试的方式	33
第三节 普通话水平测试的试卷	33
一 94 版《普通话水平测试大纲》关于试卷构成的要求	33
二 03 版《普通话水平测试大纲》关于试卷构成的要求	38
三 新旧版《普通话水平测试大纲》关于试卷构成的比较	43
四 普通话水平测试试卷内容与范围的调整与分析	45
第四节 普通话水平测试题库	47
一 普通话水平测试题库建设背景	47
二 普通话水平测试规范试卷的研制与实践	48
第三章 普通话水平测试评分标准	51
第一节 普通话水平测试等级标准	51
一 《普通话水平测试等级标准》的制定	51
二 制定《普通话水平测试等级标准》的原则	52
三 《普通话水平测试等级标准》的内容	53
四 普通话水平等级的基本特征	54
第二节 普通话水平测试评分项与评分标准	58
一 94 版《普通话水平测试大纲》的评分项与评分标准	58
二 03 版《普通话水平测试大纲》的评分项与评分标准	61
三 新旧版《普通话水平测试大纲》的评分项与评分标准比较	63
第三节 普通话水平测试评分细则	73
一 制定“普通话水平测试评分细则”的原则	73
二 制定“普通话水平测试评分细则”的方法	75
三 “评分细则”若干评分项的理解与操作	78

第四章 普通话水平测试员	84
第一节 普通话水平测试员的类别与要求	84
一 普通话水平测试员的类别	84
二 普通话水平测试员的基本素质	86
三 普通话水平测试员的任职资格	92
第二节 普通话水平测试员的选拔与培养	97
一 普通话水平测试员的选送与培训	97
二 普通话水平测试员培训的内容与方式	98
第三节 影响普通话水平测试员测评的相关因素	100
一 对语音错误与语音缺陷评判标准的定位差异	100
二 测试员自身业务能力的影 响	101
三 非主要测评项权重越位	103
四 对等级标准内涵理解的偏差	105
五 职业与等级评定	105
第五章 普通话水平测试实施	107
第一节 应试对象与应试程序	107
一 现行测试大纲适用的应试对象	107
二 应试人等级要求	108
三 应试程序	108
第二节 普通话水平测试的应试准备	110
一 普通话培训	111
二 普通话水平测试应试培训	115
三 应试人测试时应注意的问题	118
第三节 普通话水平测试的心理调节	120
一 应试人产生心理紧张的原因	120
二 控制应试人心理紧张的策略	123
第六章 普通话水平测试管理	126
第一节 普通话水平测试组织管理	126
一 普通话水平测试组织管理系统	126
二 建立测试科学管理的理论基础	127
三 组织机构管理的科学化	128
第二节 普通话水平测试考务管理	129

一	考务管理的几个重要环节	129
二	考务工作组织管理	132
三	考务工作档案管理	134
第三节	普通话水平测试员管理体系构建	136
一	构建普通话水平测试员管理体系的原则	136
二	普通话水平测试员管理体系的内容	137
三	普通话水平测试员管理体系的运作	140
第四节	普通话水平测试质量管理	140
一	确立完整的复审制度	140
二	研制《国家测试管理标准》	143
第七章	普通话水平测试的改革与发展	146
第一节	普通话水平测试的评价	146
一	普通话水平测试的信度与效度	146
二	普通话水平测试的反拨作用	150
三	普通话水平测试的推广普通话价值	152
第二节	普通话水平测试形式的改革	158
一	普通话水平测试实施分级测试的依据	158
二	普通话水平测试按行业分级测试的构想	160
三	实施分级测试的意义	164
第三节	普通话水平测试的现代化	165
一	人工测试存在的问题	166
二	现代化测试手段的探索	167
三	相关性问题	168
附 录		
普通话水平测试等级标准		170
普通话水平测试大纲		171
普通话水平测试管理规定		176
普通话水平测试规程		179
普通话水平测试工作评估指导标准		181
主要参考文献		184
后 记		187

绪 论

普通话是“现代汉语的标准语”(于根元,1996)。1955年,国家确立“普通话”作为现代汉民族的共同语,实际上也确立了普通话的标准语地位,“推普”即为推广标准语,因此我国推广标准语的历程已有55年。按照各个时期的发展特点,并以普通话水平测试的酝酿和实施为线索,推广标准语的整个过程可以划分为三个阶段:1966年至70年代末为第一阶段,是标准语确立和初级推广时期;1980年至1993年为第二阶段,是标准语进一步推广和普通话水平测试酝酿时期;1994年至今为第三阶段,是以施行普通话水平测试制度推动“推普”发展时期。

普通话水平测试的最终目的是实现标准语的普及目标,它因标准语推广事业而产生,因标准语普及、提高的需要而发展,即普通话水平测试在第二阶段酝酿成熟,在第三阶段成为“推普”制度化、规范化和成效化的主要手段。因此,普通话水平测试是我国推广标准语事业发展到一定阶段的必然产物(李海鹰,2008)。

一 普通话的确立与推广

建立和推广规范的、全国通用的语言(标准语),是经济和社会发展的需要,是任何一个要实现工业化的国家所必须完成的社会历史任务。

新中国建立之初,中国共产党和中央人民政府十分重视汉民族共同语的确立和推广工作。经过几年的酝酿,1955年末先后在北京召开了第一次全国文字改革会议和现代汉语规范问题学术讨论会,从思想上、理论上为推行民族共同语做了充分的准备。1956年2月6日,国务院向全国发布了《关于推广普通话

的指示》。《指示》明确提出并规定：“汉语统一的基础已经存在了，这就是以北京语音为标准音，以北方话为基础方言，以典范的现代白话文著作为语法规范的普通话。”《指示》全面、明确地论述了普通话作为规范的汉民族共同语的科学内涵，客观上具有确立国家标准语地位的意义。《指示》奠定了“推普”这个系统工程的第一块坚固的基石，进而成为语言文字规范化工作的一个关键的切入口。

从那时起到 20 世纪 70 年代末，“推普”在普查方言点、开设普通话研修班、编辑推普读物、举办推普活动等方面都取得了显著成绩。在研修班和训练班培养的推普骨干，不仅担当起了当时艰难、繁复的工作任务，而且构成了普通话本体研究、汉语规范化研究乃至对后来的普通话水平测试进行构拟和研究的主力。

党的十一届三中全会之后，全国推广普通话的工作经过初步的整顿，进入了恢复阶段。1982 年修订的《中华人民共和国宪法》明确规定“国家推广全国通用的普通话”，在新的历史时期进一步明确了推广普通话的要求和任务。有了法律的明确规定，推广普通话就成为宣传法律的行为，推普工作增强了力度。1986 年，经国务院批准，国家教育委员会和国家语言文字工作委员会在北京召开了全国语言文字工作会议。国家语委主任刘导生在《新时期的语言文字工作》的工作报告中指出：“五十年代确定的‘大力提倡，重点推行，逐步普及’的推广普通话工作方针是正确的，今后仍然适用。但是，形势变化了，推广普通话工作要有新的进展，工作重点和实施步骤也必须作些调整。重点应当放在推行和普及方面，在普及方面应当更积极一些。在本世纪内，我们应当努力做到：第一，各级各类学校采用普通话教学，普通话成为教学语言。第二，各级各类机关进行工作时一般使用普通话，普通话成为工作语言。第三，广播（包括县以上的广播台、站）、电视、电影、话剧使用普通话，普通话成为宣传语言。第四，不同方言区的人在公共场合的交往基本使用普通话，普通话成为交际语言。”报告还提出：“普通话的标准只有一个，……但是……从实际出发，具体要求可以不同。我们初步设想，可以分为以下三级：第一级是会说相当标准的普通话，语音、词汇、语法很少差错。第二级是会说比较标准的普通话，方音不太重，词汇、语法较少差错。第三级是会说一般的普通话，不同方言区的人能够听懂。”《报告》实际上已经提出了调整推广普通话工作方针的内容：“重点应当放在推行和普及方面，在普及方面应当更加积极一些。”对说普通话的水平提出三级要求，也就是在普及的基础上提出了提高的问题。在 20 世纪内实现普通话成为教学语言、工作语言、宣传语言、交际语言，实际上是提出了推广普通话工作的阶段性目标。

1992年,根据形势的要求和工作的进程,国家语委经过多次研究论证,提出新时期推广普通话工作的方针应及时调整为“大力推行,积极普及,逐步提高”。方针的调整准确地反映了国家职能部门贯彻宪法有关规定的态度和工作力度,也恰当地表述了现阶段在推广普通话工作中,如何兼顾和协调普及与提高的要求。

二 普通话水平测试的确立与实施

20世纪80年代末,国家语委组织了《普通话水平测试等级标准》课题组。课题组在调查研究和测试实验的基础上,研究拟订了三级六等的等级标准,并规定了与等级标准相适应的量化评分办法。为了推进普通话水平测试,1992年又组成了新的课题组,对普通话水平测试的性质、目的、方式、内容、范围进行了专题论证和研制。1994年10月,国家语委、国家教委、广播电影电视部联合发布《关于开展普通话水平测试工作的决定》。从此,主要面向教师、播音员、演员以及公务员的普通话水平测试工作逐步有序地开展起来。

普通话是汉民族的共同语,是规范化的现代汉语,也是我国各地区、各民族之间的通用语言。罗常培、吕叔湘在《现代汉语规范问题》这篇重要的文章中阐明:“语言的‘规范’指的是某一语言在语音、词汇、语法各方面的标准。”“共同的语言和规范化的语言是不可分割的,没有一定的规范就不可能做到真正的共同。”作为推广普通话工作的重要组成部分,在推广普通话工作具备一定基础后,适时推出普通话水平测试是推普工作的重大举措。

普通话水平测试是根据需要对应试人员运用普通话所达到的标准程度的检测和评定。国家语委、国家教委和广播电影电视部的有关文件指出,掌握并使用一定水平的普通话是社会各行各业人员,特别是教师、播音员、节目主持人、演员等专业人员必备的职业素质。因此,有必要在一定范围内对某些岗位的人员进行普通话水平测试。必须明确指出,推广普通话是在全国、全民范围进行的,而开展普通话水平测试,一定要跟工作的实际需要联系起来,先在急需开展的行业、部门或系统中进行,再根据需求和可能逐步扩大范围,工作要适度。

根据《国务院批转国家语委关于当前语言文字工作请示的通知》(国发〔1992〕63号)(以下简称“63号文件”)和工作的需要,普通话水平测试明确了开展工作之初对应试人员的普通话水平等级要求:中小学教师、师范院校的教师和毕业生应达到二级或一级水平,专门教授普通话语音的教师应达到一级水平。这个要求十分必要,因为学校是推广普通话的基本阵地,教学普通话是中小学语文课的一项基本内容。如果教师使用普通话的能力达不到必要的水平,

实际上就不能胜任教学任务,也不可能全面达到所规定的教学质量要求。国务院 63 号文件明确要求:“用普通话进行教学是合格教师的一项必备条件,应当成为评估教学质量、评选优秀教师、评聘教师职务的一个内容。对语文教师说普通话的能力和水平应有更高的要求。”师范院校的学生是即将走上教学岗位的未来的教师,对他们掌握普通话的能力和水平应该严格要求。63 号文件规定:“各级各类师范学校(包括承担师资培养任务的普通高校,有条件的部分民族院校)和职业高中的幼师类、文秘类、公共服务类(旅游、商业等)专业都要开设普通话课程,要把普通话作为一项重要基本功,认真训练,严格考核;普通话不合格的毕业生,必须进行补课和补考,补考合格后方可发给毕业证书。”三部委决定在广播、电视、电影、话剧等演播人员中开展普通话水平测试,这是非常必要的。这项工作的开展对提高全社会的语言规范意识,有效地促进语言运用的规范化、标准化起到了重要的推动作用。

2000 年 10 月,全国人大常委会通过《中华人民共和国国家通用语言文字法》,明确规定了普通话水平测试的从业人员范围,测试工作受到国家法律的承认、保护和支持。10 多年来,测试工作在国家语言文字工作主管部门的正确领导下,一直沿着制度化、规范化、科学化的方向健康发展,取得了显著成绩,积累了宝贵经验,前景广阔,形势喜人。

2003 年,修订后的《普通话水平测试大纲》颁布。新大纲把测试的基本原则要求和评分系统,与测试的具体内容和范围分离开来,由国家主管部门颁布,这更加体现了它的重要性和权威性。新大纲规定了测试的性质、目的和要求,测试的方式、大体的内容和范围,测试试卷的构成和评分方法等。虽然它只有几千字,但它经过了多年的反复讨论,吸收了各地的宝贵意见,在科学性、可操作性和基本要求的连续性等方面,都作了通盘考虑和精心研究,是集体智慧的结晶,是一项重要的科研成果。新大纲对于保证今后测试更加科学、规范,以及测试质量的进一步提高,起到了重要的指导作用。

2004 年 1 月,由国家语委普通话培训测试中心集体研制完成,由教育部语言文字应用管理司组织审定的《普通话水平测试实施纲要》出版。《测试实施纲要》是进行普通话水平测试的唯一国家指导用书,是根据教育部和国家语委颁布的新大纲对测试内容和范围的规定,它包括了测试的全部内容和范围,是实施测试的具体依据。《测试实施纲要》的内容,经过反复探讨和精心研究,在科学性方面有了新的进步和提高,这一重要的科研成果,在普通话培训和测试中发挥了不可替代的重要作用。

与此相关,2003 年 5 月 21 日,教育部颁布了《普通话水平测试管理规定》(第 16 号令)。《管理规定》总结了近年来的测试工作管理经验,根据新的情

况,对1997年的《关于普通话水平测试管理工作的若干规定(试行)》进行修订,使之更加适应形势发展,更具有指导性。《管理规定》对测试的法律依据,测试的性质和目的,有关机构的职责划分,测试员队伍的管理,测试的范围,测试等级证书的管理,测试成绩的认定和违规的处理,测试收费的管理,都作出了明确的规定。这是全国开展普通话水平测试工作的一个具有根本指导性的重要文件。

2003年5月27日,教育部语言文字应用管理司制定印发《普通话水平测试规程》。《测试规程》是依据教育部新颁布的《普通话水平测试管理规定》,在总结了各地测试实践经验的基础上制定的。《测试规程》对考生报名,考场设置,试卷编制和运用,测试过程和质量检查,等级证书的颁发和考生档案管理,都作出了明确的规定。它是进一步规范测试工作、保证测试质量的重要规章。

2003年5月27日,教育部语言文字应用管理司制定印发《普通话水平测试工作评估指导标准》,其主要目的是对省级测试机构进行检查评估,其基本要求也同样适用于对省属各测试站的检查评估。《评估指导标准》对测试工作的定位、测试机构的设置、测试员队伍的管理、测试过程的管理、测试工作的效果等方面,都用量化的方式进行了规定。这个文件的贯彻执行,对进一步促进测试管理工作的制度化、规范化和科学化,促进测试管理水平和测试质量的不断提高有较强的指导作用。

2003年,国家语委“十五”科研规划重点课题“普通话水平测试研究”正式启动,这一重点科研课题由国家语委普通话培训测试中心组织全国20多个省级语委、测试机构和高校共同承担。《普通话水平测试研究》作为总课题,由40多个子课题组成,包括由国家语委普通话培训测试中心牵头或参与的《普通话水平测试国家题库研究》《普通话水平测试信息管理系统研制与开发》《计算机辅助测试研究》《普通话培训测试网络课件研究与开发》和《普通话水平测试标准语音库建设》等。这项研究已取得了重大成果。

目前,普通话水平测试已进入一个新的历史发展时期。

三 普通话水平测试工作的成就

普通话水平测试工作开展10多年来,产生了巨大的社会影响,取得了许多重要成就。

(一)逐步建立起三级测试机构网络

教育部、国家语委和各地语言文字工作部门对测试工作都很重视,测试实施机构逐步建立并基本健全。中央一级有国家语委普通话培训测试中心,各省、自治区、直辖市多数都成立了省一级测试中心,各省级广播电视系统和相当一批地市及高校成立了测试站。这样一来,从国家语委的中心到省一级的中

心,再到地市一级和高校的测试站,全国就逐步形成了一个比较完整的测试机构网络和管理体系,从组织上保证了普通话水平测试工作的顺利实施。

(二)建立了一支测试员队伍

到目前为止,经国家语委普通话培训测试中心培训考核合格并颁发资格证书的国家级测试员约有 4400 名。由省一级测试中心或省语委培训考核合格并颁发资格证书的省级测试员约有 44000 名。这支测试员队伍经过了严格的培训和考核,熟悉业务,爱岗敬业,辛勤工作,为全国的普通话培训和测试工作作出了重要贡献。

(三)接受测试的范围不断拓展

普通话水平测试的范围,由 1994 年国家主管部门规定的播音员、节目主持人、影视话剧演员、教师及相关专业的大中专毕业生,拓展到《国家通用语言文字法》中规定增加的公务员;现在各地又根据需求和要求,逐步拓展到其他专业的大中专学生和商业、旅游、交通、通讯等一些社会服务行业的人员。据不完全统计,到目前为止,全国已有 3000 多万人参加了普通话水平测试,其中主要是教育和广播电视行业、公务员和公共服务行业以普通话为职业语言的从业人员。

(四)测试管理工作逐步规范

10 多年来,从中央到地方的语言文字工作部门和测试机构,都逐步建立了一套普通话水平测试管理方面的规章制度,并按照规章制度的要求进行严格管理,规范操作。一些省市还实现了测试管理的信息化,管理水平和工作效率不断提高。

(五)测试质量不断提高

各地重视对测试员队伍的再培训工作,测试员的业务水平不断提高。各级测试机构加强了对测试质量的检查和监督。测试员工作认真负责,掌握标准比较准确。可以说,普通话水平测试在全国具有良好的社会信誉,测试质量有保证。

(六)测试科研工作不断加强

为鼓励和加强普通话水平测试的研究,国家语委启动了“十五”科研规划,各地还先后召开了不同类型的测试学术研讨会,有的省市还编辑出版了关于测试研究方面的学术论文集,启动了本地的测试科研课题研究。2002 年 5 月,国家语委普通话培训测试中心在扬州召开了首届全国普通话水平测试学术研讨会,对推动全国的测试科研工作起到了重要的促进作用。迄今为止,已连续召开了四届普通话水平测试学术研讨会,发表了一批高质量的普通话水平测试学术论文,对普通话水平测试的科学健康发展起到了积极的推动作用。

可以看到,普通话水平测试已经取得了令人欣喜的成绩。实践证明,普通话水平测试是推广普通话的重要举措,在普及和提高中华民族共同语的应用方面,发挥了创造性的推动作用。普通话水平测试已经在全国各地的学校、广播电视媒体、国家机关和社会服务行业产生了广泛而深远的影响,为千百万人所关心和重视;它作为推广普通话的成功之举,必将在国家的经济建设、社会发展和人民的生活中发挥更加积极的作用。

四 普通话水平测试工作的意义与价值

普通话水平测试是推广普通话工作进入新阶段的新举措,在推进推广普通话工作向制度化、规范化、科学化方向迈进的过程中发挥了积极的作用。综观十多年来的普通话水平测试工作,其意义和价值主要体现在以下几个方面。

(一) 开创了推广普通话工作新局面

从1955年确定普通话的规范标准开始,一直到20世纪90年代初,我国的推广普通话工作主要以宣传和培训为主。通过这种以政府行政命令式的宣传推广普通话,取得了很大的成效。全社会已经形成了对普通话地位的认同和基本使用的意识,不同层次、不同行业已有相当部分人员具有不同程度的普通话语言能力,这对语言测试来说,已经具备了对象要素;国家推广普通话政策由“大力提倡、重点推行,逐步普及”调整为“大力推行,积极普及,逐步提高”,一部分语言使用者的标准语能力超出了其他社会人口,不同的社会群落以及群落内部在普通话的使用上有了明显的级差,为开展普通话水平测试提供了现实的需要。普通话水平测试的出台,使普通话由缺少水平界定到能够量化评测,使对从业人员的普通话水平提出不同要求成为可能,这是创造性地贯彻新时期的推普工作方针,成为国家推广普通话的重要举措之一,并得到国家法律支持,受到全社会的欢迎。普通话水平测试为开创我国推广普通话工作的新局面发挥了积极作用。

(二) 促进了社会的和谐发展

进入21世纪,推广普通话工作在“目标管理,量化评估”、“普通话水平测试”、“全国推广普通话宣传周”三项基本措施的大力推动下,不断加大行政管理力度,逐步走上了制度化、规范化、科学化的轨道。群众普通话的意识逐步提高,人际交往的障碍逐步消除,大部分年轻人已具有在生活中同时使用普通话和方言进行交际的能力,人际交往的语言障碍正在逐步消除,和谐的语言生活逐步形成,普通话水平测试对促进社会的和谐发展产生了重要影响。

(三) 提升了应试人员的普通话水平

普通话水平测试推出后,由于抓住了重点领域的重点人群,主要是对全社

会的语言规范有示范和引导作用的播音员、节目主持人、教师、师范类毕业生等,其社会影响一下子扩大了;同时由于持证上岗制度的实行,使社会对普通话等级证书的含金量有了准确的认识。随着《中华人民共和国国家通用语言文字法》的实施,人们对国家通用语言的地位和价值有了全新的理解,对普通话水平测试的认可度增加了,许多人都自愿加入到普通话水平测试的行列中来,一些行业也随之将获得一定等级的普通话证书作为行业准入条件,普通话水平测试的范围和对象逐步扩大。目前,推广普通话的四大领域党政机关、新闻媒体、公共服务行业、教育系统都在积极开展普通话水平测试,普通话水平测试的影响力日益扩大。

由于普通话水平测试坚持“以测促训,以训保测”的方针,大部分参加普通话水平测试的人员都参加了普通话培训,这不但提高了普通话水平测试的达标率,更重要的是,应试人员的普通话水平都有了一定程度的提升。

(四)提高了全体社会人员使用普通话的意识

普通话水平测试造就了一批推广普通话的骨干,近5万人的普通话水平测试员队伍,在全国各地、各行各业热心地推广普通话,发挥了积极作用;普通话水平测试也催生了一支潜在的推广普通话生力军,他们通过普通话水平测试获得了一定的等级,得到了社会的认同,于是就利用他们的热情,积极向社会推广普通话。在经济大潮的冲击下,人口流动的加大,人际交往的频繁,使得这两支队伍有了更大的发挥作用的空间。在国家语言文字法的指导下,在这两支队伍的不懈努力下,在新闻媒体的大力宣传下,在教育系统的教学培训下,在党政机关的带动下,全社会的国家通用语言意识有了明显提升,喜欢使用、习惯使用普通话的人口比例越来越高。据2006—2009年的几项调查数据显示,浙江省经济发达城市居民在与客人交流时基本上能使用普通话;农村地区也有近60%的居民在与客人交流时会使用普通话(屠国平,2010),这是一个非常令人欣喜的现象。

(五)丰富了语言文字应用研究成果

普通话水平测试属于应用语言学的范畴。普通话水平测试的开展,丰富了应用语言学的理论与实践成果,拓展了应用语言学的研究范围。测试工作开展十多年来,测试范围之广、开展规模之大、取得成绩之辉煌、产生影响之巨大,是当年参加研制工作的老一辈语言学家和同行们没有预料到的(韩其洲,2009)。普通话水平测试是语言文字应用的研究,这项研究成果的实际应用,又带动了语言文字应用的研究。目前,有关普通话水平测试工作的研究已硕果累累,它们在促进测试工作的科学化、规范化、制度化方面起了重要的作用,同时,随着研究工作的深入和普通话水平测试形势的发展,更多更新的课题需要我们去研究,去开发。

第一章 普通话水平测试的性质

第一节 普通话水平测试的目的与类型

普通话水平测试是中华人民共和国国家级考试,是在我国工农业实现现代化的历史时期实现语言文字规范化、标准化的重大举措,是我国语文生活中的一件大事。作为一项规模宏大的主观性测试,明确其性质、地位,对于理解国家语言文字工作的方针、政策,了解普通话水平测试的目的和意义,具有十分重要的现实意义。

一 普通话水平测试的直接目的

掌握知识或培养能力的过程是一个从极端生疏到完全熟练的连续体,一个人的成就水平总是落在这个连续体的某一点上,并显示在他完成某种测试的行为中。为了评定他的成就水平,我们只有通过测试来确定他的成就与所期望的目标之间的接近程度。在这种测试中,与应试人的操作结果作比较的标准可以是这个连续体上的某一点(阶段性目标,或反映为直接目的),也可以是连续体的终端(最终目标,或称根本性目的)。这主要取决于测试的目的。

普通话水平测试的直接目的,就是以我们所期望的普通话语音、语汇、语法规范(即普通话水平等级标准的一级甲等)为参照标准,通过测试评定应试人普通话口语水平接近这一标准的程度,即评定其所达到的水平等级,为逐步实行持证上岗制度服务。所以,普通话水平测试实际上也是一种资格证书考试。

从测试的目的看,94版《普通话水平测试大纲》的定位是对应试人“普通话

所达到的标准程度的检测和评定”，这是其直接目的；其最终目的是为了推广普通话，“使推广普通话工作逐步走向科学化、规范化、制度化”。

在测试的直接目的方面，03版《普通话水平测试大纲》传承了94版《普通话水平测试大纲》的理念，同时又丰富了其内涵，即普通话水平测试是通过测查应试人的普通话规范程度、熟练程度，来认定其普通话水平等级。而经过测查反映出来的普通话水平等级仅代表应试人的应试结果，并不能代表其实际的生活语言能力。对此，宋欣桥先生有一段相当精彩的论述：

问题一：普通话水平测试能否直接测试到应试者的普通话口语水平，即普通话口语的规范程度？

如果能，就要满足这样的前提条件：

1. 掌握应试者全部的语言行为。
2. 不仅要掌握应试者过去和现在的言语行为，还要预测将来应试者的言语行为的状况，甚至对应试者未来言语行为负责。

回答：不能。

1. 任何测试都是在有限的时间内测试有限的内容。
2. “水平测试”不问应试人的过去，也不预测应试人的未来，只对应试人目前达到的语言水平进行测试。更确切地说，是对应试者在有限的测试时间内所表现的语言水平的表征进行分析判断。
3. 普通话水平测试的依凭是普通话水平的语言表征。语言表征，即应试者语言上表露的征象。我们是通过测试应试者普通话的口语表征，推论应试者的普通话口语能力和规范程度。

问题二：语言测试能否测试应试者的全部语言表征？

回答：不能。

我们只能对一组普通话言语行为进行测试，这只是全部语言表征的一个抽样，我们通过测试结果对应试人普通话水平作出推论。

普通话水平测试不是通过一个字、一个词、一句话来判定应试者的普通话水平，不是通过一个语言表征或一个测试项就能准确判断一个应试者的普通话测试等级。

普通话水平测试是：

1. 通过五项(或四项)内容的测试，综合评定应试者的普通话水平。
2. 通过全部测试内容的考察，主试人分析应试人所有可供判断的语言表征，得出测试结果，评定应试者的普通话水平。

总之，要从以下各方面全面认识测试实质：

1. 在有限的测试时间里，应当尽量捕捉应试者可供判断的语言表征。从这