

学者谈

李光耀

杨振宁

余英时

王康武等著



学者谈李光耀

杨振宁
余英时
王康武等著



学者谈 李光耀

阅 览



八方文化创作室

- | | |
|---------|---|
| 作 者 | 杨振宁 余英时 王赓武等 |
| 企划编辑 | 潘国驹 |
| 责任编辑 | 何华 |
| 封面设计 | 张伶 |
| 内页设计/排版 | 李丽芳 |
| 出 版 | 八方文化创作室
(世界科技出版公司之附属机构)
5 Toh Tuck Link, Singapore 596224
www.globalpublishing.com.sg |
| 联 络 | 65-6466 5775
chpub@wspc.com |
| 印 刷 | World Scientific Printers |
| 初 版 | 2015年9月 |
| 国际书号 | 978-981-4704-06-9 (pbk) |
| 定 价 | S\$18 |
| 版权所有 | © 2015 八方文化创作室 |
- 版权所有 翻印必究

序

◇潘国驹

市面上关于李光耀先生的书有很多，这本《学者谈李光耀》的最大特色就是从“学者”的视角，来评说李光耀先生。书里的“学者”定义是广义的，包括了诺贝尔物理奖得主杨振宁；就范围来说，不仅有本地学者，譬如王赓武先生、郑永年先生，也有中国、美国、香港的学者，譬如余英时先生、刘遵义先生、林行止先生。各家所持观点不尽相同，我们鼓励自由的学术风气，不为尊者讳，客观评说李光耀先生的一生：有的三言两语、画龙点睛；有的洋洋洒洒、长篇大论。读了这本书，希望读者对李光耀先生、对新加坡有一个较全面的认识。

◇潘国驹：世界科技出版集团主席、南洋理工大学高等研究所所长。

之前，我们世界科技出版集团旗下的八方文化创作室出版了《学语致用：李光耀华语学习心得》一书，这是我们出版的第二本关于李光耀的书。

今年3月，李光耀先生去世，在世界范围内掀起悼念热潮；今年又是新加坡建国五十周年，在这个时候推出《学者谈李光耀》，无疑有着非凡的意义。

新加坡已经进入一个继往开来的新时代，世界正拭目以待。

作者简介

- ◇潘国驹：世界科技出版集团主席、南洋理工大学高等研究所所长。
- ◇杨振宁：著名物理学家，诺贝尔奖得主。曾任普林斯顿高等研究院研究员、纽约州立大学石溪分校教授兼物理研究所所长，杨先生是中国科学院外籍院士、美国科学院院士等。目前，杨振宁定居清华大学。
- ◇蔡定剑：中国著名宪法学家。2010年11月22日病逝北京。
- ◇蔡志礼：美国波士顿大学管理学院黄世伟全球经济道德学院高级顾问。
- ◇陈抗：新加坡国立大学李光耀公共政策学院教授以及高级公共行政与管理硕士项目主任，也是厦门大学王亚南经济学讲座教授。
- ◇杜平：凤凰卫视时事评论员。
- ◇何爱国：史学博士。复旦大学历史系教师。复旦大学中外现代化进程研究中心研究人员。复旦大学发展研究院研究人员。
- ◇林行止：香港《信报》创办人，著名专栏作家，政经评论家。
- ◇刘宏：新加坡南洋理工大学陈嘉庚讲席教授、人文与社会科学学院院长、南洋公共管理研究生院院长。
- ◇张慧梅：南洋理工大学人文与社会科学学院研究员。
- ◇刘遵义：香港中文大学全球经济及金融研究所、蓝饶富暨蓝凯丽经济学讲座教授，史丹福大学李国鼎经济发展荣休讲座教授。
- ◇吕元礼：深圳大学当代中国研究所研究员、新加坡研究中心主任、管理学院教授。
- ◇王康武：著名历史学家及教育家、新加坡国立大学东亚研究所主席。
- ◇徐冠林：2003-2011年期间膺任南洋理工大学校长，曾任新加坡国防科技研究院院长、国防科技局局长。
- ◇余英时：著名历史学家，普林斯顿大学荣休教授。
- ◇张军：加拿大多伦多大学地理与城市规划系助理教授。
- ◇郑永年：新加坡国立大学东亚研究所所长。
- ◇周清海：南洋理工大学孔子学院理事长，中华语言文化中心顾问。长期从事中国语言和语文教学研究。

目录

v	序
	◇潘国驹
1	杨振宁评李光耀
3	关于新加坡，我们所忽视和曲解的
	◇蔡定剑
35	勤学苦练，永不言倦
	——缅怀国父李光耀
	◇蔡志礼
47	李光耀与新加坡
	◇陈抗
61	重温新加坡故事
	◇杜平
65	阿马蒂亚·森解构李光耀的“亚洲价值观”
	◇何爱国
95	李光耀和他的新加坡
	◇林行止

- 123 李光耀的人才思想与新加坡的发展战略
◇刘宏、张慧梅
- 147 世纪伟人李光耀
◇刘遵义
- 159 李光耀去世是后李光耀时代的彻底到来
◇吕元礼
- 173 李光耀
——历史、遗产及新加坡理念
◇王赓武
- 179 最后的礼物
◇徐冠林
- 185 李光耀的治国理念
◇余英时
- 191 李光耀的实用主义
◇张军
- 215 李光耀和后殖民地时代世界政治
◇郑永年
- 225 李光耀先生与华文教学
◇周清海

杨振宁评李光耀

敏锐的战略家、睿智的谋略家、精明的政治家——李光耀是人类历史长河中，为数不多的杰出国家领袖。

As a perceptive strategist, an intelligent tactician, and a shrewd politician, Lee Kuan Yew has few peers among all the heads of states in the long history of mankind.

◇杨振宁：著名物理学家，诺贝尔奖得主。曾任普林斯顿高等研究院研究员、纽约州立大学石溪分校教授兼物理研究所所长，杨先生是中国科学院外籍院士、美国科学院院士等。目前，杨振宁定居清华大学。

关于新加坡， 我们所忽视和曲解的

◇ 蔡定剑

1978年11月，邓小平访问新加坡时在与新加坡政府正式会谈以后，与李光耀单独闭门谈了3小时。这以后邓对新加坡经验赞口不绝，并多次对高层领导谈到要向新加坡学习。所以很多中国高级领导人都访问过新加坡，大量的中下级领导人和官员被派去学习和培训。

2005年7月到10月，著名宪政学者蔡定剑先生被新加坡国立大学东亚所邀请做访问研究，对新加坡的制度作亲历考察。他发现被国内官员学者推崇

◇蔡定剑：中国著名宪法学家。2010年11月22日病逝北京。

的新加坡经验有很大的偏颇和误解，使人们对新加坡的了解有相当大的误导。

在下面这篇长文中，蔡定剑先生介绍了他所了解的新加坡经验，并就我们应该向新加坡学习什么发表了自己的看法。

蔡定剑先生先后供职于全国人大常委会研究室、秘书处，任职至副局长，后辞官治学，回到母校中国政法大学担任宪政研究所所长、教授。2010年11月22日蔡定剑教授病逝，享年54岁。

向新加坡学什么？

在被我国官员学习和学者介绍的新加坡经验中，有几点被尤为推崇：一是威权体制，把新加坡的高速经济发展归结于一党执政的权威主义体制；二是“高薪养廉”制度，把新加坡的政府廉洁归结于“高薪养廉”；三是严格管理，把新加坡政府高效和良好的治理归结于严刑峻法的管理。

2005年7月到10月，我有幸被新加坡国立大学东亚所邀请做访问研究，使我有机会对新加坡的制度作亲历考察。我发现上述被国内官员学者推崇的新加坡经验有很大的偏颇和误解，使人们对新加坡的了解有相当大的误导。我想谈谈我所

了解到的新加坡的经验，及我们应该向新加坡学什么的一些看法。

民主机制下的威权政治

新加坡确实是一党执政权威体制发展经济的成功范例。这一点被广泛地用来证明权威主义体制有利于经济发展，经济发展不要搞民主。

不错，新加坡是一个建国40年来一直由人民行动党一党执政的国家。李光耀也一直以新加坡是一个国土狭小、资源贫乏的小国，不能出现多党纷争政治，否则将难以生存这样的话来警告国人。新加坡也确实在人民行动党的领导下取得了巨大的成功。这些都是不可否定的事实。我认为，新加坡的成功并不在于它的权威体制，而在于它充满着深深的忧患意识和发愤图强的精神，特别是人民行动党在民主制的框架下，全心全意为民服务，以争取人民支持的结果。

要了解新加坡经验，必须了解新加坡的人民行动党和它的政治制度。新加坡到底是一个什么制度？是民主制还是个专制政府？它有一个完全英国式的议会民主制度，而又有一个列宁主义的政党；有一套英国留下的法治传统和公务员制度，又有一套融合儒家和法家思想治国的理念；它以英文作

为官方语言（就是官方接受的都是西方文化和西方的思维方式），但又有76%的人有中国血统（又有很深的中国人的品性）。

人民行动党有很多与中国共产党相似的地方，它以为人民服务为宗旨，有严密的党组织并有党的外围组织职工总会、青年团和妇女团，特别在基层有党支部。有一套像中共早期严格发展党员的制度，党有很强的组织动员能力。

但是，它与中国共产党有根本不同的地方，它不是一个以劳动者为基础的政党，而是一个精英分子政党，早期有些普通劳动者入党后被请出了人民行动党。它是个以共产党为对手、主要与共产党斗争中发展起来的政党。它是一个议会制政党，而不是一个革命党。它是通过多党竞选上台的，并且必须赢得五年一次的国会选举才能执政，政府官员必须通过像西方议员一样的竞选过程。

当然目前的选举并不是很公正的：人民行动党作为执政党，利用手中的权力，制定选举规则、运用财政和政府资源、操控选举程序（如在选区划分、候选人资格审查等）、掌控媒体舆论，甚至最后不惜用司法手段打压反对党。但不管怎样，它形式上还是多党制，党还是要靠打“选战”，最终要靠多数人民的投票支持才能执政。党不能强迫人民投

票，而只能靠讨好人民、取信于人民才能执政。正是这一点，是新加坡人民行动党长期执政并被人们和国际社会承认其合法性的基础。

尽管反对党非常弱小，在相当一段时间里无法挑战人民行动党，尽管执政党可以利用行政、司法和媒体各种手段打压反对党。但是，反对党对人民行动党仍然有很大的压力，人民行动党对待选举的认真态度，与西方多党制国家政党竞选有相同之处。

由于人民行动党最早是靠议会民主制上台的，尽管长期由它一党执政，它可以利用各种民主的手段保证自己的地位，但它不能废除民主制形式。它虽然有列宁主义政党的组织，但它一直保持着党内民主、党内的开放思想和不同观点。

另外还有很重要的一点，就是执政党是通过议会和政府等政权的形式执政，而不是通过党直接执政。竞选国会议员，国会议员在联系人民群众与政府方面起着支撑整个政权的作用，这点与西方民主的国家没有区别。

新加坡的成功主要不在于它的权威主义，而是真正“为民服务”。如果只讲新加坡人民行动党权威统治一面，不讲它时刻为民办事，为争取人民支持和选票的民主基础，只讲

严刑峻法的管理，不讲它高素质的公务员队伍和娴熟的法治水平，就是对新加坡经验的极大误解。

“为人民服务”决不是口号，而是实实在在的“行动”

下面我们来看看新加坡人民行动党是如何“为民服务”，争取民意支持的。

新加坡实行英国式的内阁制代议制民主。除有执政的人民行动党外，还有很多反对党。人民行动党在历次大选中的得票率最低的时候只有61%，高的时候84%，本届议会得票率为75%。由于计票方法的问题，反对党在国会中只有2个席位。

人民行动党是怎么在公开竞选的条件下持久地赢得多数选票支持的呢？经调查研究，大致有以下几种因素：

一是注重民意，为民服务。二是利用政府资源为执政党大做民心工程，争取选票，如竞选时作出政治承诺，最后由政府买单。三是执政党掌握了选举游戏规则的制定权，在选举程序上作出有利于执政党的安排：如选区划分每次都可以改变，并且随意分割，这可以把反对党支持者集中的力量拆散；采用集选区制也很不利于反对党取胜。四是以各种手段打压反对党，包括以候选人登记制取消政敌的候选人资格；

通过对法院的控制来制裁反对党。一位外国批评家说，“在新加坡，通过法律程序迫使一些批评者破产，从而使他们退出政坛，使用诽谤罪起诉来搞倒政敌，是新加坡政界高层惯用的方式。”

然而在以上诸种因素中，最重要的还是靠真诚“为民服务”这一条，没有这一条，而靠后面这些不正当的手段，人民行动党肯定早就被人民轰下了台。在我走访的一些学者和普通人中，对人民行动党最不满的，也就是它采取后面这些不太光彩的手段。但是，由于它真的认认真真为民办事，也确实办得不错，人民也就容忍了这些。而这些也是人民行动党的危机所在。

人民行动党的执政信念是以民为本，心系群众，关怀草根。它是怎么落实这些理念的呢？具体通过国会议员与党的社区领袖携手扎根基层，以为民服务为宗旨，全心投入为选区服务，多种方式联系选民，定期接待选民，听取民意，把脉民生，为民众排忧解难。这些口号和方法我们听起来非常熟悉，似曾相识。但对人民行动党来说，这决不是口号，而是实实在在的“行动”。它是通过点点滴滴的为民办事，才争来了执政地位。