

《孔子家语》考述

王秀江◎著

中国社会科学出版社

《孔子家语》考述

王秀江◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《孔子家语》考述 / 王秀江著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 6
ISBN 978 - 7 - 5161 - 8435 - 6

I. ①孔… II. ①王… III. ①孔丘(前 551—前 479)一生平事迹
②《孔子家语》—研究 IV. ①B222. 25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 138253 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 孙 萍
责任校对 刘 娟
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12.5
字 数 152 千字
定 价 48.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

前 言

《孔子家语》是一部记录孔子及其弟子言行事迹的传世文献。其体例与《论语》相近，而篇幅则远远超过了《论语》。《孔子家语》内容十分丰富，对孔子的先世、出生、死亡、日常生活、思想主张、教学和社会政治活动，以及孔门弟子的言行，都有较为翔实的记述；其重点则是记述孔子的思想主张，特别是载录其自然观、道德修养论、教育观和社会政治观等思想内容所占篇幅最多。

但是，令人遗憾的是，由于《孔子家语》中的思想、术语往往与传世的先秦汉魏文献有着非同一般的密切关联，因此历来多有学者认定该书是伪书，以至于该书中的许多极有价值的材料被长期弃置不用。

本书以《孔子家语》的真伪公案及其思想内容为主要研讨课题，首先梳理《孔子家语》的形成及传衍情况，其次以历史与逻辑、文献学与思想史、传世文献与考古新发现相结合，兼重义理与考据，从《孔子家语》与传世文献、新出土文献的对勘中，对《孔子家语》的自然观、道德修养论、社会政治观等思想内容进行较为系统的研讨，从而确证：《孔子家语》是一部渊源有自的儒家古籍，虽然在流传过程中或有加工润色，但其主体部分仍然没有实质性的改变。它在

孔子及儒学乃至整个中国学术思想史研究中具有不可替代的重要地位和价值。以《孔子家语》为伪书，乃是疑古过勇、不了解古书通例所致，如今在越来越多的考古新出文献及相关研究成果的无可辩驳的佐证下，《孔子家语》伪书说自然会逐渐销声匿迹，走入历史。

接着，本书以《孔子家语》为主，对孔子的自然观、道德修养论和社会政治观等思想，进行了较为详细的探讨。

在自然观上，孔子已经可以熟练地运用阴阳、五行思想阐发自己对天道、人道的看法和感悟，足见其对阴阳、五行思想是非常熟悉和认同的，并以之为天道、人道的基本内容。

在道德修养论上，孔子认为，“仁”是最高德性，并在人与人、人与万物的关系中体现出来，其根本意义是“爱人”；“义”乃指立身行事之本，是行为之最高标准；“孝”绝不仅仅是在物质生活方面尽赡养父母长辈的义务，更重要的是内心所怀有的对父母长辈的敬爱之情；孔子将人分为五个品级，其中“德合于天地，变通无方……明并日月，化行若神”的圣人是最高的理想人格。

在社会政治观上，孔子认为，德是政治的基础，尤其是作为当政者，其德性的状态是为政成功的根本所在，是使天下百姓同归于善的前提。孔子就为君之道提出了以身作则、“尊贤而贱不肖”、虚心纳谏等基本原则。孔子对为臣之道提出了“忠信以为宝”、敢于谏君、“国有道则尽忠以辅之，国无道则退身以避之”等原则。孔子的政治理想乃是“无为而治”、天下“大同”。

目 录

绪 论	(1)
第一章 《孔子家语》的形成与传衍	(8)
第一节 《孔子家语》的形成	(9)
第二节 《孔子家语》的传衍	(11)
第三节 现存《孔子家语》的主要版本及注本	(17)
第四节 《孔子家语》的篇卷目次	(28)
第二章 《孔子家语》伪书案的重新审理	(33)
第一节 《孔子家语》伪书案的由来	(33)
第二节 从《孔子家语》与传世文献的比较看其真伪	(46)
第三节 从《孔子家语》的词句看其真伪	(68)
第四节 据传统辨伪方法以考察《孔子家语》的真伪	(78)
第五节 据新出土文献以考察《孔子家语》的真伪	(86)
第三章 《孔子家语》的自然观	(102)
第一节 阴阳观	(102)

第二节 五行观	(109)
第四章 《孔子家语》的道德修养论	(121)
第一节 论“仁”	(121)
第二节 论“义”	(128)
第三节 论“孝”	(133)
第四节 论理想人格	(140)
第五章 《孔子家语》的社会政治观	(148)
第一节 “德者,政之始也”	(148)
第二节 论为君之道	(155)
第三节 论为臣之道	(165)
第四节 “无为而治”的“大同”理想	(175)
参考文献	(182)

绪 论

作为“至圣先师，万世师表”，孔子在中国思想文化史上的贡献和影响都是广泛而深远的，几乎涉及思想文化史的所有领域。就研究孔子的材料取舍问题，金景芳先生早已明确提出：

研究孔子思想固然应以《论语》为最重要的材料，但是如果株守一部《论语》，而对于孔子所删述的《诗》《书》《礼》《乐》《易》《春秋》毫无了解或不愿意了解，则对孔子思想的研究，只能是挂一漏万，是不能做到全面地如实地评价孔子的。^①

就与孔子有关的古代文献而言，钱穆先生早在1974年更加详细地指出：

孔子生平言行，具载于其门人弟子之所记，复经其再传三传门人弟子之结集而成之《论语》一书中。其有关于政治

^① 金景芳：《金景芳先秦思想史讲义》，天津古籍出版社2007年版，第138页。

活动上之大节，则备详于《春秋左氏传》。其他有关孔子言行及其家世先后，又散见于先秦古籍如《孟子》《春秋公羊》《穀梁传》《小戴礼记·檀弓》诸篇，以及《世本》《孔子家语》等书者，当尚有三十种之多。最后，西汉司马迁《史记》采集以前各书材料成《孔子世家》，是为孔子生平首尾条贯之第一篇传记。^①

可见，与孔子有关的古籍相当繁富。在这些文献中，《孔子家语》则是一部流传久远而争议颇多的儒家古籍。在中国学术研究史上，此书由于被许多带有明显学术偏见的学者尤其是疑古派判定为“伪书”，所以几乎一直受到排斥或忽略。直至最近几十年，随着大量相关简帛文献的出土，才逐渐使得《孔子家语》的本来面目和学术价值日益清晰地呈现在世人面前。

《孔子家语》，又名《孔氏家语》，或简称《家语》，乃是一部记录孔子及其弟子言行事迹的古代文献。其体例与《论语》相近，而篇幅则远远超过了《论语》，“比《论语》多出近四倍”^②。《孔子家语》的内容十分丰富，对孔子的先世、出生死亡、日常生活、思想体系、教学和社会政治活动，以及孔门弟子的言行，都有较为翔实的记录和介绍；其重点则是记述孔子的思想主张，特别是介绍其自然观、道德修养论、教育观和社会政治观等内容所占篇幅最多。

但是，令人遗憾的是，由于《孔子家语》中的思想、术语往往与传世的先秦汉魏文献有着非同一般的密切关联，因此历来多

① 钱穆：《孔子传》，台北：东大图书股份有限公司1987年版，序言第1页。

② 杨朝明主编：《孔子家语通解》，万卷楼图书股份有限公司2005年版，第4页。

有学者认定该书是伪书，以至于该书中的许多极有价值的材料被长期弃置不用。

《孔子家语》最早著录于《汉书·艺文志》：“《孔子家语》二十七卷。”《隋书·经籍志》《旧唐书·经籍志》《新唐书·艺文志》《宋史·艺文志》《四库全书总目提要》等均有记载，只是上述各书记述繁简不一，内容也有出入。如《汉书·艺文志》“论语类”载“《孔子家语》二十七卷”，《隋书·经籍志》“论语类”载“《孔子家语》二十一卷”^①，《旧唐书·经籍志》“经录论语类”载“《孔子家语》十卷”，《新唐书·艺文志》“经录论语类”载“王肃注《论语》十卷，又注《孔子家语》十卷”，宋陈振孙《直斋书录解題》“儒家类”载“《孔子家语》十卷”，清《四库全书总目提要》“子部儒家类”载“《孔子家语》十卷”。

唐代孔颖达在《礼记正义·乐记》中引郑玄后学马昭曰：“《家语》，王肃所增加，非郑（即郑玄）所见。”《通典》卷九十一引马昭曰：“《孔子家语》之言，固所未信。”颜师古在为《汉书》作注时说二十七卷本《孔子家语》“非今所有《家语》”。皆认为古本与今本有较大的不同。加之今本《孔子家语》的许多内容又多见于《荀子》《韩诗外传》《礼记》《大戴礼记》《说苑》等其他先秦两汉文献，这就很容易给人造成一种《孔子家语》乃是抄撮其他古籍而成的印象。所以，怀疑和指斥今本《孔子家语》的人很多，例如清代的孙志祖、范家相就分别撰有《家语疏证》、《家语证伪》，逐篇逐章地论证今本《孔子家语》的“作伪”细节。由于今本《孔子家语》是曹魏时期王肃作注后流行起

^① 周洪才先生指出：“《隋志》著为‘二十一卷’，‘一’当为‘七’之误。”参见周洪才《孔子故里著述考》，齐鲁书社2004年版，第306页。

来的，所以很多人认为今本出自王肃的伪造。《四库全书总目提要》更是明确宣布《孔子家语》出自王肃之手。这样，《孔子家语》属于伪书几乎铁板钉钉，成为定论。但也有一些学者并不同意将《孔子家语》定为王肃伪撰的主流成说，如南宋大儒朱熹说：“《家语》中说话犹得”，“《家语》虽记得不纯，却是当时书……《家语》只是王肃编古录杂记。其书虽多疵，然非肃所作”^①，“《家语》固有驳杂处，然其间亦岂无一言之得耶？”^②认为《孔子家语》虽有不少问题，但绝非王肃所作，顶多也只能说是王肃编辑各种古籍材料而成。明代学者毛晋说：“《孔子家语》虽不列六经，然志艺文者每叙于《论语》之后，实经部之要典也。”^③清代学者卢文弨亦说：“学者读圣人之遗书，求圣人之行事，则《家语》一书，固不可一日而废也。”^④清代学者陈士珂还专门作了一部《孔子家语疏证》，将今本《孔子家语》与传世文献进行了详细的对照，为今本《孔子家语》作了认真系统严谨的辩护。

近几十年来，在出土文献中发现了与今本《孔子家语》有关的一系列资料，《孔子家语》为王肃一人伪撰的说法越来越站不住脚了。1973年，河北定县八角廊出土了一批竹简，其中有一种被整理者定名为《儒家者言》的古书，其内容与《孔子家语》有许多遥相应和的地方。1977年，安徽阜阳双古堆汉墓又出土了一些与《孔子家语》有关的简牍。1994年，上海博物馆从香港文物市场购回了一大批战国楚竹书，其中就有许多极为珍贵的儒家佚

① 《朱子语类》卷八十四、一百三十七。

② 《晦庵集》卷三十一《答张敬夫》，文渊阁《四库全书》本。

③ 参见叶德辉《郎园读书志》，台北：明文书局1990年版。

④ 同上。

籍，尤其是其中的《民之父母》篇，庞朴先生研究后充满激情地指出：

以前我们多相信，《家语》乃王肃伪作，杂抄自《礼记》等书。《礼记》乃汉儒纂辑，非先秦旧籍，去圣久远，不足凭信。具体到“民之父母”一节，则认为，其五至三无之说，特别是“三无”之“无”，明显属于道家思想，绝非儒家者言，可以一望而知。现在上博藏简《民之父母》篇的再世，轰然打破了我们这个成见。对照竹简，冷静地重读《孔子家语·礼论》和《礼记·孔子闲居》，不能不承认，它们确系孟子以前遗物，绝非后人伪造所成。……面对竹的事实，我们不能不改弦更张，温故知新，清理成见，重新认识。^①

庞朴先生所言极是。所有这些新出土的文献，都在说明一个毋庸置疑的“竹的事实”：《孔子家语》并非伪书，它的原型在汉初乃至战国就早已存在了。

今本《孔子家语》的传本以明嘉靖三十三年吴郡吴时用、黄周贤等仿宋刊本为最早，它是一个宋版的明代覆刻本，《四部丛刊》收录了这个版本，该版本缺少最后三段和后序。上海古籍出版社出版的“诸子百家丛书”收录的吴、黄覆宋刊本则较完整。明代末期，毛晋从他在不同时期获得的两个宋本中配了一个完整的版本，即毛氏汲古阁刊本，清代的《四库全书》就收录了这个版本。而坊间一直流传着一个宋蜀本《孔子家语》，所刻王肃注文与他本有不少出入，具有很高的版本价值。

^① 庞朴：《话说“五至三无”》，《文史哲》2004年第1期。

目前,学术界对《孔子家语》的研究已经取得了一些可喜的成果,其中,1999年台湾政治大学中国文学研究所姜赞洙完成的硕士学位论文《〈孔子家语〉研究》,是对《孔子家语》进行的较为全面研究的可贵尝试,但余地仍然很大,还有很多文献考辨和思想阐发问题留有很大的继续研讨的空间。曲阜师范大学的几篇硕士学位论文,如陈建磊的《魏晋孔氏家学及〈孔子家语〉公案》,陈以凤的《西汉孔氏家学及“伪书”公案》,孙海辉的《孔子与老子关系研究——以〈孔子家语〉为中心》,刘萍的《〈孔子家语〉与孔子弟子研究——以〈弟子行〉和〈七十二弟子解〉为中心》,赵灿良的《〈孔子家语〉研究》(吉林大学的硕士学位论文),宋鹤的《〈孔子家语〉的成书及真伪研究》(辽宁师范大学的硕士学位论文)等,都对《孔子家语》的诸多相关问题进行了一些可贵的研讨。山东大学的博士学位论文,如郝虹的《王肃经学研究》和陈以凤的《孔安国学术研究》等,则从与《孔子家语》密切相关的王肃和孔安国两位大儒出发,对《孔子家语》的相关问题进行了较为深入系统的研究。东北师范大学的硕士学位论文——刘伟岩的《〈孔子家语〉复音词研究》,从语言学的角度对《孔子家语》进行了较为细致的探讨。

虽然对《孔子家语》的研究已经取得了较为可贵的成果,但还远远不够,因为这些成果只是简略论及《孔子家语》的流传、真伪及思想,而没有能够全面深入地对《孔子家语》进行系统深入的研究。这种状况与《孔子家语》在中国思想学术史上的重要地位极不相称。有关《孔子家语》的流传、真伪及思想等方面的诸多问题,各种史载和诸家论说相互矛盾之处非常多,亟须认真考辨和系统研究。而20世纪的许多重大考古成果,尤其是马王堆、定县、阜阳双古堆、郭店、上博等众多简帛文献的重见天日,

使《孔子家语》的深入研究获得了前所未有的有利条件，并可望在更大程度上产生具有重大突破和创新的成果。

本书采取的基本研究方法是，历史与逻辑、理论主体与历史境域相结合，传世文献与考古新文献相结合，分析与综合、归纳与演绎相结合，兼重义理与考据，以陈寅恪先生倡导的“神游冥想”“应具了解之同情”^①的中国学术研究进路，以及既不盲目信古，也不过分疑古的“释古”^②态度，对相关的中国哲学元典进行详细研习，对已有成果进行系统整理和消化吸收，从而对《孔子家语》的伪书案重新进行认真审理，并努力深入探讨其中蕴含的孔子的思想主张，力图还原中国古典哲学的本来面目，阐扬其可资现代人借鉴的思想价值。

① 陈寅恪：《冯友兰中国哲学史上册审查报告》，《金明馆丛稿二编》，生活·读书·新知三联书店2001年版，第279页。

② 冯友兰：《三松堂学术文集》，北京大学出版社1984年版，第410页；李学勤：《古文献丛论》，上海远东出版社1996年版，第329—337页。

第一章

《孔子家语》的形成与传衍

《孔子家语》于《汉书·艺文志》《隋书·经籍志》《旧唐书·经籍志》《新唐书·艺文志》《宋史·艺文志》《四库全书总目提要》等均有记载，唯上述各书记述繁简不一，内容亦有出入。如《汉书·艺文志》“论语类”载“《孔子家语》二十七卷”，《隋书·经籍志》“论语类”载“《孔子家语》二十一卷”，《旧唐书·经籍志》“经录论语类”载“《孔子家语》十卷”，《新唐书·艺文志》“经录论语类”载“王肃注《论语》十卷，又注《孔子家语》十卷”，宋人陈振孙《直斋书录解题》“儒家类”载“《孔子家语》十卷”，^①清《四库全书总目提要》“子部儒家类”载“《孔子家语》十卷”。由于《孔子家语》历时久远，其中多经变乱，书籍多有损毁，幸存者又多有后人增删之处，今本《孔子家语》已不再是《汉书·艺文志》著录时的版本，学者对《孔子家语》的争议颇大，莫衷一是。本章就《孔子家语》之形成、

^①（宋）陈振孙撰：《直斋书录解题》卷九，台北：台湾商务印书馆1978年版，第261页。“孔子二十二世孙猛所传。魏散骑常侍王肃为之注。肃辟郑学。猛尝受学于肃，肃从猛得此书，与肃所论多合，从而证之，遂行于世云，博士安国所得壁中书也。亦未必然。其间所载，多已见左氏传、大戴礼诸书云。肃，东海人，父朗。”

传衍、现存的主要版本及注本、篇卷目次，略做简明介绍，以为铺垫。

第一节 《孔子家语》的形成

对于《孔子家语》形成的基本情况，《旧题汉孔安国序》中已经有较为详细的说明，其曰：

《孔子家语》者，皆当时公卿士大夫及七十二弟子之所咨访、交相对问言语也。既而诸弟子各记其所问焉，与《论语》《孝经》并时，弟子取其正实而切实者别出为《论语》，其余则都集录，名之曰“孔子家语”。

有一些学者怀疑此序文是王肃一手伪造的，现在看来可能并非如此，至少这种疑古观点尚有商榷的余地。由这篇序文，我们可以简单了解《孔子家语》一书的形成和初期的流传情况。清人张鉞在此基础上又曰：

迨孔子既没，圣人之道衰，杨墨之言盈天下，诸弟子惧夫去圣愈远，源流益别，历久而愈失其传也，于是追述圣人平日之嘉言懿行，与夫穷理正心、修己治人之术，无不懂书而备录之，名之曰“孔子家语”。^①

《曲阜志·著述·经类》则在综合历代史料的基础上，更加

^①（清）张鉞撰：《家语集注》序，清光绪十五年（1889年）著者手定底稿本。

详细地说明了《孔子家语》的形成过程，其曰：

孔子弟子既编《论语》，又集录公卿大夫及弟子之所咨访与其言语，为四十四篇，名曰“孔子家语”。秦始皇焚书时，《家语》与诸子并列，故不见灭，多古文字。孔安国既为《尚书》《孝经》《论语》改今文，读而训传其义，又撰次《孔子家语》。会巫蛊事起，遂各废，不行于时。戴圣常杂取其书，以足《礼记》。汉成帝时，刘向考校经籍，见其已在《礼记》者，则便除《家语》之本篇，止录二十七篇。后博士孔衍以为是灭其原而存其末也，言之成帝，会帝崩，不行其说。后王肃得《家语》四十四篇古本于孔猛家，注之，乃行于世。今所存《家语》二卷，亦四十四篇，然非王肃所得古本矣。圣公府有校刊《家语》。^①

就目前我们所掌握的相关资料来看，应该说，《曲阜志·著述·经类》的这些说法基本上是可靠的。

日本学者太宰纯则侧重就《论语》与《孔子家语》的内在关系指出：

昔者左丘明取鲁国简牍记以为《春秋传》，又录其异闻兼摭诸国遗事以为外传，命之曰《国语》。仲尼门人录仲尼言语行事及门人问对论议之语，命之曰《家语》；琴张原思等取《家语》中纯粹正实者而修其文，以为《论语》。是《论

^① 参见周洪才《孔子故里著述考》，齐鲁书社2004年版，第305页。