

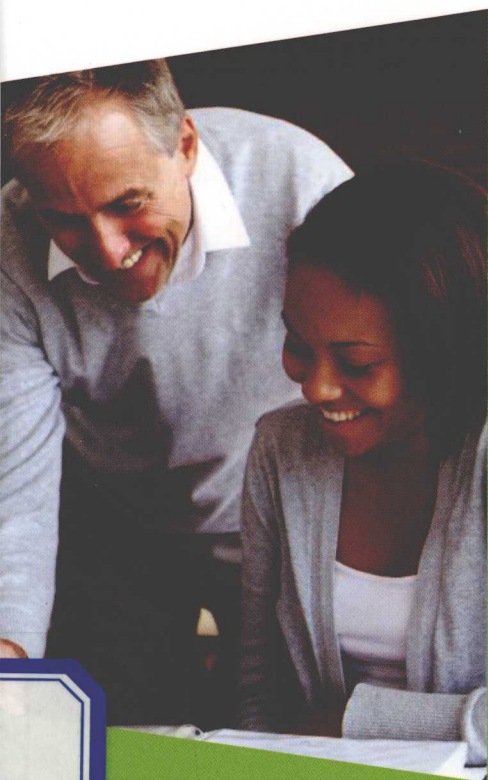
全国普通高等学校优秀教材一等奖 第一版

An Introduction to English Language Testing

简明英语测试教程

(第三版)

邹申 著



全国普通高等学校优秀教材一等奖 第一版

1444418

九江学院图书馆



1495956

An Introduction to English Language Testing

简明英语测试教程

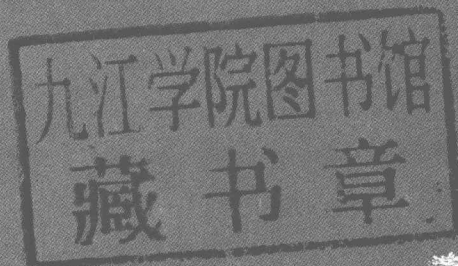
Jianming Yingyu Ceshi Jiaocheng

(第三版)

邹申 著



H31/13963



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

简明英语测试教程 / 邹申著, —3 版. —北京: 高等教育出版社,
2011.5
ISBN 978-7-04-032026-8

I. ①简… II. ①邹 III. ①英语 - 高等学校 - 教材 IV. ①H31

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 055332 号

策划编辑 贾巍 项目编辑 张凯 责任编辑 张维华 封面设计 张志
版式设计 刘艳 责任校对 张维华 责任印制 田甜

出版发行	高等教育出版社	网 址	http://www.hep.edu.cn
社 址	北京市西城区德外大街 4 号		http://www.hep.com.cn
邮政编码	100120	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京铭传印刷有限公司		http://www.landaco.com.cn
开 本	850 × 1168 1/16	版 次	2005 年 2 月第 1 版
印 张	13.5		2011 年 5 月第 3 版
字 数	326 000	印 次	2011 年 5 月第 1 次印刷
购书热线	010-58581118	定 价	30.00 元
咨询电话	400-810-0598		

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

物 料 号 32026-00

8133331

英语专业系列教材编写委员会

主任委员：秦秀白 黄源深

委员：(按姓氏笔画排序)

丁往道

王守仁

王桂珍

王 蔷

刘 援

邹 申

张民伦

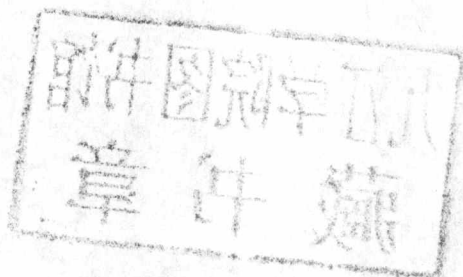
吴 冰

钟美荪

陶 洁

虞苏美

蓝葆春



第三版使用说明

本教程为高等师范院校英语和英语教育专业教材，也可供高校或中学英语师资培训使用。

本教程在介绍国内外语言测试领域中的最新理论研究及实践的基础上，结合我国英语教学实际及学生特点，着重讲解语言测试流程中的诸多环节，如考试的宏观、微观功能，考试总体设计，单项语言能力、技能的测试，命题，施考，考试分析，考试信息反馈。

本书共分13个章节，书后附有英汉对照测试术语表和测试公式表，可供一个学期使用。每章包括思考题，英文摘要，正文和练习等四个部分。思考题起到课前启发的作用。英文摘要简要地介绍该章节内容及一些测试术语。正文是章节的主要部分，讲解一个主题。讲解力求做到通俗易懂，简明扼要，对实际操作具有指导性。练习部分旨在让学生通过实际操作掌握和巩固章节内讲述的要点。每章节内的练习既有相对独立性，又与全书其他部分的练习构成一个有机整体。

本教程的编写宗旨是通过对考试流程中主要环节的介绍和演示，让使用者了解并掌握语言测试的基本原理及具体操作方法，具备一定的专业素质，以便使他们在未来教学实践中提高命题水平和考试质量。因此，教材作者建议在教材使用中要体现以人为本的理念，采取启发式教育方法，鼓励学生积极思考，在学习过程中发现和解决问题。课堂教学可以采取讨论形式，让学生充分发表自己的见解。课后练习也不一定拘泥于某一固定模式，可以采取先集体讨论、随后个人完成或小组完成的形式。总之，我们希望通过本教程的学习，学生不仅了解一些测试理念，而且初步具备语言测试的实际操作能力。

邹申

2011年2月28日

第一章 英语测试概述：过去、现在与未来

1

- 1.1 四种英语语言测试法 2**
- 1.2 近30年的发展动态 4**
 - 1.2.1 考试方式的影响 4
 - 1.2.2 考试分析 4
 - 1.2.3 考生特征 4
 - 1.2.4 语言能力性质的再认识 5
 - 1.2.5 考试效应研究 6
- 1.3 当代国内外大规模考试一览 6**
 - 1.3.1 全国英语等级考试 6
 - 1.3.2 大学英语四、六级考试 18
 - 1.3.3 英语专业四、八级考试 20
 - 1.3.4 美国托福考试 21
 - 1.3.5 英国雅思考试 23
 - 1.3.6 语言测试前景展望 23
- 练习 25**

第二章 考试功能及其类别

26

- 2.1 测量、考试与评估 27**
- 2.2 考试功能 28**
 - 2.2.1 教学功能 28
 - 2.2.2 科研功能 29
- 2.3 考试类别 30**
 - 2.3.1 根据考试目的分类 30
 - 2.3.2 根据考试方式分类 31
 - 2.3.3 根据语言测量形式分类 32
 - 2.3.4 根据评分方式分类 33

第三章 考试要素

38

3.1 考试信度 39

3.1.1 重复测试法 42

3.1.2 平行卷测试法 42

3.1.3 对半分析法 42

3.2 考试效度 43

3.2.1 表面效度 43

3.2.2 内容效度 43

3.2.3 校标关联效度 44

3.2.4 构念效度 44

3.2.5 效度与信度的关系 45

3.3 真实性 45

3.4 交互性 46

3.5 后效作用 47

3.6 可操作性 47

练习 49

第四章 考试规范的制订

53

4.1 什么是考试规范? 54

4.2 为什么需要考试规范? 54

4.2.1 考试规范与考试效度 54

4.2.2 考试规范与总体设计 54

4.2.3 考试规范与考试评估 54

4.2.4 考试规范与考试稳定性 55

4.3 考试规范包括哪些内容? 55

4.4 如何制订考试规范? 58

4.4.1 考试目的 58

- 4.4.2 考试能力范畴 58
- 4.4.3 考试对象 59
- 4.4.4 考试内容 59
- 4.4.5 考试方式 59
- 4.4.6 考题形式 60
- 4.4.7 试卷结构与分值 61
- 4.4.8 考试时间 62
- 4.4.9 评分标准 62
- 4.4.10 施考 62
- 4.4.11 考试命题细目表 62

练习 64

第五章 测试评估手段及其功能

66

5.1 选择题类评估方法 67

- 5.1.1 正误判断题 67
- 5.1.2 匹配题 68
- 5.1.3 多项选择题 70

5.2 非选择题类评估方法 73

- 5.2.1 填空题 73
- 5.2.2 转换题 77
- 5.2.3 简答题 79
- 5.2.4 论述题 80

5.3 个性化答题类评估方法 80

- 5.3.1 个别检查 80
- 5.3.2 自评与互评 81
- 5.3.3 学期档案袋式评估 81

练习 83

第六章 阅读测试

86

6.1 什么是阅读? 87

- 6.1.1 阅读目的 87
- 6.1.2 阅读方式 87
- 6.1.3 阅读材料 88
- 6.2 什么是阅读能力? 88**
- 6.3 如何编制阅读测试卷? 89**
 - 6.3.1 考试规范 89
 - 6.3.2 考试题型 91
- 练习 97**

第七章 写作测试

101

- 7.1 什么是写作能力? 102**
- 7.2 如何编制写作测试卷? 103**
 - 7.2.1 考试规范 103
 - 7.2.2 考试题型 105
- 7.3 如何评阅作文? 111**
 - 7.3.1 评分标准 111
 - 7.3.2 评分信度 114
- 练习 116**

第八章 听力测试

119

- 8.1 听力活动特点 120**
 - 8.1.1 听力信息特点 120
 - 8.1.2 什么是听力理解? 120
- 8.2 什么是听力? 121**
- 8.3 如何编制听力测试卷? 122**
 - 8.3.1 考试规范 122
 - 8.3.2 考试题型 124
- 8.4 听力命题有关事宜 130**
 - 8.4.1 选材及录音 130
 - 8.4.2 考点确定 131
- 练习 131**

- 9.1 什么是口语能力? 135**
 - 9.1.1 口语活动的特点 135
 - 9.1.2 口语能力的构成 135
- 9.2 如何编制口语测试卷? 136**
 - 9.2.1 考试规范 136
 - 9.2.2 考试题型 138
- 9.3 如何评价口试? 140**
 - 9.3.1 评分标准 140
 - 9.3.2 评分信度 142
- 练习 143**

- 10.1 试卷设计 148**
 - 10.1.1 考试项目顺序 148
 - 10.1.2 项目提示语 149
 - 10.1.3 卷面设计 150
- 10.2 施考事项 152**
 - 10.2.1 制订施考细则 152
 - 10.2.2 培训监/施考人员 152
- 练习 152**

- 11.1 考试成绩 158**
 - 11.1.1 原始分数 158
 - 11.1.2 转换分数 158
 - 11.1.3 成绩报告形式 159
- 11.2 及格标准 163**
- 练习 164**

第十二章 考试成绩分析(一)

166

12.1 分数的频数分布 167

12.2 分数的集中量 168

12.2.1 算术平均数 169

12.2.2 中位数 169

12.2.3 众数 169

12.2.4 算术平均数、中位数、众数三者之间的关系 170

12.3 分数的差异量 170

12.3.1 全距 171

12.3.2 标准差 171

12.3.3 差异系数 172

练习 173

第十三章 考试成绩分析(二)

175

13.1 题目易度 176

13.2 题区分度 178

13.3 选择项分析 179

练习 183

测试术语表

187

测试公式表

193

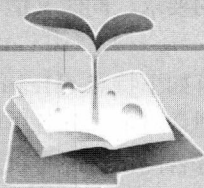
参考书目

198

1

第一章

英语测试概述：过去、现在与未来



思考题

1. 英语测试领域里是否有不同的语言测试法？
2. 在过去30年中，英语语言测试界关注哪些热点？
3. 当今国内外有哪些著名的考试？它们各自有什么特点？

Abstract

This chapter offers a brief survey of English language testing in the following three aspects: general approaches to English language testing, major areas of concern in research and practice in the past thirty years or so, and main features of some of the current large-scale English language tests. The purpose of the chapter is to help you form a clear picture of what has happened and what is happening in the field of English language testing.

测试是英语语言教学中再熟悉不过的一种评估手段：教师教完一课后进行阶段小测验；学期进行至一半时要进行期中考试，学期结束时则要举行期末大考。有的考试只要求学生在所给的选择项中选出最佳或正确选项，有的则要求学生把答案写出来。在出题的时候我们或许会问自己：为什么选择某一考试形式？或者更宏观一点的问题：当今英语测试所关注的焦点是什么？英语测试近年来的发展动态及其趋势如何？在讲解英语测试的有关问题之前，我们认为有必要先回顾一下英语测试领域中存在的诸多语言测试观和过去30年中英语语言测试界所关注的热点，并在此基础上介绍当今国内外一些著名的考试及其特点。这对我们了解英语测试，在教学中正确、恰当地使用测试这个手段是大有裨益的。这也是本章目的之所在。

1.1 四种英语语言测试法

第一种是写作—翻译法 (the essay-translation approach)。这种方法主要有以下特征 (Heaton, 1991: 15): 1. 对测试的技能或专长没有特殊要求, 主要是依靠教师的主观判断力; 2. 试卷通常包括翻译、写作和语法分析等项目; 3. 试卷内容带有较浓厚的文学或文化色彩; 4. 试题一般采用书面回答形式, 试卷需人工评阅。由于写作—翻译法不强调测试的科学性或理论基础, 故有时被一些学者称为语言测试的前科学阶段。

第二种是结构主义/心理测试法 (the structuralist-psychometric approach)。这种测试法以结构主义语言学为其理论基础, 强调不同的语言成分可以分别测试, 比如语音、语法和词汇都可以脱离上下文进行单独测试。此外, 听、说、读、写等项语言技能也可以分开测试, 因为这个测试法的重要特征是一道题可以单独测试一个语言成分或技能。这种方法的另一大特点是采纳了心理测量学的一些方法, 强调语言测量的可靠性和客观性。结构主义/心理测量法在语言测试中的典型表现形式是多项选择题, 一种既能达到一题测试一成分的要求, 同时又适合于进行考后统计分析的题型。

第三种是综合测试法 (the integrative approach)。综合测试法有如下特点 (Heaton, 1991: 16): 1. 语言测试要在一定上下文 (context) 中进行; 2. 不在测试中刻意追求区分各单项语言成分、技能或能力, 而是强调两项或两项以上的综合评估。较能体现综合测试法的考试题型有完形填空、听写、翻译、写作等。以完形填空为例, 这类形式可以同时测试学生的语法、词汇知识及阅读理解能力。此外, 语法、词汇知识以及阅读理解能力的测试在一个特定的上下文 (即所给的完形填空材料) 环境中进行。这里需要指出的一点是, 上下文环境在综合测试法中不是真正意义上的语用环境, 只是起到辅助测试语言知识的作用。

第四种是交际测试法 (the communicative approach)。有学者 (Heaton, 1991: 19) 认为交际测试法与综合测试法在某种程度上有相似之处, 即两者都强调语言的意义而不是语言的形式和结构; 但同时两者之间又存在根本区别: 交际测试法更注重语言在交际过程中的使用。这里所牵涉的两个基本概念是: usage 和 use。根据 Carroll (1983: 7) 的观点, usage 主要指语言形式和结构, 而 use 则是有关语言的交际功能以及使用。语言运用是语言学习的最终目标, 语言形式的掌握是实现这一目标的方法。因此, 衡量一个人语言熟练程度的最终标准是看此人能否在语言使用环境中有效地进行交际。交际测试法包括 usage 成分, 但更多的是评价学生在特定语言使用环境中的交际能力 (use)。

随着交际教学法在语言教学领域里日渐盛行, 从20世纪80年代起语言测试界也逐步受到其影响, 并出现了一系列旨在测试交际能力的探索性考试 (Bachman, 1991: 677)。纵观这类考试, 大概有以下几个特点 (Bachman, 1991: 678; Heaton, 1991: 20-21; Carroll, 1983: 8): 1. 考试内设计“信息沟” (information gap), 要求学生通过各种已馈入的信息来获取未知信息。2. 考试任务或项目之间存在关联性 (task dependency), 即一个项目要基于前一项目完成的基础之上, 比如, 考生先听一个电话交谈录音, 然后根据谈话内容写一封信。3. 考试强调针对性, 要根据学生的具体需求设计考试内容。比如在专门用途英语 (English for Specific Purposes) 考试中, 考试设计者要根据学生的具体语言需求, 确定测试内容、所需语言交际模式及其相关语言技能。4. 侧重更广泛地测试语言能力, 包括语言知识、语言功能、语言使用的恰当性等。5. 考试采用定性评估方式 (qualitative modes of assessment), 以取代纯粹的定量评估方式。

(quantitative modes of assessment) 或作为其补充。以大学英语口语考试的标准描述为例 (大学英语口语考试大纲及样题, 1999: 4):

	语言准确性和范围	话语的长短和连贯性	语言灵活性和适切性
5分	● 语言和词汇基本正确 ● 表达过程中词汇丰富、语法结构较为复杂 ● 发音较好, 但允许有一些不影响理解的母语口音	● 在讨论有关话题时能进行较长时间的、语言连贯的发言, 但允许由于无法找到合适的词语而造成的偶尔停顿	● 能够自然、积极地参与讨论 ● 语言的使用总体上能与语境、功能和目的相适应
4分	● 语法和词汇有一些错误, 但未严重影响交际 ● 表达过程中词汇较丰富 ● 发音尚可	● 能进行较连贯的发言, 但多数发言较短 ● 组织思想和搜寻词语时频繁出现停顿, 有时会影响交际	● 能够较积极地参与讨论, 但有时内容不切题或未能与小组成员直接交流 ● 语言的使用基本上能与语境、功能和目的相适应
3分	● 语法和词汇有错误, 且有时会影响交际 ● 表达过程中词汇不丰富, 语法结构较简单 ● 发音有缺陷, 有时会影响交际	● 发言简短 ● 组织思想和搜寻词语时频繁出现较长时间的停顿, 影响交际, 但能够基本完成交际任务	● 不能积极参与讨论, 有时无法适应新话题或讨论内容的改变
2分	● 语法和词汇有较多错误, 以致妨碍理解 ● 表达过程中因缺乏词汇和语法结构而影响交际 ● 发音较差, 以致交际时常中断	● 发言简短且毫无连贯性, 几乎无法进行交际	● 不能参与小组讨论

标准对每一分数段的 3 个方面做了详细的文字描述, 这有助于教师和学生了解实际能力水准和问题之所在。另外在定性评估方式中, 对某一学生能力的评估主要基于他本人达到标准的程度之上, 而不是通过与同组内其他同学的比较。

前者属于标准参照性质 (criterion-referenced), 后者属于常模参照性质 (norm-referenced), 然而交际测试法并不排除后者在测试中的作用。Carroll (1983: 10) 认为, 确定具体的交际行为标准属于标准参照性质, 但在测试项目分析的某些方面和考试成绩的解释上我们仍需要采用属于常模参照性质的统计方法。

1.2 近30年的发展动态

自20世纪80年代以来英语语言测试进入了一个活跃发展时期,语言测试逐渐得到人们的重视和关注,有关研究成果不断涌现,其中的新思路、新方法对进一步推动英语语言测试研究起到了积极作用。本小节将简要地介绍近30年来的一些发展动态。

1.2.1 考试方式的影响

近年来的一个研究焦点是考试方式方法对考试成绩的影响,一些学者在这方面开展了一系列的研究 (Bachman & Palmer, 1981: 67-86; 1982: 449-465; 1988: 260-275; Clifford, 1981: 62-70; Shohamy, 1983: 527-540; 1984: 147-170)。他们的研究成果表明考试方式方法对成绩和被试能力都会产生影响。在开展第一手研究的同时,这方面的理论研究也有所突破: Bachman (1990: 111-159) 在他的著作中提出了一个考试方式影响面的理论框架。理论框架包括 5 类因素: 考试环境(the testing environment), 考试指导语 (test rubric), 考试语言馈入性质 (the nature of the input), 考试预期回答性质 (the nature of the expected response) 以及馈入与回答的关系 (the relationship between input and response)。

1.2.2 考试分析

过去30年里在考试统计分析方面也有长足的发展,包括各种定性和定量的考试分析手段。定量分析手段有项目反应论 (item response theory), 概化理论 (generalizability theory), 标准参照测量法等 (criterion-referenced measurement) (Bachman, 1991: 676; Brown & Hudson, 2002), 以及结构方程模型等 (structural equation modeling) (Bachman & Palmer, 1981; Choi, Kim & Boo, 2003; Kunnan, 1998; Shin, 2005; Xi, 2005)。定性分析手段方面的典型例子是个人自述法 (introspection, e.g. verbal report, think-aloud protocol), 一种通过考生自我描述来了解应试策略、答题认知和心理过程的方法。这种方法可以帮助人们从另一侧面或层次上,了解到定量分析手段尚无法提供的信息,故已引起许多语言测试专家的兴趣,并在研究中运用这种方法。现有研究表明应试者采用不同的策略来完成答题,且策略的使用直接关系到成绩好与差 (Alderson, 1988; Anderson et al, 1991: 41-66; Cohen, 1984: 70-81; Nevo, 1989: 199-215)。已有学者合作出版专著,介绍在语言教学与测试研究中的一些定性分析方法,比如访谈、问卷调查等,并且附有实例 (Weir & Roberts, 1994: 140-163; Seliger & Shohamy, 1997: 153-200)。

1.2.3 考生特征

考生特征也在过去30年内成为语言测试工作者所关注的一个热点,是众多研究的对象。比如有些研究表明,文化、语言和种族背景不同会导致考试成绩上的差异 (Alderman & Holland, 1981; Chen & Henning, 1985; Politzer & McGroarty, 1985; Swinton & Powers, 1980)。因此,考生特征已成为考试设计过程中的一个考虑因素。Bachman和Palmer (1996: 111) 把与考试设计有关的考生特征归纳为以下4类:

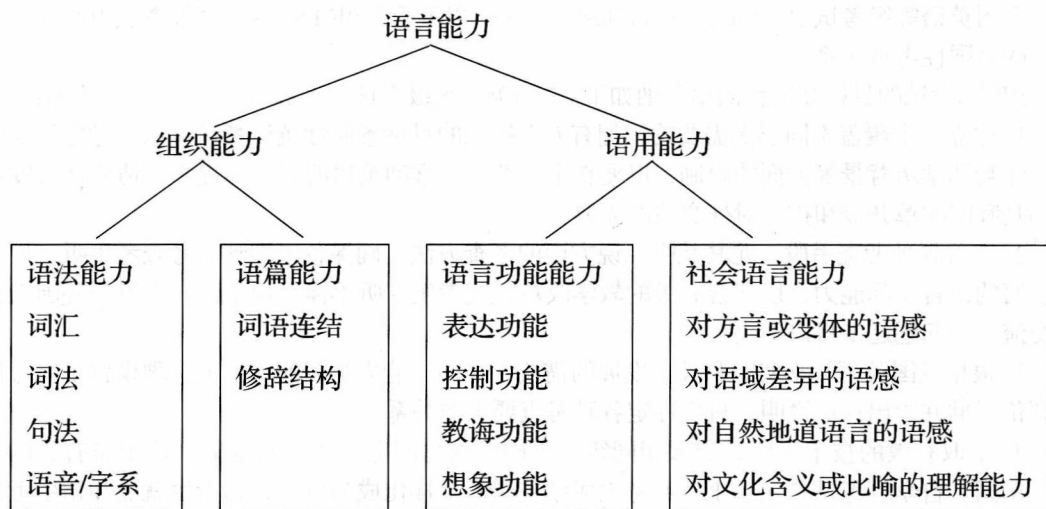
1. 考生个人特征 (年龄、性别、母语、受教育程度、参加某一考试的经历或准备程度等);
2. 背景知识;

3. 语言能力;
4. 对考试的态度 (答题时的积极性或合作程度等)。

1.2.4 语言能力性质的再认识

对语言能力性质的重新认识,也是过去30年中语言测试领域里讨论和研究的重点。20世纪80年代初Oller (1979) 提出了“能力单一性的假设”(the unitary competence hypothesis),认为语言能力是一种单一性的整体能力。Oller的假设曾一度被人们所接受,但后来受到实证研究的质疑和挑战。最后,连Oller本人也放弃了这种观点 (Bachman, 1991: 673)。现在通过实证研究和理论探讨,被人们普遍接受的观点是:语言能力是多成分的 (multicomponential),由一系列相互关联的具体能力和一项总体能力组成 (Bachman, 1991: 673)。在实证研究方面有许多实例,比如Buck (1990) 的研究证明,在满足一定条件的情况下,阅读和听力能力可以区分开来;高等学校英语专业考试 (TEM) 效度研究也从不同的方面显示语言能力的多成分性 (邹申等, 1997)。

在理论方面, Bachman (1990: 81-109) 提出的交际语言能力模式 (communicative language ability model) 博采众长,全面地描述了语言能力的性质及其组成部分。这个模式可以说是迄今为止最完善的一个理论模式,它代表了20世纪90年代语言测试界在探讨语言能力性质方面的进展。从根本上说, Bachman的模式建立在语言能力可分隔性假说 (the divisibility hypothesis) 之上。他的模式包括3个组成部分: 语言能力 (language competence)、策略能力 (strategic competence) 和心理生理机制 (psychophysiological mechanisms)。每一部分又可进一步划分,比如语言能力可分成以下几个方面:



策略能力包括判断能力、计划能力和实施能力;心理生理机制则指在语言使用中的神经和生理过程,比如区分视觉和听觉途径,或产出和接受方式等。

目前Bachman的语言能力理论模式已成为语言能力测试和考试效度评估的理论依据或参照框架之一 (Bachman & Palmer, 1996; Bachman et al, 1995, Phatiki, 2008)。

1.2.5 考试效应研究

考试一旦实施,其结果(通常是成绩)会对各种决策产生影响。这就是考试效应。考试对教与学的影响称为反拨效应(backwash or washback effect)(Hughes, 2003: 1-2)。根据考试对教学和学习产生的积极或消极影响,考试反拨效应可分为正面效应或负面效应。正面效应对课程的完善、教材或教法的更新起到积极的推动作用;而负面效应不仅不会对教与学起到推动作用,而且还可能会使教与学走入歧途。

Bachman和Palmer(1996: 29-35)提出一个测试影响度框架(test impact)。根据他们的观点,测试影响度指考试对社会、教育体系以及处于这些体系中的个体(包括考生、教师)所产生的影响。在Bachman和Palmer的框架中,测试对教学的影响—反拨效应—是作为测试影响度的一个方面。考试反拨效应不再是一种孤立现象,它对教学的影响也会扩大到教育体系甚至于社会之中。

在过去30年里语言测试界愈来愈注重对考试效应的研究,这方面的研究成果不断出现(e.g. Alderson & Wall, 1993; Alderson & Wall, 1996; Cheng, 1997; Cheng, Watanabe & Curtis, 2004; Cheng, 2005; Green, 2007)。

1.3 当代国内外大规模考试一览

1.3.1 全国英语等级考试

全国英语等级考试(Public English Test System, 以下简称PETS)是教育部考试中心设计并负责的全国性考试体系。

PETS考试的目标和宗旨简要归纳如下(全国英语等级考试第一级考试大纲, 2010: 4):

1. 建立一个覆盖不同层次需要的,拥有五个级别的目标参照性英语考试体系。考生不受职业、年龄和学历背景等方面的限制,以便在全国范围内推动英语的普及与提高,适应社会发展特别是我国改革开放和扩大对外交往的需要。

2. 完善各种考查手段,尤其是听、说方面的考查方法,确保各级别都能考查考生听、说、读、写的语言交际能力,以配合有关的教学改革,使考生“听不懂、说不出,难以与外国人直接交流”的问题逐步得以解决。

3. 根据我国英语教学实际和社会发展的需要,在同一能力量表的基础上合理设置各级考试的评价标准并给出详尽说明,科学界定各种考查要求的关系。

4. 采取有效的技术手段,确保相同级别不同考次之间考生成绩的等值,逐步将有关的升学、出国、自学等考试联系起来,使考生成绩使用的多样化成为可能,为考生就业和招生考试改革服务。

PETS考试共分五个等级。PETS一级(B)是PETS五个级别中第一级的附属级,设立的目的是为适合大范围普及英语日常用语的需要,所以更加注重口语化和日常最基本的交际需要。它是面向社会的、开放的,非学历性英语等级考试〔全国英语等级考试一级(B)考试大纲, 2010: 8〕。第一级是PETS五个级别中的初始级。通过该级考试的考生,其英语水平基本满足诸如出租车司机、宾馆行李员、门卫、交通警等工作,以及同层次其他工作在对外交往中的基