



大夏书系·语文之道

审视语文教学的现状

回望语文教学的原点

追寻语文教学的共生

阅读教学的原点主张和共生教学

写作教学的原点主张和共生教学

# 语文 课堂寻真

——从原点走向共生

黄厚江◎著



著名上海市  
华东师范大学出版社  
全国百佳图书出版单位



大夏书系·语文之道

# 语文

## 课堂寻真

——从原点走向共生

黄厚江◎著



华东师范大学出版社

全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目(CIP)数据

语文课堂寻真：从原点走向共生 / 黄厚江著. —上海：华东师范大学出版社，2016.4

ISBN 978-7-5675-5185-5

I. ①语 ... II. ①黄 ... III. ①中学语文课—教学研究 IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第092053号

大夏书系·语文之道

## 语文课堂寻真

——从原点走向共生

著者 黄厚江  
策划编辑 李永梅  
特约编辑 徐飞  
审读编辑 齐凤楠  
封面设计 淡晓库

出版发行 华东师范大学出版社  
社址 上海市中山北路3663号 邮编 200062  
网址 www.ecnupress.com.cn  
电话 021-60821666 行政传真 021-62572105  
客服电话 021-62865537  
邮购电话 021-62869887 地址 上海市中山北路3663号华东师范大学校内先锋路口  
网店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印刷者 北京季蜂印刷有限公司  
开本 700×1000 16开  
插页 1  
印张 15  
字数 191千字  
版次 2016年7月第一版  
印次 2016年7月第一次  
印数 6100  
书号 ISBN 978-7-5675-5185-5/G·9459  
定价 35.00元

出版人 王焰

(如发现本版图书有印订质量问题，请寄回本社市场部调换或电话021-62865537联系)



(代序)  
阅读黄厚江：  
从本色语文到共生教学

江苏省首届基础教育成果奖评选，黄厚江老师的语文本色教学获得特等奖，同时他作为主要编写者的苏教版初中语文教材也获得特等奖；江苏省首届教学成果奖评选，黄厚江老师的语文共生教学又获得特等奖。后来，他的教学成果语文本色教学又获得国家教学成果奖。这是江苏省唯一人，可能全国也不多见。他为什么会获得这样丰硕的成果呢？

我以为，要找到黄厚江老师学科研究成功的原因，要解读黄厚江老师的语文本色教学和共生教学，先要解读黄厚江其人。

### 黄厚江的成长经历

黄厚江老师提倡以语文的方法教语文，以语文的方法学语文。我在这里响应他的倡导，“阅读”黄厚江，并且记录一些阅读的随感。

黄厚江老师的成长经历与许多个“三”相关联：第一，先后在三所学校工作过：最普通的乡村中学——一般省重点中学——苏州中学这所全国著名中学；第二，在不同时期形成过三个关注的重点：考试的成绩——课堂教学的艺术——语文学科的使命；第三，教学研究经历了三个阶段：专业知

识和教学内容研究——教学方法、学习方法的研究——语文学科课程研究；第四，师徒关系有过三部曲：开始是间接学人家的——然后拜师正式学习——现在主持名师工作室，领导共同体；第五，语文教学研究有过三个目的：为生存——为发展——为热爱的事业。就连获奖，黄厚江老师也都是连中三元：全国圣陶杯论文比赛，他是三个一等奖（最高奖）；江苏省圣陶杯论文比赛，他还是三个一等奖（最高奖）；江苏省省政府的成果评比，他还是三个特等奖。

黄厚江的成长经历提示我们，教师成长至少有以下关键元素。

1. 树立理想。理想是人生前进的动力。教育工作者的理想，就是对新人培养的渴盼，对新人培养的坚持。黄厚江从来没有放弃过理想，他自称是“浪漫的现实主义者”，他对学生的要求是：“你可以不做诗人，但做人不可没有一点诗意。”“诗意”其实也可以理解为人性中理想的光泽。尽管在应试教育的环境下，“要行走在理想与现实之间”，他有时也迁就，也妥协，成为“戴着枷锁的舞者”。但由于他个人的努力、积累与坚持，已经深得语文教学规律的个中三昧，进入了一个自由王国。所以，他的课，已经摆脱了应试的顾忌和束缚感、僵化感了，已经是一种诗意课堂了。

这使我联想到普鲁斯特在《追忆逝水年华》中的一段文字：“当现实折过来严丝合缝地贴在我们长期的梦想上时，它盖住了梦想，与它混为一体，如同两个同样的图形重叠起来合而为一体。”有梦者，事竟成！这对青年教师的成长是具有重要启迪意义的。

2. 站稳课堂。如同一个演员的成长，必须在舞台上“滚”出来，教师也必须靠一节一节课垫起人生的高度。黄厚江是靠课堂安身立命的。他为自己的书写的自序，就题为“成长从课堂开始”，他说：“一个教师的尊严，一个教师的幸福，一个教师的价值，都来自课堂。”信哉斯言！朱光潜先生提倡人生要“慢慢走，欣赏啊”，就强调人生要创造自己生命的图

画。人生其实是在展现生命，欣赏生命。作为一名教师，黄厚江钟情课堂，用心课堂，研究课堂，享受课堂；作为一名高中教师，黄厚江上的初中语文公开课有400多节，简直有些让人难以置信。他成长的案例告诉我们，名师是站立在一节一节经得起推敲的课上面的。

3. 潜心读写。在我的朋友中，厚江未必是读书最多的人，但他读书有自己的特点。比如，有些书厚江读过许多遍，他告诉我不知读了多少遍《论语》，《老子》《史记》《红楼梦》都读过不止一遍。他还有一个好的习惯，总是带着思考的问题和研究的课题与经典对话，而且会把心得随手记下来。比如阅读《论语》后，他有研究心得《〈论语〉读人》，该书稿已经交付出版社出版，估计会和此书同时面世。

黄厚江的阅读不以广博胜，他的精读其实也是一条好的路子。前贤们也有这样的主张。比如，陈寅恪就提出过人生的阅读也就是几十本书，我的揣测，这应该是让我们足以安身立命的几十本书。就语文教学说，文学、文化源头上的几十本书是至关重要的。有的学者提出过，人生要反复读一本大书，那是可以让你取之不尽、用之不竭的。在黄厚江那里，《论语》《史记》《红楼梦》大概就是。杨义先生指出，要带着“精神关注点”阅读，张弦以待，雁过留声。对这一主张厚江也有很深的体会。

厚江是一个勤奋的笔耕者，他更多的是撰写语文教学论文，到目前为止，他公开发表的论文就有400多篇，《人大复印资料》转载了100多篇。美国有位学者讲过一句很有意义的话：“写作是唯一的”，“在你和不可能之间”。厚江基于实践，基于思考，基于研究，下笔千言，滔滔不绝，把许多不可能转化为积极的可能。我想，这其中有些是名头、名号、名利，更多的则是生活的充实和精神的饱满。

## 黄厚江的教学主张

一位名师总有自己的教育哲学（或者称为教育思想、教育观念、教育主张等等），它使其教育活动和思想带有了倾向性、一致性、稳定性。黄厚江老师举起的思想旗帜为“本色语文”。其基本内涵，一是语文本原，立足母语教育的基本任务，明确语文课程的基本定位；二是语文本真，探寻母语教学的基本规律，实践体现母语基本特点的语文教育；三是语文本位，体现语文学科基本特点，实现语文课程的基本价值。他语文教学的基本定位，是以语言为核心，以语文学习活动为主要形式，以提高学生的语言素养为根本目的。他对语文课最基本的要求是“像语文课”。

阅读黄厚江的本色语文，引发我思考的是：

1. “本色语文”是“我们”的。《论语》里有一个片段，似乎对讨论厚江的本色语文有些启发。子夏问曰：“‘巧笑倩兮，美目盼兮，素以为绚。’何谓也？”子曰：“绘事后素。”子夏曰：“礼后乎？”子曰：“起予者，商也，始可与言诗已矣。”

我想，“素以为绚”“绘事后素”，都讲到一个底色的问题，素洁是人外在的和精神世界的底色。这个“素”就是最基本的，就是厚江强调的“原点”。从这个意义上说：厚江的本色语文不是“我”的，而是“我们”的，是反映语文规律的，是语文最基本的东西。

2. “本色语文”又是“我”的。在我看来，名师的教育哲学、教学主张一类的东西，都是他们对学科本质独到的理解、发现和表达。所以它又是“我”的，是“我”与“我们”的统一。陈嘉映教授在《价值的理由》里有对类似问题的深刻的阐述：“本真不是现成地摆在那里的东西，它倒毋宁是某种新鲜的东西，我们搜集各种历史线索把它创造出来。只不过，这种创造与科技创造不同，它从来不是单纯的进步，而是在不断变化的情势中，创造出与以往的优秀卓越尽可能坚定的联系。”我以为，

黄厚江的“本色”就是陈嘉映先生所说的“本真”。其中，有厚江自己的“创造”。

3.“本色”应当进一步贴近语文的特质。列宁说过，人的知识是“无限地近似于一串圆圈”。厚江对“本色语文”的探索还在螺旋式上升的路上。我曾建议厚江老师更多地从以下方面思考语文本原的问题：第一，从母语习得的特点看，更多关注综合性、实践性；第二，从汉语自身特点看，更多关注形象性、诗性；第三，从人文学科特点看，更多关注主客观的融合性；第四，从教学基本特点看，更多关注活动性、经验性。当然，这些方面有的厚江已经论及，只是还需“言其详”而已。

### 黄厚江的超越

在黄厚江的本色语文教学主张得到人们广泛认可的时候，黄厚江老师又提炼出了他的语文共生教学法。其实，在第一次评审他的语文本色教学成果时，我们已经关注到了他的共生教学法，只不过当时它还不是一个独立的成果，而是语文本色教学这个成果的一个部分，黄厚江老师将它表述为语文本色教学的操作机制。这一次，它在和语文本色教学互相组合的同时，本身已经成为一个独立的有理论有实践的教学成果。

从语文本色教学到共生教学法，我们看到的是黄厚江老师的超越精神。

当很多老师沉湎于多年不变的教学时，当很多老师顺着课改的时尚之风盲目跟进时，当很多老师感到不满于现实的许多问题但又找不到突破的路径时，当很多老师对许多时兴的说法和做法并不认可而又说不清楚时，黄厚江老师已经行走在探索的路上。他一个一个问题地思考，一个一个问题地解决：从语文课程的性质，到“两性”的具体内涵及其统一；从语文学科的基本特征，到语文课堂的基本原则；从语文教学主张，到语文教学方法；从阅读教学基本定位，到阅读教学的基本策略；从写作教学的基本



定位，到写作教学的基本策略；从课堂教学诊断，到学科质量评价；从必修教学，到选修教学；从学科研究，到专业素养……他的研究几乎触及了语文教学的每个领域，甚至每一个领域的每个具体问题。于是，当别人彷徨的时候，当别人埋怨的时候，当别人无所适从的时候，他已经找到了自己的路，已经有了自己系统的主张，有了自己的教学方法。他远远地超越了许多和他同行的人。

而更可贵的是，他对自己的不断超越。本来，作为一个普通的语文教师，形成了鲜明的教学风格，形成了自己的系统主张，已经是一个很了不起也很值得自豪的事。如果是一个容易满足的人，如果是一个固步自封的人，陶醉于、满足于已经有的成果和成绩，是完全可以理解的。同时，这也是很多关心他的人所担心的。2012年全国中语会在苏州召开黄厚江语文本色教学研讨会，我应邀在会上讲话时就再三提醒黄厚江老师要在追求本色、立足原点的基础上努力追求创新和突破。显然，对这一点，黄厚江老师自己是非常清醒的。他在《语文的原点：本色语文的主张和实践》的封面上写道：“本色，不是守旧；本色，不是倒退；本色更不是无为。本色，不排斥其他风格；本色，也不反对创新；本色，更不放弃更高的追求。本色，是语文教学的原点。你可以走得很远，但必须这里是出发地。”这几句话，黄老师不仅仅是写在书上的，更重要的是写在心上的，是写在自己的每一天的教学和研究的行动之中的。于是，我们又看到了他一系列新的成果，看到了他比较成熟的语文共生教学法。

在谈到语文共生教学法和语文本色教学的关系时，黄厚江老师说：语文共生教学法是语文本色教学主张实现的主要机制。语文本色教学，是针对语文教学种种异化行为提出的教学主张；语文共生教学法，是遵循母语教学的基本规律，运用共生理论从丰富的教学实践中总结出来的，能体现语文本色教学基本主张的教学方法。前者主要是理性思考，后者主要是实践操作。前者是守正，后者是创新。

语文本色教学的核心主张是“把语文课上成语文课，用语文的方法教语文，学生按母语学习的规律学语文，教师按母语学习的规律教语文”，语文共生教学法的核心理念“用阅读教阅读，用写作教写作；在阅读中教阅读，在写作中教写作”，是立足阅读教学和写作教学对语文本色教学核心主张的具体体现。它要求教师必须用自己的阅读和写作引领学生的阅读和写作，用自己的读写感受引发学生的读写兴趣，用自己的读写体验激活学生的读写体验，用自己的读写思考激发学生的读写思考，用自己的读写发现引导学生的读写发现，用自己的读写经验引导学生的读写过程。它要求教师要重视教学过程和教学现场的教学价值和学习价值，让学生在读写实践中形成读写体验，在读写实践中掌握读写方法，在读写实践中形成读写经验，在读写实践中培养读写能力。引导和促进学生互相共享语文学习的感受，互相启发语文学习的思考，互相激活读写的体验，互相激活读写的思维。这就是我在前文所说的，对母语习得综合性、实践性特点的关注，对汉语形象性、诗性特点的关注，对人文学科主客观融合性特点的关注，对语文教学活动性、经验性特点的关注。

在此，我们不难看到黄厚江老师不断超越自己、不断向语文教学研究纵深领域探索的精神。

### 黄厚江的学术品格

阅读黄厚江，从他的语文本色教学主张的提出、从他语文共生教学方法的提炼中，我还看到一个学科研究者应该有的可贵的学术品质。

他有承担意识。

说实在的，对语文教学及其研究的许多理论问题和实践问题，大家都看得很清楚。但问题怎么解决呢？踏踏实实去思考，去探索的人并不多。时至今日，很多人仍然热衷于问题的揭示：课程标准有问题，教材有问题，课程知识有问题，课堂教学有问题，高考命题有问题……批

判都是比较简单的，可是问题谁来解决呢？这是一切问题的最大问题。隔岸观火，发发牢骚，都是轻松的，但意义却寥寥。

而黄厚江老师从来都不是一个只会提出问题的人，他总是寻求着每一个问题的解决办法，哪怕是他感到力不从心的问题，他也不惜作一番努力和尝试。如果说解决阅读教学的定位问题，解决写作教学的定位问题，解决阅读教学的基本策略问题，解决写作教学的基本策略问题，在某种意义上还是他作为一个一线老师应该关注、能够解决的问题，那么语文课程的性质问题，恐怕真不是一个一线老师能够解决的，而黄厚江老师却责无旁贷、义无反顾地对这样的问题进行自己的思考，并作出回应。什么是语文的“工具性”？什么是语文的“人文性”？它们两者又是怎样的统一？这样的问题，课程专家似乎也很少有人愿意正面作出回答，而黄厚江老师却丝毫不回避。他说：语文不仅是“学习的工具”“工作的工具”“交际的工具”等日常生活的工具，更重要的是人的精神生活的工具。他说：语文学科“人文性”的内涵主要是，培养学生对母语和民族文化的热爱，培养学生积极乐观的生活态度和丰富健康的情感，培养学生健全的人格和良好的审美情趣。他说：语文学科的人文价值必须体现在工具价值的实现过程之中。

由此我们也不难看到黄厚江老师自觉的建构意识。我们常常发现，黄厚江对许多问题的思考和探索都是多层次的，都是系统化和系列化的。比如课堂教学，他立足学科特点提出了“以语言为核心，以语文学习活动为主体，以学生语文素养提高为目的”的基本要求；他立足教学过程提出了语文课堂教学的和谐原则、整体原则、适度原则、节奏原则等四项优化原则；他立足日常教学提出本色课堂的基本特征是朴实。不仅如此，他还对这些内容的每一方面进行更加细致深入的研究。比如，语文本色课堂对“朴实”的追求，他就进一步明确了教学内容要简明，教学过程要简捷，教学方法要简易，要有实在的语文积累，要有实在的语文

能力训练，要有实在的语文学习活动等具体要求。对于如何达成这些要求，他也立足教学实践进行深入的探索，他总结了语文教学活动设计添加、删减、整合、分解等具体策略，总结了语文课堂教学设计的多种方法，总结了多种作文课型的教学要领。在黄厚江老师的语文教学研究中，无论是宏观的问题，中观的问题还是微观的问题，他的想法和做法往往都不是零散的，而是一个有机的系统。这种自觉的建构意识，其实是承担意识的具体体现。

尤其让人敬佩的是，他总是立足教学实践进行自己的探索。这就让我们想到黄厚江老师的另一可贵的学术品质——他的实践精神。

对于关注的每一个问题，黄厚江老师几乎都会立足教学实践进行思考，并且几乎都能找到在实践中加以体现的具体方法。比如“工具性”和“人文性”两性统一的问题，他不仅试图分别明确两性各自的主要内涵，不仅概括提出“语文学科的人文价值必须体现在工具价值的实现过程之中”这样纲领性的观点，而且从操作层面寻求解决这个矛盾的具体方法。在黄厚江老师的共生阅读教学基本课型中，有一种课型叫言意共生教学，它就是体现两性统一的最直接也是最有效的方法之一。如果我们认真研究黄厚江老师的课堂，就不难发现他关于两性统一的主张，绝不是脱离实践的概念和空头理论，而是体现在每一节课，甚至每一个教学细节之中的。

不仅仅是两性统一这样的重大问题，对于语文教学每一个领域的问题，他都试图使自己的一切主张能够在课堂实践中体现出来。他提出了阅读教学的基本定位，就提出了阅读教学的基本策略；他提出了写作教学的基本定位，就提出了写作教学的基本策略。他提出了语文本色教学的系列主张，就提出了实现这些主张的语文共生教学方法。他提出语文共生教学的方法，就提出了树式共生课堂结构，就总结了阅读共生教学的12个基本课型，就提出了共生教学的三大操作要领，而且他还为阅读

教学和写作教学的每个课型提供了不止一个典型的教学案例。

需要指出的是，黄厚江老师的实践精神，更体现在他的一切主张和理论都来自自己的实践，他没有一个来自书本的主张，更没有一个脱离教学实践的主张，这大概就是他的主张能够深得广大一线老师接受和欢迎的原因。他一直宣称，他说的就是他所做的，他从来不做只说不做的事。而我们更为认可的是，他从自己的实践中提炼出一系列的教学主张，提炼出自己的教学方法，总结出自己的课堂教学结构，绝不是为了这些“成果”本身，而是为了改善自己的课堂教学，是为了改善更多人的课堂教学，是为了改善学生的语文学习状态。所以，他的教学主张和教学方法形成后，他总是自觉地用自己的理论主张衡量检验自己的课堂教学，使自己的课堂教学品质不断提高，也使自己的教学风格更加鲜明，更使自己的理论主张更加完善、更加经得住实践的检验。正因为如此，他的主张很快就产生了极其广泛的影响，被很多老师运用到自己的课堂教学之中。

### 黄厚江的意义

阅读黄厚江，是因为黄厚江的意义。我想，这至少有五个方面。

1. “本色语文”源于本色的人。黄厚江个人的性情、气质、教育背景、成长道路，对于他的本色语文的影响是全面而深刻的。“我即语文”，厚江又是一例。他的意义在于，我们对语文教学的追求，其实就是在做人的登攀中拾级而上。

2. 教学主张的本质内涵在于人文关怀。那些能够照亮人们精神世界的教育哲学、教育观念、教育教学主张，都是源于人文关怀，源于人道主义精神。陶行知先生的“捧着一颗心来，不带半根草去”，斯霞的“童心母爱”，等等，无有例外。黄厚江的本色语文包含了对学生的理解和感悟，在阐述本色语文时，他曾经有多个设问：教学中，你在意的是谁？你的问题，学生应该回答吗？课文解读，你是从学生的立场出发的吗？

这样的活动学生需要吗？你的目的，真的是为了学生吗？你的教学，对学生有用吗？“本色”在某种意义上就是基于学生，就是学生立场。同时，他的本色语文，也包含了对自己成长经历的感悟。这就提示我们，坚守人文立场，弘扬人文精神，实践人文主张，是有可能产生响亮的思想的。

3. 做一个乐观主义者。在应试教育疯狂到几乎无以复加的境地中，我们听到太多的无可奈何的叹息，一些老师看不到光亮，自暴自弃者有之，随波逐流者有之。黄厚江说自己是“浪漫的现实主义者”，这里的“浪漫”就是坚守理想，就是具有乐观的精神。黄厚江是一个语文的乐观主义者。他以积极的姿态走向生活，他看到了光明，看到了希望，坚持有所作为，渐渐大有作为。他的成长案例对于广大的老师们是有鼓舞意义的：只要我们乐观，信心就存在；只要我们努力，希望就存在；只要我们前行，理想就终会照亮我们的生活！

4. 坚持在“守正”中“创新”。常常有人把“守正”和“创新”对立起来，以为坚持传统、注重继承就不可能创新；追求创新，就必须抛弃传统。其实，无论从学理上还是实践上，这样的观点都是站不住的。黄厚江老师的探索及其成果非常有力地说明了这一点。他的语文本色教学无疑是坚持传统的，是立足“守正”的，是坚守语文的原点的。当初，甚至有人以为他的主张和课程改革的主流是不一致的。但当我们看到黄厚江老师立足母语学习的特点和规律，依据语文本色教学的基本主张，运用生物学科的共生理论，提炼出语文共生教学法，协调语文教学中的多种矛盾，有效地改善学生的语文学习状态和语文教学课堂状态，有效提高学生的语文素养和促进语文课堂教学改革时，我们对在“守正”中“创新”无法再持怀疑和犹疑的态度。

5. 语文教育应该有技术路径。黄厚江的本色语文有实践体系的雏形。他创造了许多具体的、可以操作的东西。语文的“可为”，重要的是

将理念落到现实，是具有很强的操作性的。厚江一直坚持这样做，仅以课堂教学设计说，他就提出：添加，增加课堂的广度和厚度；删减，让课堂由多到精，以少胜多；重组，在整合中提高教学效益；分解，使重点难点的解决更加到位。语文教学之难，对于青年教师往往就难在笼统，难在模糊，难在飘忽。如黄厚江这样，在正确思想观念的导引下，找到一定的技术路径，于是我们就在接近科学性的意义上，能够“做”起来。黄厚江老师的语文共生教学法的成功推出，更是一个有力的明证。他提出了具体的教学方法，他总结了基本的课型和操作要领，他提供了丰富的典型案例。于是我们的实践，也就可能如黄厚江的所作所为一样，在现实的土壤里生长着金灿灿的希望。

著名语文特级教师 江苏省教育学会会长 杨九俊



## 前 言

2010年出版的拙著《语文的原点——本色语文的主张和实践》，得到了广大语文老师 and 语文课程专家的厚爱，被评为2011年“最受教师欢迎的100本书”。很多人都以为，它系统阐述了我的语文教学主张，是我语文教学思想的代表性著作。对这样的鼓励和评价，我基本是认可和非常感激的。

不过，我们应该承认，《语文的原点》是特定背景下的产物，在那样的背景下强调“坚守原点”是非常必要的。同时，我们又必须认识到，如果只是一味强调“坚守原点”，就缺少对语文教学创新的追求，也就缺少个性化的教学方法，语文教学园地也将会缺少应有的生气和活力。事实上，对我提出的语文教学的“原点说”简单化理解的并不少，而且我没有机会作出解说，甚至也不便解说。因此，我希望借助《语文课堂寻真——从原点走向共生》更全面地阐述我的语文教学主张，介绍我的语文教学方法，把该说的问题说得更清楚。

我以为，“坚守原点”和“突破创新”的统一，才是我们应有的正确态度。离开坚守谈创新，就会成为虚无主义，就会觉得所有新的都比旧的好；离开创新谈坚守，就会成为保守主义，就会觉得一切传统的都好。我们提倡语文的“原



点”，就是提倡要坚守必须坚守的；我们实践“共生教学”，就是要努力探索新的教学方法。

同样，我认为，囿于“语文”教语文和跳出“语文”教语文一样可怕。语文课，首先必须是“语文”课，没有“语文”的语文，是我们不能接受的；但囿于“语文”教语文，除了“语文”什么都没有，也是我们坚决反对的。眼中只有所谓的“语文”，只有字、词、句、章、语、修、逻、文“八字纲领”，甚至只有一张试卷，哪怕还有所谓的“语用”，也都是不可取的，因为仅仅有这些还是教不好语文的。我们提出“语文课要以语言为核心，以语文学习活动为主体，以学生语文综合素养的提高为目的”，在强调“语言”“语文活动”的同时，更强调“语文综合素养”。什么是“语文综合素养”？就是除了“听、说、读、写”等知识和能力，还有很多很多，丢弃了这些东西，所谓的“语文”也是没有办法教好学好的，甚至压根就不存在。因此，我们以为：语文教学的最高境界是什么都有且什么都是语文。要达到这样的境界，必须追求语言、思维、审美、文化等各种素养之间的相融共生。这就是我们在提出语文本色教学系统主张的同时，致力于语文共生教学探索和实践的用心所在。