



张闻天与 马克思主义中国化

覃采萍/著

Zhang Wentian

并问那伟大的历史纪元正在到来，它如
给我们一个新的但丁来宣告这个无产阶
元的诞生呢？

弗·恩格斯
一八九三年二月一日于

中国社会科学出版社



张闻天与 马克思主义中国化

覃采萍/著

Zhang Wentian

不外借

九江学院图书馆
藏书章

共产党宣言

一八九三年二月一日于
弗·恩格斯

中国社会科学出版社

张闻天与马克思主义中国化/覃采萍. —北京: 中国社会科学出版社, 2011. 10

ISBN 978-7-5161-0022-6

I. ①张… II. ①覃… III. ①马克思主义 - 发展 - 研究 - 中国②张闻天 (1900 ~ 1976) - 思想评论 IV. ①D61②K827-7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 174946 号

责任编辑 李 是
责任校对 王雪梅
封面设计 柒吾视觉
技术编辑 李 建

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 10 月第 1 版 印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 10 插 页 2

字 数 259 千字

定 价 30.00 元

序 言

在宏观研究与微观研究的统一中推进 马克思主义中国化的科学发展

马克思主义中国化是一个需要不断研究和解决的问题，正如邓小平所指出：“如何使马克思列宁主义与各个时期的具体情况相结合，这是一个需要不断解决的问题。”^① 马克思主义中国化在中国有着强盛的生命力，中国共产党在革命、建设、改革的历史关头之所以能够走出迷途，与马克思主义中国化的理论和实践密不可分。否认马克思主义中国化的必要性，实际上就是否认现阶段的中国历史和现实。马克思主义中国化确实对中国历史的发展功不可没，但这不等于马克思主义中国化就不需发展了。恰好相反，国内外形势的不断变化，国内各种意识形态的冲突，马克思主义中国化本身发展存在的问题都给马克思主义中国化的科学发展提出了难题。这一难题不解决，中国特色社会主义建设，中国发展的方向和道路等都要受到联动牵制。因此，深化和拓宽马克思主义中国化的研究，对当今中国理论和实践的科学发展都有极强的借鉴作用。

从马克思主义中国化的学术研究史来看，马克思主义中国化在抗日战争时期已成为中共党内的共识，但学术界对其进行全面、重点研究是在中共第十五次全国代表大会之后，并且已经取得了不小的成就。总体上来看，国内关于马克思主义中国化的研

^① 《邓小平文选》第一卷，人民出版社1994年版，第258页。

究自 1997 年以来呈现出四个阶段：

（一）对马克思主义中国化发展历程的研究阶段。在中国，马克思主义中国化的研究是从“过程”性探讨和宏观层面展开的。在中共十五大召开之后的六年时间内，理论界重点梳理了马克思主义中国化发展的阶段及每个阶段的成果、核心领导人物对马克思主义中国化发展的贡献和马克思主义中国化的历史必然性等。

（二）对马克思主义中国化基本问题和相关问题的研究阶段。随着对马克思主义中国化历史进程认识的加深，中共第十六次全国代表大会召开后的三四年时间内，理论界在对马克思主义中国化发展的阶段及每个阶段的成果、核心领导人物对马克思主义中国化发展的贡献进行研究的同时，对马克思主义中国化的理论思考也逐渐分散和具体开来，将研究重点转向了马克思主义中国化基本问题和相关问题的研究上，如对马克思主义中国化的含义、理论基础、特点、障碍、途径、方法、马克思主义中国化与传统文化、马克思主义中国化与中国化的马克思主义、马克思主义中国化与现代化、马克思主义中国化与西方文化、马克思主义哲学中国化、马克思主义政治经济学中国化、科学社会主义理论中国化等问题的研究上。

（三）对马克思主义中国化方法论和微观领域的研究阶段。为更深入和更具体地研究马克思主义中国化，学术界自 2005 年以来开始了对马克思主义中国化方法论和微观领域的研究。从方法论的角度来看，有的尝试从不同学科，如从文化学、传播学、解释学、发生学的角度来看待马克思主义中国化；有的从思想发展的内在逻辑或马克思主义中国化发展的机制来审视马克思主义中国化发展的路径；有的从中国、西方、马克思主义文化视阈互通的角度来理解马克思主义中国化。从微观领域的角度来看，有的从不同时期的角度进行研究，如对 20 世纪三四十年代，或 50

年代，或 60 年代马克思主义中国化的情况进行研究；有的从毛泽东、邓小平和江泽民之外的人物角度研究马克思主义中国化，如研究恽代英、瞿秋白、艾思奇、刘少奇等对马克思主义中国化的贡献；有的从会议的角度研究马克思主义中国化，如从中共六届六中全会、中共第七次全国代表大会（“七大”）、中共第八次全国代表大会（“八大”）的角度研究马克思主义中国化；有的从传统政治文化或传统哲学文化或西方某一具体学派或思潮的角度审视马克思主义中国化等。

（四）对马克思主义中国化研究范式的构建阶段。在总结、反思现有研究成果的基础上，有学者对马克思主义中国化的研究范式提出反思。如汪信砚指出：“突破局限于作为一个学术领域的马克思主义中国化而论马克思主义中国化的狭隘视界，把整个中国马克思主义研究都看做是马克思主义中国化运动的一个内在组成部分。”^① 胡军良指出要从对话范式而不是从独白范式研究马克思主义中国化。“在对话的思维范式那里，没有君临万物的先验理性，惟有平等协商的对话精神，没有永恒自在的绝对本质，惟有你说我也说、你听我也听的共识诉求。没有以一驭万的绝对中心、我为中心你为边缘的权力话语，惟有相互依存、不分轩轻的共在谋划以及消解基础的动态互文。”^② 陆昱则指出：“马克思主义中国化研究唯有致力于历史已然、现实应然与将来必然的辩证统一，着眼于实践具体、理论抽象与逻辑概括的有机和谐，‘马克思主义中国化何以可能’研究范式才得以可能。”^③

① 参见汪信砚《新世纪马克思主义中国化研究述评》，载于《马克思主义研究》2008 年第 3 期。

② 参见胡军良《从对话范式的视角看马克思主义中国化基本路径的三个维度》，载于《云南社会科学》2008 年第 1 期。

③ 参见陆昱《“马克思主义中国化何以可能”的何以可能——马克思主义中国化研究范式辨析》，载于《学术论坛》2009 年第 1 期。

对研究范式的构建可以说是切中了国内马克思主义中国化研究难以推进的要害，是马克思主义中国化研究者都需要反思的方法论问题。

总体而言，目前学术界对马克思主义中国化的研究主要分为两大类型，一是宏观、抽象的研究，如对马克思主义中国化的过程、内涵、必要性、规律、机制、检验标准等进行研究；另一类是微观、具体的研究，如从具体人物、会议、特定历史时期、历史事件、文献的角度等阐释中共在马克思主义中国化方面的成就或不足。相比较而言，在马克思主义中国化的微观、具体研究上有待加强和深入，而在推进马克思主义中国化由特殊到一般规律的研究方面也需加强。按照人类认识思维的发展规律，要达到对一事物完整、准确、深刻、明确的认识，要理解这一事物的本质，就必须将宏观认识与微观认识结合起来，而且还必须以微观认识为基础。也就是说，抽象的理论必须借助具体事实的支撑，才能增强理论的说服力和对实际的指导力，而对具体事实的研究越深入、细致、明朗，就越能从中提炼出有说服力和借鉴意义的理论成果。因此，拓宽和加深马克思主义中国化的微观研究在当今具有巨大的研究意义和学术价值。

如何搞好马克思主义中国化的微观研究，这对马克思主义中国化的研究者都是一个挑战。笔者认为，选择一个有研究意义的个案是关键，而选择一个典型的人物为个案更具有参考价值。社会历史领域内的一切活动都是由人发动和承担的，都是活动的承担者和活动对象的辩证统一，马克思主义中国化的一切活动也都和人有关。从人物的角度研究马克思主义中国化，可以从其具体的实践活动反观马克思主义中国化的活动实践，进而从这类活动的主客体交互作用中参悟出其中的内在规律。就张闻天而言，具有典型的个案研究意义。张闻天是马克思主义中国化发展史上一位比较特殊的人物，也是学术界对其为马克思主义中国化作出贡

献关注不多的人物。他是中共党内著名的马克思主义理论家，早年曾留学日本、美国、苏联，精通英语、俄语等多种语言，是中共为数不多的学贯中西并精通马克思主义的学者型领导人物。张闻天的一生波澜起伏，既犯过“左”倾教条主义的错误，一生中更多的却是从事反“左”倾的斗争；既曾居中共中央总负责和省部级干部的高位，又曾含屈为民；既长期在中央工作过，又有充实的地方工作经历；既在国内革命和战斗过，又在国外力当一面。张闻天一生追求真理、坚持真理，敢于捍卫真理，对马克思主义理论具有坚定的信仰和精深的研究，对马克思主义理论在中国的正确传播作出了杰出的贡献。更值得一提的是，张闻天非常注重实践调查研究，在将马克思主义理论与中国实际结合的过程中，形成了不少在他所处的时代富有前瞻性的理论成果，至今这些理论成果还极富有借鉴价值。总之，从张闻天的知识结构、学术素养、实践经验、理论品质来看，他是以更理性、更宽广、更客观的视角审视马克思主义中国化这个问题，也使得后人借助他的肩膀，能够对这一问题看得更远些，研究得更深些。从张闻天的研究现状看，目前理论界从张闻天的角度深化和细化马克思主义中国化研究的现象还不多见，而拓宽和深化张闻天与马克思主义中国化的研究有助于人们更立体、更动态、更多维、更具体地理解马克思主义中国化的发展规律和发展趋势，从而为当今的实践发展提供历史启迪和理论借鉴。

从张闻天的角度研究马克思主义中国化，还有另一层学术意义。由于历史的原因，张闻天的历史作用和思想曾被“雪藏”过一段时间，世纪之交前后渐成热点。目前学术界对他的生平地位的系统研究已取得一定成果，而对他思想研究还需要继续挖掘梳理。总体上看，对张闻天思想研究分时期分学科研究居多，系统研究偏少；综述多，分析少，理论性偏弱，还未完全深入到一位马克思主义理论家应有的水平和高度，从马克思主义中国化角

度剖析其思想面貌的更少。张闻天的一生，与马克思主义中国化紧紧联系在一起，可以说是马克思主义中国化进程中的一个历史缩影。张闻天思想之所以具有前瞻性，与马克思主义中国化密不可分。马克思主义中国化是张闻天思想的来源，是贯穿在张闻天思想发展史的主线。从马克思主义中国化视阈研究张闻天思想，可以更深入、更系统地抓住张闻天思想的来龙去脉，更好地吸取其思想内容、思想方法和思想得以形成条件中的精华部分，这对马克思主义为什么要中国化、化什么和怎样化，对中国特色社会主义建设，对共产党的理论创新都有一定的现实借鉴价值，而目前学术界对从马克思主义中国化角度推进张闻天思想的系统、深入研究，还重视不够。

国内对马克思主义中国化和张闻天的研究现状如上，笔者认为，还有必要进一步说明国外关于马克思主义中国化和张闻天的研究现状，因为从“全球化”的视阈关照同一课题的研究现状，已是中国推进社会科学发展的必然趋势。国外对马克思主义中国化的研究在20世纪中期已起步，近年来也是国外研究中国问题的热点之一，呈现出研究国家遍及各大洲、研究机构逐渐增多、研究成果越来越多地翻译成为中文的发展态势。目前国外对马克思主义中国化的研究成果大概如下：

（一）主题突出。国外主要围绕马克思主义和中国具体实际相结合这一主题对马克思主义中国化的实质、实现形式、成果和不足等进行评析。

（二）方法多样。在主要采用文本解读和哲学透视方法基础上，一些国外学者还形成了自己比较独特的研究方法，如有学者通过理解、分析、综合、重新整理和评价的反映综合法方法进行研究；还有学者从心理学角度分析政治领导人的个性与意志对他的政治品质和革命倾向的影响；有的还用数量分析法、个案分析法、实地考察法等方法来研究马克思主义中国化。

(三) 涵盖多层级。国外对马克思主义中国化的研究往往不仅涵盖学术层面或官方层面, 往往涵盖意识形态、学术思想和民间文化等多层级交互研究。

(四) 中共核心人物与马克思主义中国化的研究进展明显。

(五) 学术范式转换突出。近年来西方学者在马克思主义中国化研究中, 逐渐在突破“原著解读+历史叙述+政治评论”的传统研究模式, 向新时期的“历史主义论”学术范式转换。他们从专注于文本、史料的考证, 转到立足当代人的生活实践, 从现实社会生活的本质出发, 力求实现文本视野、历史视野和当代视野的深层次对话。总体而言, 国外学者由于擅长将哲学思维引入社会科学研究, 而且比较注重对不同层面的文本解读, 对马克思主义中国化的“化什么”、“什么化”和“怎么化”作出了令人深省的回答。他山之石, 可以攻玉, 但由于语言和文本的障碍等原因, 国外对原汁原味地解读马克思主义中国化还有一定距离, 如对马克思主义中国化实质的探讨就有失偏颇。在马克思主义中国化的代表人物研究方面, 探讨比较多的是毛泽东、邓小平等核心人物, 对张闻天马克思主义中国化思想很少涉及。

综上所述, 从马克思主义中国化和张闻天研究意义和现状的述评来看, 现有的研究成果都为本书的研究提供了基础和参考, 但仍有进一步深化和拓宽研究的必要, 从宏观研究与微观研究的统一中推进马克思主义中国化的科学发展是本书的总体指导思路和研究视角。在这一研究理念的指导下, 本书试图在如下几个方面有所作为:

(一) 注重具体研究和抽象研究的统一。主体对客体的认识是一个由现象到本质的过程, 具体到思维的完整运动则表现为由感性具体到思维的抽象, 然后又从抽象上升到思维中的或理性中的具体。没有对具体事实的分析, 就不会有思想认识上的深刻性、完整性和准确性。马克思主义中国化和张闻天的研究如果只

局限在对其理论与实践的粗线条式的、笼统意义上的粗浅研究，是很难窥其内藏的规律的全貌，也就很难以事实说话，从而增进理论的说服力和震撼力。同时，如果对马克思主义中国化和张闻天的具体研究只停留在具体材料的阐述上而不进行进一步的理性抽象，就不能揭示出事物的内在本质属性和发展规律，就失去了研究的“求是”性目的。本书既立足于对马克思主义中国化和张闻天作“实事”性的具体研究，又以此为基础，对马克思主义中国化作“求是”性的抽象研究，力求做到具体研究和抽象研究的统一。

（二）注重过程性研究与规律性研究的统一。自马克思主义传入中国至中国特色社会主义建设理论的形成和发展，是马克思主义中国化的发展过程。学术界对于这一过程进行了系统梳理，基本的历史线索和历史脉络已经清晰。这种史实重建、过程厘清是十分必要的，可谓研究马克思主义中国化的基础性工作，并且不少研究成果在回溯历史过程的基础上，对马克思主义中国化的历史经验进行了总结和反思，得出了一些基本的结论。但是，学术界在对马克思主义中国化历程进行梳理的同时，对蕴涵在历史进程中的规律性的东西挖掘不够。如马克思主义中国化的具体路径应怎样发展是科学的、合理的？马克思主义中国化的相关因素有哪些？衡量马克思主义中国化的标准、尺度、原则是什么？马克思主义中国化的科学机制是什么？怎样才能避免马克思主义中国化过程中的偏差和失误？怎样才能避免对马克思主义文本的误解与误读？这是马克思主义中国化研究应该回答和诠释的问题。本书也注重过程性的梳理，但在梳理的基础上力求实现过程性研究与规律性研究的统一，回溯性研究与前瞻性研究的统一。

（三）注重“源”与“流”关系研究的统一。马克思主义中国化的发展有个来龙去脉的过程，没有“来龙”，就没有“去脉”，也就是没有“源”，就没有“流”。马克思主义是马克思主

义中国化的“源”，从目前的研究现状看，学术界对马克思主义在中国的传播、运用和发展研究特别普遍，注意追本溯源地研究原初的马克思主义与马克思主义在中国发展关系的成果尚不多见。张闻天思想属于毛泽东思想的范畴，在从马克思主义到马克思主义中国化的第一次飞跃过程中担当重要角色，不注重追根溯源地研究张闻天思想与马克思主义的关系，就不能对中国化的马克思主义有全面、深刻认识，也不能正确看待马克思主义的发展问题。当然，要搞清马克思主义中国化“源”与“流”的关系，就需要弄清原初的马克思主义、经过苏联阐释和发展过的马克思主义及张闻天对马克思主义的理解三者的关系，这需要下相当的工夫，但“不深入虎穴，焉得虎子”，这将是本书的难点，也是本书的创新点。

（四）注重主体研究与客体研究的统一。马克思主义中国化是主客观因素相互作用的产物，其形成和发展根本上是由客观因素决定的，但离不开主体的主导作用。目前学术界对马克思主义中国化的客观必然性探讨居多，但对主体的作用重视不够，国外对这方面的研究却很重视，比如从对毛泽东、邓小平等人的性格特征、思维方式和文化素养等方面探讨其思想发展的轨迹。马克思主义中国化是靠人来推动的，主体因素在马克思主义中国化进程中起着举足轻重的历史作用，而从现已检索到的相关文章来看，仅有少数文章探讨过这一问题。本书试图在立足马克思主义中国化客观因素研究的基础上，关注相关主体的研究，从主客体的互动中挖掘出马克思主义中国化的科学机制。

（五）注重比较研究的方法。比较研究是社会科学领域一种比较普遍和比较有效的研究方法，能够更深刻地认识到事物发展的实质。目前国内外的比较研究已广泛应用于历史学、文化学、哲学等领域，国外对中共党史和马克思主义中国化的研究业已很普遍地应用比较研究的方法，而国内在这方面采用比较研究尚不

多见，这也是使得这一课题学术化程度提升不明显的一个重要的方法论原因。比较研究是个同中求异、异中求同的过程，是个找差距、找规律的过程，是个出新知的过程。就张闻天本人而言，对马克思主义中国化前后不同的经验就有个比较的过程。与同时期的理论家相比，张闻天与毛泽东、刘少奇、邓小平相比也有独特之处。与马克思主义理论相比，张闻天形成的中国化马克思主义与其相比也有创新之处。比较研究将是本书的难点，也是本书力求从方法论上进行这一课题研究的创新点。

（六）注重学科融合和视界多维的方法。马克思主义中国化既与文化传播学有关，又与解释学有关，还与行为学、政治学、文本学、历史学和哲学等有关，从不同的学科研究马克思主义中国化的必然性、发展规律、发展原则等更有一定的深度和广度。同时，马克思主义中国化是个发展的过程，是中西文化交融的过程，是处于多维背景下的理论问题和实践问题。因此对其研究视角需要多维化，如宏观研究与微观研究相结合，民族立场与世界眼光相结合，历史审视与现实关照相结合，正面经验与反面教训相结合，文本视野、历史视野与当代视野相结合等。

总之，本书以张闻天的生平为时间设置，以张闻天的思想和实践为研究对象，以马克思主义中国化为主线，在汲取学术界已有成果的基础上，从理论、历史、现实三个维度出发，系统地研究张闻天关于马克思主义中国化思想形成的历史阶段、主要内容、地位作用等，分析张闻天对马克思主义中国化的理论贡献，探讨张闻天是如何将马克思主义和中国实际创造性地结合起来，形成适应中国实际的理论成果，以及它们的现实参考价值。通过深入、系统地研究张闻天与马克思主义中国化的关系，促进马克思主义中国化和张闻天思想的互动研究，为现今的实践发展提供一定的思想借鉴和理论参考。



目 录

D61
/22441

序 言	在宏观研究与微观研究的统一中推进 马克思主义中国化的科学发展	(1)
第一章	张闻天对马克思主义中国化的探索历程	(11)
第一节	探寻阶段 (1919—1925 年)	(11)
第二节	迷误中的觉醒阶段 (1925—1935 年)	(18)
第三节	明确阶段 (1935—1945 年)	(24)
第四节	发展阶段 (1945—1959 年)	(31)
第五节	深化阶段 (1959—1976 年)	(35)
第二章	张闻天对马克思主义中国化实现路径的探索	(44)
第一节	推进马克思主义理论教育	(44)
一	马克思主义理论教育是实现马克思主义 中国化的前提	(45)
二	关于马克思主义理论教育的原则和方法	(47)
三	关于马克思主义理论教育相关机制的建设	(51)
第二节	注重调查研究	(56)
一	调查研究是实现马克思主义中国化的基本环节 ...	(57)
二	关于调查研究的对象和态度	(61)
三	关于调查研究的方法	(65)
第三节	要求正确进行中共党内的“两条战线” 斗争	(69)

一 党内“两条战线”斗争是实现马克思主义中国化的 路线保证	(71)
二 关于正确进行党内“两条战线”斗争的原则	(74)
三 关于正确进行党内“两条战线”斗争的途径	(78)
第四节 倡导中共党内民主建设	(83)
一 中共党内民主建设是实现马克思主义中国化的 组织保证	(85)
二 关于中共党内民主的权利建设	(89)
三 关于中共党内民主的形式建设	(92)

第三章 张闻天对马克思主义基本学说在中国传播和 运用的贡献

第一节 对马克思主义哲学在中国传播和运用的贡献 ..

一 提倡朴素与切实的工作作风	(98)
二 对唯物史观的常识进行了正解	(106)
三 解释和发展了唯物辩证法的若干原理	(111)

第二节 对马克思主义政治经济学在中国传播和 运用的贡献

一 对社会主义政治经济学的研究对象进行了 补充说明	(120)
二 对社会主义政治经济学与资本主义政治 经济学的关系进行了理性分析	(127)
三 对社会主义再生产过程进行了强调	(132)

第三节 对科学社会主义学说在中国传播和运用的 贡献

一 肯定社会主义发展阶段具有必要性和渐进性 ..	(139)
二 肯定社会主义社会的主要矛盾不是阶级矛盾 ..	(148)
三 肯定社会主义社会的根本任务是发展生产力 ..	(156)

第四节 张闻天对马克思主义在中国的 传播与应用的整体特征	(161)
---------------------------------------	-------

第四章 张闻天对马克思主义和中国经济实际相 结合的理论贡献

(164)

第一节 开创和完善了新民主主义经济理论	(165)
一 开创和完善新民主主义经济理论的由来	(166)
二 对新民主主义经济的主要创见	(171)
三 开创和完善新民主主义经济理论的理论价值 ...	(178)
第二节 提出了扩大社会主义市场的建议	(184)
一 提出扩大社会主义市场建议的依据	(185)
二 对扩大社会主义市场的主要建议	(190)
三 提出扩大社会主义市场建议的理论价值	(194)
第三节 阐明了生产关系具有两重性的规律	(200)
一 阐明生产关系具有两重性规律的基点	(200)
二 对生产关系具有两重性规律的说明	(204)
三 阐明生产关系具有两重性规律的理论价值	(207)

第五章 张闻天对马克思主义和中国政治实际相 结合的理论贡献

(213)

第一节 指明了党政关系的民主化走向	(213)
一 指明党政关系民主化走向的由来	(214)
二 对党政关系民主化走向的设计	(218)
三 指明党政关系民主化走向的意义	(223)
第二节 坚持和发展了和平外交主张	(230)
一 坚持和发展新中国和平外交主张的依据	(231)
二 坚持和发展和平外交的主张	(235)
三 坚持和发展新中国和平外交主张的意义	(240)

第六章 张闻天对马克思主义和中国文化实际相

结合的理论贡献 (246)

第一节 阐明了新民主主义文化内容的“四维性” ... (247)

第二节 解析了新民主主义文化与其他文化的关系 ... (253)

第三节 揭示了文化发展的若干规律 (260)

一 文化与经济、政治之间存在着服务与
被服务的关系 (261)

二 好的文化内容需要合适的形式表现出来 (263)

三 文化大众化需要处理好通俗化和提高的关系 ... (264)

第七章 张闻天在马克思主义中国化进程中的历史

地位及逻辑生成 (270)

第一节 推动了毛泽东思想的形成和发展 (272)

一 张闻天与毛泽东推进马克思主义中国化
发展的主体性因素比较 (272)

二 推动毛泽东思想形成和发展的历史作用及
表现 (274)

第二节 晚年思想为邓小平理论的形成提供了
启迪 (281)

一 关于社会主义社会的发展阶段 (281)

二 关于社会主义社会的主要矛盾和中心任务 (283)

三 关于社会主义社会的市场经济 (284)

四 关于社会主义社会的分配问题 (285)

五 关于社会主义社会的民主政治建设和党内
民主建设 (287)

六 关于社会主义社会的外交战略 (288)

第三节 推进马克思主义中国化的历史局限性 (291)

一 对“苏联模式”的突破有限 (292)