

国家大学生学情调查研究

丛书主编：史秋衡

Research on Undergraduates'
Adjustment to College
in China

我国大学生学校适应研究



邹小勤◎著



教育科学出版社

ESPH

Educational Science Publishing House

国家大学生学情调查研究

丛书主编：史秋衡

我国大学生学校适应研究

邹小勤 著



教育科学出版社
· 北京 ·

出版人 所广一
责任编辑 夏辉映
版式设计 孙欢欢
责任校对 贾静芳
责任印制 叶小峰

图书在版编目 (CIP) 数据

我国大学生学校适应研究 / 邹小勤著. —北京:
教育科学出版社, 2015. 9

(国家大学生学情调查研究 / 史秋衡主编)

ISBN 978-7-5041-9570-8

I. ①我… II. ①邹… III. ①大学生—学生生活—研究—中国 IV. ①G645. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 237177 号

国家大学生学情调查研究
我国大学生学校适应研究
WOGUO DAXUESHENG XUOXIAO SHIYING YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号

邮 编 100101

传 真 010-64891796

市场部电话 010-64989009

编辑部电话 010-64989363

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

制 作 北京大有艺彩图文设计有限公司

印 刷 北京易丰印捷科技股份有限公司

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 张 18

字 数 272 千

版 次 2015 年 9 月第 1 版

印 次 2015 年 9 月第 1 次印刷

定 价 46.00 元

如有印装质量问题, 请到所购图书销售部门联系调换。

本书系国家社会科学基金“十一五”规划教育学重点课题
“大学生学习情况调查研究”
(课题批准号:AIA100007)的成果

RESEARCH ON UNDERGRADUATES'
ADJUSTMENT TO COLLEGE
IN CHINA

中国社会科学出版社

丛书总序

国家的未来在人才，人才培养质量是高等教育发展的永恒主题和生命线。虽然高等教育质量是一个复杂的概念，但毋庸置疑，高等教育质量建基于“学生”这一人才培养主体。国际高等教育质量评估曾经将声誉和资源作为最主要的评价标准，但最终回归到了强调学生主体这一核心议题上来。因为学生才是高等教育质量的生成主体，理所当然地也是高等教育质量体现的主体。

在美国高等教育院校认证评估模式中，新的认证原则要求关注学生在校期间的学习经历；在英国的院校审计模式中，强调院校应当采取严格的手段提升学生的学习质量；在我国的审核评估模式中，学生发展被列为评估的一级指标。以学生为主体的高等教育质量评估存在不同的表现形式。一方面，学生可以作为“质量承载者”对学习结果进行评估，比如学生学习成果、学生满意度调查；另一方面，学生也可以作为“质量体验者”对学习过程进行感知，比如学习方式与学习投入度调查。

从强调以学生为主体的高等教育质量评估理念，到注重以学生为主体的高等教育质量评估实践，这一转化过程中存在着知与行之间的鸿沟，而大数据分析则是填补这一鸿沟的利器。在世界范围内兴起的大学生学习调查，如美国的“大学生学习投入度调查”（NSSE）、英国的“大学生调查”（NSS）、澳大利亚的“大学生课程体验调查”（CEQ）、中国的“国家大学生学情调查”（NCSS），都体现了一种基于大数据的循证管理。所谓大数据，强调的是全面数据、完整数据与系统数据，据此考察数据之间的关系并发现未知的规律。^①循证管理包含用大数据说话，但不仅仅指用大数据说话。在循证中，研究证据观强调在决策及实践中以最佳的科学研究证据为基础；研究证

^① 舍恩伯格，库克耶. 大数据时代——生活、工作与思维的大变革 [M]. 盛杨燕，周涛，译. 杭州：浙江人民出版社，2013.

据与个体体验证据结合观则强调利用个体体验判断对研究证据进行搜寻、记录、批判性评价以指导决策；多重证据观在以上观点基础上又将具体情境证据和利益相关者的偏好纳入证据中。^①也就是说，在获得数据及把握其因果关系的基础上，还应该结合具体情况很好地解读数据。大数据和循证管理两者相辅相成，缺一不可。

遵循以学生为主体的理念，以大数据为手段和方式，这是国际高等教育质量评估的新趋势。作为世界高等教育大国，中国在21世纪也做出了高等教育质量评估范式的战略转型。2010年，国家社会科学基金“十一五”规划教育学重点课题“大学生学习情况调查研究”（课题批准号：AIA100007）面向全国公开招标，本人有幸成为课题的首席专家和主持人。依托此国家重点课题，课题组根据国内外大学生学习与人才培养的相关理论、调查方案设计和实践进展，科学严谨地编制了本土化的国家大学生学情调查问卷及研究方案。在众多协作校的大力支持下，课题组对全国大学生进行了每年定期抽样调查，并建立了大型的、结构化的国家大学生学情调查数据库。同时，课题组在这一数据库的基础上，围绕大学生学情的整体状态、重要专题开展了深入的分析和全面的研究，并形成了宝贵的研究成果，现集结成本丛书出版。

“国家大学生学情调查研究”系列丛书是在整体研究和重要专题研究成果的基础上进一步修改完善而成。研究总报告将按课题立项设计，整体把握国家大学生学情状态的基本特征、重要规律、重大问题与解读要点。大学生学习信念专题将重点厘清大学生学习信念的多维系统结构，找出其基本要素，探寻我国大学生学习信念的多样化特征及影响机制，研究大学生学习信念在学习过程中如何发挥价值支持与动力支撑的作用，以及如何决定着学习的总体方向。大学生学习方式专题将在借鉴的基础上设计调研方案，有效解读我国大学生学习方式现状，并重点分析学习观和课堂学习环境如何对学习方式产生重要影响。大学生学校适应专题将探寻多维结构基础上的系统适应特点，把握不同阶段的动态过程，并探讨校园压力和校园活动对大学生学校适应的重要影响机制。大学生学习满意度专题将采用学生参与理论对大学生在大学学习中所扮演的角色进行描述，并在此基础上结合大学学习过程的要素理论，分析大学生总体学习满意度的特征及其重要性，剖析大学生学习满意度的内部结构，并从个人发展、群体收获、项目管理和制度建设等层面构

① 颜士梅，梅丽珍. 循证管理中“证据”的内涵及测量 [J]. 软科学, 2012 (11).

建大学生学习满意度评价的逻辑模型。大学生学习成果专题将从通识教育、专业教育和软技能学习成果三个维度，考察我国大学生学习成果的基本情况，探讨影响大学生学习成果的因素及其相互关系，分析我国大学生学习成果的形成机制。大学生学习投入度专题将测量我国大学生学习投入度总体水平，分析大学生学习投入度对学习成果的作用方式与影响途径，研究改善学习成果的方式方法。大学生人际交往对学习力影响专题将以哈贝马斯的交往理论、社会建构主义理论等相关理论为依据，考察大学生学习力的维度、结构以及人际关系对大学生学习力的影响方式，分析人际交往对不同群体大学生学习力各维度的影响特征。

丛书具有“顶天”“立地”两大鲜明特点。“顶天”主要体现在两个方面：一方面，丛书研究成果建基于相关研究的国际前沿，与国际大学生学情调查和人才培养质量的研究焦点、研究成果及评估范式接轨；另一方面，丛书所基于的课题获得国家社科基金教育学重点课题立项，研究成果致力于为有效提升高校人才培养质量提供重大对策和建议。“立地”也体现在两个方面：一方面，丛书从大学生主体的视角出发，以国家大学生学情调查研究数据库为支撑，在对全国大学生学习情况进行调查的基础上形成实证研究成果，注重与大学生和协作校进行交互印证，从而保证了研究成果的客观性和准确性，有助于课题协作校的稳步发展和全国高校人才培养质量的有效提升；另一方面，丛书在总报告、研究专题和相关博士学位论文的基础上修改完善而成，有着扎实的理论基础、严谨的研究方法、浓厚的学理性和原创的研究结论。

基于上述“顶天”“立地”的特点，丛书的出版必将极大地充实我国大学生学情研究，推进我国高等教育理论的成熟与完善。同时，丛书的出版也将为我们找准全面提高高等教育质量的抓手，推进高校人才培养模式的改革与实践，加快我国从高等教育大国迈向高等教育强国贡献一分力量。

是为序。

史秋衡

于厦门大学颂恩楼

2014年5月1日

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 选题缘起	2
一、在迷茫中探索：源于对大学生的思考	2
二、在探索中关注：源于对人的发展的思考	4
三、在关注中聚焦：源于对教育回归生活的思考	6
四、在聚焦中明晰：源于对大学学生事务管理研究的思考	9
第二节 研究意义	11
一、理论意义	11
二、实践意义	14
第三节 研究思路、目的与方法	16
一、研究思路	16
二、研究目的	17
三、研究方法	17
第四节 核心概念界定	19
一、大学生学校适应	19
二、校园压力	28
三、校园活动	30
第二章 大学生学校适应研究述评	33
第一节 大学生学校适应的研究方法	33

一、量的研究方法	33
二、质的研究方法	37
三、整合研究方法	39
第二节 大学生学校适应的相关研究	41
一、大学生学校适应的影响因素研究	41
二、大学生学校适应的影响研究	47
第三节 大学生学校适应研究现状总结与本研究切入点	49
一、对已有研究的整体评价	49
二、研究的趋势与展望	51
三、本研究的切入点	53
第三章 大学生学校适应研究分析框架	57
第一节 理论依据	57
一、图式理论	57
二、文化适应理论	60
三、压力认知交互作用理论	66
四、本研究的理论依据	68
第二节 现实探讨	70
一、大学生身心特征与大学校园环境的特征	70
二、校园压力与校园活动对大学生学校适应影响的现实探究	72
第三节 研究整体设计	79
一、研究内容	80
二、研究假设	80
三、研究技术路线	81
第四章 大学生学校适应的问卷调查分析	83
第一节 问卷调查研究设计	83
一、问卷的编制	84
二、问卷调查的数据收集	98
三、问卷调查的数据处理与分析	99

第二节 大学生学校适应特征分析	102
一、大学生学校适应总体特征分析	102
二、基于人口统计变量的大学生学校适应特征分析	105
三、基于院校变量的大学生学校适应特征分析	107
四、结论与分析	112
第三节 校园压力与校园活动对大学生学校适应影响分析	117
一、独特、差别和中介效应检验应用于影响机制研究的现实基础 ..	117
二、校园压力和校园活动对学校适应的独特、差别效应检验	119
三、校园活动在校园压力与学校适应之间的中介效应检验	126
四、结论与分析	142
第五章 大学生学校适应的访谈分析	155
第一节 质性研究设计	156
一、访谈方法的选择	156
二、访谈对象与内容	158
三、资料整理与分析	162
四、信度效度与伦理	165
第二节 大学生学校适应状态与过程分析	168
一、大学生学校适应状态分析	168
二、大学生学校适应过程分析	177
三、结论与分析	184
第三节 大学生学校适应阶段分析	190
一、“蜜月期”特征及影响因素分析	190
二、“震惊期”特征及影响因素分析	197
三、“调适期”特征及影响因素分析	210
四、“掌控期”特征及影响因素分析	222
五、结论与分析	224
第六章 研究结论、建议与展望	233
第一节 研究结论	234

一、大学生学校适应系统的特点	234
二、大学生学校适应过程的特点	234
三、个人背景变量对大学生学校适应状态的影响	235
四、校园压力和校园活动对大学生学校适应的影响	236
第二节 提高大学生学校适应水平的建议	239
一、大学生学校适应水平的提高需要学生的自我调适	239
二、大学生学校适应水平的提高需要教师树立正确的教学观念	241
三、大学生学校适应水平的提高需要学校改善校园活动平台	242
四、大学生学校适应水平的提高需要进一步深入研究大学生学校 适应	244
第三节 研究创新与展望	245
一、研究创新	245
二、研究展望	247
结 语	249
参考文献	251
附 录	265
索 引	271
后 记	278

第一章

绪 论

埃里克森关于人的发展的八阶段理论认为，青年期处于人的发展的第五个阶段，这个阶段是人的发展中最为关键的一个阶段（埃里克森，1998）⁸²。因为在这个时期，个体面临着升学、交友、就业和对自己进行定位等人生中的重大抉择，而大学生正处于这个阶段。埃里克森认为，在这个阶段个体开始从以下六个层面去思考关于“自我”的问题：我现在想要什么？我有何身体特征？父母如何期望我？以往成败经验如何？现在有何问题？希望将来如何？将此六个问题思考的结果，统而合之，其实就是为了回答“我是谁？”和“我将来走向何方？”这两个大问题，这就是自我统和（ego identity），是青年期心理发展的重心主题（张春兴，1994）³⁸⁸。而对于刚刚走向独立的大学生，在解答这两个问题的过程中难免会遇到很多困惑，解答这些困惑是他们最终回答这两大问题的必经步骤。当然，这些困惑也很有可能成为他们成长道路上的绊脚石，导致学生在成长道路上停滞不前甚至出现倒退，这就需要外部力量的介入。大学的教育可以担负起帮助学生解答困惑的责任，因为好的大学教育，能够帮助学生看清自己，不仅可以帮助他们在原有的基础上获得发展，还可以帮助他们发现自己的可发展性，并进一步发展自己的可发展性。（张

梦廷, 2006)¹⁰⁹

大学的教育如何才能更好地帮助学生解答困惑? 首先要明晰, 我们要关注学生的什么问题? 为什么这一问题如此重要? 大学教育是否关注这一问题? 为了帮助学生, 大学应该做些什么? 对这些问题进行思考后, 大学生的学校适应问题进入了笔者的视野。

第一节 选题缘起

一、在迷茫中探索: 源于对大学生的思考

2000年, 中央电视台“实话实说”栏目有一期节目叫《聪明的烦恼》, 里面讲到一个早慧的青年学子, 在年纪很小的时候就被一所名牌大学录取, 家人在众人艳羡的目光下憧憬着他的美好未来, 然而他进入大学后却由于缺乏自控能力而沉迷于游戏, 并最终导致学业荒废以至于被学校勒令退学。这是笔者第一次意识到一个人成功的关键并不在于他是否聪明过人, 是否能够在学习成绩上胜人一筹, 而在于他对不断变化的环境是否能够正确应对。如果被挫折打败, 纵使他再有才华也是徒劳。然而, 这样的例子并不是个案, 在我们的身边有多少大学生由于沉迷于游戏无法自拔而荒废了学业, 有多少大学生因为承受不了挫折而选择极端的方式进行发泄, 有多少大学生由于人际关系处理不善而爆发激烈冲突。上大学之前, 每个人都为自己的大学梦“两耳不闻窗外事, 一心只读圣贤书”, 大家憧憬着“书中自有黄金屋, 书中自有颜如玉”, 铆足了劲, 把学习知识、提高成绩作为第一要务, 而忽略了许多其他应有的能力培养。正如涂艳国在《试论教育回归人性的基本方式》中所指出的那样, 受工具理性和功利主义价值取向的影响, 现代教育过于指向知识与技能的授受, 过于关注外部世界和生存需要, 过于满足单子式的自我实现, 忽视了人的心理、伦理、实践等智慧的协调发展, 沦为“半个人的教育”。(涂艳国, 2012)²⁴⁻²⁸这用来形容高中阶段的教育也十分贴切, 教育的偏颇, 使得我们不得不重新思考学生的大学历程。

对于学生而言, 上大学就意味着进入人生的一个重要阶段, 他们卸下沉重的高考包袱, 远离父母的管束, 怀着对自由的向往和对大学生活的美好期待迈入大学校园。然而, 迎接他们的是一个全新的环境, 这个环境中有机遇, 也有挑战。慢慢地, 他们发现, 大学并不如自己想象的那般快活自

在，没有了高考这盏指路明灯，他们需要重新寻找目标，自主地安排学习和生活；没有了父母的管束，他们需要承担起义务和责任，独立地面对所有的困难和挑战。从服从走向自主，从依赖走向独立，这是人发展的必经过程，然而人的发展正如人类社会的发展一样从来都是在曲折中前进的，那种“把世界历史设想成一帆风顺地向前发展，不会有时向后作巨大的跳跃，那是不辩证的，不科学的，在理论上是不正确的”。（列宁，1990）⁸⁵¹在大学生成长的过程中，他们难免会遭遇曲折，而能否直面这些曲折，并在调整后重新振作，决定了大学生未来的人生发展轨迹。然而，高中阶段过于“纯净”的教育似乎并没有教会学生们如何应对这些曲折，不管是家长、老师，还是学生自己，大家都把考上理想大学作为高中阶段的唯一目标，这个阶段其他能力的培养往往都要为这个目标让路，“过于纯净的教育往往不得不冒这样的危险：使教育脱离生活的母体而成为乌托邦，使受教育者对生活中的病毒丧失应有的抵抗力”。（涂艳国，2012）²⁴⁻²⁸学生们在还没具备应有的抵抗力的情况下，就直接被投进了大学——这样一个被很多人认为的“大染缸”，社会化的环境使很多学生开始感到无所适从。

学生因为承受不了学习的压力而自暴自弃甚至退学，学生因为承受不了一时的挫折而逃避现实甚至放弃自己的生命，学生因为微小的人际冲突而发生过激行为甚至剥夺他人的生命，这样那样的例子经常见诸报端，人们开始表现出对大学生的担忧，并开始重新思考大学教育。2004年的“马加爵事件”是迄今为止最为极端的个案，当时震惊了整个社会，这种事情发生在大学生的身上，是大家始料不及的。大学生们人人自危，生怕身边的同学也成为像马加爵一样的恶魔，言行举止无不小心翼翼，这也是当时笔者作为大学生的真实感受。警界、教育界、新闻界以及相关领域的专家都从职业的责任出发，深入挖掘这一事件的背后成因，有些人将这一事件归因于他贫困的生活、压抑的性格，有些人则认为是教育的失败，但是归根结底，无论是什么外在的原因，最终都应该内化到他个人不能够对自我有正确的认识和评价，不能够很好地适应复杂的人际关系，没有学会在面对冲突的时候以积极的方式排解负面情绪，这些才是最终酿成这一惨案的主要原因。这是笔者第一次真切地体会到，没有处理好大学生活中所遇到的挫折会给自己、给旁人造成如此大的灾难。

应该说，极端事件的一时震撼并不会给人留下十分长远的影响，笔者真

正开始经常关注大学生的问题源于自己的工作。笔者一直在高校担任思想政治辅导员，每天和不同背景、不同性格的学生打交道，几年工作下来，有欣慰、有痛心，也有迷茫。当看到那些整天沉迷于游戏、在虚拟的世界里寻求快乐，而对老师苦口婆心的劝导表示“虚心接受”而又“坚决不改”的学生时，我感到无比痛心；当看到办理退学手续时，学生眼中的无助和懊悔时，我在惋惜的同时迷茫了……为什么会出现这些问题？我到底可以为他们做些什么？我想探索这些问题的答案。

二、在探索中关注：源于对人的发展的思考

要找到问题的本原，对出现问题的主体有一个正确的剖析是重要前提。大学生首先是“人”，马克思认为人之所以为人是因为具有三个方面的本质特征：“一是个人与动物不同，他属于这个‘类’，因此他具有个人之所以为人‘类’的一分子的类特性，舍此，个人就不是人了；二是个人与‘一般人’不同，他是现实的个人，而个人之所以为现实的个人，在于他是社会的存在物，因此他具有个人之所以为现实的个人的社会特征，舍此，个人就不是现实的个人了；三是个人还与单个他人不同，他具有与他人不同的个人独特性，舍此，个人就不是具体的、有个性的个人了。这样看来，个人之所以为个人，在于他具有类特性、社会特性和个人特性（个性）这三种基本的本质特性。”（黄楠森，2000）⁴¹⁸大学生进入大学校园学习是为了寻求自身的全面发展，而人的全面发展也必然要求在这三个本质特性上得到充分的发展。

人通过改造世界来确认自己的类属性，“正是在改造对象世界中，人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产，自然界才表现为他的作品和他的现实。”（马克思 等，1979）⁵⁵充分发展人的类属性就意味着提高人改造对象世界的能力，这种能力一方面是将外部世界内化到人自身，成为促成人的现实的本质的能力，另一方面又是人将本质力量外化到外部世界，使外部世界成为人的作用对象的能力。正如人与环境之间的关系一样，环境决定人，但是人在环境面前并不是被动的，人能够认识和改造环境。大学生从迈进大学校园的第一天起，他们的主观世界与所处的外部环境就一直发生着相互作用，主观世界是环境在人的大脑中的反映，这种反映既有真实的，也有虚假的，并且随着自己对环境的认识迅速发生变化，虽然外部环境具有运动的一般规律，但是作为物化的外部因

素,它的变化速度远远慢于人的主观世界,因此产生了“人的主观世界的多变性与环境相对稳定性的矛盾”(李辉,2010)⁴⁷。尽管矛盾客观存在,所幸的是,“人具有一种自己创造自己的特性,因为他有能力根据他自己所采取的目的来使自己完善化;他因此可以作为天赋有理性能力的动物而自己把自己造成成为一个理性的动物。”(康德,2002)²³²⁻²³³当然,大学生发展自身类属性所对象的外部世界中,所处的环境还只是其中的一部分,他们在大学校园中将面临各式各样的矛盾和挑战。

人的社会特性决定了人“既是单个的,也是出于他们的社会划分和社会联系之中的个人”(马克思等,1979)³⁵。他们在保持自己类属性的前提下,把自己“作为一个(按理性原则安排的)社会性的系统整体来治理”(康德,2002)²³²⁻²³³,他们保持着自身的社会性,同时也跟周围发生着社会性的联系,他们的生活“虽然被抛入具体的环境中,却仍然通过与所有人的生活发生联系而获得活力”。(雅斯贝尔斯,2003)¹¹⁷现实中的人绝不是孤独存在的个人,而是在一定的社会关系中存在的个人,“个人彼此发生的那些联系和关系的总和”(马克思,1979)²²⁰就形成了社会,社会并不是由许多个人无序并存的简单集合,如果没有个人通过他们的交互活动发生一定的联系和关系,社会就只能是一种主观的空洞的抽象;如果脱离了社会,脱离了一定的社会联系和社会关系,个人也同样是一种想象中的没有区别、没有任何规定性的抽象;或者只是一些单纯的生物个体,而不可能是真正现实的人的活动。现实的具体的个人的活动总是社会性的,总是发生着并表现出活动的个人之间的社会的联系和关系。(夏甄陶,2002)¹³⁷人生来就具有社会性,没有人能够脱离社会而独立存在,应该说,相对于高中阶段而言,大学阶段把人的社会性体现得更加淋漓尽致,与社会接触的深刻化,与人相处的复杂化,处理冲突的自主化,都无不给大学生带来挑战,很多问题正是在这样的过程中产生。

人的“个性”并不是天生就有,而是在后天社会化的过程中逐步形成的,是和个人的交往实践活动密切联系的,是现实的个人在社会交往实践活动中表现出来的特殊性,是人对交往实践活动的把握和控制能力。人的“个性”的全面发展很重要的一个方面就是要实现身心的和谐发展,一个健全的个人不仅应当拥有健美的体格,即个人体力各部分获得相对健康和谐的发展,而且还应当拥有健全的心理即自由、率真、豁达的性格,这样才能够适

应丰富全面的社会生活的需要。(庞世伟, 2009)²³²健全的心理对于人的个性全面发展至关重要,有了健全的心理就能够排解压抑、化解自卑,以积极的心态面对现实中遇到的挫折,把情绪掌握在自己的控制范围内,从某种程度上说,一个人的个性是否得到健全发展往往体现在对自己情绪的控制上,情绪的波动,对人的活动会产生极大的影响,“情绪的强度和紧张度愈大,人的整个自我被卷入情绪所支配的倾向和程度也愈大。当人的整个自我为情绪所支配的时候就会失去自我控制的能力。而一个人既然不能实现对自我的控制,也就不能实现对外部环境中的事物的控制,并反过来受这些事物的控制。”(夏甄陶, 2002)²²⁹实现对外部环境的有效控制是人的个性发展的目标指向。人的个性通过交往实践活动来表现,人的社会性也决定了人的个性必须能够适应所处的外部环境。然而在现实生活中,很多大学生并不能够有效地控制与人的交往实践活动,导致了很多问题的出现。了解他们的内心感受,使他们的个性发展能够适应所进行的实践活动已经变得十分重要。

大学为学生们提供了实现全面发展的平台,而人的全面发展就意味着人的“类特性”“社会特性”和“个人特性”的全面发展,这三个本质特性都需要通过人与外在环境的交往实践来体现,“在此过程中,其中的任何一个环节或不同环节之间的转换出现断裂或阻隔——无论是过分重视价值与意义世界,而对客观世界缺乏必要的认同与尊重、满足与改善,还是过分强调客观世界,而没有很好地创造、丰盈、提升主观世界,都意味着人性问题或问题人性的产生”(涂艳国, 2012)²⁴⁻²⁸。大学生所出现的各种问题我们都能在这三个本质特性上找到归因,都在于没有很好地实现个人与外在存在的协调统一,最终的归因都指向大学生对大学的适应程度——既包括学生调整自身适应大学生活的能力,也包括改造外在存在使之适应自身发展特点的能力,因此对学生的学校适应投以关注,探索大学生为什么会出现各种各样问题的答案,了解他们内心的想法显得十分关键。

三、在关注中聚焦:源于对教育回归生活的思考

那么,作为与大学生密切接触的外在——“大学”是否应该关注大学生的学校适应呢?对于当前大学以及大学生出现的各种各样的问题,教育系统和教育工作者一直在自省,这也是教育保持生机的使命使然。联合国教科文组织国际教育发展委员会在《学会生存》中指出:“如果教育要继续成为一