

大乘佛教思想丛书

周贵华/著



# 唯识明论

An Introduction To  
Vijñaptimātratā

宗教文化出版社

大乘佛教思想丛书

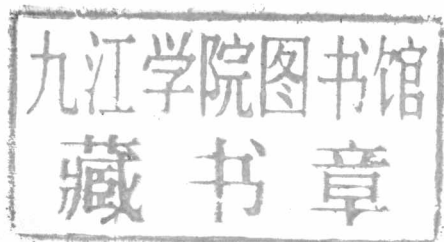
周贵华/著



# 唯识明论

B926.3/402

An Introduction To  
Vijnaptimatratā



宗教文化出版社

图书在版编目(CIP)数据

唯识明论/周贵华著. -北京:宗教文化出版社,2011.6

ISBN 978-7-80254-394-2

I. ①唯… II. ①周… III. ①唯识宗-研究 IV. ①B946.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第119689号

唯识明论

周贵华 著

---

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿44号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095265(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 范晓博

印 刷: 北京柯蓝博泰印务有限公司

版权专有 不得翻印

版本记录: 880×1230毫米 32开本 11.5印张 250千字

2011年7月第1版 2011年7月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-80254-394-2

定 价: 30.00元

---

## 自序

《大乘佛教思想》是一个系列丛书,《唯识明论》为其中的第二部。《大乘佛教思想》系列丛书是根据笔者的一个大系列讲座——大乘佛教思想系列讲座整理改写而成,会随着讲座的进展陆续出版。

整个大系列讲座原计划分为五个小系列,但在进行过程中根据需要重新规划为八个小系列,每一小系列又略分为十讲。这八个小系列为:

第一系列是佛教基本法义抉择系列,内容是以中国佛教为背景,在分析中国佛教弊端的基础上对佛教的性质与意义以及一些重要之见予以分析、抉择,已经整理改写为《作为佛教的佛教》一书,由宗教文化出版社于2010年出版。

第二系列是唯识思想系列,在贯彻唯识学作为佛教的总体意趣的前提下,围绕唯识、三性与缘起观对其基本理路予以诠释,力

图兼顾历史、文献的方面与义理、逻辑的维度。本书就是由此系列讲座整理、改写而成。

第三系列是佛教导论系列，这是考虑到现今没有能够真正随顺与充分阐释佛教的性质与意义的佛教导论而新插入的。此系列以一乘佛教为意趣，以三性、唯识与缘起观相融贯为基础，对全体佛教的性质、意义以及基本内容有系统说明与安立。正在整理改写，将以《佛教导论》之名出版。

第四系列是如来藏思想系列。原本是要将般若中观思想与佛性如来藏思想合为一个小系列，现一分为二。此系列系统阐说佛性如来藏思想的性质意义与基本内容，对其历史角度的展开与逻辑角度的进路都有细致说明，勾勒出了从早期佛性如来藏思想到中国化佛教思想的整个图景。现正在进行中。

第五系列是般若中观思想系列，第六系列是小乘佛教思想系列，第七系列是中国传统佛教思想系列，第八系列是中国现代佛教思想系列，这四系列还未开讲。

总而言之，第一系列、第三系列主要谈佛教教理的特质，是对佛教作为整体的一些特点进行思考、分析；第六系列谈小乘佛教的基本思想及其流变，包括阿含佛教与部派佛教两部分；第二、第四、第五系列谈大乘佛教思想的主要分流，对大乘佛教的基本教理系统予以梳理。这六系列只述及佛教的原理方面以及大小乘佛教的基本教理。最后两个系列是针对中国这样一个背景安排的。我们生活在中国，必然要面对传统中国佛教和现代中国佛教这两大课题，后两个系列就主要针对中国古今佛教的教理发展状况以及存在的问题做一些透视、分析，甚至批判。总之，整个大系列讲座将

对大乘思想从印度到中国、从古代到现在的思想特质、流变及其存在的问题予以大致呈现与梳理。

## 二

本书称《唯识明论》，其“明”一语有三义，即明意、明义与明理。首先，明意是指表明唯识学之意。唯识学，也就是瑜伽行学，作为佛教之教说，是佛陀安立并由诸大菩萨论师弥勒、无著、世亲所阐明之圣教，即圣教量，并非世间由逻辑、思辨与经验所立的哲学之类的世学思想体系。在此意义上，唯识学的基本思想无法纯粹由世间的逻辑推理与经验验证的方式成立，虽然可以用这些方式在一定程度上作启发性说明。比如作为其核心思想之一的“唯识无境”就是圣教所立，并非一个世间唯心论意义上的需要得到论证的哲学命题。所以，本书并没有试图对唯识学的一些基本思想进行论证，而只是试图以可理解的方式予以阐明。必须注意，唯识学作为圣教，虽然其意趣直接依据的是所化众生的善根平台，但其言说与逻辑形态则依据的是所化众生的共业平台，是一种方便安立。在后者的意义上，唯识学与世学似有相合之处，也因此在近现代屡屡被误读为世间之学。其次，明义是指阐明唯识学之义，即唯识学作为依于圣教量建立之学，并非无益之戏论，而是用于引导、启发众生悟入诸法实相而成就佛果的方便系统。换言之，唯识学是教度之学，能够帮助众生开展正闻熏习，修习菩萨行，从而引发无分别智，对治一切杂染，修集一切如来善法，最终成就无上正

等正觉,实现无住涅槃。最后,明理是指说明唯识学之理。具体而言,就是试图依于唯识经论以及逻辑推理,梳理唯识学的基本理路,显示与组织唯识学的基本思想结构。唯识学作为大乘佛教的集大成性质之学,虽然具有复杂的思想内容,但总体上可视为一个建立在境、行、果即理境、观行、果地结构基础上的思想体系。本书从以唯识观为核心的识境论、以本体观为核心的本体论与以因果观为核心的缘起论角度对唯识学的境、行、果系统进行阐释,但重心落在理境方面,是一个简明的唯识学概论。本书称为“论”,正是为了表明这个意趣。

本书分为前编与正编。前编包括三章,是对唯识学的总体说明,着重阐释了唯识学在印度与中国的思想展开与流变。正编是本书的主要内容,分有十二章,可略分为三部分:前六章为第一部分,主要是以唯识观为中心的识境论内容;中间两章为第二部分,主要是以三性说与本体观为中心的本体论内容;最后四章为第三部分,主要是以因果观与转依说为中心的缘起论内容。如果从境行果角度看,前十一章属于境,而最后一章属于行、果。

### 三

在印度佛教史上,唯识学堪称佛教思想的集大成,而且也是组织得最为严整、系统之学。传入中国后,唯识学的命运是坎坷的。真谛等的旧译唯识,作为无为依唯识即心性如来藏思想类型,由于在本体论、发生论上与中国传统的形而上学思想相似,而在中国扎

下根来,并通过变异与重新诠释,成为了建立中国化佛教思想的基础。但玄奘的新译唯识,作为有为依唯识思想类型,与中国传统思维相去甚远,而水土不服,即使被尊为唯识学的正宗,仍在数传后消沉,在后世仅仅作为名相分析与方法论借鉴的资源而偶有研学。

到近现代,虽有支那内学院的弘扬与重振,使唯识学作为宗学不绝如缕,甚至似乎有复兴之兆,但事实上并不尽如人意。这首先表现在对唯识学的理解上。佛教界的非唯识宗人有的认为唯识思想非关自宗或者太繁琐而不愿习学,有的对唯识学有宗派性质的佛教意识形态偏见,而不屑一顾。唯识学内部学人有的遵循传统模式熏习而不能深入理解,有的则试图将唯识学与流行的世学相融通,造成唯识学的变异。结果就出现了这样一种状况:在现今唯识学内外很少有人能够真正理解唯识学,我们看到的唯识著述大多是对唯识学的肤浅甚至错误的说明与解读。正是在这种情况下,笔者决定开此唯识思想讲座,并出版这部《唯识明论》,试图阐发出唯识思想的基本义理面貌,以此作为研习唯识学的参考。

#### 四

从性质看,唯识学本身作为言教系统,并非直接就是真理,也并非直接就能把握真理。称唯识学为真理,原因在于,其是在随顺于佛陀所证境界,能够间接开显诸法实相,并能方便引导众生树立正见,对治执著,乃至最终生起智慧的意义建立的。

唯识学作为言教真理,也作为达到诸法实相的方便体系,其出



发点是区分凡夫与佛的存在状态、品格与境界。具体而言,在唯识学看来,凡夫是处于生死流转之受缚中,是杂染品格,囿于执著的虚妄境界,但佛由无住涅槃而自在,是清净品格,相应于亲证的真实境界。这样,唯识学的意趣就在于将虚妄境界转变为真实境界,杂染转变为清净,生死流转转变为无住涅槃,凡夫转变为佛。

显然,要实现凡佛转变,除了知凡夫位与佛位外,还要建立转变之道,此道就是涅槃道,或者称菩提道。涅槃道/菩提道从众生角度看,是从凡夫到佛的桥梁,是不同品格与形态的众生的连续谱,其中的众生,既有凡夫的一面,也有圣者的一面,所以称菩萨。由此,菩提道称菩萨道。对此道的阐明,是唯识学的最根本内容。

从机理看,唯识学承许三性观与唯识观,与此二观相应,又建立缘起观。此三观相互区别,又相互融贯。其中,以唯识观统摄三性观与缘起观,从能所角度建立了识境论;以三性观统摄唯识观与缘起观,从体用角度建立了本体论;以缘起观统摄三性观与唯识观,从因果角度建立了缘起论。由此三论,说明了唯识学的凡夫位、佛位与菩萨位所摄的一切的内在机制。在此意义上,涅槃道就是一种内在转变之道,所谓转依学。

本书作为阐释唯识学之论,主要从机理角度展开,而最终目的是要说明转依。这就有了从识境论、本体论、缘起论到最后的转依思想的叙述次第。

## 五

本书是笔者以讲座提纲与录音整理稿为基础改写而成的。在本书的成书及出版过程中,有一些朋友付出了辛苦。武则宇录下大部分录音的文字而成底稿,张政伟、王全龙、何琳通读了最后的改写稿并提出了宝贵的参考意见,笔者深表谢意。本书的责任编辑王志宏也付出了辛勤劳动,在此一并感谢。

九江学院图书馆



1808482

目 录 1504844

试读结束，需要全本PDF请购买 www.ertongbook.com

## 目 录

自 序 / 1

### 前 编

第一章 印度唯识学概貌 / 2

第一节 唯识学简况 / 3

第二节 唯识学的基本特点与内容结构 / 11

第二章 中国唯识旧学与新学 / 32

第一节 印度唯识典籍的旧译与新译 / 33

第二节 唯识旧译与新译的基本思想特点 / 40

结语 《大乘起信论》与中国化佛教 / 53

第三章 中国现代唯识学的复兴 / 55

第一节 现代唯识学复兴运动中的代表人物 / 57

第二节 现代唯识学研究 / 65

结语 唯识学与二十世纪的中国文化思想界 / 74

## 正 编

序语 / 78

第一章 无外境与唯有识 / 81

第一节 唯识观：一理三义 / 82

第二节 无外境与唯有识 / 86

第二章 显现与分别 / 101

第一节 显现 / 102

第二节 分别 / 111

第三节 显现与分别的关联与染净 / 117

结语 乱识、净识与幻识 / 123

第三章 自他唯识分 / 127

第一节 外境的差别与识的差别 / 127

第二节 自他唯识分与图景性 / 130

第四章 识及其差别 / 139

第一节 外境的类性区分 / 140

第二节 八识说 / 141

第三节 心所 / 150

第五章 见分与相分 / 155

第一节 见分与相分 / 156

第二节 识的转变说 / 162

- 第三节 识的认知 / 169
- 第六章 无相与有相 / 173
  - 第一节 无相与无相唯识观 / 174
  - 第二节 有相与有相唯识观 / 180
- 第七章 唯识性与三性 / 191
  - 第一节 所显现界、能显现界与非显现界 / 192
  - 第二节 遍计所执性、依他起性与圆成实性 / 202
- 第八章 存有与本体 / 212
  - 第一节 存有观、存在观与本体观 / 212
  - 第二节 本体论的基本思想 / 222
- 第九章 缘起与因果 / 237
  - 第一节 缘起与因果 / 237
  - 第二节 唯识性的缘起与因果 / 246
- 第十章 熏习、种子与现行 / 263
  - 第一节 正向因果过程:种子生起现行 / 264
  - 第二节 逆向因果过程:现行熏生种子(习气) / 276
  - 第三节 完整因果过程 / 282
- 第十一章 如来藏与种姓 / 293
  - 第一节 界、藏与净因 / 294
  - 第二节 净因结构:如来藏结构与如来种姓结构 / 309
- 第十二章 转依与正闻熏习 / 322
  - 第一节 转依道理 / 322
  - 第二节 转依的能转道 / 334
  - 第三节 熏习与对治:闻、思、修 / 345

## 《周易》研究

# 前 编

《周易》研究，是研究《周易》的学术著作。本书以《周易》研究为中心，对《周易》研究进行了系统的梳理和总结。本书共分四编，第一编为《周易》研究概述，第二编为《周易》研究的方法论，第三编为《周易》研究的应用，第四编为《周易》研究的展望。本书力求做到观点明确、论据充分、论证严密、行文流畅，力求做到学术性与可读性的统一。本书可作为《周易》研究领域的入门读物，也可供从事《周易》研究的学者参考。

《周易》研究，是研究《周易》的学术著作。本书以《周易》研究为中心，对《周易》研究进行了系统的梳理和总结。本书共分四编，第一编为《周易》研究概述，第二编为《周易》研究的方法论，第三编为《周易》研究的应用，第四编为《周易》研究的展望。本书力求做到观点明确、论据充分、论证严密、行文流畅，力求做到学术性与可读性的统一。本书可作为《周易》研究领域的入门读物，也可供从事《周易》研究的学者参考。

## 第一章 印度唯识学概貌

在佛教思想史上,唯识学一般可区分为两种形态,一是原生性的印度唯识学,二是依据印度唯识学的译传而形成的、次生性的中国唯识学。<sup>①</sup> 但就其作为大乘佛教的基本性质与主要思想内容而言,印度唯识学是全体唯识思想的核心,因此一般可与唯识学一语等同,而直称唯识学。在此意义上,对印度唯识学的任何发展,都被视为对唯识学的发展。本书对唯识学的探讨与阐释,也是在这样的区分下展开的。

---

<sup>①</sup> 属于次生的唯识学还应包括朝鲜半岛与日本的唯识学,但后二者基本是在中国唯识学的规范下展开的,因而不需单独区分出来。

## 第一节 唯识学简况

### 一、唯识学的名义

印度唯识学是指印度佛教瑜伽行派(Yogācāra)之学。印度佛教瑜伽行派是与印度佛教中观学派(Mādhyamika)并称的印度大乘佛教流派之一。瑜伽行派之学有种种称名,其中最通俗的名称是唯识学(Vijñaptimātratā - vāda)。“唯识”(vijñaptimātratā)意指唯识道理,是此派的核心思想,可以统摄其道理以及基于道理的修证构成的学说整体,因而得名。但瑜伽行派学说的直接称名应该是瑜伽行学(Yogācāra - vāda),是根据其作为佛教宗派的修行特征而言的。“瑜伽行”(yogācāra)之名具体来源于瑜伽行派的根本论典《瑜伽师地论》。按照梵文,“瑜伽师地”(Yogācāra - bhūmi)实际是“瑜伽行地”。这意味着《瑜伽师地论》是以瑜伽行统摄其教理系统的,从而获得此名。概括地说,瑜伽行就是一种观行。瑜伽行由两个词构成:瑜伽(yoga)与行(ācāra)。瑜伽即相应之义,而且特指与诸法<sup>①</sup>实相(tattvasya lakṣaṇa)相应。诸法实相是大乘佛教的一个基本用语,在大乘的不同宗派含义有别。在般若

<sup>①</sup> 在佛教中,法有种种之义,主要有二:一是指佛教教法,如法门,二是指一切存在,或者说,一切事物。文中的“诸法”,即一切法,是在后义上使用的。



(prajñā)思想里指空性(Sūnyatā),即一切法的无相、无自性、空、无所得。在瑜伽行学里则指三性(Tri - svabhāva),所谓遍计所执性、依他起性与圆成实性,即一切法的三种真实性的,所谓三种“根本真实”。<sup>①</sup>由此,瑜伽行略有二义。一是行相应,即于根本真实进行止观,获得对诸法实相的直接认识。二是依于瑜伽之行,即相应于、依止于、随顺于诸法实相而行。这实际也统摄了道理方面与修行方面。在此意义上,可知“唯识学”与“瑜伽行学”是从两个角度对瑜伽行派之学的概括性称名。二者当然是相通的,因为唯识道理与三性思想相互融摄,而唯识观行就是瑜伽行。总之,“唯识学”与“瑜伽行学”都是对此派之学的恰当称名。

唯识学在中国还有种种的其他称名,如法相唯识学、法相宗、有宗、弥勒学/慈氏学、无著学、唯心派等。为了正确认识唯识学的性质,对它们予以抉择还是有相当价值的。“法相唯识学”是根据唯识学的理境也就是道理部分而命名。法相指三性所摄的一切法相,唯识指唯心思想,二者的融合构成了唯识学的道理基础。但唯标最基本的义理,略过修行即行果方面,易让人产生偏见,误解其为一种知识体系,或者是哲学理论。毕竟唯识学是菩提道学,是以修行证果为中心的。这也正是为传统中国佛教界所误解而遭长久诟病之处。其他名如“法相学”(Abhidharma)、“有宗”(Sad - vāda)、“唯心派”(Cittatā - vāda)也有此弊。

“法相学”,音译称“阿毗达磨”(Abhidharma),即“对法”,强调以法相统摄唯识学理境。这虽然显示了唯识学的基本特色之

<sup>①</sup> 《辨中边论》卷中“辩真实品”第三,《大正藏》三十一册,第468页。