

中国慈善白皮书

2001-2011

中国慈善发展指数报告

Research Report of Philanthropy
in China 2001-2011

北京师范大学中国慈善事业研究中心 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

中国慈善白皮书

2001-2011

中国慈善发展指数报告

Research Report of Philanthropy
in China 2001-2011

北京师范大学中国慈善事业研究中心 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

2001—2011中国慈善发展指数报告:白皮书/北京师范大学中国慈善事业研究中心著. —北京:北京师范大学出版社, 2012.1

ISBN 978-7-303-08573-6

I. ①2… II. ①北… III. ①慈善事业—研究报告—中国—2001—2011 IV. ①D632.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第218065号

营销中心电话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电子信箱 beishida168@126.com

2001—2011 ZHONG GUO CI SHAN FA ZHAN
ZHI SHU BAO GAO

出版发行:北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn

北京新街口外大街19号

邮政编码: 100875

印刷:北京京师印务有限公司

经销:全国新华书店

开本:184 mm × 260 mm

印张:19.5

字数:350千字

版次:2012年1月第1版

印次:2012年1月第1次印刷

定价:45.00元

策划编辑:韦燕春 责任编辑:韦燕春

美术编辑:毛佳 装帧设计:毛佳

责任校对:李茵 责任印制:李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话:010-58800697

北京读者服务部电话:010-58808104

外埠邮购电话:010-58808083

本书如有印装质量问题,请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话:010-58800825

中国慈善白皮书

编委会

2001—2011 中国慈善发展指数报告

顾问 蒋正华

编委会主任 汪大海

编委会成员(按姓氏拼音排序)

邓俊峰	果佳	郝雪	胡东升	韩晓平
蒋正华	柯江林	李保荣	李克强	李若弘
孙建刚	孙宇	汤国华	唐任伍	王昌海
汪大海	王宏新	王洛忠	王永利	王忠民
杨冠琼	庄亮	章文光	周亚	

课题负责人 汪大海

撰稿人(按姓氏拼音排序)

曹永启	陈清华	陈一统	果佳	柯江林
李克强	李蔚然	刘金发	罗文恩	南锐
孙牧	汪大海	肖文建	杨永娇	张建伟
周昕皓	周亚			

序 言

“这是一个最好的时代，也是一个最坏的时代”，狄更斯在《双城记》里的经典名言，用于刻画当下中国慈善事业面临的种种遭遇，似乎十分恰当。

一方面，中国慈善在过去十年进入“跨越式”成长快车道，社会捐赠总额由2001年的11.7亿元飙升到2010年的601.7亿元，同时慈善组织在数量、筹款能力、项目运作、社会影响力等方面都迈上了新台阶。尤其是经历2008年汶川大地震之后，国人慈善意识和慈善热情得到大规模激活，每年全社会捐赠都保持在500亿元以上，无论是政府还是社会公众对中国慈善都有了更高期待，“中国慈善实现伟大复兴”、“全民慈善时代来临”、“中国慈善走向成熟”的标签随处可见，慈善事业在中华大地上从未有过如此热热闹闹、熙熙攘攘的繁荣景象。

另一方面，自2011年仲夏开始以“郭美美事件”为代表的一系列“慈善丑闻”，宛如平地里阵阵惊雷，敲响了整个慈善行业公信力危机的警钟。包括中国红十字、中华慈善总会、中国青少年发展基金会、河南宋庆龄基金会等一批官办慈善机构纷纷卷入信任危机的漩涡之中。慈善事业与慈善组织从未遭受过如此多的质疑与口诛笔伐。信任危机的直接后果是社会捐赠的锐减。据统计，2011年3月至5月，国内慈善组织共接收捐款62.6亿元，但6月至8月，全国慈善组织接收捐赠仅仅为8.4亿元，降幅达到86.6%！中国慈善这趟高速列车戛然降速，似乎一下子从阳春驶向寒冬。

中国慈善究竟怎么了？

回望过去三十年来，尤其是近十年来中国慈善事业的发展轨迹，或许有助于我们找到答案。这也是本报告出版的一个初衷。我们冀望通过总结与检讨过去十年中国慈善在社会捐赠、慈善组织建设、慈善制度环境、志愿服务与区域发展等方面的经验与教训，为促进慈善事业在“十二五”期间保持良性成长尽绵薄之力。

凡事皆有因果。中国慈善在新世纪以来取得巨大成就与国民经济增长、慈善文化渐浓有直接关联，尤其是与慈善得以正名后政府部门大力倡导与推动有很大关系。但也正因为政府部门的过度干预与介入，导致大量慈善机构行政化色彩浓重，在人事管理、资源劝募、资金使用方面缺乏必要的自主性，“索捐”与“被捐”现象时有发生，对善款流向难以问责等，从而为慈善行业公信力危机集中爆发埋下隐患。另一方面，由于长期以来慈善资源一直垄断在政府及少数官办慈善机构手中，导致民间慈善组织的生长空间受到很大抑制，民间慈善的创造力、灵活性与多样性未能得到有效释放。简而言之，政府部门在慈善事业中如何定位的问题，是目前中国慈善发展面临的最为根本，也是亟须厘清的问题。

现在，或许是重新考虑中国慈善转型方向的时候了。

本报告是北京师范大学管理学院与中国慈善事业研究中心团队智慧与耕耘的成果。本报告经过多次讨论与修订提纲，多渠道数据与资料收集，历时近一年时间的写作与删改才最终得以面世。本报告在撰写过程中得到许多单位和个人支持与鼓励，在此特别感谢北京师范大学管理学院、北京师范大学出版集团和杭州华达集团的大力支持。

总之，我们希望通过不懈努力，可以为政府决策部门、慈善行业的参与者与观察者，以及对中国慈善事业感兴趣的读者提供一份高质量的报告。但是，由于目前国内慈善发展数据还不健全、写作过程比较急迫以及我们自身能力的限制，本报告仍然存在诸多不够完善或不尽人意的地方。如有任何纰漏，欢迎读者批评指正，以期共同为推进中国慈善事业良性成长尽绵薄之力。

摘要

经历前二十年的酝酿，中国慈善在新世纪之后步入高速发展的“黄金十年”。与此同时，关于中国慈善应该如何继续向前发展的争议与分歧也日渐凸显。本报告希望基于扎实的数据分析，从社会捐赠、慈善组织、制度建设、志愿服务、社会效果、区域发展等维度对中国慈善事业过去十年的成长烙印进行全方位的分析与检讨，以为推动中国慈善走向成熟提供科学指引。

本报告提出，从“供给”角度看，政府重视与推进、国民财富持续快速增长、慈善事业在第二个十年奠定的组织与文化基础成为过去十年中国慈善飞跃成长的三大“推力”；从“需求”角度看，社会转型期出现的贫富分化、频频发生的巨灾事件以及社会保障制度的不完善客观上成为慈善高速发展的三大“拉力”。社会捐赠方面，数据分析发现企业及其他组织在捐赠中占据主导地位，东部经济发达地区的慈善捐赠水平更高，教育成为第一大慈善捐赠领域，战略慈善逐渐受到国内企业的重视。慈善组织方面，虽然社会组织总体呈“先快后慢”趋势，但包括非公募基金会在内的慈善机构在过去十年则维持“高速增长”态势。同时，少数官办慈善机构开始由行政化模式向市场化运作转型，慈善行业支持型机构亦得到初步发展，表明慈善行业生态开始走向多样化。制度建设方面，初步形成了包括法律、国务院行政法规、部门法规和地方法规在内的慈善法律法规体系。志愿服务方面，活动领域逐渐扩大，民间志愿服务蓬勃开展。政府积极推动、重大自然灾害、国际体育赛事和大型活动，以及互联网发展成为促进志愿服务快速发展的因素。慈善社会效果方面，随着慈善组织发展以及社会捐赠急剧增长，慈善受益人群的受益水平也明显提升，慈善的应急救援、救灾减灾能力得到进一步提高。

本报告同时指出，中国慈善在高速发展同时亦面临诸多挑战。首先，不少慈善组织官办色彩浓重，通过行政化手段强制性捐款的现象时有发生，自愿性的、聚沙成塔的个人捐赠比例仍然偏低。其次，由于财务不透明、问责机制不健全，加上频频曝光的慈善腐败事件，导致慈善组织公信力低下。再次，公募资格垄断在少数官办慈善机构手里，民间慈善发展面临诸多限制。最后，政府在职能上同时存在越位和缺位现象，一方面对慈善组织人事、财务和组织运作过度干预，导致其“民间性”、“自治性”不足；另一方面在监管

慈善活动方面存在诸多制度性漏洞。需要指出的是，这些挑战并非是孤立的，而是相互关联、相互影响的。如何正视与回应上述挑战，事关中国慈善事业可持续发展的成败。

为深入了解中国慈善区域发展的差异，本报告还重点构建了“中国慈善综合发展指数”，利用 2003 到 2010 年的面板数据，首次对全国各省域慈善捐赠水平、慈善组织发育水平和慈善事业综合发展水平进行了测度。测度结果呈现四大特征：一是各省级地区的慈善捐赠水平和慈善组织发育水平较低；二是省域间各项慈善指标得分不均衡；三是东部、中部和西部地区各项慈善指标排名呈阶梯形分布，按照由高到低顺序分别是“东部—西部—中部”；四是省域慈善综合发展水平与人均 GDP 呈显著正相关关系。数据分析结果对中央和省级政府制定慈善事业发展政策具有参考价值。

关键词：中国慈善；慈善综合发展指数；成就；挑战；动力

Abstract

After continuous cultivation and accumulation in first two decades, philanthropy in China reached on its “golden decade” characterized by steep and rapid growth in the new century. Meanwhile, controversy and divergence of opinion about how to advance the further development of philanthropy sector is more and more visible. Based on rigorous data analysis, this report attempts to systematically review the growth path of Chinese philanthropy in past decade, including public donation, charitable organizations, institutions building, voluntary service, social impact of philanthropy, as well as regional development of philanthropy, so as to provide some insights on promoting Chinese philanthropy to arrive at its maturity.

This report argues that, from the vantage point of supply-side, the concern and promotion of the central government, the continuous and rapid growths of GDP, as well as the organizational and cultural fundament forming in the second-decade development of philanthropy are the three pivotal pushing factors that facilitate the striking progress of Chinese philanthropy in past decade. From the vantage point of demand-side, the severe polarization be-

tween the rich and the poor in transitional China, catastrophes occurring frequently, and the limited coverage of social security system are there crucial pulling factors that boost the rapid development of Chinese philanthropy. With respect to public donation, data analysis discovers that the giving by companies and other organizations was in dominant position; charitable giving in economy-developed Eastern Zone was higher than other zones; education became the largest field of charitable donation; the idea of strategic philanthropy is getting more and more attention from domestic enterprises. In terms of charitable organizations, although the development social organizations in general exhibited a “fast-to-slow” trend, charitable organizations including private foundations kept steep growth in past ten years; a few of charitable GONGOs started to transform themselves from administrative apparatuses into relatively independent NGOs embracing marketization ideas and principles; supportive agencies of philanthropy sector were also taking shape, which implies that the ecology of philanthropy were being diversified. In terms of charitable institution building, a regulatory system constituting of laws, administrative regulations issued by State Council and its Ministries, and local regulations has obtained preliminary development. On voluntary service, the scope of voluntary activities has enlarged gradually, and bottom-up voluntary service is growing with full vigor. The promotion of government, natural disasters, international sports games and large-scale activities, as well as the emergence of Internet, are imperative factors advancing the rapid development of voluntary service in China. Finally, with respect to the social impact of philanthropy, this report uncover that with the rapid growth of charitable organizations and public donation, beneficiary groups of philanthropy have enlarged and received more assistance. The capacities of charitable organizations on emergence rescues and disasters reliefs also have made a long stride forward.

This report further argues that, Chinese philanthropy also encounters dozens of challenges while developing rapidly. Firstly, many charitable organizations still put on thick bureaucratic airs, and frequently utilize administrative forces to solicit donation. Voluntary individual giving is still in small proportion. Secondly, because financial information is not transparent and accountability mechanism is not well-established, a lot of charity scandals have

broken out and thus severely undermine the public trust toward charitable organizations. Thirdly, the eligibility of public fundraising is monopolized in the hands of several big charitable GONGOs, and the development of bottom-up charitable organizations encounters various institutional hindrances. Finally, the government is apt to both abuse authorities and derelict duties on promoting the development of charitable organizations, on one hand, over intervening charitable organizations in terms of personnel and financial management and daily operations, which leads to charitable organizations lack of necessarily “popularity” and “autonomy”; on the other hand, leaving numerous institutional bugs on monitoring and directing charity activities. It is necessary to note that, these challenges mentioned above is not isolated from one other, but instead mutually correlated and influenced. How to envisage and respond these challenges, is directly related to whether or not Chinese philanthropy will achieve sustainable development in the future.

For the sake of learning more about provincial difference of philanthropy development in China, this report also constructs a set of “Chinese Philanthropy Development Comprehensive Index”. By analysis of the panel data in 31 provinces in China (2003-2010), charitable giving, charitable organizations and comprehensive development level of philanthropy in different provincial areas have been measured. The results show that: first, the development of charitable donations and charitable organizations in provincial areas is still in preliminary stage, which lead to a low level of the comprehensive development of philanthropy; second, the scores of two first-class indicators deviate greatly from the general index, which implicates that the development of different dimensions of philanthropy is divergent in provincial areas ; third, the ranking of charity indicators exhibits ladder-like distribution among the East Zone, West Zone and Middle Zone of China, in which the East Zone is at the first level while The Middle is at last level; and finally, charity comprehensive development index is positively related to GDP per capital in provincial areas. The result of data analysis in this report will provide suggestions for the central and provincial government to enact public policies to advance the future development of philanthropy in China.

总 论

以 1981 年中国儿童少年基金会正式成立为起点，中国慈善事业发展已经跨越整整三十个年头，从呱呱坠地的婴儿成长为体格健壮的青年。三十而立！站在新的成长十字路口上，首先面对的一个核心问题是，未来中国慈善事业应该走向何方？如何实现持续、健康的发展？回顾历史，有助于看清未来。本报告希望通过系统、客观地总结、剖析过去十年（2001—2010）中国慈善事业的成长轨迹，为中国慈善事业在第四个十年更上一层楼尽绵薄之力。

为了更准确认知和定位过去十年中国慈善事业发展的历程，我们需要从改革开放以来慈善事业在中国大地重获生机的大历史中进行考察。展开中国慈善事业三十年的成长卷轴，如果以十年为尺度进行裁剪，我们可以发现三幅相互关联但又特色鲜明的画面。

第一个十年（1981—1990）属于中国慈善事业的“探索期”。伴随改革开放与社会急剧分化与转型，第一批具有慈善性质的基金会应运而生，包括中国儿童少年基金会（1981）、中国残疾人福利基金会（1984）、爱德基金会（1985）、中国妇女发展基金会（1988）、中国青少年发展基金会（1989）、中国扶贫基金会（1989）等。这一时期主流意识形态仍然视慈善为“资产阶级的伪善”，因此这些早期基金会在组织命名和活动开展中并没有使用“慈善”字眼，而是用“人道救助”、“公益事业”等词汇替代。在运作方式上，这些基金会与官办机构类似，主要依赖政府拨款与海外捐助获取资源，在各自领域开展诸如残疾人培训与帮扶、落后山区扶贫、失学儿童救助等慈善活动。尽管从今天看来早期基金会在运作与救助方面与现代慈善事业有很大差距，但在慈善价值尚受到歪曲与排斥的年代，这些开创之举却显得难能可贵，为后来慈善事业在中国大地全面复兴与繁盛作出不可磨灭的贡献。

第二个十年（1991—2000）属于中国慈善事业的“复兴期”。随着改革开放与解放思想走向深化，政府对慈善事业的态度开始由排斥转变为接纳。1994

年2月12日,《人民日报》首次对慈善事业赋予正面评价,指出“社会主义需要自己的慈善事业,需要自己的慈善家”。同年,第一家直接以“慈善”冠名的全国性社会团体——中华慈善总会正式成立。在总会示范作用下,省、地级市乃至县级慈善会也开始不断创立。然而,慈善理念真正得到社会大众的普遍认同却始于1998年的抗洪救灾。当时,特大洪灾险情纵贯中国南北,中央电视台、中华慈善总会和中国红十字会首次联合举办大型赈灾义演,各地慈善会、红十字会与其他慈善团体亦纷纷发起募捐活动。当年累计全民捐款捐物达到历史空前的72亿元,慈善行为与慈善观念第一次得到广泛传播。这一时期慈善活动开始走向丰富多样:“希望工程”、“春蕾计划”等助学活动在全国各地生根发芽;“微笑列车”、“视觉第一中国行动”等中外合作慈善项目陆续展开;随着1994年青年志愿者协会的成立,成规模的志愿服务活动也逐步增加;在地方层面,中山市“慈善万人行”以及上海慈善基金会、深圳义工联、长春心语志愿者协会等开展的多项活动也受到广泛关注。与此同时,政府开始修订与制定一系列法律、法规促进慈善事业的发展,包括《企业所得税暂行条例》(1994)、《个人所得税法实施条例》(1994)、《社会团体登记管理条例》(1998)、《公益事业捐赠法》(1999)等,为慈善事业规范化、常态化和持续性发展奠定基础。

第三个十年(2001—2010)属于中国慈善事业的“飞跃期”。经过前二十年的摸索与孕育,进入21世纪后中国慈善事业终于进入快速发展的黄金时期。社会捐赠方面,由2001年的11.7亿元增加到2010年的601.7亿元,十年间增长了51倍,年均增长率达到51.7%!慈善组织方面,社会组织总体由2001年的21.1万个增长到2010年的44.6万个;各级慈善会由2000年的306个增长到2010年的1627个;自2004年《基金会管理条例》出台以来,基金会由892个增长到2010年的2200个。志愿服务亦是蓬勃开展。青年志愿者、社区志愿者、巾帼志愿者、红十字志愿者以及各类民间义工组织活跃在教育、扶贫、医疗、社区服务、养老服务、抗震救灾和大型活动等诸多领域,其中仅仅在2008年北京奥运会上就有170多万名志愿者直接提供服务,而参与汶川大地震救灾与灾后重建工作的志愿者多达506万名。除了在“数量”上实现跨越式增长外,这十年慈善事业在“素质”上也有了显著提升。一

是慈善行业生态更加多样与健康，除了传统的公募基金会、慈善会、红十字会等慈善机构继续迅速增长外，非公募基金会的异军突起也构成了一道亮丽风景；此外包括恩派(NPI)公益组织发展中心、基金会中心网在内的各类支持型机构亦开始崭露头角。二是慈善组织规模持续扩大，治理结构逐步完善，资源劝募与项目运作的的能力显著提升，开始出现一批知名慈善组织与慈善项目品牌。三是政府对慈善事业由接纳转变为全面支持，不仅把慈善事业纳入“‘十一五’规划纲要”，发布《中国慈善事业发展指导纲要(2006—2010)》，同时也在捐赠减免税、慈善组织免税资格认定、善款管理等方面出台更加详细的规定，从而使慈善事业面临更加良好的制度环境。四是印尼海啸、汶川大地震、青海玉树地震等大灾难进一步激发了社会公众的慈善意识，慈善价值已经深入人心，“全民慈善”的氛围初步形成。需要指出的是，这一时期慈善事业在快速发展的同时也面临一些“成长的困境”，包括一些慈善机构行政化色彩浓厚、组织运作不透明、慈善行业整体公信力不高、慈善腐败事件时有发生、民间慈善缺乏活力、慈善法律法规不健全等，引起公众媒体对慈善发展的热烈讨论与反思。

经过前二十年的积累与孕育，中国慈善事业在 21 世纪第一个十年里迎来快速发展的“飞跃期”。成长的烙印体现在方方面面：社会捐赠总额实现了年均 51.7% 的高速增长，劝募方式不断创新，募捐渠道也更加多元化；以慈善会、基金会与红十字会为主体的各类慈善组织数量不断增加，筹款能力、项目运作能力与社会影响力也日益增大；慈善项目在扶贫济困、助医助残、安老恤孤、助学支教以及紧急救援等诸多社会领域开花结果，涌现出一大批知名慈善项目品牌；青年志愿者、巾帼志愿者、红十字志愿者、社区志愿者、大型活动志愿者以及民间义工团体的身影活跃在各个角落；慈善行业生态更加多样与健全，能力开发型、信息披露型、交流平台型与学术研究型支持性机构开始崭露头角；初步形成了包含慈善组织登记、组织行为规范、税收减免优惠、慈善监督管理在内的慈善法律、法规体系；慈善文化得到广泛传播，慈善观念开始深入人心。慈善事业迈上了新的台阶，在调节贫富差距、缓和社会矛盾、增进社会和谐、培养公民社会精神等方面的社会价值日益彰显。

中国慈善在过去十年实现长足进步是多个因素共同推进的结果。从供给角度来看，政府部门的高度重视与强力推进、国民经济持续发展与居民收入不断增高、慈善事业第二个十年发展奠定的组织与文化基础成为中国慈善事业在第三个十年实现飞跃成长的三大“推力”；从需求角度来看，社会发展与转型过程出现的诸多挑战与困境（包括贫富分化加剧、弱势群体扩大化等现象）、包括汶川大地震在内的国难巨灾、社会保险与社会救助体系的不完善则是中国慈善事业快速发展的三大“牵引力”。

然而，当我们为中国慈善的成长与壮大倍感欣喜的同时，也应该看到它所面临的诸多困境与挑战。首先也是最为重大的一个挑战是，如何厘清政府参与慈善事业的权界，以及如何克服政府部门对慈善大包大揽造成的种种弊端，包括行政化劝募造成的“强捐”与“索捐”现象，把慈善组织纳入政府权力羽翼下造成其官僚色彩浓重、独立意志丧失、组织不透明、运作效率低下等，征缴善款纳入政府财政账户造成善款监管无从落实、问责机制难于建立、慈善机构成长空间受到抑制、慈善事业与社会救助混淆不清等，以及政府部门直接接受捐赠带来的“钱权交易”风险等。另外一个挑战是，如何树立慈善公信力。频频发生的慈善丑闻使慈善组织公信力备受考验，尤其是2011年的“郭美美事件”更是引爆了公众长期积累的不信任感，导致整个慈善行业公信力危机蔓延。通过立法强制慈善组织披露信息、增加组织透明度，增加主管部门的监督与审核力度，完善慈善组织内部治理结构与问责机制，建立第三方独立评估机制，对官办慈善机构进行“去行政化”改革等成为重塑慈善行业公信力的热点话题。此外，如何培育民间慈善也成为中国慈善成长过程中的一大挑战。正因为这些困境与挑战的存在，本报告认为现在断定中国慈善已经步入成熟期尚为时过早。

那么，成熟的慈善事业应该具备哪些特征呢？在系统回顾与总结中国慈善成长的经验与教训基础上，本报告最后尝试简单勾勒成熟慈善事业的轮廓。我们认为，成熟的慈善事业有一套完善的监管、激励体系与惩罚体系；政府扮演慈善事业辅导者而非主导者的角色；慈善组织具有独立的意志与品格，既不依附于政府也不屈服于市场；慈善组织依靠其专业素质与服务水准获得而不是“出生身份”获得公募资格；慈善组织凭借其公信力与组织品牌而

非行政权力赢得捐赠者的支持；慈善资源对所有慈善组织开放而非垄断在少数慈善机构手上；捐赠者根据自身的判断力、兴趣偏好自由选择慈善机构而不是被动捐赠；细水长流、聚沙成塔的个人常规捐赠占主导地位；慈善行业生态多样化，慈善组织之间既适度竞争，又分工合作、共享资源。尽管上述描述或多或少充满理想色彩，但我们希望这种理想状态的慈善事业能够成为社会各方共同推进中国慈善向前迈进的指明灯。

期待中国慈善事业在第四个十年里能够迎来它的“成熟期”。

目 录

第一章 从复兴到飞跃：中国慈善事业十年成长的动力与挑战	1
一、数据素描：2001—2010 年中国慈善进入快车道	3
二、五大成就：2001—2010 年中国慈善总体水平拾级而上	6
三、2001—2010 年中国慈善快速成长的动力	23
四、2001—2010 年中国慈善事业成长面临的挑战	32
第二章 从责任到风险：中国慈善捐赠的道德血液与机制缺失	40
一、2001—2010 年中国慈善捐赠发展透视	41
二、2001—2010 年中国慈善捐赠的四大特征	54
三、中国慈善捐赠的多重挑战与现代慈善捐赠机制的构建	60
第三章 从转型到危机：中国慈善组织的市场化与公信力危机	62
一、2001—2010 年中国慈善组织发展透视	63
二、2001—2010 年中国慈善组织发展的三大趋势	66
三、2001—2010 年中国慈善组织发展面临的四大瓶颈	73
四、中国慈善组织发展的两大展望	77
第四章 从制度到法治：中国慈善法律制度的体系框架与建设逻辑	80
一、2001—2010 年中国慈善制度建设透视	81
二、2001—2010 年中国慈善制度建设三大特征	91
三、2001—2010 年中国慈善制度建设存在的问题	93
四、中国慈善法律制度建设的展望与建议	97
第五章 从突破到创新：中国志愿服务的国际化视野与本土化转型	100
一、2001—2010 年中国志愿服务发展透视	101

二、2001—2010 年中国志愿服务发展的四大特征	108
三、2001—2010 年中国志愿服务发展中存在的问题	110
四、中国志愿服务未来发展的展望与建议	111
 第六章 从载体到手段：中国慈善事业的包容性增长与和谐共生	113
一、2001—2010 年中国覆盖城乡的社会捐赠网络基本形成	114
二、2001—2010 年中国国民慈善捐赠能力和水平明显提高	119
三、2001—2010 年中国慈善受益人群的受益水平显著提升	123
四、2001—2010 年中国慈善的应急救援与救灾减灾能力进一步提升	127
五、中国慈善事业成为中国社会“第三次分配”和社会管理创新的重要 手段	130
六、面向“十二五”：中国慈善发展的趋势与挑战	130
 第七章 从竞争优势到慈善 DNA 重塑：2003—2010 年中国慈善发展指数 	134
一、2003—2010 年中国慈善发展指数的研究背景和意义	135
二、2003—2010 年中国慈善发展指数的编制思路 and 结构	136
三、2003—2010 年中国慈善发展指数数据处理及指数测算	138
四、2003—2010 年中国慈善发展各项指数总体测算及分析	142
五、2003—2010 年中国区域慈善事业发展水平比较分析	155
六、2003—2010 年中国省(市、区)测算结果及分析	161
 附 录	255
附录一：“十一五”期间慈善公益大事记	255
附录二：2003—2010 年中国 31 个省域原始指标值一览表	269
附录三：2003—2010 年中国 31 个省域各项指标无量纲化处理一览表	277