

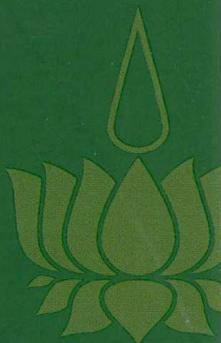
觉醒 赖永海 主编

佛教生态哲学研究



宗教文化出版社

● 陈红兵 著



觉群佛学博士文库

图书在版编目(CIP)数据

佛教生态哲学研究/陈红兵著. - 北京:宗教文化出版社,2011.8

ISBN 978 - 7 - 80254 - 404 - 8

I. ①佛… II. ①陈… III. ①佛教 - 生态学:哲学 - 研究 IV. ①B948

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 148224 号

佛教生态哲学研究

陈红兵 著

出版发行: 宗教文化出版社

地 址: 北京市西城区后海北沿 44 号 (100009)

电 话: 64095215(发行部) 64095265(编辑部)

责任编辑: 王志宏

版式设计: 范晓博

印 刷: 北京人卫印刷厂

版权专有 不得翻印

版本记录: 640×960 毫米 16 开本 19 印张 250 千字

2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 80254 - 404 - 8

定 价: 38.00 元

《觉群佛学博士文库》编委名单

顾问:方立天 黄心川 杨曾文 楼宇烈 高振农
主编:觉 醒 赖永海
编委:王邦维 方广锠 王雷泉 业露华 圣 凯
宋立道 严耀中 陈 兵 张风雷 觉 醒
姚卫群 洪修平 徐小跃 徐东来 麻天祥
曹曙红 黄夏年 赖永海 慧 觉 潘桂明
魏道儒

教育部人文社科一般项目

总序

佛教的修行以戒、定、慧三学为核心，以教、理、行、证为修学次第。但是，修行者的根机、兴趣等各有不同，于是对佛法各有偏好。从根本上说，义理与实修是无法分离的，这也是中国佛教的优良传统。所以，《高僧传》将古代僧人分为十科，其中翻译、解义、读诵属于义解门；而习禅、明律、感通、遗身、护法、兴福，则归属实践门；最后一科“杂科”则是指出家人的外学修养，傍及世间经书、治世学问、礼乐文章等，无不兼通。

但是，传统意义的佛教义解，主要是注疏经、律、论，在“述而不作”中表达自己的理解与观点。历史上的义解僧们通常都是从自己的信仰与经验出发，通过注疏、撰著，来达到实践与弘法的目的。南北朝佛教的兴盛、隋唐佛教的辉煌，都与义解的繁荣分不开。而禅宗的发展则为中国佛教注入新的生命，强调主体的体认，注重身心的解脱；净土法门的流行，激发了佛教徒的信仰感情，为佛教走入社会提供了方便。但是，我们也应该看到，随着提倡“易行道”和“不立文字”的禅、净二宗的盛行，中国佛教徒逐渐失去探讨高深佛理、考察繁琐戒律的兴趣，于是，中国佛教重视义理研究的优良传统便丧失殆尽。

另一方面，佛学研究在佛教界之外却成为一门世界性



的学问。在“理性主义”、“科学主义”思想的影响下，世间学者开始注重对佛教思想的学术研究，并逐渐形成一种学术传统，于是佛教便成为一种学问——佛学。近代佛教学术研究的发展由于受到欧美治学风气的影响，文献学、考据学、思想史、语言学、社会学、人类学等方法被大量地使用，对佛教进行理性地分析，促使了人们对佛教认识更加深入。学术研究作为一种工具，用来剖析佛教的历史传承与思想意蕴，更凸显了佛教悠久的历史文化积淀。

因此，佛教学术研究的重要意义，不仅是了解存在于一定时空中的佛教发展形态，而且更是从现存的文献、文物中，去伪存真，探索其前后的历史延续和彼此的因果关联，从而更清楚地认识到佛法的本质及其历史发展，这对于人们的修习信行都是颇有助益的。

改革开放以来，我国已经培养了一大批以佛教为研究方向的博士，他们为我国佛教学术的繁荣做出巨大的贡献。对于一位研究者来说，攻读博士学位阶段大多正是精力最充沛、思想最活跃时期，而作为此一黄金时期学术思想结晶的博士论文，经常都有一些颇为耀眼的思想火花和超越前人的创新之处，因此，博士论文的出版是一件非常有意义的事情。

玉佛寺最近几年一直致力于佛教文化的弘扬，组织、编辑了《觉群》、《觉群佛学》、《觉群丛书》、《觉群佛学译丛》等书刊，为繁荣佛教文化作出了自己的贡献。《觉群佛学博士文库》的推出，更为我国的佛学研究开拓了一个新的园地。

这次《文库》的出版，还得到南京大学等相关高校及研

究机构的支持,许多青年才俊也奉献了自己的青春智慧,加入文库,值此《文库》付梓之际,编委会对所有曾为《文库》的组织、编撰和出版工作付出辛勤劳动和重要贡献的各界人士表示最诚挚的感谢,并衷心希望学界、教界乃至社会各界的一切有识之士今后给《文库》予更多的关注与扶持;愿见者、闻者,心生欢喜,让佛教文化更发扬光大。

《觉群佛学博士文库》编委会
2007年5月1日

序 一

近年来，随着佛教研究的深入和生态哲学研究的推进，佛教的生态思想也越来越受到人们的关注。特别是伴随着全球性生态环境问题的日益突出和生态文化思潮的发展，国内学术界相关的研究成果也不断出现。从总体上看，国内关于道家道教与生态伦理、儒家思想与生态伦理关系的研究相对系统和深入，而佛教与生态伦理的研究则相对薄弱，不过近年来也已开始引起学术界的关注。

从世界范围看，生态文化思潮在其形成发展过程中，先后形成了许多不同的流派，例如大地伦理学、动物解放/权利论、深层生态学、生态学马克思主义、社会生态学、生态女权主义、生态神学，等等，大致可分为人类中心主义生态观、生物中心主义生态观和生态中心主义生态观等三大类型。从当前生态文化思潮发展的多元化态势着眼，立足于佛教的价值追求和基本理念，探讨佛教具有其自身特点的生态思想体系，这有望成为生态文化多元化研究的一个重要方面。

由于佛教的生态思想与佛教的基本教义学说密切联系，因此，要深化对佛教生态思想的研究，应改变对西方生态文化思潮基本观念的简单比附，努力结合佛教的基本教义学说来开展研

究,这样才能凸显佛教生态思想的特色。同时,佛教作为一种宗教,并不专门建构生态思想体系,其生态思想体现在其教义学说之中,并且是为其宗教信仰服务的。因此,研究佛教的生态思想,需要我们从佛教思想文化中去挖掘,需要我们用现代的眼光去理解,通过现代阐释,使之更好地为现代社会人生服务。陈红兵的博士论文《佛教生态哲学研究》在这方面做了有益的探索。

研究佛教生态思想,还应注意区分印度佛教和中国佛教对生态思想的不同阐发。佛教本身存在一个发展过程,中国佛教是在印度佛教基础上发展起来的。现在人们谈论的佛教生态思想,有的是印度佛教本有的,有的是在印度佛教思想的基础上,在中国传统思想文化中发展起来的,其中融合了传统儒、道的思想观念和方法。它们都是人类文明成果的重要组成部分,值得深入地加以研究。

如果说,印度佛教对现实社会人生的价值主要采取了一种否定的态度,对现象世界的存在方式包括人与生态环境的现实关联缺乏足够的关注,那么,中国佛教受传统文化关注现实社会人生的人文精神影响,吸收融合了传统儒道的思想观念和思维方式,更多地肯定了现实世界的存在及其价值,关注现象世界的存在方式,这客观上为佛教关注人与生态环境的内在关联,关注现实的生态文明建设提供了思想基础。例如佛教的缘起论,印度佛教缘起论主要关注的是人生烦恼痛苦的根源及其生成过程,对现象事物之间的关联并没有太大的兴趣,而中国佛教缘起论则肯定现象世界的存在价值,关注现象事物之间相互含摄的联系方式。如天台宗的“一念三千”说肯定众生心念与现象世界之间的关联与互动,华严宗的法界缘起论突出现象事物之间、现象事物与整体之间的内在关联等。这些思想都能为我们今天研究人与生态环境之间的内在关联、建立生态文化世界观提供有益的思想资源。

当前,全球性的生态环境危机日益严重。气候暖化、环境污染、生物多样性的消失等不仅直接影响到人类当前的生存质量和生存安全,而且影响到了人类未来的可持续发展。关注生态环境危机,增强大众的生态意识,转变人们的思想观念和行为方式,这势在必行。佛教从其自身文化观念出发,关注心灵的净化和道德修养,这显然能够为今天的生态文明建设提供独特的思想资源。就此而言,研究佛教生态思想,具有重要的理论意义和现实价值。

陈红兵博士 1985 – 1989 年在南京大学哲学系读本科。1989 年我给他们班开设了“禅宗与中国传统文化”的课程,他的本科毕业论文“禅与存在主义比较”也是我指导的。他好学深思,在本科阶段即表现出了对传统思想文化特别是佛教和禅宗的浓厚兴趣。本科毕业以后,他以优异的成绩考取了武汉大学哲学系研究生,攻读中国古代哲学硕士学位。在武汉大学攻读硕士学位期间,他曾在《哲学研究》和《光明日报》发表学术论文,体现了较好的理论素养。

2006 年,陈红兵又考入南京大学哲学系攻读“东方哲学与宗教”方向的博士学位。在读期间,他认真刻苦,对佛教思想文化进行了系统深入的学习和研究,我们还一起合作了《中国佛学之精神》一书。陈红兵是在职攻读博士学位,他的工作单位是山东理工大学生态文化与科学发展研究中心,多年来,他一直关注并从事中国传统文化与生态文化相结合的研究,因此,在博士论文选题上,他从自身知识结构和研究兴趣出发,最终选了“佛教生态哲学研究”这一研究课题。在研究过程中,他关注国内外相关研究状况和发展趋势,注重参考国外学术研究成果,在研究方法和研究主题等方面多有创新,在佛教生态思想研究方面处于国内研究的前列。其研究方法、主题和观点等虽也存在可以进一步探讨的方面,但他这种探索精神及所取得的成果是值得肯



定的。

国外佛教生态思想研究自上个世纪 60 年代开始, 经过近半个世纪的发展, 无论在研究方法还是在研究成果上都日渐走向成熟。如何借鉴国外相关研究成果, 推进我国佛教生态思想研究, 仍存在着很大的发展空间。陈红兵关注现实的生态环境问题, 注重佛教以及传统思想文化与生态思想的结合研究, 逐渐形成了自身的研究主题和研究方向, 其研究课题先后获得了山东省社科基金项目(“传统生态观与范式转型”)、教育部人文社科项目(“佛教生态伦理思想研究”)、国家社科基金项目(“佛教与生态文明建设的相关问题研究”)的资助, 这也从一个侧面体现出了进一步研究的空间。期待我国佛教生态思想研究有新的突破, 也期待陈红兵在未来的科研事业上取得更大的成绩!

洪修平

2011 年 5 月 29 日于南京大学

序 二

我一直主张创建一个成熟的中国环境伦理学学派，并认为这样的学派应该是一个“不同于西方现代人类中心主义、动物解放论、动物权利论、生物中心主义和生态中心主义等学派的理论观点、学术范式和科学模式，是一个有中国特色的环境伦理学学派。”显然，要创建这样的环境伦理学学派，首先应建立在对中国传统哲学的生态思想研究基础上。正因为如此，读到陈红兵博士的论著《佛教生态哲学研究》，觉得这一课题研究很有意义。

佛教创立于公元前六世纪的印度，两汉之际传入中土，经过两千年的发展，已经成为中国传统思想文化中与儒家、道家鼎立为三的有机组成部分，因此，要探讨中国传统思想文化的生态意蕴，便不能不研究佛教生态思想。佛教虽以探讨人生烦恼、痛苦的解脱为主题，将精神的超越作为根本价值追求，但其缘起说、解脱论中表达出来的慈悲为怀和生命平等思想，围绕精神超越追求形成的生产生活方式等无不蕴含着深刻的生命精神，对当前生态文化观念建设具有启迪意义。

陈红兵博士的《佛教生态哲学研究》是目前我国佛教生态思想研究的第一部专著。自 20 世纪 90 年代以来，国内学术界生态思想与传统哲学结合研究的成果逐渐增多，不过，学术专著



方面主要偏重于道家道教和儒家生态思想研究,佛教生态思想研究相对薄弱,就此而言,陈红兵的著作《佛教生态哲学研究》在这一领域具有开拓意义。一方面,该书从哲学角度,系统整理、分析、研究佛教生态哲学思想,包括佛教生态价值观、生态德性论、生态存在论,探索、开发和阐述佛教生态哲学思想资源,建构了一种佛教生态哲学,对于现代生态哲学研究具有重要的理论意义;另一方面,该书从生态环保实践这一的现实主题出发,从生态文化视角对佛教哲学进行诠释,揭示佛教价值观、修养论、存在论中包含的生态意蕴,探讨佛教文化回应时代需要,建构自身生态哲学的可能,开辟了佛教思想理论研究的新领域,大大丰富和拓展佛教思想研究的视野,以及佛学思想的现实应用途径。

从实践的角度,该书联系生态文明建设实际,对佛教生态哲学思想进行诠释和探讨,对于我国当前建设生态文明,牢固树立生态文化观念,具有多方面的实践意义。如(1)佛教生态价值观方面,该书从佛教对涅槃解脱的追求、大乘佛教“普度众生,净佛国土”的价值理想出发,揭示了佛教“无我论”对于超越人类中心主义价值观的意义,有利于确立人与自然生态和谐、人与人社会和谐的价值观;(2)该书从佛教价值追求和思想理念出发,阐述了佛教重视寺庙建筑与生态环境的协调、注重植树造林的生产方式,戒杀素食、节俭、惜福的生活方式,这对批判当今甚嚣尘上的物质主义、经济主义和享乐主义的生活态度及生活方式,创建生态文明的生产方式和生活方式具有多方面的借鉴意义;(3)该书从佛教业报轮回观念,以及大乘佛教“一切众生皆有佛性”、“无情有性”思想出发,探讨佛教的生命平等观、生态平等观,揭示其不同于西方生态伦理观中“自然价值论”、动物权利论的独特内涵,这对于丰富生态伦理观念,传播和实行生态伦理原则,保护自然和保护生物多样性有重要意义;(4)该书突出佛

教伦理是一种德性伦理，在佛教生态哲学研究方面突出了佛教生态德性论研究主题。在这方面，该书不仅在国外相关研究成果基础上探讨了佛教生态美德的生态意蕴，而且阐释了佛教“心净→行净→众生净→佛土净”的德性修养路线的生态内涵。佛教教诲信众，只有净化身心，教化众生清净解脱，入佛智慧，才能达到“庄严佛土”。这对抵制当今“能买就买”、“为地位而消费”、过度消费和过度享乐的种种诱惑，抵制“金钱至上、金钱万能”的拜金主义，抵制不断膨胀的物欲倾向，崇尚简朴生活，节俭惜福，注重精神生活，满足社会、科学、心理、精神、信仰、艺术和审美的需求等，无疑具有重要现实意义。

正如作者指出，“德性修养与世间事业的结合不是理论问题，而是主体自身的实践问题。”佛教生态化或佛教人间化，本质上是佛教德性修养与现实社会事业相结合，是佛学出世追求与入世事业统一。这也是作者研究佛教生态哲学的初衷和贯穿该书始终的主旨。

陈红兵博士关心当代生态环境建设，好学上进，具有较强的科研能力。2003年山东理工大学成立生态文化研究中心之始，即曾进京请益。从那时起，我们多次见面，对于其关于生态思想与中国传统哲学的结合研究比较了解，也为他这些年来学术研究的不断进步感到由衷的高兴。这次，其博士论文即将出版，请我写几句话，故作此序。

余谋昌

2011年6月

序

二

3

Abstract

The book systematically discusses the ideological content of ecological philosophy of Buddhism from four perspectives: Buddhist ecological values, ecological virtue theory, ecological ontology, and the practice of ecological environmental protection and its ideological basis.

Chapter one, “Theory of Buddhist Ecological Values”, mainly discusses Buddhist ecological value orientation and Buddhist natural values. Section one discusses two aspects of ecological values of Buddhism. From the perspective of vimutti – katha, the first part of this section expounds the significance of Buddhism in deconstructing and surpassing modern anthropocentrism and materialist values. The second part of this section clarifies Buddhist ecological value orientation with reference to the Mahayana Buddhist value pursuit of “making all living beings benefit and be happy, and making Buddhist land pure and adorned”. The spirit of caring for the living embodied in the Buddhist idea of “making all living beings benefit and be happy” can provide the ideological resources for the contemporary animal protection. And the idea of Pure Land embodied in “making Buddhist land pure and adorned” reflects concern about the ecological environment. Section two mainly talks about Buddhist natural values by



exploring the following two aspects: “all living beings have the Buddha – nature” and “all inanimate beings have the Buddha – nature”. The view of Equality of life revealed by “all living beings have the Buddha – nature” can provide sound theoretical basis for the ethics of respecting life and has realistic significance to the contemporary animal protection. The idea of “all inanimate beings have the Buddha – nature” affirms that all natural things like plants, trees, mountains, rivers, and land reflect tathata and buddhata, which objectively gives sacred meaning to natural things and has protective effects to the ecological environment. But Buddhism mainly explains equality of life and ecological equality at a metaphysical level and this differs largely from the Western theory of the value of nature which affirms the objective value of natural things. By pointing out that Buddhist ecological values give prominence to the role of subject in the process of choosing value and realizing value, the conclusion of this chapter states that Buddhism is essentially a kind of subjective values.

Chapter two, “Ecological Virtue of Buddhism”, mainly discusses Buddhist ecological human nature, Buddhist ecological virtue self – cultivation and Buddhist ecological virtue. Section one mainly discusses the meaning of Buddhist ecological theory of human nature from Buddhist theory of mind – nature. For one thing, Buddhist concept of pollutedness – pureness of human nature provides a basis from the perspective of human nature for surmounting material desire. For another, Buddhist idea about wisdom of mind provides corresponding wisdom for surpassing the cognitive and thinking way of subjective and objective separation and recognizing the internal relevance between human beings and the ecological environment. Section two is mainly on the relationship between virtue self – cultivation and Buddhist ecological practice in “making Buddha – field pure”. The first part in

this section talks about the content and process of Buddhist eco-environmental construction by referring to the thread of thought in Vimalakirti Sutra, that is, “pure of mind → pure of behavior → pure of all living creatures → pure of Buddha – field”. The second part discusses the connotation of Buddhist ecological virtue self – cultivation from three aspects: the six Paramitas and virtue self – cultivation, the notion of “always complying with beings”, and process of virtue self – cultivation. It emphasizes that Bodhisattva achieved his virtue in cultivating all living creatures and purifying Buddha – field. Section three is mainly on the connotation of Buddhist ecological virtue. The book roughly divides Buddhist ecological virtue into three categories: transcendent virtue, virtue reflected in Buddhist ways of life, and virtue reflected in the relationship between human beings and the nature. Then the book discusses the ecological meaning of Buddhist virtue in the above aspects. The conclusion of the chapter emphasizes that according to the ideological connotation and characteristics of Buddhism, ecological virtue should take a prominent position in the study of Buddhist ecological philosophy.

Chapter three, “Buddhist Ecological Ontology”, explores the ecological ontology connotation of the Buddhist interdependent co-origination theory from three aspects: nature of interdependent co-origination, origination of existence situation, and wholeness of interdependent co-origination. Section one discusses the meaning of Buddhist revelation of nature of interdependent co-origination in deconstructing substantialistic world outlook by referring to the thought of interdependent co-origination and emptiness nature in the Madhyamaka School. Section two explains the ideological value of the idea of origination of existence situation in showing how the ecological crisis comes into being and studying the realization of eco-existence