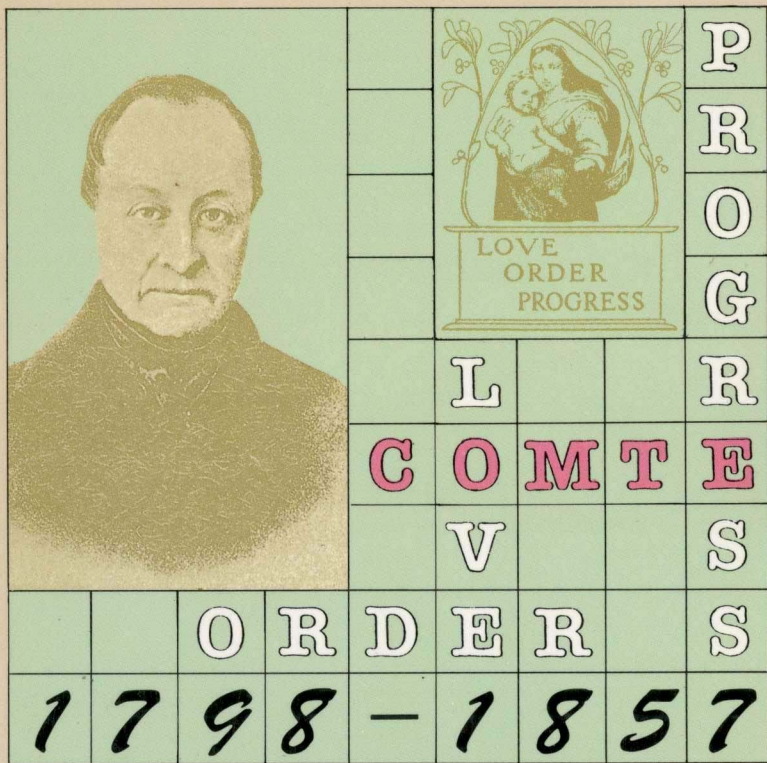


愛·秩序·進步

社會學之父——孔德



孫中興／著



愛。秩序。進步

社會學之父——孔德

孫中興／著

巨流圖書公司

國立中央圖書館出版品預行編目資料

愛、秩序、進步：社會學之父孔德 / 孫中興著
-- 一版, -- 臺北市；巨流, 民82
面；公分
含參考書目：面
ISBN 957-732-009-0 (平裝)

1. 孔德(Comte, Auguste)-學識-社會學
2. 社會學 - 哲學, 原理

540.2

82001922

民國82年4月一版一印

版權所有
不准翻印

愛·秩序·進步：社會學之父孔德

著者：孫中興

編輯：吳珮珺

發行人：熊嶺

出版者：巨流圖書公司

地址：100 臺北市 博愛路25號312室

電話：(02)371-1031 314-8830

郵購：郵政劃撥戶01002323

傳真：(02)381-5823

國際書號：ISBN 957-732-009-0

出版登記證：局版臺業字第1045號

定價：台幣280元

~ 作者簡介 ~

孫中興

學歷：台灣大學社會學系學士

美國哥倫比亞大學社會學博士

現職：台灣大學社會學系副教授

專長：社會學理論、知識社會學、科學社會學

目 錄

序 1

第一章 導言：社會學理論研究的另一種途徑 7

第二章 生平大事 15

第三章 著作解題 27

第四章 實證科學的分類與層級 59

附錄4-1 孔德實證科學的分類

第五章 實證科學與實證方法 79

第六章 社會學 87

第七章 人性論 91

附錄7-1 孔德的實證主義人性論

附錄7-2 孔德的人性論與其他社會秩序

第八章 社會靜學(一)：兩性與家庭 97

第九章 社會靜學(二)：社會 109

第十章 社會靜學(三)：語文 117

第十一章 社會靜學(四)：政府 123

第十二章 社會靜學(五)：經濟 129

第十三章 社會動學(一)：概論 135

第十四章 社會動學(二)：神學階段 151

附錄14-1 拜物教階段各方面的發展

附錄14-2 保守的和思想的多神教階段(希臘時期)各方面的發展

附錄14-3 社會的多神教階段(羅馬時期)各方面的發展

附錄14-4 防禦的一神教階段(天主教—封建制度時期)各方面的發展

第十五章 社會動學(三)：玄學階段 173

附錄15-1 法國大革命之前玄學階段各方面的發展

第十六章 社會動學(四)：過去和未來之間 195

附錄16-1 法國大革命之後各方面的發展

第十七章 烏託邦——實證主義與人本教 203

附錄17-1 社會崇拜周曆

附錄17-2 實證主義日曆

附錄17-3 十九世紀實證主義文庫

第十八章 孔德思想傳承 249

第十九章 結論：孔德學的回顧與前瞻 265

參考書目 277

人名索引 291

序

這本書的標題原先只想簡單明瞭地稱為《孔德》。但是爲了讓一般讀者能比較清楚地知道是社會學之父孔德而不是哪一位和孔子有關的中國人，所以就將孔德一生的理想——他的「實證主義口號」：「愛·秩序·進步」當成正標題，然後在副標題上說明他的主要身份。

封面是我自己設計的。孔德的人本教崇尚綠色，所以我也就在設計時師法其意。婦人抱子圖是他認爲人本教的符象，我在一本書中(F. J. Gould, 1920)看到，就加了進來。其他部份只是「秀」了一點小聰明把孔德的英文名字和三個主要觀念弄成拼字圖，如此而已。在我看來，研究思想，就像玩拼字遊戲，都是靠著作者作品的提示，以及研究者的功力，企圖拼湊出思想家的思想全貌。至於和全貌相去多遠，當然是可以據原典而爭議的。

打開這本書的讀者也許心中的另一個疑問是：在國內外人文社會科學界流行「後現代理論」的今天，爲甚麼這位作者要反其道而行，回到「前現代理論」？今天還有誰唸孔德？孔德會比馬克思、涂爾幹和韋伯還偉大？

如果孔德再世，他大概會有一堆理由回答上面的問題，也許會再寫一本書回答這些問題。如果是上過我的課的學生，大概不會問這些問題，因爲該說的在課堂上我都說了。爲了回答其他可能問這些問題的人，我寫了下面的序。

一九八七年九月我在美國哥倫比亞大學通過博士論文考試之後，很幸運地返回臺大社會學系任教。我所擔任的課程，除了選修科目「科學社會學」和「知識社會學」之外，最主要的課程就是大學部和研究所的「社會學理論」。

在授課之初，我就希望能建立一個「以東方文明之子來詮釋西方社會學理論」的立場，從原典出發比較直接地認識社會學思想家，而不要仰賴西方二手教科書來傳授社會學理論的知識。於是從那時起，我就開始用盡全力來閱讀原典。由於我秉持的信念是人和思想關係密切，所以我在教授社會學理論時，都是以人物為中心，儘可能論及他的所有思想，而不僅僅只是通常比較為人所知的部份。此外，我的另一個信念是研究思想家時應該一視同仁，不應該認為有誰比其他人更重要，所以我的教學範圍，在古典的部份，不只限定在通常所謂的「古典三大家－馬克思 (Karl Marx)、涂爾幹 (Emile Durkheim) 和韋伯 (Max Weber)」，而還包括孔德 (Auguste Comte)、恩格斯 (Friedrich Engels)、斯賓賽 (Herbert Spencer)、齊美爾 (Georg Simmel)、杜尼斯 (Ferdinand Toennies) 和巴烈圖 (Vilfredo Pareto)，總共九位。在當代社會學理論部份，則包含更廣，一共十二位：帕深思 (Talcott Parsons)、莫頓 (Robert Merton)、柯塞 (Lewis A. Coser)、達倫道夫 (Ralf Dahrendorf)、霍門史 (George C. Homans)、布勞 (Peter M. Blau)、米德 (George Herbert Mead)、布魯默 (Herbert Blumer)、庫恩 (Manford Kuhn)、舒茲 (Alfred Schutz)、葛芬柯 (Harold Garfinkel) 和高夫曼 (Erving Goffman)。當代部份不及討論法蘭克福學派和其他新進流行的理論，絕不是因為其他的不重要，而是個人能力有限，當初唸書時對以上諸君的思想下了比較多的功夫，而新進的理論，則雖然已經注意，

但是並未有機會深入研究，所以爲了不「以盲導盲」，不得已只能藏拙。假以時日和功夫，或許可以有一些個人的心得。

在這個基本的理念和過去幾年的實踐經驗之下，我開始動手寫一部原定名爲「古典社會學理論的新傳統」的書，企圖將我近年來教學的講義加以擴充而成爲一本有個人特色和特殊架構的古典社會學理論參考書。

因爲幾年來的教學已經累積講義達兩百多頁，原以爲不需費多少功夫即可完成，可是光是從開頭的理論架構著手，就讓我覺得真正是才疏學淺。於是放下初稿，轉而研究孔德。一般二手參考書對孔德的介紹都不多，原也以爲這是容易的工作，大概根據他的幾個基本概念，譬如：「三階段律」、「實證科學層級」、「社會靜學」和「社會動學」，不閱月即可完成。於是懷著很輕鬆的心情，很有系統地開始閱讀孔德著作的英譯本。這是回國後第一年暑假的「偉大計劃」。可是光只是閱讀孔德的《實證政治體系》四巨冊，就需要難以想像的耐力和時間，而當時尚未終卷就又開學了。以後幾年的暑假也沒荒廢，還是斷斷續續的唸書，在某些問題上或許可以有所發現，終究還是「瞎子摸象」，很難對全面有所瞭解。孔德這關過不了，「偉大的計劃」變成「尾大不掉」。

一九九一年九月終於申請到國科會的出國進修獎助，再加上升等的壓力，於是二度發願要完成「古典社會學理論的新傳統」。國外的日子單純，資料豐富，很快地唸完了馬廷娜 (Harriet Martineau) 所編譯的《孔德的實證哲學》，配合上原先唸過的《實證政治體系》第二卷，於是開始撰寫孔德的「思想發展」、「三階段律」和「社會靜學」的部份。可是「社會動學」部份，卻因爲尚未深入閱讀，寫作計劃停頓。一直到一九九三年二月，這本書的初稿才告完成。假如，我

不堅持要唸完原典再動筆，本書應該就會更快完成。不過，我可能也會懷疑，不讀原典而寫理論的書，和市面上現有的書會有甚麼不同？到底會有甚麼價值？

當時寫好的初稿就已經太長，加上最近寫完的部份，本書勢必要獨立成爲一本書，而原定爲「古典社會學理論的新傳統」計劃，也註定要從一本書變成一套系列。原先的「幾年計劃」可能會變成「畢生的職志」。不知該悲還是該喜？

這本書是我出版的第一本書，特別要借著這個序言感謝幾位對這本書有過間接貢獻的老師和前輩。先要感謝前輩孫本文，雖然我沒見過他，但是當初我是透過他的書才知道孔德的。其次要感謝葉啟政老師，當初在大學的社會學理論課堂上及課堂外，對我在社會學理論上的啓蒙。還有我在哥大唸書時教我理論的熱魯巴威爾 (Eviatar Zerubavel)，他的課程大綱上雖然沒有孔德，但是他所教過的其他社會學家，特別是當代的幾位大師，開了我的眼界。我的指導教授戴蒙 (Sigmund Diamond)，雖然沒教我理論，但是在指導我論文期間所給我的諸多教誨，讓我深切體會到踏實地做學問是沒有國界和年齡之分的。還要特別感謝巨流圖書公司的熊嶺先生，他一向支持國內社會學界的活動以及社會學書籍的出版，這本書也因而有出版的機會。國科會的出國補助，臺大社會學系慷慨准假，以及加州大學柏克萊分校社會學系在我進修時所給予的協助，都是我要感謝的。

我的父母親，以及方皓，當年讓我自由選擇攻讀社會學博士，並且給予我在經濟和精神上的支持，當然這絕對不是出版一本書就能報答於萬一的，還要謝謝華興參加校訂的工作。

最後，雖然這篇序不是爲他們寫的，可是這本書卻要獻給：

孔德（「都是你！」），大概只有他才真正是本書最後的裁判；
以及

我的學生，「愛徒」和「恨徒」，過去的、現在的和未來的，大概只有他們才會是本書真正的讀者。

孫中興

1993年2月18日

1

導言：社會學理論研究的另一種途徑

基本理念

每一本書的撰寫，都是作者理念的展現。讀者透過閱讀書籍，往往可以看到作者所要呈現的內容，可是卻經常不清楚作者為甚麼要選擇某種方式來呈現。許多人也通常不會去細想這個問題，總以為書的內容及章節安排是約定俗成的結果。以前作為一位讀者，我卻經常會想知道作者寫一本書的基本信念和這本書內容安排之間的關係。現在身為作者，我就說明一下我寫這本書背後的基本理念。以下的討論，雖然只是就本書的撰寫經驗為立論的基礎，但是，恐怕可以類推到其他的情況。

當然，我不是第一個認為：社會學理論，甚至學術研究，基本上是個以讀者的詮釋活動為出發點，而可以有不同終點的過程。在這個過程中，主要包含了讀者、作者，以及作者的作品。很奇怪的是，雖然如此，在社會學理論的教學和研究中，卻很難看到教學者和研究者在這方面做進一步的探討。讀者只要回想自己的上課經驗和閱讀經

驗，就可以驗證我的說法。於是我決定往這條人跡罕至的路上走走看看。

讀者

先從讀者說起。一般而言，不同的讀者在從事閱讀活動的整個過程中，並不完全平等，也因此，在閱讀過程中或閱讀後，每一位讀者有時會有一些共有的基本印象，有時則會有一些很獨特的看法。影響這種差異因素當然很多，不過其中的主要關鍵可能在於讀者本身所處的社會文化環境，我稱為「大我脈絡」，以及他自己生命史和思想的發展，我所謂的「小我脈絡」；前者經常可以和別人共享，但是後者卻是因人而異的。另外，讀者所具有的「詮釋能力」和「表達能力」，也會影響到他對正文的理解。這裏所說的「詮釋能力」籠統來說，包含了語文基礎、學科訓練和背景知識等等。就拿現在看書的「您」來說吧！會看這本書的，在中文和教育背景方面，大概都具有大學程度，頂多是專攻的學科不同。如果您和本書另一位讀者的理解有差異，後者多半是主因。至於「表達能力」，就是您看過此書後，根據您的「詮釋能力」而將您的心得綜合成爲整體，然後以讀或寫的方式傳達給其他人。譬如寫成報告或書評，或是向別人介紹這本書。當然，有一個很重要的因素是讀者本身的閱讀本書的意圖。這點，當然只有您才清楚。

作者

至於讀者對作者，也應該要考慮到同樣的因素。過去思想家的

「大我脈絡」、「小我脈絡」、意圖、「詮釋能力」和「表達能力」等因素對思想家思想的模塑，往往只有前面兩項受到稍為多一點的重視。最常見的兩種讀者，要不是「偶像崇拜型」，就是「打擊魔鬼型」。這兩種立場，看似相反，其實卻有很多共同點。雖然一個把作者捧上天，一個把作者打入地獄，但是他們往往不是平心靜氣來根據作者多方面的意見來推斷他的可能意圖，而是斷章取義，以自己認為有利的一面來呈現和塑造作者的面貌。對於這兩種立場，除非回歸到作者的著作，否則是很難有個比較持平的判斷。許多學術界的「混仗」，都是讀者的意圖之戰，而根本不是作者的問題。

作 品

作者的作品，其實是整個詮釋過程的樞紐。可是也經常被忽略。一種思想的發展歷程可以分成幾個重要的階段：構思、整理、紀錄、發表和修改等階段。一般讀者所見到的作品，是處於公開或正式發表階段的產品。可是有些思想家的有些「作品」，卻可能發生在構思之後的任何階段中。譬如「手稿」往往是作者自己為了整理自己想法的筆記，思想家生前因為不同的原因並未出版，後來往往因為思想家出名了，這種階段的思想產物才正式被列為思想家的「作品」，馬克思的《一八四四年經濟學哲學手稿》就是最好的例子；演講記錄或上課筆記是作者和記錄的合作產物，並不能代表作者一個人的意見，其中作者是否過目，往往成為判斷是否列為該作者作品的根據，不過，往往也因為作者名氣太大，就算他未曾過目首肯，也都經常被理所當然地視為是他的另一項著作。韋伯死後學生編輯的《社會經濟史》就是如此的作品。作者的書信，現在也經常被當成作品來看待。其實，這些不

同形式，不同思想脈絡階段的作品，在使用時要特別小心的。此外，就是不同作品之間所展現出來作者的思想脈絡。沒有思想脈絡的觀念，身為後人的讀者，往往會不自覺的把作者的思想當成一種既定的和完成的成品，而忽略了思想發展的鮮活動態過程，以及在這過程中不同階段的成果也各具意義。這種「只重結果不重過程」的研究方式，固然有其方便之處，但實在不能反映出思想的發展面貌。如果，再加上翻譯的問題，則作品的問題更為複雜。讀者要想透過翻譯的作品，來瞭解作者原意，恐怕就不能不注意了。否則讀者很可能只看到譯者的原意，而非作者的。

翻 譯

嚴格來說，翻譯必然「失真」，所以問題的關鍵在於譯本和原本之間在形式和內容兩方面是否太過離譜。常見的翻譯問題是正文本身詞句是否和原文對等，以及譯本和原本風格的問題。比較不被注意的是譯本是否為全譯，以及不同原本以及相對應的不同譯本相互之間出版時間的不同所造成讀者對作者理解的差異。可是，讀者往往很難具備幾種語言能力，所以譯本幾乎取代原文原典，而成為讀者的下手處。有心的讀者縱使不能直接閱讀原文原典，但至少應該有「讀翻譯作品要儘可能查回原典」的自覺。在研究古典社會學理論時，由於所研究的對象幾乎都不是以英文寫作的，翻譯所可能造成的問題更應重視。

如果一本書是研究某一位思想家的，原先單純的「讀者—作品」的二元體就變成複雜的「讀者（您）—研究者的作品（我的化身）—思想家的作品（他／她／它）」的三元體關係。原先只有一個層次的