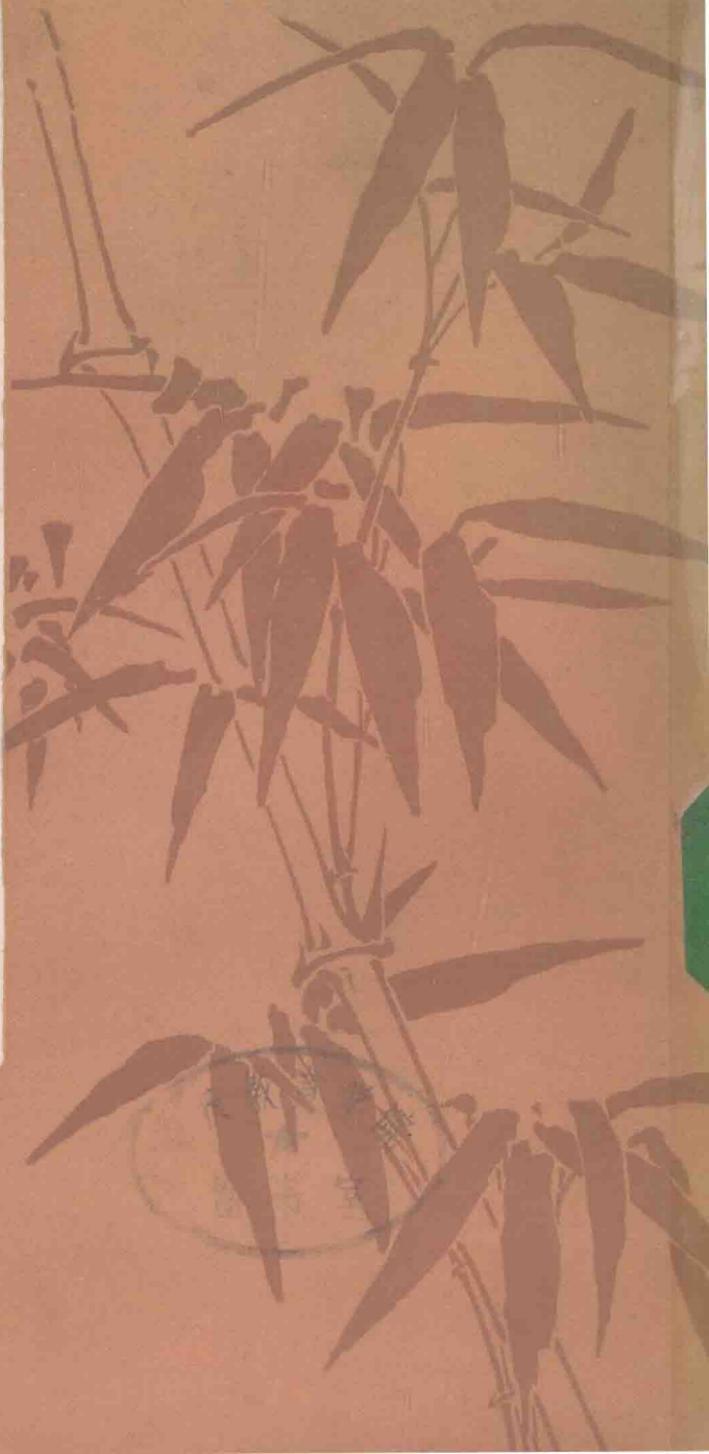


重
歩
介
久
徳



〔清〕畢既明篆詞

東山記
卷之二
序



胡厚宣

六書通爲五湖閔寓又先生橐本余得之苦谿程子夫文家先生集三代秦漢篆法其體以說文字爲標首下列古文籀文以及鼎彝符印有變體又載使觀者知異全得其變與通訛而文繼之呂附通附通者如東字之後附之以凍先字之後附之以姚東先具各變體加水加女則霖變訛熒即東先之變參之呂水女亦不可謂無本也附之以不變通之以霖不可變義精而體詳有功後學不淺憎殘闕且淹漫而不復傳余爲之討求數載增補篆訂爲歲書同學諸公爲之參訂相與贊歲授梓人諸公好古如斯也先生學古之學不淹漫而果傳矣說文一書爲三代呂來古本自不待言如元周伯琦著說文字原楊升菴誤之然自不失爲好古之士升菴爲崇隱祖說文而加詳矣若金石韻府正韻傳禮例與是編近而是編更加詳矣吟戲自秦火而復古學淪山不可復見學者笑不識一字曰流變于下不復窮變于上而學術之衰也可勝言哉楊升庵曰秦之吏人猶誦爰歷沛喜瀟冉童子無不通急就凡將後漢許慎著說文軒周之述猶有存者若程元峯之釋史游之章鍾繇之行楷出而字曰訛顧暨王著正蘆以楷書寫籀古十訛九矣元黃茅曰文字之變自龍穗而燭篆而科斗而大小篆而八分而隸而行艸率

皆各難即易厭詳就省而無道升降淳漓之象見矣周伯琦曰漢興傳者各以所記者私相授受頗多踈駁又曰漢制學僅十七以上始試誦誦籀書九千字乃得為吏又以八體試之郡移本史并課最者召為尚書文書或不正輒舉劾之故遷固之書字頗近古六經皆古文唐天寶三季詔集賢學士滿包改古文更作楷書以便習讀今也所傳並信體矣吟戲六書之名焚于秦壞于漢絕于唐尤愈變而愈下故窮其變于上而通之于古則興闢學于既止也蓋異艱哉先生自叙曰通者何通六書之變也孰通之通說文解字之軌也岣嶁谷倉史未遠而變世與世禪字亦與字禪而變又曰使天不生倉史是無孽皇使叢後世之變是無倉史先生既已紹重為倉史乃臣又通乎尉重之軌乃真見倉史矣夫造通窮于變則必返乎盛是非盛世同文之遞而軒唐寢見堯學者知窮變于上而通焉又何疑矣余又焉辭夫淺陋而不為之增訂以公諸同好哉

庚戌五十九年歲次庚子清和之望

海鹽畢弘述既明氏識



六書通者何通六書之變也孰通之通說文解字之孰也殊重
為蒼史功臣蒼史之道千古不墜者牴牾之力也第謂字當止
於說文之文而餘皆棄而不錄則非蒼史之意矣亦非天地鬼
神之意矣昔蒼史氏創為五百四十字天雨粟而鬼夜哭何為
者以為五百四十字之變將不可勝窮必且十三經必且廿一
史必且諸子百家必且篆隸真草蕡天地之化集鬼神之靈於
是焉在夫是以天為之瑞而鬼以之惑也不然五百四十字耳
且不足以適於用其能動天地鬼神耶今觀岣嶁片石其文皆
說文之字也而字非說文也其略同於說文者十許字耳計其
事當在舜相堯之日於時去蒼史未遠而其變已如斯矣降而
夏商周而列國而秦漢不知其幾岣嶁也其為變可勝言耶蓋
世與世禪字亦與字禪不有損益不足以成其禪於焉而各是
其是各非其非可曰蒼史是而岣嶁非乎記曰書同文同也者
異也同乎昭代正其異於前代也是故一代之同文即為一代
之變體變々相尋充塞宇宙而五百四十字者方新而未艾也
故曰蕡天地棄鬼神者存乎變或曰羲皇之畫在書契先矣其

猶未足以動天神耶曰兩儀初闢五行之遞生也不壹而足天
一生水必待地六以成之文明之肇開也亦不壹而足羲之畫
而不字猶天之水而不成也不字則不辭不辭則何以前民用
故羲之畫必待蒼之字而後成也使天不生蒼史是無羲皇使
蒼史而無後世之變亦無蒼史若是乎變之不可以不通也

順治辛丑仲冬五湖閩齋飯寓

五父記時年八十有二

文從字出者也故韓子有言為文須先多識字不審則義不明文安
得至古人以六書之道製字一點一畫各有義存焉此天地之文也
余少讀鄭氏通志六書略數其持論精審以為通是說者可以折
字學之精微揚古人之秘奧顧六書遺意傳于篆籀而今之楷書
已盡失其藩以書之義往往顛譸而不能盡通且古字之廢既久
周秦形製時人已不能多見之亦不能盡識也況能溯源而尋
蒼史之舊迹而心知其妙哉嗟乎字體日遷則六書幾熄古人創
制之精心已久沉晦於天下余嘗思集三古篆籀遺文別源流審
因異詮比以六書之法以附於鄭氏之末俾有志古學者得觀古
人之字以知古人之意顧金石散缺裒集為難且年未暇也比
舉子既明遇余在一編相示曰此吳興周寓五先生兩詮次六書
通也余讀其立例以韻為序先標楷書而篆法之處以次綜比源
流異同鑒之精晰不禁躍然以為先得我心蓋其用以實勤而嘉
勸且之如此而六書之學之沉晦而不明如此凡有心者其思令
菁華立隱于地而不一傳之耶余以官尊不能獨任其事而惟之

南北卒多振古好奇之士余為慙恧而咸以舉行見是書一出流傳日廣古人六書之微旨煥然復昭於天下實稽古者之一快也余聞閩先生篤學貧老既沒而其書隱匿人間數十年後乃得既明表章相與謀為是舉夫世間奇書知復何限不幸遇非其人而零落于破窻敗肆間僅以為覆醬瓿易解餌之具者何可勝惜而既明乃能增篆考訂壽諸不朽豈非幸哉然則今日能成既明之志而表章是書者謂其功不在閩君下可也

康熙五十九年歲次庚子四月

之望襄平張涵題



凡著書可傳者皆有得於天得於天故終不泯古賢傑所著書往往沉埋播棄積歲月勢且銷亡不傳而卒傳者其精神與天膽合天則不忍晛之者也韓愈文唐人大小恠之越數百年歐陽脩蘓洵父子扶其藁於殘牘敗紙間而推以為起衰之作司馬遷史記魏晉名賢槩置弗重及徐廣考異同作音義裴駟作集解而史記行於世甚者詩書易春秋三禮及孔曾孟諸書俱為餘燼而數百年後復炳然出於人間非天不忍喪斯文也歟而後之名賢可無懼焉矣嚴溪閔窩五先生好古讀書生明季能遠紹倉頡微旨於三代秦漢諸篆法遯搜備其形體窮討溯其本原參互辨其疑似勞精竭神者五十餘年輯成書題曰六書通而先生老死是書流傳散失幾付之荒烟而又六十餘年煥得之煥交于畢殿揚先生先生弟既明先生工文詞善書尤精篆籀諸法余目殿揚先生以六書通請正焉先生一見驚絕謂周秦古法復見于今惜殘闕非全書且傷其幾乎泯滅也為之加參考纂訂閱四載書成且付之梓人以傳于後嗚呼兩先生學同也攻著同也前後相間六七十年而共成是書非天之不忍喪之哉又非特歐蘇之於昌黎徐裴之於龍門矣余感其精神與天有脗合故為之叙以記其異焉

康熙庚子清和月穀旦苕溪程煥赤文氏識



福

卷之三

凡例

一是書以通為義凡說文之一字而重文如葱風者及他書之變乎說文如冬龜朱切者與夫楷書止一字而說文二三見如形軸徒金詆此並都切者皆所編錄如止單文無變者附於得變者之尾曰附通建首之字雖單文必錄

一古籀鼎彝之文遠者數千年近不下千餘年傳摹不知幾更手其能無少異乎諸編方駕或連或斷或屈或伸或左或右或增或減除灼然乖悖者芟之稍涉疑似安知古人之不出於疑似也理當並存以俟千古

一凡俗書如葱蘿等字說文所無而間以冠於楷書之前便查閱也

一秦漢印章皆古人精神所寄不但運刀之法後人難到即其章法如雲蒸霞蔚不可端倪可以其繆篆也而置諸乎前代名賢雖別有叢錄是仍繆篆目之謂資摹刻之用耳安在金石之必不可通於簡冊耶茲特併而一之以不負作者之意

一凡楷書只一字而篆書兩文兩義如卦變之軒變亂之麤糜粥之爛糜爛之麤理當各為一行但以楷無異文始因音同而合為一注中不得不存其義然古人混用久矣如楷雖無異文而音不同如燕雀之燕與燕趙之燕參差之差與差誤之差音既不同篆文各別故有一楷而兩見者非犯重也

一鐘鼎文作者自有取義十九不可強解此理在六書之外不必為之說

一九折文止作官印近世之同文也秩宗自有書茲不贅

一字之次序依正韻一字或二三音至五七音者止見於一韻以說文為主

一古無其法以意損益之離合之屈伸之謂之杜撰是誠不可若古有其偏旁而移彼合此亦猶夫古耳兩旁相配如八卦之遞兼所增字不啻千萬矣是又附通之所推變不能盡載學人參究焉可也

十三	效	二七八	六	藥	三二六
十四	箇	二八一	七	陌	三三五
十五	禡	二八二	八	緝	三五一
十六	蔗	二八四	九	合	三五三
十七	漾	二八五	十	葉	三五七
十八	敬	二八七			
十九	宥	二九一			
二十	沁	二九五			
二十一	勘	二九六			
二十二	豔	二九七			
入					
屑					
五					
四	轄	三〇八			
三	曷	三一六			
二	質	三〇八			
一	屋	二九九			

六書通

海鹽畢弘述既明篆訂

一 東

東

建首勁也从木官津說
从日在木中得紅切

東

古孝東

穆公

東

印載隴東

東

太守章

東

印書

附

東

說文水出發鳩山
入於河德紅切

東

關○六書統云周市也作曹切○閔氏詮次曰案說文之無變者三千餘字今各以類附於得變者於以通其變焉他書不與也以後免說文二字

東

印

東

印書

東

印書

東

印書

東

印書

冬

說文西晴畫
也都宗切

冬

極也多艸
石碑

冬

存火

冬

楊桓書

冬

楊升菴

冬

學正韻

冬

朱鬱儀

字

紀久成○以後
免印敷二字

字

脩能

字

仲也都

字

宗切

通

私印
說文達也

通

翟通

通

印

通

印

通

印

通

印

通

印

通

私印
他紅切

通

黃通

通

印

通

印

通

印

通

印

通

印

通

私印
王通

通

吳通

通

印

通

印

通

印

通

印

通

印

同

說文會合也臣
故从口史籀亦从口

同

李陽冰云从口非是徒紅切

同

仁同

附

同

吟也他紅切

同

也直臘切

同

大兒詩曰神

同

同

直項兒他孔切

同

駢馬洞去

同

吳楚謂聃日

同

魚名一日鱉

同

通篇音

同

在夏后之調音

同

同

童

說文男有鼻日奴
日童女曰妾徒

童

紅切

童

說文未冠童

童

說文無角牛也古

童

通用僅徒紅切

童

通用

童

童

童

碧落

童

說文童从廿廿

童

古文疾字敝速之意

童

書學

童

江切

童

大檣也平檣

童

帳檣也

桐

音童

桐

說文桀也

桐

徒紅切

桐

汗

存从水

桐

切韻

桐

音撻

桐