

政治发展与治理研究系列丛书

主编 葛荃

国家社会科学基金项目(05BKS023)

教育部重点研究基地重大项目(2009jjD840011)

山东省中国特色社会主义理论体系研究中心组编

社会主义与资本主义 两制关系研究

臧秀玲 著

SHEHUIZHUYI YU ZIBENZHUYI
LIANGZHI GUANXI
YANJIU

山东大学出版社

国家社会科学基金项目

政治发展与治理研究系列丛书

山东大学“211工程”资助项目

社会主义与资本主义 两制关系研究

臧秀玲 著

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会主义与资本主义两制关系研究/臧秀玲著.
—济南:山东大学出版社,2010.12
ISBN 978-7-5607-4258-8

I. ①社...

II. ①臧...

III. ①社会主义制度—关系—资本主义制度—研究

IV. ①D033

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 246490 号

山东大学出版社出版发行
(山东省济南市山大南路 27 号 邮政编码:250100)
山东省新华书店经销
山东省英华印刷厂印刷
720 × 1000 毫米 1/16 26.75 印张 423 千字
2010 年 12 月第 1 版 2010 年 12 月第 1 次印刷
定价:49.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

《政治发展与治理研究系列丛书》

编委会

主 编 葛 荃

编 委 (按姓氏笔画排序)

王学玉 王建民 王韶兴 方 雷

孔令栋 刘玉安 曹现强 崔桂田

葛 荃

总 序

2011年是山东大学建校110周年。作为中国近代第二所官办大学——“山东大学堂”，山东大学的积累之悠久，底蕴之深厚，堪可感慨系之。

晚清光绪二十七年（1901），直隶总督袁世凯奏呈朝廷并由光绪帝御批的《山东大学办学章程》中，就山东大学堂的办学宗旨做了这样的阐述：

公家设立学堂，是为天下储人才，非为诸生谋进取；
诸生来堂肄业，是为国家图富强，非为一己利身家。

在中华帝国行将就木的20世纪初叶，在东渐之西学纷至沓来的近代中国，袁氏呈奏的“办学章程”却有着某种意义上的传承性与超越性。愚以为，袁氏立意“天下、国家”，绝非其偶然心念一动，在这一理念的背后，当是数千年孔孟儒学传统文化之精粹的蕴聚与支撑。从而，为了“天下国家”，而非“一己进取”的办学理念，在那个中华羸弱、列强环伺的年代，越发彰显着山东大学的历史使命与民族责任，成为山东大学立足与发展的价值基石。正是基于这样的理念，山东大学在伴随着时代动荡、社会变迁的百余年行进途中，尚能安然把握着方向与节奏，使之得以在不同的历史时段，均能汇聚时代的学术精英，渐次积淀了丰厚的学术内涵和大学文化底蕴。迄今，亦能风雨无阻，依然跻身于全国高校第一方阵的前排。

政治学与公共管理学院是山东大学百余年行程过半的时候才得以组建的，如今业已年过而立。作为全国政治学与公共管理学在山东区域的一方重镇，其或发展或进步或逡巡或蹒跚，总会令人瞩目，引人关注。

2 社会主义与资本主义两制关系研究

作为山东大学不可割舍的肌体,政管学院之举手投足、一笑一颦,往往事关全校的布局与发展,甚或波及百年山大之盛誉。于是兹事体大,吾侪不敏,遂以《论语·泰伯》之教训为警醒:“士不可以不弘毅,任重而道远!”为此,于2009年即谋划聚合全院教师,协同努力,做一学术振兴。列为其重要举措之一,即出版学术著作若干,自成一系,冠名曰“政治发展与治理研究系列丛书”,为的是既能涵盖学院诸多学科,又能与主体方向不离不弃——为了推动山东大学政治学学科建设与发展而积累学术内涵;同时,也是为了在这样的操练过程中,不断推出青年才俊。在学院团队整体发展的同时,教师个人也能加快进步与成熟,实现个体与整体的同步迈进。

我们肩负着学界前辈的成就与希冀,我们延继着百年山大的底蕴和盛誉。在当下学术与世俗混而难分、盛名与实学真伪莫辨的“转型时代”,我们当以山大人的真诚与辛劳,为学界奉上这组系列文字,为的是弘扬学术,以文会友。抑或移易风俗,振兴我山东大学之政治学学科。

是为序。

葛荃

2010年3月

于济南府环东佳苑

目 录

导 论	(1)
一、一个跨世纪的课题	(1)
二、两制关系的内涵解读	(12)
三、研究动态	(20)
四、本课题的研究思路、内容结构和研究方法	(25)
第一章 马克思主义视域下的两制关系理论流变	(33)
一、马克思、恩格斯奠定了两制关系的理论基础	(33)
二、列宁对两制关系的理论探索	(39)
三、中国共产党人对两制关系理论的发展	(49)
第二章 两制关系的演化与经验教训	(76)
一、两制关系的演化	(77)
二、社会主义国家处理两制关系的得与失	(90)
三、社会主义国家处理两制关系的启示	(111)
第三章 当代资本主义的发展态势及历史趋势	(117)
一、资本主义的历史嬗变	(117)
二、当代资本主义的阶段性特征	(124)
三、当代资本主义的新变化与新特点	(142)
四、当代资本主义基本矛盾的全球化扩展与危机	(151)
五、关于资本主义历史趋势的思考	(165)

2 社会主义与资本主义两制关系研究

第四章 社会主义的历史演进和基本态势 (181)

- 一、历史必然:科学社会主义诞生及社会主义从一国到多国的拓展 (181)
- 二、两条道路,两种命运:苏东社会主义的大挫折与中国特色
社会主义的新局面 (187)
- 三、世界社会主义运动在“资强社弱”中酝酿生机 (208)
- 四、社会主义发展历程的深刻启示 (235)

第五章 新世纪两制关系的新态势及发展趋势 (244)

- 一、新世纪世界经济政治的基本特点 (244)
- 二、新世纪两制国家关系的新态势 (262)
- 三、新世纪两制关系的发展趋势:“一球两制”多模式,
“资强社弱”竞消长 (288)

第六章 正确处理两制关系的战略与策略 (302)

- 一、在主动融入经济全球化进程中维护国家经济安全 (302)
- 二、树立互信、互利、平等、协作的新安全观,积极参与世界安全事务
..... (319)
- 三、坚持独立自主的和平外交政策,反对霸权主义、强权政治 (329)
- 四、积极开展文化外交,提升文化软实力,保障文化安全 (339)
- 五、推进社会主义核心价值体系建设,增强社会主义意识形态的
吸引力和凝聚力 (351)
- 六、积极吸收借鉴人类文明的优秀成果是社会主义健康发展的
必然选择 (366)

结 语 (380)

- 一、金融危机使资本主义遭受重创 (380)
- 二、金融危机使社会主义运动的发展喜忧参半 (385)
- 三、国际金融危机对现实社会主义国家既是机遇也是挑战 (389)
- 四、金融危机使国际格局和两制格局发生了重大变化 (392)

主要参考文献 (397)

后 记 (418)

导 论

一、一个跨世纪的课题

著名理论家、史学家胡绳在为纪念中共十一届三中全会二十周年写的一篇短文《社会主义与资本主义的关系：世纪之交的回顾和前瞻——纪念党的十一届三中全会召开二十周年》中提出，在 20 世纪的一百年中，中国人民从自己的经验中学到了许多新东西，这些新东西中极为重要的一点，就是“资本主义与社会主义的关系以及如何认识和处理这种关系”。胡绳的这一论点是一个极其重要的提示，它从资本主义和社会主义关系的角度触及了无产阶级领导的革命和建设事业的根本性课题。

20 世纪是具有特殊意义的世纪，在 20 世纪里，无论中国还是世界，无论经济还是政治，无论自然科学还是社会科学，都发生了以往一切世纪所没有过的巨大变化。但是，对人类社会发生了如此深刻影响并继续影响着 21 世纪的，莫过于社会主义制度的横空出世。社会主义制度的诞生，开创了人类历史的新纪元，人类社会从此开始了从资本主义向社会主义过渡的历史时代。同时，社会主义制度的出现，给人类社会带来了重大而深远的影响，改变了资本主义一统天下的局面，出现了社会主义同资本主义同时存在，既相互斗争和竞争又相互联系和影响的新局面。从此，社会主义与资本主义两种制度、两种思想体系的矛盾，在相当长的历史时期内主宰着人类历史，规定着时代的本质，影响着世界的格局。它们之间关系的阴晴圆缺是整个世界跌宕起伏的走向的主旋律，20 世纪交响乐就是围绕着它逐步展开的。社会主义与资本主义两种“主义”之间的关系、两种制度之间的关系、两种不同制度国家之间的关系，是构成 20 世纪这首交响乐的重要乐章。

(一) 研究社会主义与资本主义两制关系理论,总结社会主义国家在 20 世纪认识与处理两制关系的正反经验,事关社会主义发展的兴衰成败

回首过去,两种社会制度在相互竞争、相互借鉴之中走完了 20 世纪的历程。20 世纪人类历史发展的实践表明,能否正确认识和处理好社会主义与资本主义两制关系事关社会主义的兴衰成败。

在 20 世纪社会主义从高潮到低潮的曲折发展过程中,共产党人是否正确认识和处理社会主义与资本主义的关系对社会主义的兴衰成败产生了直接影响。胡绳在回顾 20 世纪的百年历史时,就曾把革命兴衰、发展起落、社会进退的一个重要经验教训,凝聚到了社会主义与资本主义的关系这一问题上,认为如何认识和处理这种关系,是“困扰几代中国人,特别是其中的先进分子的问题”^①。这是一个非常重要的历史总结。历史经验证明,社会主义建设事业能够顺利发展,在很大程度上取决于它对资本主义的认识及采取策略的科学态度,取决于社会主义恰当地对待和处理与当代资本主义的关系。

回顾两制关系史,可以发现,社会主义与资本主义两种社会制度长期以来处于全面对抗、相互封锁的“冷战”状态,固然有其客观原因,即资本主义国家对社会主义实行政治上的孤立、军事上的威胁、经济上的封锁、文化上的渗透。但从社会主义国家方面来总结经验教训,并不说明社会主义国家应该实行自我封闭的政策,社会主义国家在认识上、实践中的偏差和失误也是原因之一,并成为苏东剧变的重要原因。

由于社会主义在意识形态和社会制度等方面都是资本主义的对立物,当社会主义制度一诞生,就遭到了资本主义的干涉和遏制,资本主义始终没有间断过对社会主义的围追堵截、文武攻伐,千方百计想消灭社会主义。而两大阵营的严重对峙,也使社会主义视资本主义为“洪水猛兽”,千方百计设置壁垒,以防止资本主义的侵蚀。1936 年斯大林宣布在苏联已建成社会主义,并反复强调,苏联在“没有外援”的情况下,能用自己的力量建成完全的社会主义。“一国建设”理论在当时有其合理性和正确性,但这一理论在处理社会主义与外部世界的关系问题上,也包含了一些不正确的因素。如:

^① 胡绳:《社会主义和资本主义的关系:世纪之交的回顾和前瞻——纪念党的十一届三中全会召开二十周年》,载《中共党史研究》1998 年第 6 期。

片面地夸大大国内已有社会主义建设的一切条件;未能正确地估计社会主义国家在一定范围内与资本主义国家之间合作的可能性、必要性和长期性,过分强调其对立性;强调经济体系独立性;提出两个平行市场论等。斯大林的这种在新的国际条件下实行闭关锁国方针的理论依据,对其他社会主义国家的对外经济政策也产生了负面作用。

自第二次世界大战结束到斯大林去世,斯大林不仅中断了苏联与资本主义的经济联系,而且也阻止其他社会主义国家与西方的经济往来,搞“封闭市场”。苏联长期坚持“资本主义总危机”理论,忽视两制的统一性和社会主义代替资本主义的长期性,热衷于“输出革命”和以美国为首的资本主义世界搞对抗。赫鲁晓夫上台后,东西方关系有所改善。但他又强调资本主义等于战争,使苏联难以放弃以增强国防力量为核心的经济发展战略。而且,在赫鲁晓夫看来,和平共处的实质只是在社会主义与资本主义之间不发生战争,和平共处是社会主义同资本主义在国际舞台上进行的阶级斗争的特殊形式,其目的仍是战胜资本主义。^① 这种解释使资本主义国家领导人怀疑对建立互不干涉内政和承认各国人民独立解决各自事务的权利的和平共处政策的诚意。勃列日涅夫对当代资本主义的新发展、新情况也缺乏正确的认识,仍然坚持资本主义总危机不断深化的理论,而对新科技革命对世界经济和国际关系的影响,以及当代资本主义通过自我调节生产关系仍能容纳生产力的新发展、资本主义已经进入相对稳定发展时期等现实情况置若罔闻。这种唯心主义与教条主义的观点几乎影响到所有社会主义国家,导致苏东国家领导人对社会主义国家与资本主义国家长期和平共处的现实性缺乏正确的认识,在对外开放问题上缺乏紧迫感。特别是苏联凭借膨胀起来的军事实力,实行进攻性的阶级斗争战略,到处扩张,同美国争霸天下。^②

与此同时,在国内建设社会主义问题上,苏联把社会主义与资本主义对立起来,夸大资本主义对社会主义的负面影响,提出向资本主义发动全面进攻,把资本主义社会的许多文明成果都看成同社会主义水火不相容的糟粕。20世纪30~50年代,斯大林急于消灭资本主义,苏联社会主义模式在社会

① 参见李明斌《中苏两党关于“三和”问题的争论评析》,载《社会主义研究》2005年第5期。

② 参见黄宗良、孔寒冰《社会主义与资本主义的关系——理论、历史和评价》,北京大学出版社2002年版,第289页。

4 社会主义与资本主义两制关系研究

主义阵营中被当作社会主义的唯一标准的选择,这就使人们习惯地认为,资本主义的一切都不如社会主义,资本主义腐朽没落,资本主义制度阻碍生产力的发展等等,使人们看不到资本主义的现实生命力和它创造出来的文明成果,把社会主义政治经济体制与资本主义政治经济体制完全对立起来,导致人们思想僵化、墨守成规,致使苏联经济、政治模式的弊端长期得不到根本改变。

80年代中期以后,社会主义国家的改革不同程度地出现了问题和困难,先后上台的新领导人走向另一个极端,戈尔巴乔夫提出对外政策新思维。在国际关系“非意识形态化”指导思想造成的氛围中,西方各国认为这是向苏联灌输资产阶级思想的绝佳机会,于是从政治、经济、文化、思想等各个方面加强了对苏联的和平攻势,为苏东反社会主义的政治势力助威加油。最终导致共产党下台,苏联解体,东欧剧变,华沙集团瓦解,长达半个世纪的冷战时代结束。一个具有七十多年历史的社会主义头号大国一下子就瘫了,八个具有四十多年历史的东欧社会主义国家一下子就变了。这在社会主义历史上留下了极为惨重的教训。

在中国,以毛泽东为核心的中国共产党第一代领导集体在新中国成立后一直寻求探索出一条新的社会主义发展道路,对于如何处理与资本主义的关系也经历了复杂的变化过程。建国之初,由于资本主义的包围和封锁,我们在外交上实行倒向苏联的“一边倒”政策,同时,为了赢得一个良好的经济发展空间和环境,为了维护地区和世界的和平和稳定,新中国积极谋求与世界各国和平共处,并提出了“和平共处五项原则”。但是,中国共产党领导人在提出崭新的外交理念时,却面临着严重的矛盾:首先是和平共处五项原则与现实的国际利益和权力格局之间存在着矛盾,其中主要是和平理想与局部战争和大战危险、平等互利要求与强权政治经济等矛盾。以美国为首的西方阵营对新中国实行了严厉的政治经济制裁,特别是经济上的“封锁、禁运”;其次是和平共处五项原则与毛泽东晚年日益严重的“左”倾意识形态之间的矛盾。^① 20世纪50年代末至60年代末,党内“左”倾思想占据重要位置,毛泽东对资本主义的整体认识产生了偏差,对两制关系的认识和处理上发生了逆转,从而使他原有的一些正确的主张未能得到很好的贯彻,“世界革命中心向中国转移”、“以我为中心”、“输出革命”等错误观

^① 参见王红续《从“和平共处”到“和谐世界”》,载《中国井冈山干部学院学报》2008年第1期。

点占据上风,同时,在极“左”思潮的影响下,中国的外交关系几乎处于中断状态。

在国内社会主义建设问题上,由于国际国内复杂形势的影响,中国共产党第一代领导集体在对待资本主义的问题上总体上来看是排斥的。片面地夸大了资本主义经济的消极作用及其与社会主义的矛盾,把资本主义的文明成果看成是同社会主义水火不相容的东西,是资本主义的专利,把独立自主、自力更生与学习外国先进经验、加强与他国的交流合作对立起来,关起门来搞建设,陷入了偏激、愚昧的盲目排外和与世隔绝的自我封闭状态。同时,把社会主义理解为“纯而又纯”的社会,超越阶段,不容许有一点资本主义因素存在,排斥市场机制,把计划经济、“一大二公三纯”看成是社会主义的本质特征。甚至把本不属于资本主义的东西也当作资本主义加以批判,其极端表现便是“文革”中的“宁要社会主义的草,不要资本主义的苗”的形而上学的泛滥。在政治上则忽略社会主义民主政治建设,使得原有的僵化的苏联模式因这方面原因造成的弊端更加突出,严重阻碍了社会主义的健康发展。

党的十一届三中全会后,以邓小平为代表的中国共产党人审时度势,对国际形势的发展作出了新的判断,实现了新时期外交战略的重大调整,突破了以社会制度和意识形态划线的传统外交观念,积极调整和发展同西方资本主义国家的友好合作关系,在实践中丰富和发展了和平共处五项原则;提出大力开放,吸引外资,学习与借鉴资本主义创造的一切文明成果和管理经验;提出深化改革,搞社会主义市场经济,把私人经济作为社会主义经济的必要补充;提出“和平统一,一国两制”,成功实现香港、澳门的顺利回归和继续繁荣,使两种制度的关系不仅在国家与国家之间和平共处,同时在一个国家内实现了两种制度的共处,实现了中国共产党处理两制关系理论与实践的历史性跨越。

中共第三代领导集体执政以来,以对国际形势及其发展趋势的准确判断为现实依据,倡导不同制度国家间在竞争比较中取长补短,在求同存异中共同发展。倡导新安全观和国际新秩序的构想,以坚持独立自主的和平外交政策为核心,以推动建设持久和平、共同繁荣的和谐世界为长远战略目标,以始终不渝走和平发展道路为基本实现途径,形成了较为完整的科学体系,成为中国外交和发展对外关系的长期指导方针,也是指导我们处理两制国家的根本指针。在实践中不仅改善了与主要大国以及周边国家的关系,

优化了现代化建设的外部环境,而且国际影响日益扩大,综合国力日益提高,与世界各国友好合作关系全面发展,中国与世界的关系正在发生历史性变化。

由此可见,在社会主义与资本主义关系的理论与实践上,苏东及中国等社会主义国家都有太多太多的经验和教训,在付出了巨大的代价之后,认真地总结这些经验和教训,也算是留给后人丰厚的财富。正如一位学者所言:“总结、反思、批判就是照镜子,整衣冠。社会主义与资本主义两制关系这面镜子必须是干干净净的,这样照过并整理后的社会主义形象才能是整整齐齐的,才能以饱满的热情、无限的生机走向 21 世纪,以图再度辉煌。”^①在冷战后的今天,中国处于两制关系斗争的最前沿,深刻总结 20 世纪社会主义国家在处理两制关系问题上的经验教训,无疑具有重要的理论意义和现实指导意义。

(二) 研究社会主义与资本主义两制关系,有助于我们正确认识资本主义、社会主义发展的历史进程,全面把握当代资本主义和世界社会主义的新态势

研究社会主义与资本主义两制关系,不能不对资本主义与社会主义的演进及其发展态势分别展开研究。这是由资本主义与社会主义的相互联系、相互影响决定的。资本主义的新变化为社会主义的实现创造着前提,社会主义运动及其发展构成资本主义更新与发展的巨大推动力量。就资本主义而言,二战以后的半个多世纪以来,当代资本主义发生了极其广泛而深刻的变化。如何认识这些变化,是涉及当代世界发展大势的重大理论和战略问题,并影响到社会主义国家发展战略的选择;能不能用科学的态度去认识当代资本主义的新变化及其发展趋势,直接关系到社会主义的兴衰存亡。

回顾资本主义的发展史,从资本主义诞生到 19 世纪末是自由竞争资本主义的发展阶段,从 19 世纪末 20 世纪初到 20 世纪 40 年代是以私人垄断为主的垄断资本主义阶段;二战后至 20 世纪 70 年代是国家垄断资本主义阶段,20 世纪 70 年代中期、特别是 90 年代以来国家垄断资本主义明显地发展到国际垄断、全球金融垄断资本主义阶段。当前需要解决的一个重

^① 孔寒冰:《对二十世纪社会主义资本主义及其关系的反思》,载《当代世界与社会主义》2001 年第 1 期。

大理论与现实问题是如何认识与界定当代资本主义发展的阶段性及其特征问题。

二战后,资本主义社会从生产力到生产关系、从经济基础到上层建筑方面,从政治、经济、文化、社会生活到国际关系方面都在发生着明显的变化。资本主义既没有出现如马克思、恩格斯预言的必然走向灭亡,也看不到列宁所描述的垂死迹象。恰恰相反,在20世纪末,当世界社会主义运动因苏联、东欧剧变而暂时走向低潮时,资本主义却垂而不死,腐而不朽,而且在与社会主义的竞争共存中依然占据着绝对优势。在这一背景下对当代资本主义社会,特别是对当代资本主义发展阶段及特征的研究,一度成为国内外学界关注、研究的热点。自2008年下半年以来,西方资本主义世界逐步陷入了百年不遇的金融危机,危机爆发于世界资本主义经济体系的中心国家,来势凶猛,影响广泛,并且囊括了生产危机、金融危机、制度危机和全球性危机等所有的危机形态,体现了新自由主义指导下的私有化、自由化、全球化、金融化的深刻内在矛盾以及这种发展模式的不可持续性。从这些方面看,当前的危机可能是资本主义发展新阶段即全球金融垄断资本主义的一次总危机。由此资本主义发展史上又一个带有阶段性特征的时期正在显现。

世界社会主义运动实践证明:能否用科学的态度去认识当代资本主义的新变化,关乎社会主义的兴衰存亡。对资本主义进行客观的、辩证的、全面的认识,把握其阶段性特征,认清其本质,我们就可以加深对“两个必然”、“两个绝不会”理论的理解,同时从当代资本主义新特征中看到其自身具备的调节、适应能力,充分预测到社会主义替代资本主义历史任务的长期性、复杂性、艰巨性。

就社会主义而论,如何从历史发展的必然性中正确分析、认识社会主义的历史进程,全面把握社会主义基本态势,准确预测其发展趋势,以利于今天社会主义的健康发展,这是社会主义者面临的重大课题。

作为对资本主义的批判者、替代者,科学社会主义的诞生是人类历史的必然。其诞生至今一百六十多年的历史进程可谓历经风雨、饱受坎坷。1917年俄国十月革命宣告了世界上第一个社会主义国家诞生,之后社会主义国家从一国到多国扩展,成就了社会主义凯歌行进的事业。20世纪末,苏联、东欧剧变,世界社会主义运动出现最严重的挫折。原执政的十五个共产党,有十个丧失了政权;不少国家的共产党改换名称与门庭,除中国外,各国共产党员总人数锐减。西方媒体大肆宣称:“马克思主义破产了”,“社会

主义崩溃了”。美国人弗朗西斯·福山断言,自由民主制度将构成“历史的终结”。^①但现实却是:尽管世界社会主义运动转入低谷,但是历史并没有终结于资本主义。时过二十年,中国在世界风云变幻中冷静观察、沉着应对,在对传统社会主义实践失败的反思中认清当今“资强社弱”的世界大势,面对滚滚而来的以资本主义为主导的全球化大潮,积极地参与其中,开始了中国改革开放的伟大历史进程,坚定地走出了一条适合本国国情的建设有中国特色的社会主义道路。从对苏联模式社会主义的反思到中国特色社会主义道路的开辟,从社会主义只有某一种模式的单向度思维到对社会主义实现形式多维度的审视,从视资本主义为洪水猛兽到与之在共存、共赢中学会与狼共舞。中国人对社会主义的认识不断深化,中国特色社会主义理论不断成熟,理论的创新指引实践取得辉煌的成就,“和平崛起”令世界关注,中国特色社会主义“一枝独秀”于世界的东方,其崛起令世人瞩目。其他社会主义国家也锐意改革,越南确定“社会主义定向的市场经济”作为越南的基本经济体制。越共在探索中成功地找到了一条符合越南国情的发展路线,二十年来经济社会发展取得巨大成就。老挝人民革命党“有原则的全面革新路线”也取得了可喜成果。朝鲜坚持以主体思想为指导,沿着朝鲜式的社会主义道路前进。古巴在苏东剧变后,实行改革开放,在发展经济和打破美国封锁等方面取得很大进展。

非执政的共产党在危机中分化、调整并有了新的发展,有些在国内政坛举足轻重;目前,在转轨国家中,约有二十多个得到当局承认的合法共产党在保持活动,但多数党的力量 and 影响有限。其中,保持了一定影响的有:俄罗斯共产党、乌克兰共产党、捷克摩拉维亚共产党、摩尔多瓦共产党人党等。发达国家共产党处于资本主义的包围之中,在夹缝中求生存,尽管社会主义的高潮难以到来,其宝贵探索却为世界社会主义运动积累着新的能量。冷战后东欧各国社会民主党得以不断发展壮大,许多社会民主党赢得议会大选,上台执政。社会民主党为了摆脱困境,迎接挑战,从20世纪90中期以来相继对理论纲领和实践政策进行了调整。分别提出了“第三条道路”、“新中间派”、“现代社社会主义”、“社会民主主义现代化”等主张。力图通过理论创新和形象修正,适应变化的时代形势,确立自己在西欧国家政党政

^① 参见蒲国良、熊光清《全球化进程中的社会主义与资本主义的关系》,中国人民大学出版社2006年版,第79页。

治中的主导地位,欧洲政坛一度出现粉红的“玫瑰色”。此外拉美左派力量的崛起也为低潮中的世界社会主义运动带来了生机。

综上所述,社会主义从空想到科学,从一国到多国,从被资本主义围堵的“星星之火”到社会主义阵营形成的“燎原之势”,深刻地改变着整个世界历史的进程。20 世纪的世界社会主义运动,既有过凯歌行进的辉煌,又有过苏东剧变,社会主义运动进入低谷的严重挫折,也有中国特色社会主义新道路的开辟。进入新世纪社会主义力量在低谷中不断发出新潮之音,预示着社会主义的美好未来。

纵观世界社会主义运动的发展与停滞、前进与倒退、胜利与挫折,特别是传统社会主义苏联模式的失败与中国特色社会主义道路的成功给人们留下了深刻的启示:社会主义运动中失败的只是传统的不合时宜的僵化模式,社会主义运动没有也不会消失,而是正在转折中酝酿生机。尽管世界范围内“资强社弱”的局面相当长时期内不会得到根本改变,社会主义运动还将会在曲折中前进。

(三) 研究冷战后尤其是新世纪两制关系的新变化和新特点,正确认识和把握两制关系的发展趋势和基本规律,有助于我们清醒地认识中国在国际社会中的地位,以及在国际社会中应扮演的角色和应起的作用;制定正确处理两制关系的战略和策略,为中国特色社会主义建设和发展创造良好的国际环境和更大的国际空间,为维护世界和平与发展做出贡献

从社会主义与资本主义两制关系的发展史看,不同时代的两制关系都发生在特定的国际体系中,并受一定时期国际格局的影响和制约。冷战结束以后,和平与发展成为时代主题,同时科技进步日新月异,全球化进程加快,多极化趋势在曲折中发展,国际关系民主化继续前行,不同经济制度的国家被纳入到统一的全球化经济体系之中,国家间的相互依赖程度也不断提高。世界性的军事对抗力度大大下降,大国之间发生大战的可能性也在逐渐消失。

进入新世纪以来,在全球化深入发展的背景下,国际局势发生了深刻的变化。虽然不稳定的因素时有增加,国际政治经济旧秩序没有根本改观,各种非传统安全问题日益突出。但总体和平、局部战争,总体缓和、局部紧张,总体稳定、局部动荡已成为当前及以后一个时期国际局势发展的基本态势。2008 年以来,资本主义国家陷入了百年不遇的经济危机与社会动荡,给资