

袒露出版内幕·揭示审稿规则·感悟写作重点·诠释投稿策略

科研论文写作新解

——以主编和审稿人的视角

赵大良 编著

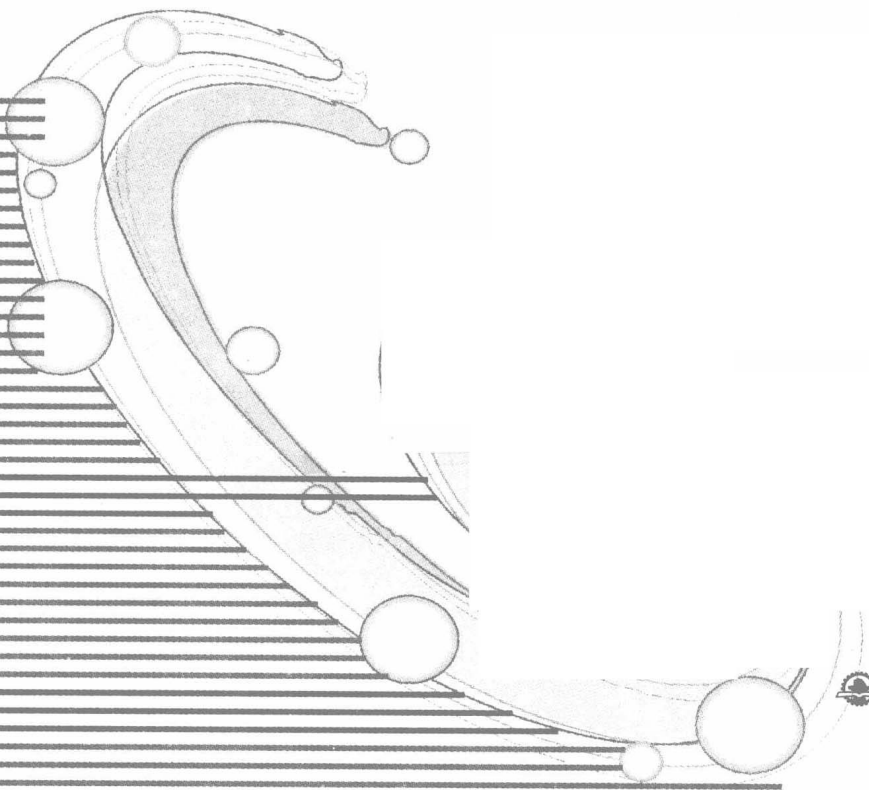


西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

科研论文写作新解

——以主编和审稿人的视角

赵大良 编著



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

内容简介

不同于传统的科研论文写作教程,本书以期刊主编和审稿人的视角剖析论文的写作重点和发表困惑,坦陈期刊出版的运作方式,揭示审稿的基本原则,感悟论文写作的重点,诠释期刊选择稿件的策略,帮助读者提高科研论文写作的层次,尽快达到论文写作的自由之境。本书作为科研论文写作教材的辅助读物,适合于具有一定写作基础或投稿经历的读者,特别是对探索在论文发表道路上的人会有许多启发。对于普通期刊编辑也有一定的参考价值。

图书在版编目(CIP)数据

科研论文写作新解:以主编和审稿人的视角/赵大良
编著. —西安:西安交通大学出版社,2011.9
ISBN 978-7-5605-4008-5

I. ①科… II. ①赵… III. ①科学技术—论文—写作
IV. ①H152.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 161058 号

书 名 科研论文写作新解
编 著 赵大良
责任编辑 叶 涛

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路 10 号 邮政编码 710049)
网 址 <http://www.xjtupress.com>
电 话 (029)82668357 82667874(发行中心)
(029)82668315 82669096(总编办)
传 真 (029)82668280
印 刷 陕西奇彩印务有限责任公司

开 本 880mm×1230mm 1/32 印张 5 字数 148 千字
版次印次 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5605-4008-5/H·1240
定 价 15.00 元

读者购书、书店添货,如发现印装质量问题,请与本社发行中心联系、调换。
订购热线:(029)82665248 (029)82665249
投稿热线:(029)82664954
读者信箱:jdjgy@yahoo. cn

版权所有 侵权必究

如何让自己的科研成果尽快发表在更有影响力的学术刊物上？怎样才能使自己写出来的论文让评审人及编辑认可？这是任何一个科研工作者都不能回避的问题。由于近年来，我评审、评阅的论文数量急剧增加，论文质量参差不齐，有的论文我干脆就判为：这不是论文。后来想想，这样做也有欠妥之处，它毕竟是作者的劳动结晶，特别是对那些初次涉及科研论文写作的研究生们，如何指导他们的写作是一个值得关注和重视的问题。

也许是因为同学关系，也许因为我是学报编委之一，赵大良主任是与我走得较近、交流较多的同学之一。当有一天他跟我说，要将这几年他放在博客上的有关论文写作、论文发表的内容整理成书的时候，我只是随便地应和了几句。心想，在研究生论文写作方面，导师都没有精力或者是不愿意花费太多的精力，一个不愁稿源的学术期刊编辑会做这份工作？因此，我并没有将这件事放在心上。

我在指导研究生的过程中，审阅及修改研究生们的论文是一件必须要做的事情。由于研究生招生数量的增多以及研究生毕业条件或多或少地要求发表论文的数量，导师的工作负荷急剧增加，至少本人有这样的感受。虽然我们小组投出去的论文有来稿照登的，但也有被拒稿的。这就促使我常常思考这样一个问题：怎样做才能够提高命中率？我个人认为，要提高论文投稿的命中率，除了研究内容要有创新性或前沿性之外，剩下的恐怕就要看写作水平了。前者无须多谈，针对后者我们也采取了很多措施，比如，要求所有的论文投出去之前必须经过导师审阅和修改。在这样做的过程中，我发现：学生会迟迟不提交早就应该完成的“作品”。后来，我在与研究生们的交流得知，他们不愿及早提交论文的原因可总结为“三怕”：一怕老师骂、二怕老师拖、三怕老师看不懂。试想，第一次写科研论文的研究生有多少人会信心满满？送给老

师看后受到批评怎么办？由于多半课题的具体执行者是研究生，老师看不懂论文的具体细节也不奇怪。目前的事实是，所有的研究生指导老师的确都很忙，不能及时审查学生的论文也不是不可能的。

以上这些现象或问题在我与赵大良主任长期交往中并未认真地交换过看法，但当我看过他通过 QQ 传来的编写大纲后，我不禁为之一震，立即表示支持。他计划整理的内容正是我苦苦思考的，研究生们的“三怕”也都可以找到答案。让我没想到的是，他在这么短的时间内就将内容整理了出来！当阅读完全部书稿后，我深刻地体会到，之所以能这么快成书，是因为书中所述都是他多年来一直深入而系统思考着的内容，是到了瓜熟蒂落的时候了。内容的深度和广度远高于我本人所思考过的，读后受益良多。

赵大良编审长期从事期刊编辑、出版和管理工作，接触过形形色色的论文作者，读过各种各样的论文，签发过数以千计的“同意录用”及“退稿”的意见，对于如何提高论文写作质量、提高论文命中率有着自己独到的见解。内容从学术期刊的本质到论文写作的目的，从编辑的稿件处理规程到审稿人的审稿原则，从如何把握退改的机会到如何面对审稿人的无理意见。阅读他写的文章，仿佛在与他面对面地交谈，一步一步地在他的引导下感悟科研论文写作的本质。在与读者一起体悟之后，内容才转到我们通常所熟悉的论文写作上来，包括论文的选题、表述的一般要求以及论文的格式规范等。这种写作手法，我还没有见到过，我相信读者会被他的写作风格所吸引，也会被他所阐述的观点所折服。

我非常高兴地向广大科研工作者，特别是广大研究生推荐这本书，相信会对您的论文写作、投稿和发表有所帮助。

车得福*

2011年6月20日

* 西安交通大学能源与动力工程学院教授，博士生导师

目录	contents
----	----------

序

引言	(1)
1 论文与期刊	(5)
1.1 学术期刊的本质	(6)
1.2 学术期刊如何选稿	(11)
1.3 摆脱论文发表的困境	(17)
1.4 期刊与论文的不解之缘	(23)
2 编辑与审稿	(27)
2.1 不同的期刊有不同的喜好	(28)
2.2 编辑都在做什么	(32)
2.3 审稿人如何审稿	(37)
2.4 如何与编辑打交道	(45)
2.5 审稿通过为何不能发表	(50)
3 博弈与发表	(54)
3.1 不要给退稿留下借口	(55)
3.2 选择期刊的策略	(60)
3.3 抓住退改的机会	(65)
3.4 正确面对审稿人的误解	(70)
3.5 品牌在录用中的作用	(77)
4 写作与准备	(81)
4.1 如何确定选题	(82)
4.2 论文表述的一般要求	(86)
4.3 明白谁是你的读者	(91)

5 格式与规范	(94)
5.1 形式与内容的统一	(95)
5.2 科研论文的一般格式	(98)
5.3 标题太重要了.....	(101)
5.4 摘要不是可有可无.....	(105)
5.5 引言同样体现水平.....	(112)
5.6 文献引用有玄机.....	(115)
6 版权与不端	(120)
6.1 与论文相关的著作权.....	(121)
6.2 一稿多投和多发.....	(125)
6.3 论文的并行发表.....	(130)
6.4 期刊出版与学术不端.....	(135)
7 评价与传播	(138)
7.1 文献计量学评价指标.....	(139)
7.2 相关数据库和检索系统.....	(141)
7.3 注重论文的传播效果.....	(142)
参考资料	(147)
后记	(148)

引言 foreword

科研探索力攀峰，
勤奋亦需思路清。
编审作者须换位，
论文发表享轻松。

科研论文发表，一直以来是人们关注的焦点，论文发表难也是许多人的感受。为什么会这么难，有没有什么解决的办法？我认为，抱怨无济于事，想办法解决才是唯一出路，即使是不能彻底解决也应该能找到一个减轻难度的办法。不怕有问题就怕没办法，不怕没办法就怕没想法。我就抱着这样的想法，开始了我的思考。实际上，人们也一直都在思考这样的问题，相关的“科技论文写作”、“论文写作与发表”等图书也已经出版了不少，有关的写作课程也在许多高校开设，专题讲座、学术报告、研究论文也有许多。论文写作几乎已经成为一个专门的学科，有人专门研究、传授和普及。

今年3月11日，我接到任胜利的邀请邮件，希望我对他的书稿——《英语科技论文撰写与投稿》审读一下，提提意见。朋友的这本书并不是一本新书，而是二次修改再版，据说已经脱销。接到邀请的时候，当时手头上的事情的确比较多，我还没有读到一半就到了朋友规定的期限，我只好提交了我的一点意见和建议。其中有一条建议就是：你在科技论文写作方面的研究已经持续多年，在业界甚是知名，也在多所高校开设讲座或

课程，为什么总是“编”而不“著”呢？我认为：凭朋友的水平，完全不必局限在教科书的编写。另外，说句实在话，我在读这种教材时也提不起兴趣——因为许多内容都看过——也许是似是而非，但却是似曾相识。如果不是受朋友之托，我相信我不会主动去阅读这方面的教科书。

我相信，我所接触过的作者大多数也都读过这样的有关写作的教科书或听过写作知识方面的讲座。可为什么，许多作者还是为科研论文发表而为难呢！带着这样的问题，我一直在自己的工作中思考。自从从事学术期刊出版工作以来，我就经常与作者在论文写作和表达方面进行交流和探讨。其中的一个问题是，形式表现的不充分。也就是从形式上看就不像一篇高水平的科研论文，大家往往将其归结为：作者欠缺写作知识和技巧。各种科技论文写作的教材开始提供大量的实例，分门别类地讲解和教授，以求提高学生的实战能力，一般论文的作者总是达不到教师和教材讲授的要求。问题真的是出在论文写作知识和技巧上吗？

一次，我编辑部的一位编辑让我看看采编系统中的一篇论文，问我应该如何处理。原因是，编辑根据审稿人的审稿意见，实施了退稿，而作者对审稿人的审查意见很不认同，强烈要求编辑进行“重审”，抱怨：审稿人的水平太差！因我当时手头有事，没有时间上网查看那篇论文的审稿和处理情况，所以就给编辑说：“你让作者上网浏览一下我博客里的一篇文章，如果还有问题，就请他礼拜一来我办公室，我与作者沟通。”我三月底从扬州出差刚回来，编辑就告诉我：“赵老师，作者不要求重审了。”停顿了一下，她带着点惊讶的语气说：“作者说，读了你的博文，收获很大。”

在随后的几天，我趴在电脑跟前，审查着编辑提交上来的论文，琢磨着如何给作者写退修意见。尽管工作、生活一如既往，但我心里一直感觉有什么事情压着。最近几天，连续接到三个朋友的电话，拜托关照一些作者的论文。其中一位从来没有打搅过我的朋友让我关照的论文，审稿回来的结果是“不宜录用”。当我将审稿意见反馈给作者并给托我关照的朋友说声抱歉以后，我就在思考：为什么人们发表论文总是要求人，如何可以做到发表论文不求人呢？

往大里说，我们都处在一个“关系”的社会，人们心里感觉不托关系似乎就办不成事，不管社会是否如此，人们就是这样认为的。实际上，求人需要区别情况！就拿学术期刊出版来讲，如果论文的质量或者说审稿结果在可录可不录的状态，在可退可不退之间，求人、托关系是有用的。在

力所能及且不损害自身利益的情况下,可以送个顺水人情。但是,如果论文的水平是在期刊的录用标准之下,需要破例录用的时候,托一般的关系是不会有太大作用的。否则,这样的期刊也会被各种关系稿拖累得没有什么学术影响力。在没有学术影响力的期刊上发表论文,除了算个数字以外不会有什么大用处,那么关系稿也不会再找上门来。如果自信论文的学术水平在中等以上(针对特定的期刊而言),那么不托关系也照样会被录用。因为,这样的论文会为期刊提高学术影响力加分。如果属于优秀的论文,那就不是作者求编辑而是编辑求作者了。如果没有高水平的科研论文支撑,期刊也就没有学术影响力,也就没有能力来关照关系论文了。

自从我做出版以来,深知:如果有人花大力气托人为自己的论文说情,那么这样的论文一定是没有什么学术水平,只能以权力或利益来换取论文的发表。所谓的关系,无非就是利益的交换,而愿意牺牲自己期刊的利益来为他人弥补水平的不足,不是有其他期刊之外的利益交换,就是脑子有问题。学术期刊具有的品牌影响力,绝大多数都是长期坚持严格审稿、择优录用发表而积累起来的。反倒是一些因表述方面的纰漏而被审稿人判定为不宜录用的论文,常常被划归为“没有关系”之列,这实在是有些不值得。在我看来,除了论文的层次和选题与所投期刊不一致以外,绝大多数被退稿的论文还是形式和表达方面的原因造成退稿。为此,我将论文写作和表达的要求概括为三句话:看上对,读着顺,想来信。如果我们能够做到这三点,再选择合适的期刊投稿,你会发现:其实论文发表并不难。

我一边胡思乱想,一边审查着等待我签字录用的论文。突然,脑子里冒出一个念头:我为作者写本书,让更多的作者发表论文不求人。既然我在博客上发布的文章,作者读后可以“收获很大”,若是将我这些年的思考结集出版,不是可以惠及更多的需要发表论文的作者。前几天,我建议朋友写一本科研论文写作方面的专著,而我自己为什么不写呢!随即,我就将这些年与作者打交道过程中所遇到和解决过的一些问题列了一个提纲:期刊出版是如何运作的,编辑每天都在做些什么,审稿人是如何审查论文的,期刊出版者关心些什么问题,论文中如何表达能够适合期刊的口味,等等。写书是一项苦差事,何况是原创的内容,而我思考的问题是否会得到读者的关注?整理好提纲以后,我随即通过QQ发给长期从事教

学科研工作的大学同学车教授。车教授随即表示了肯定,连声说:“好,很好,很有必要。”因此,这也就增强了我的信心,我这才决定从学术出版的角度来谈一下科研论文的写作。

从出版的角度来谈,我关心的是论文录用过程中的评价点,目的是阐述怎么样才能不被退稿,实现论文的录用发表。因此,我在写作方面谈的并不多,论述更多的是期刊、编辑和审稿人是如何选择论文,作者应该如何理解编辑和审稿人的工作方式,希望作者能够利用已有的写作知识,撰写出编辑和审稿人认可的科研论文。主要内容概括起来也就是:袒露出版内幕,揭示审稿规则,感悟写作重点,诠释投稿策略。也就是,从出版者的角度、以发表为目的来审视科研论文的写作要求,感悟写作的要领。

本书应该更适合于已经基本掌握科研论文写作基本知识的学生和有过写作经历特别是有过投稿经历的作者阅读。对于已经能够自如地进行科研论文写作的人来讲,本书只能作为一本通俗读物用来消遣。本书主要谈的是,我在论文录用和发表过程中的一些感悟,对科研论文写作中的一些重点提出了一些建议,对作者写作中的一些常见问题进行了分析。特别是一些多次遭遇退稿作者的论文,我进行过特别的关注和总结。因为不具有理论性,所以不可能全面,只是换一个角度来审视科研论文的写作。我相信:只要你能够做到换个角度来思考,就一定会感受到科研论文写作的轻松。如果你阅读本书并能够体悟到其中的真谛,理解论文的评价过程和规则,我不敢保证你的论文一定能在你心仪的期刊上发表,但你一定会坦然而愉快地面对审稿人和编辑,逐步地走向论文写作的自由之境。

1 论文与期刊

科研论文写作的目的是为了发表,而发表需要通过期刊的出版来实现,即发表权的实现需要依赖于出版权的实施。在谈论如何撰写科研论文、如何实现科研论文发表之前,有必要了解一些有关学术期刊出版方面的内容。本节力图通过对学术期刊功能、学术期刊一般运作方式的剖析,来帮助论文作者了解期刊出版的一些运作情况;通过对科研论文出版的目的是分析,来解析期刊出版与科学研究之间的关系,并因此而理解和认识这对相互抱怨而又难舍难分的欢喜冤家。知己知彼,百战不殆!

学术交流责任大，
传播记录兼评价。
创新探索无穷尽，
出版科研并蒂花。

1.1 学术期刊的本质

科学研究是人们认识社会、认识自然、认识自我的一种有意识、有目的的社会活动，其目的是探究事物发展变化的规律、丰富人类知识、追求真理。R. K. 默顿于1942年在《论科学与民主》一文中就提出了著名的“科学精神”的四大规范：“一是普遍性，即科学真理是普遍适用的，只要是科学真理，不管其来源如何都不以科学家的个人意志为转移，并且这种非个人属性的标准与先前证实的科学标准是一脉相承的；二是公有性，所有科学上的重大发现都是属于科学家群体合作的产物，归科学共同体所共有；三是无私性，所有从事科学活动、创造科学知识的人不应当以科学来谋取私利，科学家从事科学活动的唯一目的是追求真理、发展知识，不能因为个人的其他原因而决定接受或排斥一种科学思想或科学事实；四是理性的怀疑性，科学研究的人不承认神圣和非神圣之间存在着固定的界限，所有的科学知识都必须经过严格的检验。”

由此可见，科学是求真之学，追求真理是科学精神的核心，为科学自身的目的而开展研究工作，而不能以科学研究作为谋取私利的手段。人们在追求科学的过程中的交流需要，促进了学术期刊的产生。学术期刊作为科学研究工作的组成部分，当然应当秉承科学的精神，以追求真理、促进科学研究的深入开展为首要任务。

人类交流活动的载体随着生产技术的进步而不断发展和变化，从最早的口头交流到后来的文字交流，以至现在的多媒体交流，都是应交流的需要而产生的。学术期刊也不例外，是应学术交流的需要而产生的一种

载体和形式。表面上看,学术期刊是在文字的基础上,随着印刷技术的进步而产生和发展起来的。

随着印刷技术的进步,人们交流的主要媒体是图书,同时也为现代意义上的期刊产生奠定了技术基础。学术交流是一种相互沟通的交互活动。单向的、一次性的图书出版并不能满足日益活跃的学术交流的要求。为此,人们通过书信往来的方式来弥补图书在学术交流中的不足。通常的书信交流是一对一、点对点的交流方式,而被引用到学术交流之中后,一封信被誊写数份,寄送给多个可能关心此问题的人。将书信交流的点对点方式扩展为点对多的方式,进而将往来的信件印刷后定期汇编成册,再次在相关的人群中散发,从而成为期刊的最早雏形。

学术交流产生了学术期刊,学术期刊成为学术交流的平台。有什么样的学术交流需要就会产生什么样的学术期刊,有什么层次的学术交流就需要什么层次的学术期刊。不同学科、不同层次和不同表现形式的学术期刊的产生,并不是期刊本身的问题,而是以学术交流的需求为动力。包括如今所谓的“垃圾期刊”,也是在那些貌似学术交流需求的刺激下产生的。

当然,学术期刊对学术交流需求的满足不仅仅体现在简单的信息传播,而是全方位的,包括信息发布、信息加工、信息评价、信息反馈以及为了交流的深入而必需的信息记录和积累。学术期刊的功能,体现在其以信息传播和记录为基础的放大效果之上,表现在其品牌影响下的学术导向和学术评价之下,而学术期刊的传播功能是学术期刊和学术信息价值体现的重要途径。学术期刊应该如何发挥其学术交流的功能,是学术期刊出版者一直探索的问题。

在此,谈一下我办刊经历中的一段遗憾。2009年12月8日《交大新闻网》记者采访新当选院士王锡凡时,他总结自己当选的原因时有一段话,勾起了我的一段回忆。

“我个人认为有这几个因素:……第三,20世纪90年代,在新型输电研究方面,我首次在国际上公开提出一种全新的输电方式——分频输电,分频输电不仅使远距离送电容量提高了三倍,而且有利于再生能源发电接入系统,是一种很有潜力的远距离大容量输电方式;……”

其中代表性的成果:分频输电,本来是可以我的期刊首次发表,但没有能够发表。那时我刚到期刊编辑部工作,具体负责电气学科的论文

处理。当时王锡凡老师拿来一篇不到3页的论文给我,论文通篇没有一个公式和图表,我的第一感觉是:一个新的概念,一个新的方向!我很想推荐发表。按照当时的论文处理规则:任何论文必须通过审稿并经过主编扩大会议讨论通过。审稿人肯定了作者的工作,但认为还比较肤浅,需要进行理论探讨和试验验证,没有达到发表的条件。因此,没有资格列入主编扩大会议的议程。尽管没有列到主编扩大会议的议程之中,我还是在会议结束前提出了“破格录用的建议”,但没有被接受,而是被建议:让作者修改后再次审稿。就这样,一篇前沿性的分频输电的初期方案没有能够通过我首先发表出来终究是一种遗憾。学术期刊应该发表严谨、完整的研究成果,但是也不能排斥新的探索,创新永远是科学研究的灵魂。一个不成熟的创新不亚于一个成熟的解决方案,因为一个创新性的“思想”可能带来后续研究的跨越式发展,甚至可以颠覆传统的理论和方法。当然,探索是有风险的,可能会被后来的研究证明是“不可行”甚至是“错误”的,但是这种创新的理念和意识是科学研究者所必须具备的,是学术期刊应该扶持和鼓励的。

从那以后,我一直耿耿于怀。我主持工作以后,力主开设了一个栏目“探索与争鸣”,经作者提出或编辑推荐,为具有重大创新性的论文开辟专门的审查流程,目的就是为那些具有创新性的研究成果提供一个发表的通道,为作者的创新提供一个展示的平台。我在科学发展观学习实践活动的征文中表达了我的一种渴望,或者叫做梦想:有一天我的作者获得诺贝尔奖时,他的成果首发于我的期刊。一个院士的标志性成果都没有能发表,看来诺贝尔奖的成果是没有希望了。作为一位学术期刊出版者,有没有希望不要紧,关键是不要再留下遗憾。

重提我办刊经历中的那段憾事,就是想反思一下学术期刊的功能。一般来讲,期刊产生的初期是以记录和交流科学研究成果为基本功能。最早基于信件交流而产生的学术期刊,并不像现在的学术期刊出版这样“规范”,但反映的可是学术期刊的最基本的功能——记录和交流,而现在学术期刊所具备的评价和指导功能,是科学事业发展所赋予的新功能。随着评价和指导功能的提升,同行评议机制则成为评价一份期刊是否具备学术性的标准之一,编辑也被赋予了“科学把门人”的角色。也许因为科学研究成果的大量出现,科研论文报道的成果鱼龙混杂、真假难辨,同行评议便成为学术期刊出版不得已而寻找到的一种办法。

作为一份严谨的学术期刊,同行评议的标准是基本一致的,在没有科学验证的情况下是不应该以科学的名义公开出版,否则可能产生误导。这样一个设想或者是猜想,如果在一份不实行同行评议的非学术期刊发表,我想不会有什么问题,因为同行不会将其作为一份“严谨的科学报道”对待,因此也就不会作为评价作者科学能力和影响的研究成果被承认。

通过此事,可以引发我们的思考。我们一方面可以理解学术期刊的运行规则——肩负着记录、交流、评价和指导功能的学术期刊的运行规则的合理性,为了保证评价和指导的有效性而不惜牺牲一定的交流和记录功能。同时,我们也从另一方面看到现代学术期刊实行的同行评议机制的弊端或者不足,更加让人坚信:科学研究的灵魂是创新而不是形式上的完整,甚至不是证据的充分与否。这种科学和创新的矛盾会一直贯穿于学术期刊出版的过程之中,也是我后续所谈论问题的基础。

创新,是一个民族进步的灵魂,科技创新是社会经济发展的动力。科技创新包括知识创新、体制创新和应用创新,知识创新是科技创新的源头,科研成果就是知识创新的结果。学术期刊出版在科研成果发表和传播中的作用是毋庸置疑的。学术期刊作为科研成果发表和传播的重要载体,对知识创新起着重要的推动作用。无论是过去还是现在,这一点已经得到人们的普遍认同。但是,学术期刊作为科技创新的地位却没有引起人们的充分重视。人们的创新意识是在一定社会实践基础上兴起并演进的,创新能力的发挥需要一定的外部环境,如文化、社会和制度环境等。学术期刊在对论文(科研成果)进行遴选、发表和传播的过程中,对具体的科技创新活动发挥着直接的导向作用,对科技创新的外部环境具有明显的影响。

学术期刊不仅仅是科技创新成果的载体,而且为科技创新活动提供了直接的指导,促进着社会创新环境的建设。随着科学技术的进步,学术期刊的载体形式也会有所变化,如网络载体、电子载体等,而学术期刊对科研成果的遴选、编辑和加工职能是永恒的。学术期刊对科技创新的态度,直接影响着社会成员科技创新的积极性。学术期刊是科技创新的主角之一,而并非是一个简单的载体。学术期刊的主编、编委、审稿人和编辑们应当主动承担起自己在科技创新中的责任。在学术期刊界存在的内容上的克隆、复制,遴选标准上的求全责备,成果评价上追求成熟、完善等做法值得反思。在期刊的出版过程中,自觉或不自觉地为评职称、拿学位

论文与期刊

服务更是难负创新之责。学术期刊在增强自身的创新意识,把握和发现科研成果的创新点,鼓励和保护作者的创新积极性方面还有大量的工作要做。尽管一些创新性较强的成果一时还难以完全证明其正确性,但其发表价值远远要大于那些在现有理论和原则中徘徊的研究论文。

学术期刊的水平,标志着一个国家、一个民族创新能力和学术研究的水平。这不仅仅体现在简单地公布和发表科研成果,而更重要的是发挥学术期刊在科技创新中的主体作用,创造一个鼓励创新、保护创新的社会环境。

小贴士

发表权,即决定作品是否公之于众的权利。署名权,即表明作者身份,在作品上署名的权利。修改权,即修改或者授权他人修改作品的权利。保护作品完整权,即保护作品不受歪曲、篡改的权利。