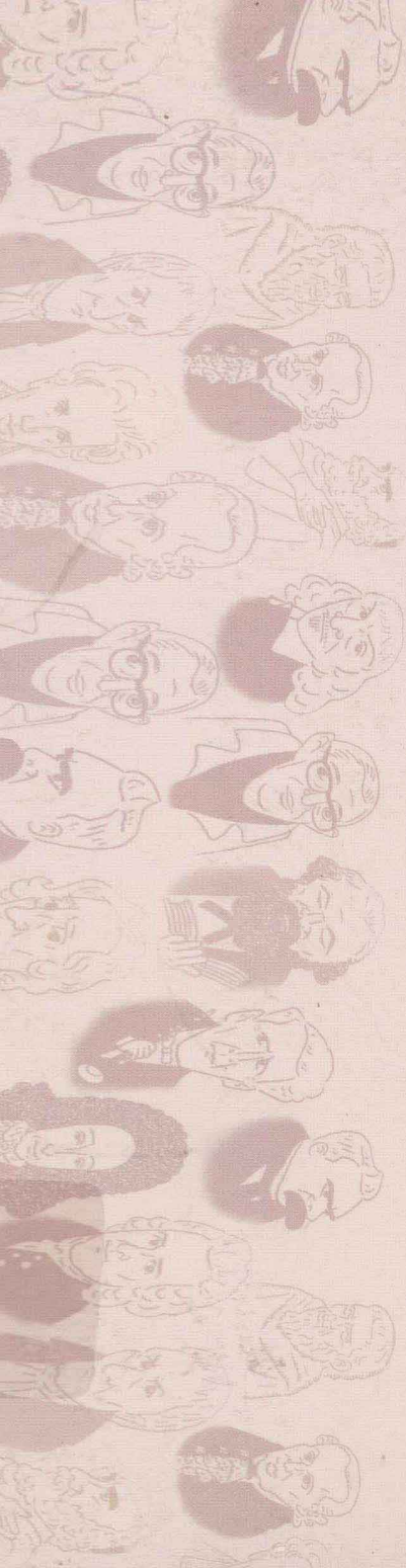




享受人生
享受思考

哲学大师告诉你
他们如何度过
每一天

哲学的咖啡馆

PHILOSOPHY CAFE

巨荒木清 著 赵江仁 译

下午三点半的咖啡馆
与14位哲学家不期而遇



现代出版社
MODERN PRESS

哲學の咖啡馆

Philosophy Café



荒木清 著
赵江仁 译

现代出版社
MODERN PRESS



图字:01-2011-2770

图书在版编目(CIP)数据

哲学的咖啡馆 / (日) 荒木清著; 赵江仁译. —北京: 现代出版社, 2011. 5

ISBN 978-7-5143-0116-8

I. ①哲… II. ①荒… ②赵… III. ①哲学—通俗读物 IV. ①B-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 073529 号

ISSATSU DE TETSUGAKU NO MEICHO O YOMU © 2004 by Kiyoshi ArakiOriginal
Japanese edition published by Chuken Publishing Co. Ltd.

Simplified Chinese Character rights arranged with Chuken Publishing Co. Ltd.
through Beijing GW Culture Communications Co. Ltd.

哲学的咖啡馆

著 者 : (日) 荒木清

译 者 : 赵江仁

责任编辑 : 刘宝明

出版发行 : 现代出版社有限公司

地 址 : 北京市安定门外安华里 504 号

邮政编码 : 100011

电 话 : 010-64267325 64245264(传真)

电子邮箱 : xiandai@cnpitc.com.cn

印 刷 : 大公印刷有限公司

开 本 : 880×1230mm 1/32

印 张 : 8.5

版 次 : 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 : ISBN 978-7-5143-0116-8

定 价 : 29.80 元

版权所有,翻印必究;未经许可,不得转载

哲学の咖啡馆

在这样思索时，我们才可以探索自我，并逐渐明白生命的意义。

我写这本书的目的是，通过把被称为人类智慧遗产的先人们的思想、思索过程用日常语言介绍给诸位；并和大家一起思索，共同观察和体验过去与现在的人们的人生观、价值观，思索生命与世界之间的关系及人生的价值与意义。

先人们的思索，即所谓的直观与思辨，犹如黑暗的茫茫大海中照亮方向的灯塔，只有受灯塔光亮的指引，深化自己的思索，才能更深入去探求，这就是“哲学”。

当然，这里也暗藏着陷阱。所谓思索，并非要一味遵从先人的语言。若从学习角度来说，必要的遵从是不可或缺的。但是，仅仅这样，无法称之为哲学，必须要与自己观察中所产生的生活态度、价值观、思索相连接。其中也伴随着实践。假如没有实际感受和实际体验，思索也只能成为空无。

我想引用一句影响自己至深的柏拉图名言。柏拉图说，“惊讶”是最优秀的哲学性感情。也就是说，自然和生活中的“惊讶”是思索的原动力。另外，“惊讶”最要紧的是自己的体验。从这里产生的思索会成为自己的语言。

当诸位通过阅读本书中被称为知性最高峰的先人们的思索后，若在思索自己的人生道路时或多或少有所帮助的话，那将是我莫大的喜悦！



010

“认识你自己”，纯粹而真实

雅典市民苏格拉底以“不信城邦诸神，行不正之举，企图腐蚀青年的心灵”的罪名接受审判。柏拉图在苏格拉底的审判申辩辞及其所教授的理念的基础上，用诗歌般的富有哲学意味的语言，整理成了富有戏剧性的名篇《苏格拉底的申辩》。在审判过程中，苏格拉底称呼法官为“雅典诸位”，他说虽然这场审判毫无公平可言，但只为了表明自己理念的正确而欣然前往，丝毫不惧怕死亡。旁听席上的柏拉图将老师苏格拉底所知的神谕（据说只有苏格拉底一人能在心里听到神祇向其发出的信息，即神祇的指令）、国家、正义等理念以及伟大的人格，毫无夸饰地记录到该书，完成了《苏格拉底的申辩》一书。

024

轴心时代的漫步者

以“求知是人类的本能”一句话奠定了哲学史上的地位，亚里士多德虽然曾做出“两个物体同时下落，重的会先着地”、“女人的牙齿比男人的少”这种完全没根据的错误判断，但他仍不失为一个伟大的智者，同时也是古希腊时代最后的开启时代的贤哲。他几乎全方位超越了他的老师柏拉图，在多个领域影深远影响着欧洲乃至世界文明。

044

来自灵魂的勇气和执著

“我对我自己来说是一个谜。而这正是我的病弱所在。”这句话是罗马时代末期最大的思想家奥古斯丁一生都在研究的主题。奥古斯丁年轻时期生活放纵，随后成为摩尼教的追随者，最后皈依基督教。晚年，他记录下一生的曲折与辉煌，总结了此生痛苦与挣扎的各种体验以及哲学思考，著成举世闻名的《忏悔录》，成为光耀整个中世纪的不朽人物。

064

怀疑，所以思考

时代的尘埃由轴心代飘荡着越过中世纪，来到文艺复兴之后，数学的辉煌成就和自然科学的兴起不可避免地影响着哲学。一个声音在人类中间响起：我思，故我在。也许笛卡尔作为一个哲学家在今世并不如后来的康德、黑格尔等人地位煊赫，但也是从那个时代起，哲学才渐渐摆脱神学，成为极具理性之学科，近代哲学、大陆理性主义，等等，今世之一切皆由彼时奠基。

080

经验的价值

洛克否定了关于理智观念（即天赋观念）的学说，并且确立了所有观念和原理都诞生于“经验”这一经验论立场。但是，他并没有否定所有天赋观念的学说。洛克的立场是“原理观念等理论并不是天生就有的”，而是通过实际的“经验”才产生的。所谓的站在经验主义的立场就是认为人的心灵开始时就像一块白板，而向它提供精神内容的是经验。此观点后被莱布尼茨、康德批判性地继承了。

096

数学天才的哲学观

莱布尼茨在阅读了洛克的《人类理智论》后得到了很多启发，但有意思的是，他并不赞同洛克的观点，并且特地出版了一部著作来反驳其观点，把它命名为《人类理智新论》。历史上意见相左的人笔斗者不鲜见，但论战双方因所著而在哲学史上光耀后世者，这一对算是独一无二了吧。

116

规律人生

和柏拉图、亚里士多德一样，康德是西方哲学界最重要的哲学家之一。某种意义上说，康德开创的德国古典主义哲学奠定了今世之人对德国的国家印象：严谨精确，一丝不苟。虽然我们不必把生活规划得如时钟一般分毫不差，但生活在物质昌盛时代的人们，许多人过于放纵地活着，上了年纪才发觉人生多半虚度，追悔莫及。

130

知性的国王

黑格尔有这样一句名言：“凡是合理的必是实在的，凡是实在的必是合理的”。他（绝对地）看透了自我意识、理性和精神，把绝对精神看做世界的本原，认为事物的更替、发展、永恒的生命过程，即是绝对精神，自然、人类社会和人的精神现象都是它在不同发展阶段上的表现形式。而经黑格尔发展完善后的辩证法则更是影响了后世的各个领域，我想可以毫不夸张地说，不论是商业还政治抑或学术，今世之人的每一分血肉中都充斥着辩证法的思维模式。

154

悲悯

叔本华被称为“沉迷于意志的哲学家”。对于“意志到底是什么”这一主题，他不仅收集了哲学方面的数据，而且还收集了当时自然科学（植物学、动物学、化学、物理学等）的最新数据，意在找到相关佐证。在其前期，他认为，‘世界是我的表象’。

172

生活与勇气

对“绝望是致死的脑疾”这一名言，凡是对哲学感兴趣的人无人不知。但是，其意思如果用一般常识来思考的话是完全相反的。因绝望而不能死去，这才是绝望的原本意思。它暴露了看看自己的伤口而陷入不安和绝望的苦恼的现代人的样子。

190

超越人类

尼采曾这样骄傲地评价道：“《查拉图斯特拉如是说》一书，是我给予人类的前所未有的最伟大的馈赠。这部著作发出的声音将响彻千年，它是书中的至尊。”古希腊时代以降，每一个为今世所熟知的哲学家都称得上天资卓绝，被人这样称赞过的也有过不少，但如此大言不惭地评价自己的，弗里德里希·威廉·尼采还是第一个。这是一个疯子还是奇迹，我想今世的人们早有论断吧。

204

灵魂的润滑剂

人们因欢笑而快乐和幸福，19世纪末以前，哲学和哲学家们通常是喜剧里被嘲笑的对象，也许是不屑，也许是认为没必要，哲学家中没有人对此予以回应，更未进行过反击。但历史走到了柏格森面前，这一状况被改变了。他倒并非是刻意回击世人对哲学的误解，只是从哲学层面对“人们为何发笑”做了一次美学范畴的思考。

费解与求解

我们是不是真的存在？存在的意义又是什么？——近代对这些问题会直接地打破砂锅问到底的哲学家，海德格尔是开先河者。他被称为“存在的探求者”，尖锐地研究现代人的存在危险。也许他的哲学理论十分费解，但对于整个人类来说却是不可或缺的。不知道在，就不知道为何存在。没有这些终极思索，人与动物的差别便不太远了。

追求自我，永不停息

由20世纪中期至今，如果说哲学界还有谁能称得上能与亚里士多德、康德、尼采等巨人并肩的大哲学家的话，萨特毫无疑问是第一人选。且不说他在哲学、文学、戏剧、文艺评论等专业领域的卓越成就，但就今天的校园中，有许多年轻人肯拿着一本完全读不懂的《存在与虚无》研究，即可知其影响力已深入到最广泛的民众中了。

266

后记

268

参考书目

《苏格拉底的申辩》

“认识你自己”，纯粹而真实

雅典市民苏格拉底以“不信城邦诸神，行不正之举，企图腐蚀青年的心灵”的罪名接受审判。柏拉图在苏格拉底的审判申辩辞及其所教授的理念的基础上，用诗歌般的富有哲学意味的语言，整理成了富有戏剧性的名篇《苏格拉底的申辩》。在审判过程中，苏格拉底称呼法官为“雅典诸君”，他说虽然这场审判毫无公平性可言，但自己只为了表明自己理念的正确而欣然前往，丝毫不惧怕死亡。旁听席上的柏拉图将老师苏格拉底所知的神谕（据说只有苏格拉底一人能在心里听到神祇向其发出的信息，即神祇的指令）、国家、正理等理念以及伟大的人格，毫无夸饰地记录到该书，完成了《苏格拉底的申辩》一书。



柏拉图（plata，前427年～前347年）古希腊哲学家。师从苏格拉底，与老师苏格拉底及学生亚里士多德并称为古希腊三大哲学家。他周游各国，在四十岁左右时于雅典城外创立了阿卡德米学园。之后，柏拉图赴西西里岛与叙拉古统治者狄欧尼修一世打交道，试图建立一个律法规范的哲人国家，但最终失败告终。之后，柏拉图将其全部精力用于学生教育和撰写著作上。探索认识、道德、国家、宇宙等诸多问题，提倡理念说。柏拉图的著作除《苏格拉底的申辩》外，还包括了《斐多篇》《会饮篇》《国家》《泰阿泰德篇》《智者篇》等30篇对话形式的作品。

1-思考之罪★

「三十人专制」

斯巴达人征服雅典人时，指派了30人统治他们的国家。这30人开始执政时对一切恶名昭著或众所痛恨的人，甚至不经审判一概处以死刑；人民庆祝这一行动，称颂他们的公正。可是后来他们那种不尊重法律的权力逐渐增大，他们发展到随心所欲，不分好歹地杀人，使全体人民陷入恐怖之中，从而使那被压服和奴役的国家为它轻率的高兴付出了沉重的代价。

故事发生于奥林匹克发祥地——以民主著称的雅典。在与斯巴达同盟军的长年激战中，雅典盟军败于伯罗奔尼撒战争^①。在斯巴达人的专制统治下，雅典权势处在下风。当从战败后三十人专制统治者的恐怖政治中重回民主政治之际，也开始了对苏格拉底的审判，这位伟大的哲人没有死在凶悍的斯巴达人手上，却倒在了自称“民主”的雅典人的毒酒中。

苏格拉底不同于在此之前出现的诡辩主义者，能够堂堂正正地表达自己关于国家、死亡、正义的理念。他的理念不同于空泛的辩论，不仅是为自身利益而辩，而且为国家而辩、为正义而辩。面对从市民当中选出500人组成的陪审团，还有法官和控诉者之一的莫勒图斯，苏格拉底为自己进行了申辩。

首先，苏格拉底认为，这场审判连一个为其辩护的人都没有，是不完整的审判。“苏格拉底行不正之举，从事毫无意义的事情，研究大地万物，扭曲善恶，并且将其传授给人们”，苏格拉底认为这一控诉完全毫无根据。

当人们问苏格拉底“为何你会招致恶名”时，他回答

说：“那是因为我具备了一种智慧。”一般来说，这是一种容易招来误解、令人容忍不了的回答。

苏格拉底所说的智慧指的是何种智慧？

原来，苏格拉底的朋友凯勒丰曾去**特尔斐**祈求过**神谕**。

他问：“诸神，请问谁是最智慧的人？”神祇回答说没有比苏格拉底更智慧的人了。具体来看，神谕是这么说的：“索福克勒斯很有智慧，但欧里庇得斯比索福克勒斯更智慧，而苏格拉底是万人中最为智慧的。”

凯勒丰把这个结论告诉了苏格拉底，后者问自己：神谕是什么意思？他之所以这么问，是因为他知道自己无论在大事还是小事上都算不上贤明。

为了探究神谕的内涵，苏格拉底造访了当时雅典城内以智慧著称的政治家的聚集地。然而苏格拉底不得不承认，那些政治家其实是一无所知的。这招致了政治家和众多同席者对他的憎恶。然后他还拜访了诗人们。最后，苏格拉底探访了手工艺人。当时手工艺人相当于技术员。于是苏格拉底认为想必他们会知道一些我所不知道的事情吧。这一点他说

丨特尔斐丨

希腊地名，在古代被认为是已知世界的中心，是天堂与大地相接的地方，是人类在地球上最接近神明的地方。

丨神谕丨

苏格拉底经常听到的神祇的指令是一种神向其发出的禁止行动的暗示。相信神祇的指令，却不相信国家公认的诸神，这成了他被控诉的理由。而且据说苏格拉底能把该作品讲解得比诗人本人更精彩。不可否认，这也招致诗人本人和同席者的反感。

「无知之知」

指的是认识到自身的无知，是苏格拉底思想的基础。

「爱知者」

热爱知识的人=哲学家。以此来批判自称为智者的诡辩派，苏格拉底自知自己无知，所以自称为爱知者。

对了。手工艺人对技术确实十分稔熟，但那仅限于自己的专长，这就是著名的苏格拉底“无知之知”的理论。说到底，苏格拉底因为追求探索真理而招致了反感。

苏格拉底在法庭上同年轻的莫勒图斯围绕着神祇进行争辩。苏格拉底质问莫勒图斯：“有没有人相信神祇的力量，但又不相信神祇的存在呢？”

莫勒图斯回答：“没有。”

苏格拉底感叹说：“真是难得呀。我相信神祇的力量并以此教授人们。必然的，我相信神祇的存在。”

莫勒图斯说：“确实这样。”

于是苏格拉底又问：“那么，神祇是诸神呢，还是诸神之子呢？难道只是存在诸神之子，而诸神却不存在吗？若神祇是诸神的私生子，是诸神跟女神或者其他女性生下的后代的话，那我们相信神祇的存在，岂能不相信诸神的存在呢？”

「问答法=辩证法」

苏格拉底探索真理的方法，也可以叫做对话法。在和他人的对答中，使对方认识到自己的无知，并以此为起点达到“真知”，之后成为“辩证法”的词源。

苏格拉底的申辩使得莫勒图斯的“不信城邦诸神”的控诉破绽百出。苏格拉底认为这和承认马和驴杂交生下骡子的事实，却否认马和驴的存在是同样的道理。如此一来，苏格拉底有条理有逻辑地用问答法驳倒了起诉状上的罪名之一。

2-无非之过★

《苏格拉底的申辩》中，再现了当时民主国家雅典浓厚的国家和民主意识。苏格拉底坚信至善是即使深陷危险都应该守护的东西，若不能守护，就犹如死去一样。苏格拉底作为一名勇敢的战士，曾经三赴战场。即使面临危险，就算死也要守住神祇的领地，这件事当时似乎为一部分雅典市民所接受。

假如因惧怕死亡而擅离阵地，那就跟明知自己不智慧却偏要听信别人的话的人没什么两样了。所以他必须死守住阵地。

关于死亡，苏格拉底有其深刻见解。对于人类来说，死亡是不是最大的幸福无从知道，但人人似乎都认为死亡并不是快乐的事，于是人人惧怕死亡。这就是无知却自以为知。

苏格拉底面对审判官，因为并不认同法官和陪审团成员，他依旧称呼他们为“雅典诸君”，而通常应称之为“法官诸君”。

若“雅典诸君”驳回原告之一安尼图斯的控告，或者若苏格拉底停止对“智慧”这个问题的探究，就能无罪释放。若是不从，就要被判处死罪。“我应该怎么做呢——比起顺

| 劝善 |

苏格拉底以“德”为重的生存方式。重要的不单单是生存下去，更要善待人生。

从诸位，我选择顺从诸神。我将继续探索智慧，并且奉劝各位，若一味追求自身的财富、名声和荣誉而不为真理和完善自身的灵魂而奋斗的话，那你们不觉得这是耻辱吗？”苏格拉底即使在这种情况下也仍然坚持着一贯的**劝善**行为。

这样的苏格拉底，对于过着平凡生活的500位陪审团成员来说，可能是虚无缥缈的存在，无法博得他们的同情或者其他一些正面情感；而苏格拉底的态度又破坏了他法官心中的印象。但是苏格拉底根本不会在意这些。

苏格拉底说他不是为自己而申辩。他认为：“像我这样的人，是被诸神下派到雅典这个城邦来的。一旦城邦的运动变得迟钝，就可以把我当作‘刺激物’。也就是说，一旦国家不能正常运作，我这样的存在可以指出其不正常，并将其引导到正常的道路上。”苏格拉底认为，阻止国家的不正之举和破坏法律的行为，是为正义而战，不应惧怕死亡。

接着苏格拉底又以亲身经历为自己申辩。苏格拉底曾当选过一次五百人议会的议员，那是他一生唯一一次出任公职。在其当职期间，雅典在小亚细亚海战中败北。当时，指