



TSINGHUA EIGHT LECTURES
ABOUT CHINA'S AGRICULTURE

大国三农

清华第八讲

刘奇◎著



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

大国三农

刘奇◎著

清华
第八讲



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

大国三农 清华八讲/刘奇著. —北京: 中国发展出版社, 2016. 6

ISBN 978 - 7 - 5177 - 0500 - 0

I. ①大… II. ①刘… III. ①农业经济—研究—中国 ②农村经济—研究—中国 ③农民问题—研究—中国 IV. ①F32 ②D422. 64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 092230 号

书 名: 大国三农 清华八讲

著作责任者: 刘 奇

出版发行: 中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标准书号: ISBN 978 - 7 - 5177 - 0500 - 0

经 销 者: 各地新华书店

印 刷 者: 北京科信印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 17

字 数: 222 千字

版 次: 2016 年 6 月第 1 版

印 次: 2016 年 6 月第 1 次印刷

定 价: 42.00 元

联系电话: (010) 68990642 68990692

购书热线: (010) 68990682 68990686

网络订购: <http://zgfcbs.tmall.com/>

网购电话: (010) 68990639 88333349

本社网址: <http://www.developress.com.cn>

电子邮件: fazhanreader@163.com

版权所有 · 翻印必究

本社图书若有缺页、倒页, 请向发行部调换

序

中国的“三农问题”是一个说不尽的话题，其涉及之广泛、内涵之丰富、情况之复杂、变化之快速，是其他诸多领域无以伦比的。近几年，国内外经济形势波谲云诡，我国经济发展进入新常态，事关党的“两个百年”目标能否顺利实现的“三农问题”，尤其需要在理论和实践中不断探索总结，不断提炼升华，不断创新研究。新形势下，农业主要矛盾已由总量不足转变为结构性矛盾，主要表现为阶段性的供过于求和供给不足并存，推进农业供给侧结构性改革成为农业政策改革和完善的主要方向。在新的历史阶段，面对农业和农村发展的诸多挑战，对“三农问题”的研究和探索，更需要创新思维、转变观念、放宽视野，深入一层。夯实农业基础，提高农业质量效益和竞争力，推动新型城镇化和新农村建设协调发展，促进农民持续增收，深入推进精准扶贫、精准脱贫，既不能减少抓“三农”工作的力度，也不能降低粮食生产能力，更不能让农民的利益受损，是艰巨而复杂的系统工程，亟须开拓性的实践探索，创新性的理论建构。

在“十三五”规划中，国家把“大力推进农业现代化”放在显著位置，首提农业是全面建成小康社会、实现现代化的基础。明确指出要加快转变农业发展方式，发展多种形式适度规模经营，发挥其在现代农业建设中的引领作用。

着力构建现代农业产业体系、生产体系、经营体系，提高农业质量效益和竞争力，推动粮经饲统筹、农林牧渔结合、种养加一体、一二三产业融合发展，走产出高效、产品安全、资源节约、环境友好的农业现代化道路。蓝图已经绘就，实施尚须努力。

成立于2011年的清华大学中国农村研究院是清华大学校级科研机构 and 涉农学科交叉研究平台，围绕中国“三农”领域全局性、战略性、前瞻性的问题开展研究，致力于建设服务国家“三农”决策的一流智库、培养涉农学科高素质人才的重要基地、繁荣中国农村改革发展理论的一流学术研究平台。这里汇聚了一大批从事“三农”理论研究和实践探索的有识之士，他们在这个平台上不断发声，为服务“三农”贡献智慧，为国家决策频频建言。

刘奇同志又一新著《大国三农 清华八讲》就是在这个平台上的演讲稿，这也是清华大学中国农村研究院成立以来出版的第一部个人演讲专著。他在一年时间里在这个平台上开了八次讲座，内容丰富，信息量大，观点独到，见解深刻，视野宽广，妙语连珠，这也是刘奇同志文章的一贯特色，在“三农”研究领域风格独特，自成一脉。相信无论是“三农”理论研究者，还是“三农”工作的实践者，抑或是莘莘学子，读后都会有所感悟，有所启发，有所裨益。我们希望更多的有识之士到这个平台上交流思想、论道授业、解惑答疑，在互动中凝结出睿智的哲思，于碰撞中迸发出创新的火花，为繁荣创新中国农村改革发展理论倾情献策。

中央财经领导小组办公室副主任
中央农村工作领导小组办公室副主任

韩俊

2016年5月

目录

第一讲 中国农业现代化进程中的困境与出路

粮食十二连丰，玉米库存积压过大，“粮风熏得游人醉，只把中国当美国”，一些人就有了中国农业过关了，“三农问题”可以马放南山的念头。粮食多与少仅仅是农业领域的战术问题，农业的背后是农民问题和农村问题，三农问题才是中国农业现代化的战略问题。发现问题是解决问题的前提，找到出路是走出困境的关键。在三农问题上有些人是水平有限真糊涂，有些人则是为造政绩装糊涂。真糊涂好办，装糊涂可就难办了，这是“醉意之翁不在酒”！

延伸阅读：大中国 大农业 大战略——关于中国品牌农业建设的思考

001

第二讲 互联网给农业带来什么

互联网已经形成一个无所不包的超大产业和超大经济体。“斜阳古柳赵家庄，负鼓盲翁正做场。身后是非谁管得，满村听说蔡中郎。”这是陆游的名诗，套用后句，如今是“身后是非谁管得，人人争上互联网”。互联网具有技术革命与产业革命、生产力与生产关系、实体经济与虚拟经济、大工业化生产与大商贸化流通的多重复合属性，它将把农业全产业链打造成为利益共同体、情感共同体、文化共同体、命运共同体，进而提升农业产业的整体价值。不过，互联网也是一把双刃剑，人们必须摒弃物质匮乏时代的生存竞争意识，实现物质丰裕时代利益合作的蜕变，否则，事情会走向反面。

030

第三讲 树立“绿色化”新理念 构建乡村治理现代化体系

所谓“绿色化”发展，就是树立“绿色化”理念，按照生态学原理，构建一个包括经济、政治、社会、文化、自然五位一体的有机发展整体，使五大系统自身及各系统之间，通过物质循环、能量流动和信息交换，生成一个政治自觉、经济自由、社会自治、文化自主、生态自然的“五自”新格局。在“打破规律”“人定胜天”思想观念幽灵尚在的背景下，“绿色化”既是发展的方法论，也是发展的价值观；既是中国未来发展的标尺，也是人类未来发展的走向。

延伸阅读：三农工作应关注十大演进

050

第四讲 中国农业新常态：两板挤压 双灯限行 六产开拓

两板挤压、双灯限行、六产开拓是中国农业面临的新常态。准确把握新常态，主动适应新常态，积极引领新常态，是当前和今后一个时期中国经济发展的大逻辑。作为国民经济的基础性产业，农业要演绎好这一大逻辑，必须在三产融合发展中实现“三有”：即农业有效益、农民有事干、农村有活力，三者并重，缺一不可。作为有九亿人口居住的地域，农村要演绎好这一大逻辑，必须在注重形式美的同时，实现“三美”：即居住环境美、社会和谐美、人的心灵美。作为最大的弱势群体，农民要演绎好这一大逻辑，必须在提高总体综合素质的同时，实现“三益”：即收益能增长、利益不受损、权益有保障。

延伸阅读：未来农业在路上

086

第五讲 打造五环产业链 重构农业新业态

支付宝让银行如临大敌，顺丰快递让邮政乱了方寸，电商让商场惊慌失措，网上约车让出租汽车公司晕头转向，慕课让传统教育目瞪口呆。互联网使各行各业应时而变，不断生成新的业态，不然将无法生存。农业产业的业态革命也在悄然发生，“种养加销旅”五大骨干环链既分工合作，又互补互动、协调运行，以“无形之手”形成“对接机制”。各环节既要完善自身，又要瞻前顾后、东张西望，在全产业时空里思考共同的利益，寻找与各环节相联系的最大公约数。

延伸阅读：从“四进四退”看农业走势

104

第六讲 乡村旅游：中国农民的第三次创业

改革开放以来的中国农民有许多壮举，20世纪80年代冲破禁忌，离土不离乡，创办乡镇企业，接着又踹开城门，离土又离乡，进城务工经商，完成了两次前无古人的创业。今天在城市病高发的背景下，他们又开始既不离土也不离乡的第三次创业，即发展乡村旅游。这是盛世乡愁的呼唤，是中国的“回家运动”，是对大自然和老祖宗留下的“家园红利”的合理支取。它激活了沉睡的资源，推进了城乡互动，实现了三产融合，在“无中生有”中做实了供给侧结构性改革，将使中国乡村发生“三千年未有之变局”。

130

第七讲 城镇化与城乡一体化

人类社会从渔猎到农牧再到手工业、商业的产生，渐次形成聚居贸易的场所，这就是城市的摇篮。城显然是建在乡的基础上，没有乡也就无所谓城。城乡关系就像夫妻关系，各有功能，无法取代。“神造乡村、人造城市”这句西方谚语揭示了乡村存在的自然规律。今天，城市让生活更美好，乡村让城市更向往，已成发达国家的社会共识。当城市没患现代病时，人们认为城市好，当城市病成为顽疾并不断加重时，人们发现还是乡村宜居。逆城市化是欧洲近些年越来越流行的生活方式，那些一直在做着“村庄的终结”“农民的终结”梦的人不知对此作何感想。

延伸阅读：中国三次城市化浪潮的启示

构建“草灌乔”的城市文化生态

农民市民化需要“三向思维”

165

第八讲 关于扶贫开发的几个问题

要实现两个百年目标，第一大难题就是脱贫攻坚。脱贫攻坚不是致富攻坚，脱贫是生存问题，致富是发展问题；脱贫是公平问题，致富是效率问题；脱贫解困政府必须微观到户到人，全面兜底，确保生存权，发财致富，政府只可宏观创造软硬环境，提供发展条件，搭建好市场平台。扶贫开发包涵脱贫与致富两大主题，当务之急是首先要做好脱贫解困的文章，真正弄懂“穷人经济学”。只要国家存在，扶贫开发就是一个永恒的主题，物理学上有能量守恒定律，在一定历史阶段，财富也是守恒的，而财富的分配是不均衡的，有人富就有人穷，有人穷就要扶。扶贫开发是国家意志、国家理念、国家战略。

延伸阅读：创新思维 重构中国扶贫战略

214

第一讲

中国农业现代化进程中的 困境与出路

粮食十二连丰，农民增收十二连快，中国农业历经磨砺，十二年生聚，十二年发展，一路向好。但一片繁荣景象使社会长期陶醉在“衣食无忧”里，一些矛盾和问题逐渐滋生、累积，正在凝结成阻碍发展的困局。

困境一：离农越远，离现代化越近

一些人，尤其一些领导干部长期在一个误区里打转转，认为工业文明和城市文明才是现代文明的发展方向，而农业是与自给自足的自然经济相适应的落后文明形态，由此得出的结论是离农越远，离现代化就越近。这是一种流行广泛的认识误区。由此导致一些地方一些人或谈农色变，或谈农无言，或只尚空谈，中央的“重中之重”战略成了“轻中之轻”。人类文明有三大基本载体，农业文明、工业文明和城市文明，代表了人类社会发展到较高阶段社会分工专业化的生活和思维方式。这三大文明是人类社会所有文明的基本载体，任何文明形态都依附于这三大文明之上。理清这三大文明之间的关系是走出认识误区的关键。

作为最早发育起来的农业文明，是人类文明的母体文明，它是与工业文明、

城市文明并行不悖、共生共荣的一种文明形态。与工业文明、城市文明相比，农业文明提供了人类社会最基本的生存资料和生存方式，是人类赖以生存的基本文明，是其他一切文明的基础。因此，没有农业文明的文明是残缺的文明，没有农业文明的经济是断裂的经济，没有农业文明的社会是危险的社会，没有农业文明的发展是不可持续的发展。农业文明不是落后、腐朽、该抛弃的文明，它与工业文明、城市文明并非你死我活、非此即彼的关系。早在20世纪60年代就有人质疑工业化发展思想，反对以轻视和牺牲农业来发展经济的做法，强调人力资本和生产要素配置对传统农业进行现代化改造。

人类文明的发展具有继起性。后一层次的文明是在前一层次文明的基础上建立和发展起来的。农业文明为工业文明、城市文明的发展提供了基础。美国就是以农业现代化为基础，然后实现工业现代化、城市现代化。中国如果农业这条短腿不能加长，那么实现农业现代化就是一句空话。基于人类文明继起性的特点，文明的发展不可倒序。我们今天走的是外延式扩张，把工业、把城市做起来，然后反哺农业的路子。其弊端已很明显，仅靠输血解决“三农问题”是不可能的，农业必须同时走内涵改造的路子，像工业文明、城市文明一样，把诸多现代元素注入农业，培育农村内生性的物质基础，增强造血功能，让农业农村农民同时现代化起来，农业这条短腿才能加长，农业文明才能与工业文明、城市文明同时发展、同步发展、同样发展。在三大文明的关系问题上，有的人是水平有限真糊涂，有的人是为造政绩装糊涂。真糊涂好办，装糊涂可就难办了。

困境二：从法苏到仿美的邯郸学步

我国20世纪50~60年代效仿苏联集体农庄，大搞人民公社，用那种大一统的

政治思维处理需要市场分散决策的经济问题，最后走入衣不遮体、食不果腹的困境。今天当年效法苏联的余悸尚在，一些人又在大力鼓吹美国的大规模经营。美国的家庭农场平均3500亩，我国每户不足10亩，美国3亿多人，我国比美国多10亿人，但是美国的耕地差不多比我国多10亿亩。世界上有两种类型的农业：人多地少型和人少地多型，我国显然是人多地少型的，在人口稠密的广大农村走美国式的大型农场规模化之路显然是不可行的。况且，土地规模化经营超过一定程度，效益就会下降。到目前为止，日本2公顷以上的农户也仅占15%左右。以1970年的日本和美国为例，美国农民1人1台拖拉机，日本45人1台，美国劳均生产粮食是日本的10倍，而单位土地产量仅为日本的1/10。

美国农业追求的逻辑目标是单位劳动力产出最大化，中国农业追求的逻辑目标是单位土地产出最大化。美国拼的是土地优势，中国和日本一样，没有土地优势，只有劳动力优势。中国农业必须考虑到现实国情，中国的工业化还处于中级阶段，吸纳就业的能力还很有限，因此，转移农民需要把握速度。土地过度规模化经营，100个人的地给1个人种，其余99个人到哪里去，去干什么？这是一个最直接的现实问题。只看经济效益，不看社会效应是行不通的。当年效法苏联教训惨痛，今天效法美国带来的后果还难以估量。

因此，我国不能盲目效法美国，不能违背农民意愿，不能违背经济规律，更不能违背中国的现实。必须走有中国特色的土地适度规模化的农业现代化道路。一是适应现代农业的规模要求，在产业布局、产业链条、组织、服务、适合工厂化生产的种养业五个方面着力推进规模化。土地规模化必须严把适度关，中央两办文件指出我国适度规模为当地承包农户的10~15倍为宜。二是建立农地经营的准入和退出制度。农业是专业性很强的行业，不熟悉情况，不掌握技术，很容易失败。我国现在谁都可以去搞农业经营，很多企业到农村圈地因不具备经营能力和条件，不仅导致损失惨重，也浪费了珍贵的土地资源。因此，我国

农业土地规模经营必须建立准入和退出制度。三是把经营方式选择权还给农民。中国所有改革都是农民的创造，革命年代，中国革命是农民的革命，中国农民是革命的农民；改革年代，中国改革是农民的改革，中国农民是改革的农民。没有谁比农民更了解自己，没有谁比农民更清楚自己该走什么路，也没有谁比农民更对自己负责。农业的经营方式只能靠农民自己选择，由农民自己决定。政府要做的只是按照经济规律加以引导，同时做好各种服务。

诚然，土地需要流转，中国农村的土地流转应分三个层面：第一个层面，需要靠行政力量推动的，我们称之为“行政流”。即把一户不足十亩的承包地分为七八块，怎样合成一块。这是一家一户办不了、也办不好的事情，必须依靠集体组织统一行动，当年靠行政力量细分，今天还应靠行政力量整合，在此基础上完成确权登记颁证。这方面，安徽蒙城、河南民权等地都有很多成功经验。第二个层面，需要市场推动的，我们称之为“市场流”。在完成“一块田”行政整合、做好确权登记颁证的背景下，是合作、入股、出租还是转包，由农民按市场规律自由选择。政府只应做好服务，不可强行干预。第三个层面，需要法律推动的，我们称之为“法律流”。如抵押、担保、买卖是现行法律不允许的，必须在国家修改《宪法》《土地管理法》《物权法》《担保法》等相关法律的前提下，才能依法流转。当前各地政府应充分理解中央土地流转的初衷，充分尊重农民的选择。首先应做的是抓好“行政流”，做实“一块田”，不应只紧盯着“大规模”的企业规模化，而不屑于“小规模”的家庭规模化，过分插手“市场流”和“法律流”，使该做的没做好，不该做的做过了头。“行政流”是“市场流”和“法律流”的基础，只有做好“行政流”，才能顺畅推进“市场流”和“法律流”，不然将贻患无穷。

以人少地多的美国模式移植想象，解决中国人多地少的现实问题，带来的只能是亦如效法苏联的折腾后果。因此，中国农业应该、也必须跳出“东施效

颀”的怪圈，因国制宜，发掘传统农业精华，借鉴现代农业经验，用“历史的耐心”走好自己脚下已经生成的道路。

困境三：经营主体的选择

我国农业经营主体主要有六个类型：专业大户、家庭农场、农民合作社、社会化服务组织、龙头企业、小农户。不论哪种类型，都离不开家庭经营这个核心要素。家庭既是基本经营单元，也是主体、主力、主导。但不少地方，政府利用行政力量强力推进土地集中连片，千方百计扶持所谓的龙头企业搞成千上万，甚至几万亩的大规模经营，以为政府和企业才是农业经营的未来主体，这是十分荒谬的。

农产品生产相对于工业产品生产有六大自身特点：不可间断、不可倒序、不可搬移、是活的生命体、遵循自然再生产与经济再生产两个规律、结果只能最终一次性显现。

这六大特点决定了农业必须以家庭经营为单位。这是古今中外农业发展的基本经验，小岗村的大包干取得成功的关键就是恢复了农业的家庭经营功能。农产品生产无法并列交叉作业，生产的继起性、周期性、季节性、地域性比较强，栽种、管理、收割等各阶段的劳动强度不同，要求劳动者有非常好的执行和协作精神。自然因素、外界环境等影响较大，同一地块的农产品生长都有差别，要求团队劳动者之间能进行有效的信息沟通。这些都要求整个劳动团队的每个劳动者都要尽心尽力，尽职尽责，这样的劳动团队只有以家庭为单位才能做到。同时，农产品生产很少有中间产品，而且产品个体具有独特性。对具体劳动者在某一单独时期、某一批次产品的劳动质量、效率和重要性，很难具体衡量，衡量不准就不能做到准确激励。如果进行全过程监督考核，其成本高到

无法承受，因此，农业必须由一个最佳利益共同体经营，在各种社会组织中，只有家庭能够做到在劳动分配中执行力最强、劳动最尽责、监督成本最低，也只有家庭能够做到在劳动成果和利润分配过程中矛盾最小，离心力最小。

家庭是无与伦比的最佳利益共同体，只有家庭才能实现农业效益的最大化。在发达国家，美国家庭农场占86%，法国占88%，欧盟15国平均占88%。在中国，2亿多农户进行家庭经营，用占世界1/10的耕地生产出占世界1/5的粮食总产量，养活了占世界1/5的人口，这是最有力的证明。

历史的教训已经昭示我们：农业经营的主体不是政府，不是企业，而是家庭。当年“公社+社员”，是政府在种地，种到饿死人。“公司+农户”，是企业在种地，弊端正在显现。中国农业必须走“农户+农户”的路子，才是正途。目前，全国在工商部门登记注册的企业大约1500万家，这1500万家企业平均寿命5年左右，农业企业的风险更大，大公司经营农业随时都有破产的危险，这个风险立马就会由社会转嫁到政府头上。今天鼓动兼并，到时苦果自食。

困境四：现代农业等同于农业现代化

不少人把现代农业与农业现代化混为一谈，以为只要土地实现规模化，再加上现代设施、现代技术，就是农业现代化了。这种片面的理解，很容易把农业现代化建设导入歧途。现代农业与农业现代化不是同一个概念，最根本的区别是追求目标不同，现代农业追求的目标单一，就是经济；农业现代化追求的目标是一个复杂的系统工程，体现为经济、社会、政治、文化、生态五位一体。

人类农业发展已经历了三种形态，原始农业、传统农业、现代农业。原始农业就是刀耕火种的农业；传统农业就是农业在一个封闭的内循环状态下向前滚动发展的农业；现代农业就是打破了封闭的内循环格局，注入外力，拉长产

产业链的农业，就是对传统农业的改造和提升。现代农业分为前、后两个阶段，前现代时期有两个主要标志，即注入了两个外力，一是化肥、农药的使用，二是用机械代替了人力畜力；后现代时期的主要特征，是拉长了产业链条，建立了农业、农产品加工业、农业服务业这样一个一、二、三产联通、上中下游一体、产供销加互促的产业体系。这个产业体系就是我国现阶段农业现代化需要建设的产业体系。

农业现代化是一个复杂的系统工程。今后一个相当长的历史时期，就是要通过科学技术的渗透、工商部门的介入、现代要素的投入、市场机制的引入和服务体系的建立，用现代科技改造农业、用现代工业装备农业、用现代管理方法管理农业、健全社会化服务体系服务农业，提高农业综合生产能力，增加农民收入，营造良好的生态环境，实现可持续发展。

农业现代化，农业是本体，农民是主体，农村是载体。现代农业只要求实现“本体”的现代化，这是不完整的现代化，“主体”和“载体”如果不能同时实现现代化，“本体”农业就无法实现现代化。只追求单一的经济目标，不追求五位一体的综合目标不是农业现代化。因此，必须重构农业现代化体系，重启农业现代化议程，做到“三体共化、十农并进”。三体共化，即作为本体的农业，作为主体的农民和作为载体的农村要共同实现现代化。十农并进，就是要在农村人才、农民组织、农民工、农村道路、农田水利、农村土地、农产品与农资价格、农村金融、家庭农场、农村环境等方面共同建设同时推进。

总之，从理论层面上看，中国特色的农业现代化建设应着力于“五个创新”：一是内涵创新，构建一、二、三产融合，上中下游一体，产供销加互促的产业体系；二是外延创新，实现“三体共化、十农并进”；三是目标创新，逻辑目标追求是土地产出最大化，不同于美国的劳动力产出最大化，综合目标追求是“五位一体”，不同于现代农业的单一目标；四是路径创新，外延扩张带动与

内涵改造提升并重，让刘易斯模式与舒尔茨模式并重；五是结构创新，重构农业生态系统，从广义的生态学视角出发，使农业现代化追求的经济、政治、社会、文化和自然五大目标领域按照生态学原理在重构自身的同时，建造五位一体的整体构架。

困境五：“钱途”茫茫

“货币战争”的硝烟已经弥漫在世界角角落落，唯有9亿人口的中国农村还处在盲区。农村金融是农村生产生活的血脉，但是从1997年开始，原来在农村设有网点的工农中建四大有商业银行为了降低成本，纷纷将分支机构撤离农村，退出农村市场，对农村实行只存不贷，从农村“抽血”，输向城市、输向工业的一边倒方针。长期以来，一些县市存贷比仅达20%~30%，中国20多年以来农贷在全部贷款总额中的占比仅5%左右，印度在20%左右，高的年份达到25%，有关资料显示，印度农户贷款率97.1%。印度进行过三次农业革命，过去吃不饱饭，现在成了农产品出口大国，重要原因就是农村金融比较适合农业发展的需要。他们3~5个村都开办一个政策性的银行，为方便贷款，力求给每家都开设账户。刚组建不久的新一届政府又在猛推“大众金融计划”，即广泛开展为社会成员开户活动，以此激发社会的活力，创造创业环境。这是一个很有价值的示范，值得我国借鉴。

美国有9000多家银行，我国只有1200多家银行，其中上千家是村镇银行。台湾1949年就成立了土地银行。目前全国小贷公司发展较快，全国8000多家都没有身份证，监管上也存在许多漏洞。因此，要解决农村“钱途”问题，政策性银行必须伸腿下乡，农村本土金融必须快速成长。1999年1月，国家一纸命令将4.5万家乡村两级合作基金组织全部砍掉，今天看来这是过于草率之举。如当

时进行规范整顿、扶持成长，中国今天的农村经济社会将是另一番景象。在市场化、全球化的今天，培育农村金融的本土力量，让农民在货币战争的“正规战”中学会“游击战”，应是一件迫在眉睫的大事。首先应大力发展各类农民互助金融组织，这是解决2亿多小农户资金奇缺最有效、最便捷，也是最成功的路子，各地应鼓励发展，放手发展，帮助发展，扶持发展。其次，从实践看，安徽农信社改为农村商业银行的做法也值得推广，全省83家法人机构中，于2014年12月全部改制为农村商业银行。截至2014年6月，全系统存款余额由2004年的712亿元猛增到5583亿元，增长了7.9倍，贷款余额由513亿元增加到3713亿元，增长了7.2倍，不良贷款由39.3%下降到2.99%，历年亏损挂账得到全部消化。存、贷款占全省银行的市场份额分别达到18.26%和17.26%，服务“三农”能力大大增强，累计无偿代发“三农”补贴4亿笔。金农卡、社保卡和ATM机市场份额均居全省第一。但在今后的发展中应有一定的政策约束，确保其为“三农”服务的宗旨不能变。

困境六：耕进草退、北粮南运、人畜争粮

中国农业整体布局的走偏，带来诸多结构性问题，主要体现在三个错位：系统错位、格局错位、利用错位。

一是系统错位。人类农业有两大系统：草地农业系统和耕地农业系统。我国现在是草地农业系统越来越萎缩，“以粮为纲”的“粮食情结”使耕地大举侵占草地，耕地农业越来越发达，草地农业在逐步退化，而人类对肉食的需求又在与日俱增，人们的食物消费结构由8:1:1变成4:3:3（即过去吃8斤粮1斤肉1斤菜，今天吃4斤粮3斤肉3斤菜）。草地超载过牧达到36%，超载过牧又使草场不断退化。内蒙超载1000多万头。新中国成立以来，国家给内蒙草地的补贴每年每