

『读经』与文化自觉

戴大明◆著

本研究的『读经』是指对中国传统文化

经典的熟读。文化自觉的重要内容是指人们

明白自己的文化来历、文化特色、文化价值

与文化发展趋向。本研究采用解释学

研究范式，遵循事实——解释的社会学研究路径，

以『读经』之行为事实和文化自觉之思想

事实为出发点，运用深度访谈、文本分析、

经验反思、理论思辨等研究方法，

对取自四个不同年龄、地区的『读经』

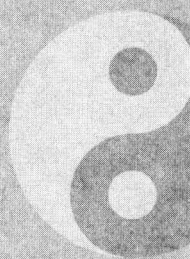
的个案就『读经』与文化自觉的经验

进行调查，然后在原始资料的

基础上进行分析和解释，得出结论。

『读经』与文化自觉

戴大明◆著



本研究的『读经』是指对中国传统文化经典的熟读。文化自觉的重要内容是指人们明白自己的文化来历、文化特色、文化价值与文化发展趋向。本研究采用解释学

研究范式，遵循事实—解释的社会学研究路径，

以『读经』之行为事实和文化自觉之思想

事实为出发点，运用深度访谈、文本分析、

经验反思、理论思辨等研究方法，

对取自四个不同年龄、地区的『读经』

的个案就『读经』与文化自觉的经验

进行调查，然后在原始资料的

基础上进行分析和解释，得出结论。

图书在版编目(CIP)数据

“读经”与文化自觉 / 戴大明著. —昆明: 云南
大学出版社, 2011

ISBN 978-7-5482-0557-9

I. ①读… II. ①戴… III. ①传统文化—研究—中国
IV. ①G12

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第171209号

『
读
经
』
与
文
化
自
觉
戴大明
◆
著

策划编辑: 柴 伟

责任编辑: 石 可

装帧设计: ② 猎鹰创想 | 书籍设计

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明佳迪兴隆印刷有限公司

开 本: 889mm × 1194mm 1/32

印 张: 7.75

字 数: 188千

版 次: 2001年8月第1版

印 次: 2001年8月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-0557-9

定 价: 30.00元

地址: 云南省昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内(650091)

发行电话: (0871) 5031070/5033244

网址: <http://www.ynup.com> E-mail: market@ynup.com

目 录

001 导 论

- 001 一、问题提出
- 006 二、研究意义
- 008 三、概念界定
- 014 四、相关研究
- 020 五、理论支持
- 029 六、研究方法

第一章 《论语》学习与文化自觉：台湾C君的实践经验

- 037 一、金字塔尖：《论语》在中国经典文化中的位置
- 039 二、生活智慧：《论语》的根本特征
- 040 三、立己立人：《论语》的根本价值
- 043 四、回归孔子：人类新世纪的生存之道
- 046 五、自修天命：像孔子那样对待命运
- 056 六、扶危济困：发挥《论语》的智慧用途

第二章 《伤寒杂病论》阅读与文化自觉：广西L君的 亲身经验

- 066 一、依靠经典：中医修习的有效方法

- 069 二、天人合一：中医思维的最大特色
- 094 三、致中和：中医经典修习的根本价值
- 096 四、中西互补：从中西医看中西文化的关系
- 098 五、解文知易：读通中医经典的文化基础

第三章 《老子》研习与文化自觉：北京H君的个人体悟

- 103 一、经典研习：文化传承之必需
- 105 二、道学文化：中华文明的根基
- 108 三、利人益世：道学文化的多重价值
- 111 四、新道学：人类文化的应有选择
- 115 五、精诚感通：读懂道家经典的方法

第四章 《周易》学习与文化自觉：“我”的体认

- 121 一、人文肇启：伏羲文化乃是中华文化的基石
- 131 二、易以贯之：中国传统文化的根本特色
- 179 三、生命之道：中国传统经典文化的时代价值
- 206 四、阴阳互补：太极地球理论视阈下东西方文化的关系

226 研究结论与说明

- 226 一、研究结论的提出
- 232 二、关于研究结论的说明

236 参考文献

243 后 记

导 论

一、问题提出

近些年来，国内兴起一股“读经”热，成为一个令人思考的教育现象。几乎同时，“文化自觉”成为学术界所关注的重要问题。那么，当代人“读经”与“文化自觉”之间是一种什么关系？这是一个值得研究的重要时代问题。

较早将“读经”与“文化自觉”问题联系在一起的，当推著名人类学家费孝通先生。“文化自觉”这一概念，据费老所说，是他在20世纪80年代末进行少数民族实地调查时初步形成，到90年代后期，才明确提出并且对其含义、意义予以较为系统论述的。而从20世纪90年代中期开始，中国内地掀起了新一轮的“读经”热。一方面“读经”风潮由小变大，一方面文化自觉之概念形成、提出，在这期间，“读经”风潮对于费老的文化思考必有所触动，促使他加深对于文化自觉的思考。事实上，从费老的自述中可以感知，他晚年确实在思考与二者有关的问题。他说，自己已经认识到“没有进过私塾，没有受过四书五经的教育”^①，国学根底不深，需要补课，于是找来

①费孝通：《论人类学与文化自觉》，华夏出版社2004年版，第192页。

陈寅恪、梁漱溟、钱穆等先生的著作阅读，感觉很有收获。这时的他“已注意到文化价值观方面存在着东西文化的差别，中华文化的传统在出发点上和西方文化就有分歧”^①，认为“我们真要懂得中国文化的特点，并能与西方文化作比较，必须回到历史研究里边去，下大工夫，把上一代学者已有的成就继承下来。切实做到把中国文化里边好的东西提炼出来，应用到现实中去。在和西方世界保持接触，进行交流的过程中，把我们文化中好的东西讲清楚，使其变成世界性的东西。首先是本土化，然后是全球化”^②。通过上述这些关于文化自觉问题的描述，可以看出，费孝通先生文化自觉的概念形成与“读经”有着一定的联系。

费孝通出生于1910年，受那个时代风潮的影响，幼小时候主要接受的是西学教育。后来又留学英国，打下了深厚的西学根底，对西方文化了解较深。可是晚年的他，却致力于对中国文化传统的学习、对中西文化的比较以及对于文化自觉问题的思考，发表了一批有关重要成果，产生了广泛的学术影响，以至于中国几乎所有人文、社会科学学科的研究都对“文化自觉”问题予以重视。此一现象是否是人文社会科学研究“文化转向”的标志，笔者不敢断言，但至少可以认为，中国当代人文学科的研究确有一个研究对象从外在向内在、从物质实体向关系实在的转化趋向。

在这种时代学术背景中，我研究“读经”与“文化自觉”之关系的兴趣便更浓了。回顾前辈费孝通先生学习、成长的历史，我浮想联翩，问题迭出：假如费先生早年教育阶段系统深

①费孝通：《论人类学与文化自觉》，华夏出版社2004年版，第192页。

②同上。

入地读过“四书五经”等中国传统文化经典，那么又将如何？倘若他晚年读的主要不是“二手文献”，而是直接研读先秦元典，那么他又将有怎样的“文化自觉”？假若从小就以接受西学教育为主的当今大批的“准费孝通”们有一天终于“读经”了，那么学习结果又将会如何？他们对中国文化传统的评价与前辈们有何不同？他们又将如何看待“读经”？如何看待西方文化？如何看待东西方文化的关系？如何看待全球化、文化自觉、文化认同、文化自信、文化传承、文化创新？……这一系列的问题促使我对“读经”与文化自觉问题进行研究。

另一方面，尚有一个特殊的个人阅历方面的因素推动着我对该领域的探索。我的儿童时代正赶上“文化大革命”。那时街头上、广播中和教科书里的“批林批孔”在我幼小的心灵留下深深印痕，我被告知孔子是个大坏人，传统文化似乎充斥着“牛鬼蛇神”等不正经的东西。自20世纪八十年代初起，我的少年时代是在充满着文明冲突和文化碰撞的家庭度过的。先是父母归信基督教，随后我的姐妹大都成为基督徒。于是我自觉不自觉地跟从她（他）们读《圣经》、做祷告，受西方文化的熏染，过着一种准基督徒的生活；在学校，接受着无神论教育，被告知“世界是物质的”，“从来就没有救世主”；在乡村社会交往中，出门面对的却主要是仍然保持着本土文化特征的同宗长者与同龄伙伴。这样，不同文化的各方都对我进行宣传、拉拢和争夺，当然同时也伴随着排斥、挖苦和嘲笑。我一直处在文化的夹缝之内，成长于文化的搓揉之中，我的文化烦恼也就比较多。

青年时代开始，我接触到中国文化经典，深入研读它们之后，发现其中的文化内容与当时教科书的刻画与评判多有出入，甚至相左。渐渐认识到中国传统文化，尤其是经典文化，

并非通行教科书、大众传媒所宣传的那个样子。于是不禁要问：究竟谁对谁错？或者本就无所谓对错？如何评价对错？多年以来，许多文化上的重要问题没有弄个明白，缺乏文化自觉。再也不能这样稀里糊涂地生活，我要独立思考，我要读经，我要文化自觉。

在我看来，费老提出文化自觉的概念，算是只开了个好头，他的贡献主要在于论述了文化自觉的重要意义，开风气，出题目，激发思考和探索。但是对于如何实现文化自觉等深层问题未能作出有力的回答。我们应当在前贤研究的基础上继续追问：经典与文化的关系如何？要不要读“经”？该读哪些“经”？如何读经？经典文化的价值何在？要不要传承哪些文化？我们应该怎样传承经典文化？选择的标准又是什么？以便回答“我是谁？我的价值何在？我从哪里来？又将到哪里去？”这样一些人类必须回答的终极关怀意义上的文化自觉问题。苏格拉底说过：“未经反省的人生是没有意义的人生。”因此，回溯历史、反省文化、探讨读经的价值，追求文化自觉，相信是富有意义的学术探索。

再者，从教育社会学的视角审视，也应当深入研究“读经”与文化自觉。教育的文化选择对于文化和社会发展起着基础的作用。“它不仅涉及文化自身的发展和进步，更重要的是它将极大影响到社会的发展与进步，正确的、合理的文化选择必将大大加速社会的发展，否则社会的发展必将受阻。”^①可是，19世纪末期以来，我国教育的文化选择存在不容否认的问题，集中体现在对于中国教育传统的性质认定和实际继承两个方面。“中国的教育传统是实现教育现代化的精神动力，还

①鲁洁主编：《教育社会学》，人民教育出版社1990年版，第159页。

是就是阻力？对于这些问题的争论，至今仍然以不同的形式进行着，但基本上是以‘阻力论’的面目出现。这种观点的典型是把中国的教育传统用‘传统教育’加以概括，并与来自于西方的‘现代教育’相对。尽管在阐述二者差异时有着一定的区别，但基本上二者是等同的，是以全盘否定的方式进行的。”^①由于认为包括中国教育传统在内的中国传统文化是现代性构建的阻力，所以长期以来主流教育从指导思想到具体运作基本上处于西化或半西化状态。一味从西方引进的教育理论和模式充斥着体制化的教育，可是由于文化差异等原因在中国出现“水土不服”，效果并不理想。另一方面，由于对于中国传统文化基本选择了放弃，致使我们的社会和教育发展失去了深厚的中国文化底蕴和鲜明的中华民族特色。

当代中国教育弊病丛生，教育学不是那么受人尊重，是与我们的文化选择密不可分的。时至今日，对于近百年来中国教育文化选择这一重大教育学问题，教育学界尚未给予严格清醒的批判、深入系统的反思，而这本应是该学科学者义不容辞的职责。要承担起此教育文化选择批判与反思的职责，首先必须实现文化自觉。所谓“打铁还须身板硬”，就是这个道理。当然，文化自觉也是教育学中国化、本土化的必要基础和前提。所以，为了解决近一个世纪以来中国教育文化选择的困惑问题，也为了教育学本身的发展，本人不揣浅陋，坚持探究“读经”与文化自觉这一在我看来既有趣、也有学术价值的，可能“对教育与社会互动具有一定影响的教育社会现象”和“对教育与社会协调发展产生重大正负效应的教育社会问题”^②。

①马和民：《新编教育社会学》，华东师范大学出版社2002年版，第450页。

②董泽芳、黄学文：《教育社会学研究对象新论》，《华中师范大学学报(人文社会科学版)》1998年3期。

二、研究意义

现在是一个全球化迅猛推进的时代。我们的社会、文化、教育乃至自然环境都在发生着深刻的变化。基于西方文化、发端于西方的工业文明在带给大多数人以物质享受、科学理性、民主意识、人权观念等的同时，伴随而来的还有各种生存问题和文化冲突。人类赖以生存的自然环境遭到快速的破坏，生态失衡，导致人与自然的关系紧张；社会生活中人与人关系疏离，国与国争权夺利；许多人心灵空虚，信仰危机、精神及心理问题有增加的趋势。现代社会的急剧变迁，使得社会犹如快速冲下山坡的列车，充满巨大风险。而不同文化的碰撞既带来了交流的机会，同时又摩擦不断，甚至有人高喊我们正面临“文明的冲突”。在中国当代教育内部，长期以来推行肤浅的“西化”教育模式，一方面仅侧重一些科技知识的传授，没有真正有效地传播西方文明的精髓如科学精神、民主思想、人权意识、法制理念、自由意志等等；另一方面，由于对中国传统文化经典的价值认识不够，自辛亥革命以后的近百年中，几乎放弃了对中国传统文化经典的阅读，疏于经典文化传承，致使大多数国人对“国学”（本国的传统学问体系）知之甚少，民族文化修养缺失，民族文化信心不足，民族文化特点缺乏，迷失了文化源头，文化基础非常薄弱。再加上应试教学模式的存在，把学生的心灵空间进一步挤压，培养出的“人才”也许很有知识、技术，但是缺少文化，尤其缺乏东、西方深层、高雅、根本性的文化。

如同英国著名历史学家汤因比那样，世界上许多国家的人们将21世纪人类的希望寄托于中国文化，期盼这个人口众多、幅员辽阔、文化独特、历史悠久、曾经长期领先世界的民族

能够给世界以惊喜，给世人以新的希望，解决目前人类发展碰到的困惑和面临的危机。而我们中国人，内忧外患，历尽百年屈辱，今天终于迎来了复兴的历史机遇。中华民族要崛起，中国文化欲复兴，我们中国人不但要活出应有的尊严和意义，而且“应当对于人类有较大的贡献”，尽一个文化大国的责任。

要拯救世界，必先拯救自己；要觉醒世界，必先要觉醒自己。人是文化的产物。要觉醒自己，需得从文化自觉开始。如何实现文化自觉？基于前人观点和个人经验，本研究从“读经”有利于文化自觉这一假设作为逻辑起点，通过一系列研究来对这一假设进行深入探索和证明。

本研究以几位“读经”的个体为案例，通过对他们“读经”以后文化自觉状况的具体考察，研究“读经”与文化自觉的关系。研究的意义可能存在于以下几个方面：

1. 现实意义

通过对“读经”与文化自觉关系的挖掘和梳理，可使经典的价值得以适当展现，从而使中国传统文化的来源、特色、价值、趋向等进一步明确，有利于明确读经与文化自觉的关系，找到实现文化自觉的必经之路，更好地实现文化自觉。同时，有利于全社会对民族文化持有更多的自知之明，从经典中汲取智慧，更好地安身立命，从而强化中华文化认同、维护中国文化安全。

2. 理论意义

本研究通过案例分析，对中国经典文化的深层内容给予初步揭示，并与西方文化进行适当的比较，力图把握东西方文化之间的深层关系，形成对文化基本理论的新的思考。它可能会

为文化学、教育学、社会学等人文与社会科学学科的发展提供新的思维营养。

三、概念界定

“读经”、“文化自觉”是本研究的主要概念。为了使研究的问题明晰开来，故有必要对它们进行界定与说明。

（一）“读经”

欲解“读经”；应当先解“经”。这里的“经”是“经典”二字的简称。从字源学上分析，“经”本义是指织物上的纵的方向的纱或线。因为纵丝有贯通上下之象，于是古人取其象而借用其字，用以指称那些载有“贯通”天、地、人之道的重要典籍，即所谓的经典。在本书中则特指中国传统文化经典。当然，对于哪些是中国传统文化经典，人们的看法不尽一致。笔者参考先哲的论述，以《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》等“五经”视为中国传统文化经典的内核部分；稍往外的一层，包括《论语》、《老子》、《墨子》、《孟子》、《庄子》、《孙子》、《荀子》、《黄帝内经》、《离骚》、《史记》、《伤寒杂病论》等汉代以前的经典；再往外的一层包括《六祖坛经》、《红楼梦》等三国以后的部分经典名著。

“读”，《说文》：“诵书也”，是指通过诵读对书的内容“抽绎理解”，即如剥茧抽丝一般，找出头绪，循序渐进，按照典籍内在的理路，解读其中的内容，同时认清其结构和作者的运思特点。它的基本要求是“熟”，标准是基本能够背诵。不能背诵则记忆不牢，记忆不牢则无法经常思考，无法“慎思

之、明辨之”，也就谈不上“笃行之”。所谓熟能生巧是也。

“读经”学习以记忆和理解作为基础。记忆犹如电脑资料的输入和存储，理解犹如对所存资料的提取和计算。没有提取和计算而空有资料，则资料是死的；没有资料储存也无法进行提取和计算，二者缺一不可。

“读经”是阅读经典的简称。在本研究中，读经的主体都是接受过普通“新式”教育的受教育者，都不曾受过古代式全日制“读经”训练。所以，这里的“读经”特指有一定西学背景的部分当代中国人对于中国传统文化经典的熟练阅读。由于受到经典的特性以及现代人读经时间相对较少等条件的限制，所以一般不可能将全部经典熟读。但至少得熟读一部经典才称得上“读经”。

从结构的角度的分析，“读经”这一整体由两部分构成。第一部分是“读”，其关键是熟悉、背诵和理解；第二部分是“经”，尤其是最主要的基本经典。读经功能的发挥便是在此结构基础上彰显出来的。

（二）文化

“文化”一词，中国语言系统中古已有之。“文”，《易·系辞下》说：“物相杂，故曰文。”《礼记·乐记》称：“五色成文而不乱。”《说文解字》注释：“文，错画也，象交叉。”甲骨文写作，像胸部刻画有花纹的人正面站立，两腿交叉的样子。可见“文”的本义，指各种纹理交错、呈现出花纹，创造出美的事物的样子。“化”，从其初文形态看，是有一正立的人和一倒立的人组成的合体字，用两极之间的转化、改易，表示事物形态或性质的改变。“文化”本义指“以文教化”、以文化之。现在它已成为一个内涵丰富、外延宽广

的名词。英文中对应的“Culture”一词起源于拉丁文的动词“Colere”，意思是耕作土地，后来词义引申，内涵变得十分丰富。据统计，文化概念的定义达上百种之多。一般狭义的文化，如英国人类学家泰勒在《原始文化》指出的，包括知识、信仰、艺术、法律、道德、风俗以及作为一个社会成员所获得的能力与习惯的复杂整体。广义是指人类创造的物质、精神成果的总和。至于广义文化的结构，我认为应当包括物质文化、制度文化、精神文化、行为文化和生态文化等五个部分。物质文化是人类通过改造自然而获得的各种产品的总和。制度文化是人类在社会生产和生活中构建的各种刚性的社会行为规范。精神文化是人类思想活动孕育出来的思维方式、价值观念、知识体系、审美情趣以及心理意识等柔性的主观思想成果，它是文化的核心。行为文化是人的身体运动、活动以及人际交往行为的总和。生态文化是人类顺应、保护自然环境，维持生态平衡的行为和成果总和。

本研究题目中的文化主要是指狭义上的文化，即精神文化。

（三）自觉

从词源考证，“自”，《说文》解释曰：“鼻也。”象形字，象鼻形，本义是鼻子。也许是因为人类出生以后第一件事就是用鼻子呼吸，鼻子在人的生命中发挥首要的功能，故“自”字具有“开始、开头”的基本义项。如《礼记》云“知风之自，知微之显，可以入德也。”又由于鼻子雄踞脸面的中央，而且比较突出，最容易被别人用手指头指着它称谓“你这个人”或“我自己”的缘故，所以“自”字又用来指称“自己；自我；本身”。如《孟子》所云：“人必自侮，然后人侮之；家必自毁，而后人毁之；国必自伐，而后人伐之。”中国文化中，特别强调自我努力的重要意义，如《老子》就说：“知人者

智，自知者明；胜人者有力，自胜者强”。

“觉”，《说文》：“悟也。从见，学省声”，是明白、醒悟的意思。“觉（覺）”、“学（學）”和“教”等字的字根皆为“爻”字，上古发音都接近yao，同音互训。理解“爻”之义是理解“觉”义的关键。《易传》说：“爻也者，效天下之动者也。”意思是说“爻”字本来是指对于天地万物运动变化规律的效法。从字形结构分析，该字由上下两个“×”构成。关于其本义，有一种解释如清代《周易折中》所谓上一“×”代表天数五，下一“×”代表地数五。笔者认为，也可以将它们理解为分别代表天上的日往月来等阴阳交替现象和地上的沧海桑田、水滴石穿等刚柔互易的现象。正如《易传》所云：“在天之道曰阴与阳，在地之道曰柔与刚。”“爻”字就是从这个意义上效法天地万物的运动规律的。由此可见，“觉”本义是指对天地万物的运动规律、自然之道有所“见”，有所觉悟。

在佛教中，佛的本义即是“觉者”、“觉”。觉是指对世间种种现象、真理的透彻了解，不为迷惑，开启真智。慧远大师在《大乘义章·卷十二》中有云：“觉察名‘觉’，如人觉贼；觉悟名‘觉’，如人睡寤。”他把“觉”区分为觉察和觉悟。觉察就是感觉到，意识到；觉悟则是由迷惑转入清醒。这一区分对我们有借鉴作用。在本书中“觉”是指自己对事物本质属性的觉察和觉悟，即自己由未察觉到察觉，由迷惑而清醒的认识活动。这些觉察和觉悟又是可以通过言语、文字、表格、图画、动作等方式表达出来，从而可以进行交流、反思和研究的。

一般说来，自觉是在感觉基础上对事物形成的整体的知觉，属于理性的认知。但是由于认知主体自身特有的目的、知识经验、需要、兴趣、思维定式与情绪状态等主观因素的差异，对同一种事物，不同主体形成的知觉也不尽相同。正所谓：

天下事，大事小事，都是心事往事；
人生觉，深觉浅觉，皆为感觉自觉。

（四）文化自觉

由于此概念首先由费孝通先生正式提出和阐述，所以在此先引用他的定义。费孝通认为，文化自觉“是指生活在一定文化中的人对其文化有自知之明，明白它的来历、形成过程所具有的特色和它发展的趋向，不带任何文化回归的意思，不是要复古，同时也不主张全盘西化或全盘他化，自知之明是为了加强对文化转型的自主能力，取得决定适应新环境、新时代时文化选择的自主地位。文化自觉是一个艰巨的过程，只有在认识自己的文化，理解所接触到的多种文化的基础上才有条件在这个正在形成中的多元文化的世界里确立自己的位置，然后经过自主的适应，和其他文化一起取长补短，共同建立一个有共同认可的基本秩序和一套各种文化都能和平共处，各抒所长，联手发展的共处守则”^①。在这里，他从正反两方面论述了文化自觉的含义，并指出了文化自觉的功能。

在借鉴费孝通对于文化自觉的定义的基础上，综合其他研究者的有关论述，笔者认为，所谓文化自觉就是生活在一定文化中的人对其文化持有的一种觉悟，一种“自知之明”，即明白它的来历、所具有的特色、与其他文化的关系以及它发展的趋向，以便加强文化自主能力，取得决定适应新环境、新时代文化选择的自主地位。它也是一种文化主体意识和心态的表现，一种文化比较基础上的深刻的文化思考，是从文化自在向文化自为过渡的中间环节。文化自觉有四个基本要素，其结构

①费孝通：《论人类学与文化自觉》，华夏出版社2004年版，第188页。