

● 王光艳 著

文化传播 与媒介研究

WENHUA CHUANBO YU MEIJIE YANJIU

——基于历时性与共时性的考察

 华中师范大学出版社

○ 王光艳 著

文化 传播 与媒介研究

WENHUA CHUANBO YU MEIJIE YANJIU

——基于历时性与共时性的考察

 华中师范大学出版社

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

文化传播与媒介研究:基于历时性与共时性的考察/王光艳著. —武汉:华中师范大学出版社, 2016. 2

ISBN 978-7-5622-7281-6

I. ①文… II. ①王… III. ①传播媒介—文集 IV. ①G206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 027053 号

文化传播与媒介研究——基于历时性与共时性的考察

◎王光艳 著

责任编辑:鲁丽

责任校对:罗艺

封面设计:胡灿

编辑室:对外合作部

电话:027—67867370

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

电话:027—67863280/3426(发行部) 027—67861321(邮购)

传真:027—67863291

网址:<http://www.ccnapress.com>

电子信箱:hscbs@public.wh.hb.cn

印刷:湖北恒泰印务有限公司

督印:王兴平

字数:230 千字

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:15.75

版次:2016 年 3 月第 1 版

印次:2016 年 3 月第 1 次印刷

定价:39.80 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,请拨打举报电话 027—67861321

序

人生有很多人际关系是双重或多重的，朋友和老师的关系就如此，比如我的大学本科老师朱祖延先生与我的硕士研究生导师程千帆先生，他们生前来往很多，我曾注意到他们之间的“师友”关系。朱先生经常说他与千帆先生“亦师亦友”，他尊千帆先生为老师，因为千帆先生与朱先生的有些老师是同辈。不过千帆先生却并不以老师自居，他给朱先生写信仍以朋友相称（抬头称“先生”），因为千帆先生并没有直接教过朱先生。对于师生关系，千帆先生“持戒甚严”。

按照千帆先生的看法，我与王光艳的关系可谓严格意义上的“师生关系”。但是，我更想将我们的关系“界定”为“亦师亦友”。多年前，我就与光艳相识。当时他还在武汉电视台驻北京记者站工作，是我的好友王亚非负责的《科技之光》栏目组的得力干将。我们很快成为好朋友，并一直保持较多的联系。我是20世纪50年代的人，光艳是20世纪70年代的人，自然是我的小老弟。有时我到北京出差，见到亚非兄，也一定会见到光艳弟，他的驾驶技术之娴熟，给我留下很深的印象。光艳在《科技之光》栏目组工作很投入，本书第四部分“科学传播”就是那段工作经历留下的学术成果。后来，光艳调回武汉从事纪录片创作，前几年又负责《问津国学》栏目的制作，在国学传播上与我有了更多合作，我也一直给予他大力支持。

我因华中师范大学文学院的工作需要，从2012年开始负责文化传播学的学科工作，次年开始招收文化传播学的博士研究生，光艳从诸多考生中脱颖而出，成为我的第一位文化传播学专业的博士研究生，此后我们又多了一层师生关系。这样一种“亦师亦友”的缘分，与我之前指导的其他博士生有所不同。也因为这种“亦师亦友”的缘分，我对光艳在事业上的发展期待值更高。本书的编订就是在我的建议下完成的，因此，光艳要我为他的书写序，我也就义不容辞了。

摆在读者面前的这本著作是一本论文集，其中所遴选的论文，先后发表在《中国电视》、《编辑之友》、《华中学术》、《当代电视》、《中国广播影视》、《科学新闻（学术专刊）》、《教师教育论坛》、《武汉广播影视》、《新闻前哨》、《媒体时代》等学术期刊以及各类国内、国际学术研讨会上。这些文章一方面记录了在各个不同的年代里，光艳对各种媒体的观察和研究，另一方面也从侧面反映了作者的

心路历程。

从内容来看,大体上有这样几个部分:①文化传播学学科的思考;②对国学电视传播的理论研究与实践探索;③对网络和新媒体的传播规律研究;④对韩国电影和纪录片的研究;⑤对商务印书馆电影事业的研究;⑥纪录片创作理论与实践研究;⑦电视民生节目研究;⑧媒体生存与发展战略研究;⑨电视科技传播研究等。这些研究既有一定理论的高度,也有具体而微的实践探索。

有些论文与我有一定关系。如第一部分“文化传播·国学电视”,主要是光艳关于文化传播学的思考以及担任《问津国学》栏目制片人的一些经验总结。开篇《文化传播学刍议》一文,就是在我讲授的“文化传播学专题研究”的博士生课程上的讨论发言基础上整理而成的。又如第三部分“影视·纪录”中的《影像建构:韩国纪录片钩沉》,就是我们俩合撰的论文。因此,我阅读这本书,自然有几分亲切。我希望把这种亲切感传达给有兴趣的读者。

光艳的教育与学术经历具有跨学科的特点。他本科是学生物的,硕士学现当代文学,博士又做文化传播学研究。我欣赏这类跨界的学术背景。他一直任职于武汉电视台,所从事的工作在学科领域上可归入新闻传播学。在学院派看来,他属于有“业界经验”的人;在我看来,他属于既有“业界经验”,又有“学术才能”的人。这一点很重要。我认识一些在新闻传播领域一线工作的人,他们实际操作上手很快,但论文写作水平往往不够,有的人甚至写不出符合学术规范的论文。光艳不同,他既擅长各种电视节目或专栏的制作,并保持了较好的收视率,又善于把实践经验上升为理论,写出像样的论文。相对而言,光艳可谓才思敏捷,条理清晰,属于写作快手一类。当然,有时理论性和深刻性未免有所不足。这是他今后要努力加以改进的地方。

光艳的博士论文是有关湖北纪录片的研究。他曾在武汉电视台做过纪录片类型的节目,有某些“得天独厚”的优势。我相信,这篇博士论文经过答辩、评审及修订,以后会出版,它将成为湖北现代纪录片研究领域的一个“纪录”。

明年,光艳就要博士毕业了。在他毕业之前出版眼下这本著作很有必要,也很及时。它是光艳过去的工作与学术经历的一次很好的总结或回顾。其中不少篇章的内容与观点,相信可与有兴趣的读者分享,或可引发同仁们进一步的质疑、讨论。

未来的路还很长。作为老师,也作为朋友,我乐意与光艳一同前行。
是为序。

张三夕

2015年12月6日于武昌大华寓所

目 录

文化传播·国学电视

文化传播学刍议	3
文化传播视域下的端午节传承与发展	11
文化传播视域下的国学电视研究	18
电视如何传播国学	
——以武汉广播电视台《问津国学》为例	26
电视语态中传统文化的传播	
——以武汉广播电视台《问津国学》为例	32
行动之维:国学电视传播的新探索	40
论大众传媒参与下的国学教育与国学教育教师培养	
——以电视节目资源应用于课堂教学为例	46
直面市场 守正出新:中华书局成功转型研究	56

网络·媒体创新

大数据时代新闻特性的变化研究	69
融媒体下的新闻报道创新研究	77
传播学视域下微信传播特性研究	86
网络时代:电视的对策	93
“互联网+”背景下电视生存策略研究	101
竞争·转型·发展	
——广电媒体可持续发展之路探析	112
新媒体竞争环境下电视科技栏目的创新	121

影视·纪录

另类书写:战争的残酷与救赎

- 评《欢迎来到东莫村》 129

雁过留痕:商务印书馆电影事业研究 148

影像建构:韩国纪录片钩沉 172

用真情记录辉煌的历史 184

穿越历史空间的表达 190

纪录片创作中的题材敏感与突围

- 《生命的接力》创作札记 196

论民生话语的构建

- 以武汉地区电视民生新闻栏目为例 201

科学传播

论电视科技专题节目的信息损耗 211

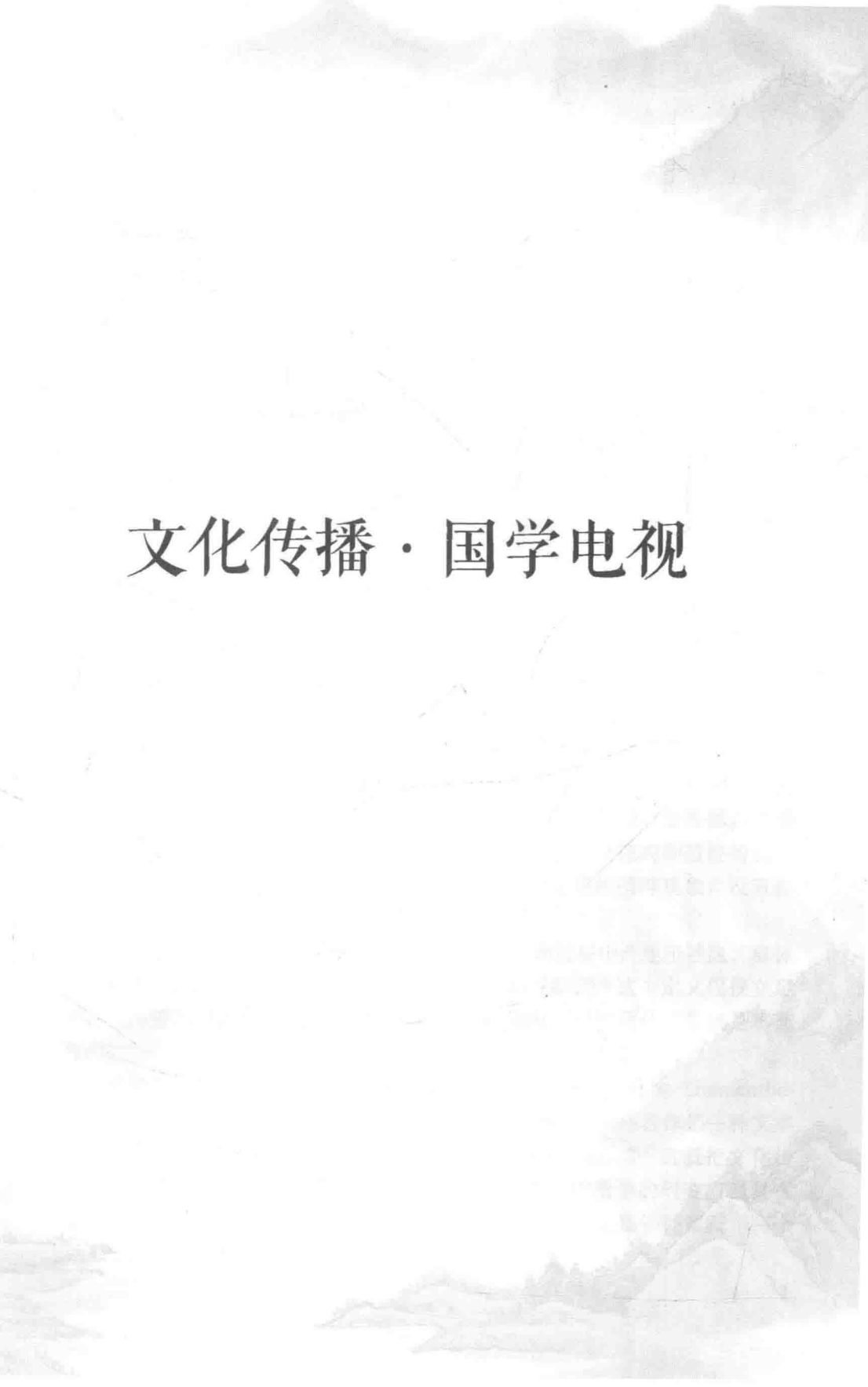
论电视科技专题片的信息溶注 224

论电视科技专题节目的信息表达 227

论电视科技节目的“亲和度” 233

附录:主要作品及项目 238

后记 243



文化传播·国学电视

文化传播学刍议

文化传播学是近年来兴起的一个交叉学科，国内外的一些重点高校纷纷以“文化传播学”、“文化传播”等为名称自主设立二级学科。关于文化传播学的学科性质、研究对象等基本问题存在着较大的争议，本文拟对其中的某些问题进行探讨。

一、文化传播学的学科性质

文化是一个非常宽泛的概念，为它下的定义很多，但总括起来，我们说，文化是人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和，特指精神财富。传播学是研究人类一切传播行为和传播过程发生、发展的规律以及传播与人和社会的关系的学问。简言之，传播学是研究人类如何运用符号进行社会信息交流的学科。

有学者这样定义“文化传播”：“文化传播是人类特有的各种文化要素传递扩散和迁移继传的现象，是各种文化资源和文化信息在时间和空间中的流变、共享、互动和重组，是人类生存符号化和社会化的过程，是传播者的编码和解读者的解码互动阐释的过程，是主体间进行文化交往的创造性的精神活动。”^[1]这个定义过于烦琐，并且只注意到了文化交流的精神现象，没有涉及物质交流层面。

还有学者认为：“文化传播是人们社会交往活动过程中产生于社区、群体及所有人与人之间共存关系之内的一种文化互动现象。”^[2]这个定义仅仅立足于文化传播范围大小的角度，忽视了文化传播的内容与实质，这显然是不充分的。

美国学者詹姆斯·W. 凯瑞说：“传播的文化学把人类行为（human behavior）——或更准确地说是人类行动（human action）——看作是一种文本（text），我们的任务是建构这一文本的‘解读’（reading）。 ”^[3]这就把文化传播学引入符号学、解释学的研究范畴了，可见，文化传播学的研究应当具有交叉学科的视野。英国的雷蒙德·威廉斯“通过强调文化是一种实践、一个

双向的过程”^[4]来强调文化的传播属性，同时，他还强调了“文化传播的另一个方向，也即新的意义的产生、分享”^[5]。

从以上的分析来看，有几点是理解和掌握“文化传播”的概念必须注意的：①文化传播是指人类的一种活动，除此之外的事物间的交流活动不是文化传播；②活动所涉及的是文化要素的交流；③交流的过程是互动双向的；④注重精神的交往；⑤文化传播的研究具有多种视野和多个维度。由此，我们这样来定义“文化传播”：文化传播是人类所特有的基于各种文化要素，包括物质文化要素和精神文化要素互动交流的一种活动。

文化传播学是研究人类社会文化传播活动的科学，或者说是研究人类社会中，文化的运行规律的科学。文化传播学是一门理论性的基础学科，同时也是具有实践性的应用学科，它具有交叉性特色。也就是说，文化传播学既要研究各种文化现象产生、发展、传播甚至消亡的基本规律，概括理论、原理，为解决文化交流与传播中的问题提供理论依据，也要关注各种传播情境中的文化流转等具体问题，并为解决这些问题提供具体的原则、操作的模式、策略和方法；既要重视文化传播的基础理论研究，也要重视应用开发的研究。

二、文化传播学的研究对象

广义的文化包括四个层次：一是物态文化层，由物化的知识力量构成，是人的物质生产活动及其产品的总和，是可感知的、具有物质实体的文化事物。二是制度文化层，由人类在社会实践中建立的各种社会规范构成，包括社会经济制度、婚姻制度、家族制度、政治法律制度、家族、民族、国家、经济、政治、宗教社团、教育、科技、艺术组织等。三是行为文化层，以民风民俗形态出现，见之于日常起居之中，具有鲜明的民族、地域特色。四是心态文化层，由人类社会实践和意识活动中经过长期孕育而形成的价值观念、审美情趣、思维方式等构成，是文化的核心部分。心态文化层可细分为社会心理和社会意识形态两个层次。

传播学是20世纪30年代以来跨学科研究的产物。传播学和其他社会科学学科有密切的联系，处在多种学科的边缘。由于传播是人的一种基本社会功能，所以凡是研究人与人之间的关系的科学，如政治学、经济学、人类学、社会学、心理学、哲学、语言学、语义学、神经病学等，都与传播学相关。它运用社会学、心理学、政治学、新闻学、人类学等许多学科的理论观点和研究方法来研究传播的本质和概念，传播过程中各基本要素的相互联系与制

约,信息的产生与获得、加工与传递、效能与反馈、信息与对象的交互作用,各种符号系统的形成及其在传播中的功能,各种传播媒介的功能与地位,传播制度、结构与社会各领域各系统的关系等。此外,传播学还要借鉴自然科学中的信息论、控制论、系统论等,各种社会学科的理论又往往成为传播学理论的一部分。但是,传播又有它自身的理论,是其他社会科学所不能代替的。传播学研究的重点和立足点是:人与人之间如何借传播的作用而建立一定的关系。

由此,文化传播学是一个交叉学科,它的主要研究对象是文化与传播之间的关系,各种文化现象的传播模式,以及不同文化之间理解、合作与共存的可能与机制。作为一门交叉学科,我个人认为,可以从文化学、社会学、传播学、文学的交叉中对文化传播的原理进行论述,并以此作为研究文化的一个入口,来研究传播与文化的互动。

与之相应,文化传播学的研究目标就涉及:揭示特定文化的产生、发展直至湮灭的过程;研究、探讨各种文化现象,揭示传播规律;研究文化传播,特别是大众文化传播的特性;研究各种文化资源,探讨它们的价值;研究文化产业的建立和发展模式;描述特定文化之间传播的性质,揭示文化的异同;基于对文化异同的理解,研究消除人们由于文化屏障造成的传播差异的途径;更好地理解自己的文化,理解文化的创造和分野的进程。

具体来说,文化传播学主要研究五个方面:第一,人类传播的历史。第二,文化传播的形态,即文化传播活动的不同类型。第三,文化传播的过程与结构。第四,文化传播的效果。第五,文化传播具体媒介研究。

三、文化传播学研究的基本问题

文化传播学是研究人类社会文化传播活动的科学,或者说是研究人类社会中文化的运行规律的科学。文化传播学研究的重点和立足点是:文化在人与人之间传播,通过特定的文化,人与人之间借传播的作用而建立一定的关系。

文化传播学研究的基本问题是:①人类传播活动的历史与发展;②文化的产生与发展规律;③文化传播的各种模式;④文化传播与社会影响;⑤媒介手段与文化传播;⑥国际传播与全球传播;⑦传播学研究史和主要学派;⑧文化传播学的研究方法。

当然,作为文化传播本身来说,还有一个重要的方面就是物质文化的传

播,这个方面的研究可分散在某些具体的学科中进行,比如考古学、博物馆学等,在这里不再单独叙述。

四、文化传播学的学科分支

作为一门独立的学科研究,必然包括史论、基础理论、实务三个部分,对于文化传播学来说,它还需要突出应用性,因此,文化传播学研究的主要学术分支包括如下三部分:

(一) 史论部分

史论部分的内容涉及文化发展史、传播学史、媒介发展史、社会信息系统发展史、人类传播史等。在文化传播学史论研究过程中,要结合文化的发生、发展的脉络进行考察,既厘清源流,又弄清楚文化传播的走向。

(二) 理论部分

这一部分主要着眼于传播理论与相关学科的交叉,是基于文化传播的独特性而产生的,例如文学传播、文化研究、媒介文化、媒介批评、人际传播、大众传播、组织传播、跨文化传播、政治传播、教育传播、健康传播、传播哲学、传播与技术、流行传播、公共关系、女性与传播、传播法律与政策、语言与社会互动、图像传播研究、新闻学研究、全球传播与社会变迁、艺术传播、传播心理学、新媒体研究、文化比较研究、文化传播效果研究等。

(三) 实务部分

文化传播学所涉及的实务部分比较复杂,大体上可以分为三个部分:

第一部分是现代媒介文化传播实务,主要包括报刊书籍编辑出版、影视创作与传播、新媒体制作与实践等。

第二部分是文化资源与文化产业的开发,主要包括艺术设计与传达、表演业、文化旅游资源开发、创意产业、文化遗产(包括物质文化遗产和非物质文化遗产)、民族文化传播等。

第三部分是基于特定的社会需要所衍生出来的产业,如公共关系、社区文化、企业文化传播等。

五、文化传播的原理

文化传播是文化学与传播学的交叉学科,因此,文化学、传播学、社会学的原理影响着该学科的发展,该学科也在这些学科发展的影响下形成了自己独特的原理,这些原理主要是:

（一）维模原理

维模原理是文化的维模功能，是社会文化的最基本功能之一。在文化传播中，维模功能使文化圈对外来文化起选择作用和自我保护作用，担任着“守门人”的角色：①当外来文化有利于原有文化模式的时候，便容易被接受，并被作为一种新的文化营养为原有文化所吸收；②如果外来文化对原有文化模式有破坏性，维模功能就会起“守门人”的作用，拒绝外来文化的侵入。

可见，“维模功能是一种文化自我保护机制，是社会制度、社会价值、伦理价值和社会文化质量的必然结果，是一个国家或民族、或文化区的思想和文化警察，它的作用的发挥有赖于社会内部运行机制的状况”^[6]。正是由于维模功能的存在，文化在传播的过程之中，既能够保持某些自己的特色，又能够接收外来文化的某些特点，从而使得文化的交流与融合成为可能。

（二）适应原理

所谓“适应”，是指从外部环境中获取足够的资源，并在系统中加以分配，以使之适应环境，即对“环境”这个条件的适应。在帕森斯的行动体系理论中，“适应”是指系统要生存下去，就必须与外部环境保持良好的互动关系，必须从环境中获得足够的设备和工具，并与其他系统合理地分配环境所能提供的资源与能量，同时又能够顺应环境所强加的影响行动的条件和限制，或者能积极地改造环境使其适应行动系统^[7]。

文化适应是文化传播的重要功能之一，它是文化传播的选择性的功能。适应性是文化传播的基础，当一种文化传播到另外一种文化圈层的时候，它必须适应这一文化圈层的特点，这样，外来文化才能在崭新的文化圈层里生根，并最终发芽生长。

（三）扩散原理

在文化的交流、传播与融合的过程中，优势文化征服劣势文化的现象时有发生。其具体表现是，越是文明程度高的、先进的文化，越是容易向文明程度低的、落后的文化进行扩散。“一般来说，优势文化表现出较强的生命力和传播力，无论是精神文化还是物质文化。”^[8]文化传播的扩散原理促使先进文化传到世界各地，从而促进人类社会的整体向前发展。

但是，扩散原理也会带来一些弊端：由于优势文化的入侵，某些富有特色的地域性文化受到威胁，甚至某些具有民族特色的文化逐渐消亡。文化资源的保护面临着很大的压力。

我们认为,文化传播的扩散原理包括文化的进化、融合、增殖和积淀四个部分。文化的进化是指落后的文化接收了先进文化的影响后,逐渐变得先进的过程;文化的融合则指两类或者更多种不同的文化在传播的过程中发生的吸收、认同、借鉴的现象;文化的增殖是指文化的放大和同质积累,在原有文化的基础上,产生崭新的含义和价值;文化的积淀是指文化在传播的过程中,价值和意义的积累过程。之所以将以上文化的进化、融合、增殖和积淀四个部分归结到文化的扩散中,主要是因为这四种形态都是在文化扩散过程中所表现出来的,进化是文化本身的进步,融合是不同文化之间的交融,增殖是文化的优化,积淀则是文化的积累过程。

(四) 圈层原理

文化圈层,是指具有某些同质性的文化的范围。从传播学的“五 W 模式”^[9]来看:

Who (谁)

Says what (说了什么)

In which channel (通过什么渠道)

To whom (向谁说)

With what effect (有什么效果)

文化圈层性体现在传播过程的有关“人”的部分,也就是说,不仅表现在文化传播的传者(Who),而且体现在受众(Whom)上。文化传播圈层的存在客观上为文化的传播与接受提供了不同的境遇。例如,在大规模的农民工进城打工的过程中,农民工很容易受到城市生活的影响,当他们返回家乡的时候,往往会把城市里的思想观念、生活习惯等带到乡村,这样就实现了城市文化对乡村的影响。反之,在农民工或者外来人口密集的城市里,具有某些乡村特色的区域也长期存在,比如在武汉存在的大别山吊锅城等,就是典型的例子。

此外,还有所谓的文化分层原理和文化变换原理,我们以为可不列入文化传播学的研究范畴。文化分层原理是指某一文化圈层内部的文化分为不同的文化层次,类似于传播学中的自我传播,这种分层研究基于文化内部研究,属于文化学的范畴。文化变换原理是指社会变化所引起的文化特质和文化模式的转变,例如文艺复兴,从更大的范围来看,应当属于社会学或者历史学的研究范畴,尽管文化传播在其中有很大的作用,但是,这种文化变换的过程是综合因素影响的结果,文化传播仅仅是其中的一个部分。

当然,值得注意的是,文化传播学同样遵循传播学的一般原理,我们完全可以用传播学的一般原理对之进行考察和研究。不过,对于文化传播学,我们应当着重从学科交叉的角度,开辟新的视野空间,开拓学科的研究领域。

六、文化传播学的海绵学科性

海绵学科,是一种形象的表述,是指交叉学科在适应环境变化和学科交叉过程中吸收、借鉴别的学科理论等方面时具有良好的“弹性”,能够像海绵一样,交叉时吸收、储蓄、渗透、融合,最终将蓄存并转化出的交叉知识“释放”并加以利用。文化传播学就具有海绵学科的特性,它可以广泛吸纳各个学科的营养,最终发展出自己独特的研究领域。

文学与文化传播学的关系密切,文学传播完全可以成为文化传播学的一个研究方向,这里以“接受理论”为例略微加以说明。文学理论中的“接受美学”理论就对文化传播具有很强的借鉴意义。传统传播学的效果研究从早期的“子弹论”、“皮下注射论”到“传播流”、“有限效果理论”、“说服性传播”再到宏观效果理论,人们对大众传播效果和影响的认识经历了一个不断深化的过程。如果引入“接受美学”的观点,传播效果的研究有可能更加深入。

“接受美学”(receptional aesthetic)是由德国康茨坦斯大学文艺学教授姚斯(Hans Robert Jauss)在1967年提出的,其核心是从受众出发,从接受出发。姚斯认为,一个作品,即使印成书,在读者阅读之前,它也只是半成品。在接受理论中,文学文本和文学作品是两个性质不同的概念,两者在文学传播的过程中会产生不同的影响:

(1) 文本是指作家创造的同读者发生关系之前的作品本身的自在状态;作品是指与读者构成对象性关系的东西,它已经突破了孤立的存在,成为融汇了读者即审美主体的经验、情感和艺术趣味的审美对象。

(2) 文本是以文字符号的形式储存着多种多样审美信息的硬载体;作品则是在具有鉴赏力读者的阅读中,由作家和读者共同创造的审美信息的软载体。

(3) 文本是一种永久性的存在,它独立于接受主体的感知之外,其存在不依赖于接受主体的审美经验,其结构形态也不会因事而发生变化;作品则依赖于接受主体的积极介入,它只存在于读者的审美观照和感受中,受接受主体的思想情感和心理结构的支配,是一种相对的具体的存在。由文本到作

品的转变，是审美感知的结果。也就是说，作品是被审美主体感知、规定和创造的文本。

读者/受众参与文本的读解，这对于传播效果研究具有很大的启发：首先，这个研究承认了传播者与受众之间的关系实际上处于某种意义上的平等地位。在当今的网络聊天中，传受双方的共时性互动不正是如此吗？其次，读者/受众具有相当大的权利，决定了传播效果的好坏。最后，读者/受众的反馈具有个性化和多样性，收集和整理这些大数据，有助于我们提供能满足他们需求的产品。当然，可供参考的方面还有很多。同样，文学、历史学、政治学、经济学、心理学、教育学、社会学、艺术学、地理学的某些基本原理和方法也对文化传播学有指导、借鉴意义。总之，海纳百川、兼收并蓄将成为文化传播学学科发展的不二选择。

注释：

[1] 庄晓东主编：《传播与文化概论》，人民出版社，2008年，前言第2—3页。

[2] 周鸿铎主编：《文化传播学通论》，中国纺织出版社，2005年，第18页。

[3] [美] 詹姆斯·W. 凯瑞：《作为文化的传播：“媒介与社会”论文集》，丁未译，华夏出版社，2005年，第42页。

[4] 韩水仙：《文化：作为传播的双向过程——威廉斯的文化传播观念评述》，见吴予敏主编《传播与文化研究》，北京大学出版社，2007年，第72页。

[5] 韩水仙：《文化：作为传播的双向过程——威廉斯的文化传播观念评述》，见吴予敏主编《传播与文化研究》，北京大学出版社，2007年，第72页。

[6] 戴元光：《关于文化传播学的理论问题》，载《兰州大学学报（社会科学版）》，1995年第4期，第80—86页。

[7] 参见庄晓东主编：《传播与文化概论》，人民出版社，2008年，第300页。

[8] 戴元光：《关于文化传播学的理论问题》，载《兰州大学学报（社会科学版）》，1995年第4期，第80—86页。

[9] 转引自郭庆光著：《传播学教程》，中国人民大学出版社，1999年，第60页。

根据本人2014年3月21日在华中师范大学文学院博士生课程讨论会上的发言整理而成