

思想政治教育目的研究

——基于马克思主义人学视角



SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU MUDE YANJIU

JIYU MAKESI ZHUYI RENXUE SHIJIAO

曹清燕 著

中国社会科学出版社

湖南省第15届优秀社会科学学术著作出版资助

思想政治教育目的研究

——基于马克思主义人学视角



SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU MUDE YANJIU
JIYU MAKESI ZHUYI RENXUE SHIJIAO

曹清燕 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

思想政治教育目的研究：基于马克思主义人学视角/
曹清燕著. —北京：中国社会科学出版社，2011.5

ISBN 978 - 7 - 5004 - 9568 - 0

I. ①思… II. ①曹… III. ①思想政治教育—研
究—中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 040869 号

策划编辑 卢小生 (E-mail: georgelu@vip.sina.com)

责任编辑 卢小生

责任校对 石春梅

封面设计 杨 蕾

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010 - 84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 5 月第 1 版

印 次 2011 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

插 页 2

印 张 17.75

印 数 1—6000 册

字 数 289 千字

定 价 38.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

随着“以人为本”为核心的科学发展观的提出，要求思想政治教育凸显人文关怀。因此，需要借助马克思主义人学的方法加深和拓展思想政治教育理论研究。《思想政治教育目的研究——基于马克思主义人学的视角》正是这一领域的一个研究成果。

《思想政治教育目的研究——基于马克思主义人学的视角》是作者在其博士论文基础上修改充实而写成的学术著作。该书根据“以人为本”为核心的科学发展观的要求，针对实践和理论中对我国思想政治教育目的的不相一致甚至片面的理解，围绕“思想政治教育目的应该是什么”这样一个主题，着重从人学的角度展开研究，问题意识明确，颇具特色和新意。

该书鲜明且较为全面而深刻地指出思想政治教育的属人性。认为，从本源意义上看，思想政治教育属于人的一种特殊的精神生产和精神交往实践，是促进人的内在精神力量和素质发展的一种生产，具有属人性；思想政治教育为人所需要、由人所创生、被人所推动，显示其属人性；在其本质、功能、价值中都蕴涵着“建设人本身”的元素，确证其属人性。因此，思想政治教育是属于人，为了人的。

以马克思主义人学作为理论分析框架，显然有利于拓展视野、深化研究、得到对思想政治教育目的的全方位认识。比如，从人的存在论维度分析思想政治教育的目的，该书指出思想政治教育是人之存在的一个重要方式和向度，思想政治教育目的在于通过思想、观念、意识等方式提升人之存在，促进人之存在形态的协调和存在状态的改善。当前，我国思想政治教育需要结合人之存在的现状，引领经济全球化条件下、社会主义市场经济条件下、网络条件下人的存在，优化人的存在方式、生存方式。从人的本质论维度分析思想政治教育的目的，该书指出思想政治教育是人的本质

生成和人性完善的重要推动力量，思想政治教育目的在于通过提供精神动力等方式促进人之本质的生成和人性完善。当前，我国思想政治教育需要结合人之本质的生成现状，促进个体主体性基础上个人与社会的协调并进、促进群体主体性基础上民族国家与世界的和谐发展、促进类主体性基础上人类与自然的共生共长。从人的发展论维度分析思想政治教育的目的，该书指出思想政治教育是人之发展的重要手段和途径，思想政治教育目的在于着力通过发挥非智力因素的力量促进人的发展，它最终指向每一个人的全面而自由的发展。当前，我国思想政治教育要在全面而自由发展理念指导下促进“以物的依赖性为基础的人的独立性”，一方面以“物的依赖”代替“人的依赖”，另一方面通过全面而自由发展的导向机制克服“物的依赖”的弊病。

该书最终把思想政治教育提升人之存在、推进人对自身本质的占有、促进人的全面而自由发展的目的归结于以思想解放、精神解放的方式对人之解放的促进上，并提出了实现思想政治教育目的需要坚持形上追求与形下操作相结合的原则，坚持以人为本原则，坚持整体性、协调性原则。需要构建社会化的教育合力“场”、优化主体间的“势差”互动、实施生活化的教育关怀、以发展性评价引领思想政治教育评估。

作者不仅在上述方面进行了深入分析，提出了独到见解，而且对于思想政治教育的本原目的、现实目的、终极目的也作出了层次清晰而又辩证统一的论述。较为可喜的是，该书虽然批评了历史中曾经存在的思想政治教育理论和实践对政治性、阶级性的单一、片面强调，指出思想政治教育要凸显出对人的发展的终极关怀，但并没有因此走向另一个极端、陷入另外一种片面，而是坚持人是个体、群体、类的统合，强调个人的发展是在具体历史条件下的发展，是在与一定社会的政治、经济、文化互动中实现的，因此思想政治教育同样需要提高人的政治素质。该书还批评了目前思想政治教育研究中局部存在的抽象地谈论人的发展的弊病，指出个人的发展既包括其个体性的发展，也包括其社会性的发展，社会发展本身是个人发展的一种证明。

全书立意高远，结构完整，逻辑严谨，论述清晰，结论有据。该书的原型——博士论文在匿名评审和答辩中均获得优秀的评价，它的出版，不仅为近年来思想政治教育人学研究添砖加瓦，为推进思想政治教育研究范

式的人学转换作出了宝贵贡献，而且，对于在思想政治教育领域自觉贯彻落实“以人为本”为核心的科学发展观、提高思想政治教育的实效性都有启迪和指导意义。当然，由于人的发展广泛而丰富，随着实践发展，书中的一些观点需要进一步拓展深化，这是摆在作者面前的新的研究任务。由于我是作者攻读博士学位期间的导师，又对该书的出版面世十分欣喜，既期盼作者在学术之路上继续攀登、多出精品，又希望同行们多指教、多交流、多切磋，故写了上面这些意欲推荐的话，是为序。

张耀灿

2010年国庆节于武汉桂子山

目 录

序.....	1
导论.....	1
第一节 思想政治教育目的界说.....	3
一 当前学界对思想政治教育目的的认识.....	3
二 思想政治教育目的概念厘定.....	6
三 思想政治教育目的与相关概念辨析.....	9
第二节 思想政治教育目的研究的必要性	12
一 思想政治教育是有目的的活动	13
二 思想政治教育本身需要必要的“乌托邦精神”	14
三 研究现状的佐证	18
第三节 思想政治教育目的研究的视角	21
一 考察思想政治教育目的的已有视角	21
二 思想政治教育目的之人学研究视角的出场	22
三 关于思想政治教育目的之人学研究的几点声明	33
第四节 本研究的基本思路与方法	39
一 基本思路	39
二 主要方法	40
第五节 本书可能创新之处	41
第一章 彰显思想政治教育目的人学意蕴的现实依据	44
第一节 时代呼唤:思想政治教育以人为主.....	46
一 从“物”到“人”的主题转换.....	46
二 悖论与挑战	51
三 呼唤与诉求	57

第二节 社会性质:规定了思想政治教育以人为根本	61
一 人的全面发展是社会主义的本质要求	61
二 作为社会主义建设重要部分的思想政治教育要以 人为根本	66
第三节 学科定位:内蕴着思想政治教育以人为目的	67
一 思想政治教育是马克思主义理论一级学科下属的 一个二级学科	68
二 马克思主义具有浓厚的人学内涵	71
三 人文关怀是思想政治教育的题中应有之义	74
第二章 思想政治教育目的之人学意蕴的逻辑求证	76
第一节 思想政治教育是人的一种精神生产实践和精神交往实践 ..	77
一 精神生产和精神交往的含义	78
二 精神生产、精神交往都是实践的一种形式	81
三 精神生产和精神交往实践的人学本质	85
四 思想政治教育是人的一种特殊精神生产和精神交往实践	88
第二节 思想政治教育发生的人学探源	92
一 思想政治教育为人所需要	93
二 思想政治教育由人所创生	98
三 思想政治教育为人所推动	100
第三节 思想政治教育本质、功能、价值中 “建设人本身”的元素	103
一 思想政治教育的本质中“建设人本身”的元素	103
二 思想政治教育功能中“建设人本身”的元素	106
三 思想政治教育价值中“建设人本身”的元素	107
第四节 一个合理结论:思想政治教育属于人、为了人	108
一 “人”的科学规定	110
二 声称人是思想政治教育的目的不排除人作为手段的必要	112
三 声称人是思想政治教育的目的在具体分析基础上 得出的普遍意义上的结论	114
第三章 从人之存在论维度对思想政治教育目的的阐释	116
第一节 关于人的存在	116

一 人之存在的三重形态·····	117
二 人的根本存在方式:实践·····	119
三 人的存在是生成的·····	122
第二节 思想政治教育是人之存在的重要方式和向度·····	124
第三节 思想政治教育目的在于提升人之存在·····	129
一 促进人之存在形态的协调·····	130
二 促进人之存在状态的改善·····	133
第四节 人之存在对我国思想政治教育目的的现实诉求·····	138
一 引领经济全球化条件下人的存在·····	138
二 引领社会主义市场经济条件下人的存在·····	141
三 引领网络条件下人的存在·····	147
第四章 从人之本质论维度对思想政治教育目的的阐释·····	159
第一节 人的本质与人性·····	160
一 人的类本质和类特性·····	162
二 人的群体本质和社会性·····	164
三 人的个体本质和个性·····	165
第二节 思想政治教育是人的本质生成和人性完善的 重要推动力量·····	167
一 人的本质和人性是在实践中生成的·····	167
二 思想政治教育作为人的一种精神生产参与人的本质 生成和人性完善·····	169
三 思想政治教育作为人的一种精神交往参与人的本质 生成和人性完善·····	170
第三节 思想政治教育目的在于促进人之本质生成和人性完善·····	172
一 促进人之本质的生成·····	173
二 促进人性的完善·····	176
第四节 人之本质对我国思想政治教育目的的现实诉求·····	179
一 促进个体主体性基础上个人与社会的协调并进·····	181
二 促进群体主体性基础上民族国家与世界的和谐发展·····	185
三 促进类主体性基础上人类与自然的共生共长·····	188
第五章 从人之发展论维度对思想政治教育目的的阐释·····	193

第一节 关于人的发展·····	194
一 人是不断发展的·····	194
二 人的发展的内涵·····	195
三 人的发展阶段·····	200
第二节 思想政治教育是人的发展的重要手段和途径·····	206
第三节 思想政治教育目的指向人的全面而自由的发展·····	210
第四节 人之发展对我国思想政治教育目的的现实诉求·····	214
一 当前我国人的发展阶段·····	215
二 当前我国思想政治教育现实目的的两重规定·····	217
三 当前我国思想政治教育目的与促进社会主义社会人的 现代化相一致·····	219
四 当前我国思想政治教育目的与培养“四有”新人相一致·····	222
第六章 思想政治教育目的之实现·····	225
第一节 思想政治教育目的是可以实现的·····	225
一 从人学视角看,思想政治教育目的之实质在于 促进人的解放·····	225
二 思想政治教育目的是理想性与现实性的统一·····	228
第二节 实现思想政治教育目的应坚持的原则·····	231
一 形上追求与形下操作相结合原则·····	232
二 以人为本原则·····	234
三 整体性、协调性原则·····	235
第三节 实现思想政治教育目的的路径·····	240
一 构建社会化的教育合力“场”·····	241
二 优化主体间的“势差”互动·····	243
三 实施生活化的教育关怀·····	245
四 以发展性评价引领思想政治教育评估·····	249
结束语 以人为本——思想政治教育的黄金规则·····	252
参考文献·····	255
后记·····	272

困惑的结果总是产生于显而易见的开端（假设）。正因为这样，我们才应该特别小心对待这个“显而易见的开端”，因为正是从这儿起，事情才走上了歧路。

——布洛克

我觉得人类的各種知識中最有用而又最不完備的，就是關於“人”的知識。

——盧梭

导 论

人是有意识、有目的的超越性存在，目的范畴是人的主体地位和人之本质特征的一种确证。“在社会历史领域内进行活动的，是具有意识的、经过思虑或凭激情行动的、追求某种目的的人；任何事情的发生都不是没有自觉的意图，没有预期的目的的。”^① 思想政治教育作为人的一种活动，无疑是有目的、有指向的，然而，不同的人对这种目的或指向的理解却不尽相同。现实中开展的思想政治教育也面临着诸多问题，其原因最终都或多或少地与对“思想政治教育是什么”，“思想政治教育为了什么”的认识直接关联。对整个思想政治教育的理论反思，也必然追溯到思想政治教育目的等根本问题上。“在森林里迷了路，最好要设法回到出发点。”然而，在当前对“在森林里迷了路的”思想政治教育之“病症”的诊断与批判性思考中，着力于“怎么做”层面的居多，而相对忽视“是什么”、“为什么”之类的元问题，或许这与思想政治教育自身的应用性、实践性密切相关。但如果在基本的“元”问题上混沌或错误，不仅直接影响实际工作的开展，还有妨碍甚至葬送思想政治教育本身之风险。不对本源性问题进行进一步追问的思想政治教育将是一种缺乏根基的教育，对本源性

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第247页。

问题理解不当的思想政治教育妄图“以其昏昏，使人昭昭”也只能是空想。正如张耀灿教授指出的，“思想政治教育应加强基础研究，‘磨刀不误砍柴工’，基础理论研究关系到学科理论体系的完善、拓展、深化、提高，基础理论研究不好，应用研究也会缺乏后劲，甚至停留在低水平徘徊。”^①目前思想政治教育学科的理论性是比较薄弱的，如果长期不能在基础理论研究方面实现突破，思想政治教育独立学科的地位就难以得到社会的广泛认同。而深化思想政治教育基础理论研究应从具有根源性的问题着眼，思想政治教育目的就是需要探究的具有根源性的问题之一。

既然探究思想政治教育目的是必要的，那么可以从哪些视角对之进行探究？有学者从政治学角度指明思想政治教育目的在于通过促进政治认同和意识形态教化来维护政治统治、意识形态控制，有学者从社会学角度认为思想政治教育目的在于通过促进个体社会化来维护社会稳定和社会整合，有学者从管理学角度认为思想政治教育目的在于加强社会管理。这种探讨弥足珍贵，作为一种实践活动，思想政治教育必然受制于并服务于一定社会的政治、经济、文化发展，因此也必然承担着意识形态教化、促进政治认同、维护社会稳定的重任。但如果单纯囿于这种政治哲学或社会哲学的研究思维，一定程度上可能因受教育者的逆反心理而遭遇“解题低效”的尴尬局面，而且如果一味地把一定时期的重点当成唯一，就犯了片面性的错误。无疑，思想政治教育有为政治、社会服务的一面，但它作为一种与人密切相关的教育活动有其“建设人自身”的根本属性，必然承载着引领和促进人的存在和发展的期望。也就是说，探讨思想政治教育的目的，既要考察其满足阶级与社会需求的一面，也需要回到思想政治教育本身去追寻它的属人性。

人学是关于人的哲学，马克思主义人学思想蕴含在马克思主义哲学中，彰显的是一种人学和人文的价值观和方法论，从马克思主义人学角度思考思想政治教育目的既是可能的，也是必要的。思想政治教育与人学具有逻辑关联点（人）^②，因为思想政治教育归根到底是人的一种教育性的

① 张耀灿：《加强思想政治教育学科建设的若干问题》，《广州大学学报》（社会科学版）2005年第1期。

② 参见张耀灿、曹清燕《思想政治教育研究的人学取向探析》，《思想理论教育导刊》2006年第12期。

实践活动,人不仅是思想政治教育的主体和出发点、也是思想政治教育的归宿。从人学视角探讨思想政治教育目的,彰显其人学意蕴,将有利于克服对人之完整性的破坏和对思想政治教育之“建设人本身”的内在价值的遮蔽乃至漠视,将促进对思想政治教育本真的理解,也有利于保持思想政治教育本身的独特品格和发展动因。思想政治教育当然不会对来自政治、经济等的多方要求置之不理,但它却永远也不能萎缩其批判而超越的性状。它要适应政治、经济的现实要求,却并不能充当政治的仆役、经济的婢女。作为人的一种实践活动,思想政治教育有其超功利的“建设人本身”的一面,它融入了人类永恒的意义和理念领域,比如关怀人生、谋求精神家园、关切意义世界、追寻终极本质和根源等。而正是这一面使其有可能独立于世俗的“力”或“利”,以留住它那份审度与成全人生的从容,并由此确定自己无可替代亦无可推诿的职志。

第一节 思想政治教育目的界说

概念厘定是任何一项研究都必须首先要做的工作,概念不清晰、概念混同会导致研究中的混乱。思想政治教育目的是思想政治教育的一个重要范畴,对这一概念必须进行准确界定。

一 当前学界对思想政治教育目的的认识

学术界对思想政治教育目的的认识集中在一些思想政治教育学专著、学位论文以及期刊文章中。比较具有代表性的有张耀灿、郑永廷、吴潜涛、骆郁廷等教授编写的《现代思想政治教育学》(人民出版社,2006年);张耀灿、郑永廷、刘书林、吴潜涛等教授编写的《现代思想政治教育学》(人民出版社,2001年);邱伟光,张耀灿等教授编写的《思想政治教育学原理》(高等教育出版社,1999年)。此外,还有张蔚萍、张俊南的《思想政治工作概论》(陕西人民出版社,1983年);陆庆壬主编的《思想政治教育学原理》(复旦大学出版社,1986年);邱伟光的《思想政治教育学概论》(天津人民出版社,1988年);国家教委思想政治工作司组编的《思想政治教育学原理》(高等教育出版社,1991年);邹学荣的《思想政治教育学》(西南师范大学出版社,1992年);陈秉公的《思

想政治教育学》(吉林大学出版社,1992年);罗洪铁的《思想政治教育专题研究》(西南师范大学出版社,1997年);陈万柏、万美容、李东升主编的《思想政治教育原理新编》(华中师范大学出版社,2000年)等。在这些专著中,思想政治教育目的或者作为一章或者作为一节被讨论。除了涉及思想政治教育目的的思想教育专著外,首都师范大学李新颜在其硕士论文《思想政治教育目的论》(2002年5月)中专门探讨了思想政治教育目的。此外,还有一些论文,如邱圣宏的《试述新时期军队思想政治教育的目的》(《南京政治学院学报》1994年第3期),陈道德的《确立思想政治教育目的的意义和主要依据》(《武汉交通管理干部学院学报》2000年第4期),郎秀云、刘顺厚的《思想政治教育的目标:促进人的全面发展》(《党政论坛》2002年第10期),李焕明的《思想政治教育应以主体性人格发展为根本目的》(《山东省青年管理干部学院学报:青年工作论坛》2004年第1期),方旭光的《政治认同:思想政治教育的目标取向》(《思想理论教育》2006年第1期),万长军的《关于思想政治教育根本目的的再思考》(《焦作大学学报》2008年第4期),杨生平的《思想政治教育目的及其实现》(《江汉论坛》2006年第11期)等。此外,有不少学者探讨了德育或道德教育目的,这对思想政治教育目的的研究也有借鉴意义,如张澍军、郭凤志的《论人学视域的德育目的》(《社会科学战线》2004年第5期),许瑞芳的《德育目的观的现代化转换》(《教学与管理》2005年第4期),门里牟的《人是道德教育的终极目的》(《内蒙古师范大学学报》(教育科学版)2006年第3期),李菲的《成就自主关怀生活意义的人——基于终极关怀的学校德育目的研究》(《教育学报》2006年第6期),陈媛的《道德教育目的的实践生存论解读》(《黑龙江高教研究》2007年第1期),刘丙元的《自觉为人——道德教育的人性本体目的》(《辽宁师范大学学报》(社会科学版)2008年第1期)等。

(一) 关于思想政治教育目的的概念

有学者指出思想政治教育目的是“思想政治教育在受教育者思想和行为以及社会生活的有关方面所期望达到的结果”^①。张耀灿等教授认为

① 陈万柏、万美容、李东升:《思想政治教育原理新编》,华中师范大学出版社2000年版,第170页。

思想政治教育目的“是思想政治教育的目标指向或价值取向”^①。还有学者认为,思想政治教育的目的是以观念形态、思想意识形式反映着社会发展对受教育者思想成长的客观要求,体现着社会对所造就的社会个体身心成长、政治思想发展的方向、性质的总的设想和规定,是思想政治教育活动的出发点和归宿点^②。

(二) 关于思想政治教育目的的实质内容

关于思想政治教育的目的包含的实质内容,大致有下列几种说法:

- (1) “思想政治工作的根本目的是启发和提高人们的思想觉悟和认识能力,以便更好地改造客观世界。”^③ (2) “思想政治教育的根本目的,概括地说,就是提高人们认识世界与改造世界的能力,在改造客观世界的同时改造主观世界。”^④ (3) 思想政治教育的目的是促进人的全面发展^⑤。(4) 思想政治教育根本目的应该嬗变为“主体性人格发展”^⑥。

此外,有学者指出“思想政治教育是政治社会化的重要形式,是培养和提高政治认同的基本路径,通过思想政治教育活动,形成、巩固对中国共产党领导的中国特色社会主义建设的政治认同,是现阶段思想政治教育的目标取向。”^⑦ 有学者指出思想政治教育目的为促进个体社会化或社会整合,也还有学者指出思想政治教育目的在于促进管理和养成教育。

(三) 关于思想政治教育目的的特点

有学者认为思想政治教育目的的特点为方向性、时代性,整体性,差异性和实践性^⑧。也有学者认为思想政治教育目的的特点为抽象性、预期

① 张耀灿、郑永廷、吴潜涛、骆郁廷:《现代思想政治教育学》,人民出版社2006年版,第136页。

② 杨生平:《思想政治教育目的及其实现》,《江汉论坛》2006年第11期。

③ 张蔚萍、张俊南:《思想政治工作概论》,陕西人民出版社1983年版,第54页。

④ 张耀灿、郑永廷、吴潜涛、骆郁廷:《现代思想政治教育学》,人民出版社2006年版,第136页。

⑤ 万光侠:《思想政治教育的人学基础》,人民出版社2006年版,第451页。

⑥ 李焕明:《思想政治教育应以主体性人格发展为根本目的》,《山东省青年管理干部学院学报》2004年第1期。

⑦ 方旭光:《政治认同:思想政治教育的目标取向》,《思想理论教育》(上半月综合)2006年第1期。

⑧ 邱伟光、张耀灿:《思想政治教育学原理》,高等教育出版社1999年版,第187—189页。

性, 终极性, 现实性和操作性等^①。

(四) 关于思想政治教育目的的确立的意义、原则和依据

关于确立思想政治教育目的的意义, 学术界基本达成共识, 认为思想政治教育目的是开展各项思想政治教育活动的依据和动力。确立思想政治教育目的的意义在于为思想政治教育活动指明方向, 为其提供动力, 为其效果提供依据。关于思想政治教育目的的确立原则, 学术界讨论的不多, 比较有代表性的观点认为应坚持社会进步和个人发展辩证统一的原则, 历史继承和时代前瞻辩证统一的原则, 整个共性与层次个性辩证统一的原则^②。关于确立思想政治教育目的的依据, 学者的观点也大同小异, 基本上认为其依据为“适应和满足教育对象和社会发展的双重需要”。

二 思想政治教育目的概念厘定

从当前的研究可以看出, 思想政治教育目的是形式与内容的统一, 即既有概念形式意义上的思想政治教育目的, 也有实质意义上的思想政治教育目的。前者在于揭示思想政治教育目的这一概念范畴的内涵, 后者在于指明思想政治教育目的包含的实质内容或者说指明这一概念的外延。

从概念的内涵上来看, 目的是指行为主体想要实现的行为目标或预期达到的行为结果。在哲学上, 目的是指“行为主体关于自己行为的需要和行为的結果之间的统一或相互关联的有意识的知觉”^③。马克思把目的理解为人在思维中对活动的结果, 即“活动所要创造的未来对象的主观形式的建立。”^④ 目的是人的需要的反映, 它表明人不满足于当前的现实, 要创造适合于自己需要的新现实。因此可以说, 目的就是活动主体根据其利益和需要, 依据一定的观念和方法, 对活动的预期结果进行的主观设计。目的是人的活动的灵魂, 规定着活动的价值和方向, 并且贯穿于活动的全过程。目的显然具有主观性, 但由于目的是根据活动主体的需要、主体的活动规律和社会客观条件而设定的, 因此它同样具有客观性。

据此, 我们可以粗略地说思想政治教育目的就是人们对思想政治教育

① 李新颜:《思想政治教育目的论》, 硕士学位论文, 首都师范大学, 2002 年。

② 张艳君、张国启:《新世纪高校思想政治教育的目标定位》,《教书育人》2001 年第 6 期。

③ 夏甄陶:《关于目的的哲学》, 上海人民出版社 1982 年版, 第 413 页。

④ 《中国大百科全书·哲学卷》, 中国大百科全书出版社 1992 年版, 第 639 页。

活动预期结果的主观设定,或者说思想政治教育目的就是思想政治教育活动主体从事思想政治教育活动预期达到的结果。它体现着思想政治教育主体对思想政治教育的价值追求,因此,又可以说思想政治教育目的是对思想政治教育活动价值的追求和设想,无怪乎张耀灿教授、郑永廷教授、吴潜涛教授、骆郁廷教授等知名学者在《现代思想政治教育学》中提出思想政治教育目的“是思想政治教育的目标指向或价值取向”^①。

如果我们对思想政治教育目的概念内涵的界定到此结束,似乎对思想政治教育目的的理解仍难脱离混沌和模糊的状况,因为虽然明确了思想政治教育目的体现了人们对思想政治教育的价值期望和理想祈求,但这种期望和祈求由谁提出?由谁规定?换言之,思想政治教育目的的话语权由谁掌握?一般来说,提出思想政治教育目的人有研究人员、国家政府和社会普通民众三类。于是就有三种形态的思想政治教育目的。

一为理论形态的思想政治教育目的,这是思想政治教育研究人员(包括教育者)对现实的思想政治教育活动的抽象概括和理性超越,是对思想政治教育理想价值的理解和追求。它往往是在批判现实中思想政治教育的种种弊端基础上而进行的一种价值判断。这一层次的思想政治教育目的通常是对思想政治教育目的的学理性设想,具有明显的理想性和应然性,它一定程度上能揭示支配思想政治教育发生的动因、包含着对思想政治教育地位和作用理想性理解。

二为制度形态的思想政治教育目的。它体现在一定时期国家的思想政治教育方针、政策、法令、指导思想等文件中,是国家、阶级、政府及教育行政部门对思想政治教育的总要求和规定。它具有主导性,直接左右思想政治教育活动的进行以及具体培养目标的定位、课程的设计和教育评价等。同时,它具有强制性,通过行政力量乃至法律力量来实现。它一般体现政府或国家要在受教育者身上实现的意图或设想,宏观上规定着受教育者的思想、政治、道德素质及规格。它虽然同样具有理想化的特点,但一般更具有针对性和操作性。

^① 张耀灿、郑永廷、吴潜涛、骆郁廷:《现代思想政治教育学》,人民出版社2006年版,第136页。