



北京邮电大学本科教育教学系列丛书

北京邮电大学

本科教学质量监控

BENKE JIAOXUE ZHILIANG JIANKONG

主 编 刘晓平
副主编 贾 伟



北京邮电大学出版社
www.buptpress.com

北京邮电大学 本科教学质量监控

主 编 刘晓平
副主编 贾 伟

北京邮电大学出版社
·北京·

图书在版编目(CIP)数据

北京邮电大学本科教学质量监控/刘晓平主编. —北京:北京邮电大学出版社,2007

ISBN 978-7-5635-1555-4

I. 北… II. 刘… III. 高等学校—教育质量—管理—研究 IV. G642.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 163203 号

书 名: 北京邮电大学本科教学质量监控

主 编: 刘晓平

副 主 编: 贾 伟

出版发行: 北京邮电大学出版社

社 址: 北京市海淀区西土城路 10 号(100876)

北方营销中心: 电话: 010-62282185 传真: 010-62283578

南方营销中心: 电话: 010-62282902 传真: 010-62282735

E-mail: publish@bupt.edu.cn

经 销: 各地新华书店

印 刷: 北京忠信诚胶印厂

开 本: 787 mm×960 mm 1/16

印 张: 11

字 数: 192 千字

版 次: 2007 年 11 月第 1 版 2007 年 11 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5635-1555-4

定 价: 24.00 元

· 如有印装质量问题,请与北京邮电大学出版社营销中心联系 ·

努力建设信息科技特色
突出的世界水平大学

王亚杰

二〇〇七年十二月

大学的顶梁柱

金桐

大学的顶梁柱

——代序言

林金桐

如果将大学比喻成一座大厦,那么,本科教育就是它的顶梁柱:支撑着大厦的高度,映射着大厦的壮丽,决定着大厦的品质。

通常攻读大学本科的青年学子的年龄,都在十七八岁到二十多岁,这是塑造一个人最为关键的年龄段,一个人的思想道德、身体心理、科学文化和专业技能诸方面素质的核心成分其实就是在这几年最终形成和固定的。一个人从学生到社会成员这样的角色变化也是在这期间完成的。

因此,一所为社会所欢迎的大学首先是因为她的本科毕业生备受用人单位的青睐;一所负责任的大学总是把提高本科教育的质量放在工作的首位;一所目光远大的大学总是把优秀的本科教育作为自身追求的第一目标。

《北京邮电大学本科教育教学系列丛书》的出版面世,是我校本科教学工作的一件大事,可喜可贺。祝愿北京邮电大学的本科教育百尺竿头,更进一步。

前 言

教学工作是学校的中心工作,教学质量是高等学校生存和发展的基础,也是体现各高校核心竞争力的重要指标之一,因此,提高教学质量是当前高等教育发展的首要任务。构建相对完善、科学、合理的教学质量监控与保证体系,是高等学校提高教学质量的前提,是实现新时期高等教育目标和培养高素质人才的必备条件,是高等教育科学持续发展的有力保障。教育部在2005年1号文件中指出“高等学校要努力探索和建立本校教学质量保证与监控机制”。为此,高校必须建立起一个科学、规范、可操作、行之有效的教学质量监控体系,以保证、提高人才培养质量。

质量监控是学校层面推动的质量管理工作,它的内容是针对教学过程中的重要教学环节所实行的质量控制,侧重对影响教学质量的形成性、过程性要素的监控。

我校在办学过程中不断完善教学质量监控体系,建立起了科学、规范的组织运行机制,制订了一系列质量监控文件并严格执行,及时反馈质量监控结果,保证了教学质量监控体系在教学质量提高方面的促进作用。

本书主要介绍我校在教学质量监控方面的理论研究、体系建设与实践等方面的内容,旨在帮助和促进教师改进教学工作,不断提高教学水平;促进学生学习的自觉性,完善学生学习的自我监控机制;推进教育教学管理质量和水平的不断提高;使教学活动各环节更加科学化、规范化和制度化,使教学质量不断提高,为把学校建设“信息科技特色突出,工管文理协调发展的世界高水平大学”做出贡献。

编 者

2007年9月

目 录

第一篇 教学质量监控的理论研究

高校教学质量监控与保证体系的比较研究	3
全面质量管理引入高校教学质量监控体系的可行性分析	14

第二篇 北京邮电大学本科教学质量监控体系的研究

北京邮电大学本科教学质量监控体系概述	23
北京邮电大学本科教学质量监控制度体系	29
北京邮电大学本科教学质量监控组织体系	32
北京邮电大学本科教学质量监控信息处理体系	41
北京邮电大学本科教学质量标准体系	63
北京邮电大学本科教学质量监控软件系统	76

第三篇 北京邮电大学本科教学质量监控实践

北京邮电大学本科课堂教学质量监控	83
北京邮电大学本科实践教学质量监控	92
北京邮电大学本科考试考核质量监控	106
北京邮电大学本科教学水平评估	109

第四篇 北京邮电大学 2004—2006 年教育质量年度分析报告

北京邮电大学 2004 年教育质量年度分析报告(摘录)	115
北京邮电大学 2005 年教育质量年度分析报告(摘录)	125
北京邮电大学 2006 年教育质量年度分析报告(摘录)	132

第五篇 北京邮电大学本科教学质量监控主要文件

北京邮电大学关于建立校院两级教学质量监控组织的若干规定	141
北京邮电大学本科教学督导组工作条例	143
北京邮电大学关于进一步加强和完善领导听课制度的规定	145
北京邮电大学本科教学质量监控办法	147
北京邮电大学本科课堂教学质量标准	151
北京邮电大学本科实验教学质量标准	153
北京邮电大学本科课程设计质量标准	156
北京邮电大学本科实习教学质量标准	158
北京邮电大学本科毕业设计(论文)质量标准	160

第一篇

教学质量监控的
理论研究



高校教学质量监控与保证体系的比较研究

高等教育质量保证机制是近年来高等教育发展进程中比较引人注目的一个议题。1998年,在巴黎召开的世界高等教育大会上,高等教育的针对性、质量和国际化,作为三个核心理念,写入了其行动纲领《展望和行动世界宣言》。对高等教育质量问题的关注既是高等教育大众化向纵深发展的必然,也是高等教育对科技进步、国际竞争力提高以及社会 and 个体发展影响越来越大的结果。

不同的国家、不同的个体和不同的时期对高等教育质量的看法是不同的,但质量作为对事物、产品或工作优劣程度的评价概念,它的存在应该保证学校系统在一种满意的方式下运作。高等教育质量保证机制就是有效地完成质量保障功能的一系列运行规则。应该说,各国高等教育在长期发展过程中已经形成了各具特色的质量控制机制。近年来,在迅速变化的内外环境中,各国开始了一些改革与尝试,试图使机制不断适应变化的需要。

本章将选取美国、英国、荷兰等发达国家的高等教育质量保证机制及其最新发展加以介绍,总结它们的共同特点,并提出建立我国高等教育质量保证机制的几点建议。

一、国外高校教学质量保证体系运行的现状与特点

(一) 总体概况

高等教育质量是人们对于高等教育是否达到其预定目标程度的衡量。高等教育质量具有多维性。下文将详细介绍西方高等教育质量评估的多样化机制:美国是非官方独立的高等教育质量评估;英国是政府与民间多元参与的高等教育质量评估;荷兰是居于英美之间的高等教育质量评估。

美国是世界上最早开展高等教育质量评估的国家,早在1817年,纽约州就有大学评议会。今天,美国已形成系统的评估制度,并趋于法制化、社会化。到目前为止,得到美国教育部认可的除六个地区评估机构外,还包括70余个专业评估机构。美国高等教育评估制度基础是外部评估,而院校与专业鉴定制度又是外部评估体系的基础,按周期进行,一般3~10年进行一次。由于在很大程度上高等教育评估属于行业自律性活动,为保证其评估质量,

维护国家、公众、求学者以及高校的合法权益,美国建立了高等教育鉴定机构资格审查与认可制度(需要官方与民间同时认可),这是一种自评与他评相结合、动态评估与静态评估相结合的专业化评审过程,使得美国的评估资格认可制度备受推崇。其评估过程的合法性和权威性是以政策、法律、法规和合理的程序、称职的专业人员为保证的。美国拥有一批数以万计的教育界、科技界、文化界的评估专家,正是因为他们精通业务、熟悉高教评估、富有责任心、有高尚的职业道德、办事公正,才为美国的评估制度赢得了今天的声誉。事实上,在各种评估活动中,除了对鉴定机构鉴定资格的审查之外,都有对一个评估活动进行再评估的机制。一些专业性评估机构通过不同的方式评价评估活动的质量,以表明其对评估活动质量的关心,而以鉴定机构资格认可制度为代表的对评估活动的评估,是美国为保证评估质量而建立的一种制度,这种在标准、程度、规范诸方面已专业化的制度,对促进美国高等教育评估制度的发展,保证评估质量具有十分重要的意义。

英国是一个办学严谨、教育质量好的国家,从政府、社会到高校都十分重视教育质量。20世纪80年代以来,在政府主导和推动下,英国高等教育评估实现法制化,并成为促进高校教育质量的一种重要方式。为了使评估工作做得更好,英国的高等教育除了有一个比较科学的评估程序,注重特色评估标准之外,还有一套比较完善的高等教育评估体系,它主要体现在以下几个方面。

第一,设立中介机构。

1997年,根据《迪尔英报告》倡议,英国设置了独立于政府与高校之外的高等教育质量保证署(QAA),代表政府实施高等教育质量评估,同时也代表大学校长委员会(CVCP)实施质量审核,为英国高等教育提供全面而系统的服务。其核心业务是通过教学质量评估对高校进行质量监控,推行整体性评估体系——学术评估(Academic Review)。它为高等学校提供统一的学术标准和质量要求,但QAA并不用这个标准和尺度去具体测量,而是监督和评估高等学校实现这个标准和尺度的机制和办法。

第二,注重内部评估。

评估的主要目的是质量改进,所以,英国的高等学校都很重视学校的内部评估,同时为外部评估奠定了良好的基础。作为一种外部评估,QAA尊重高校的自我评估结果,仅在学校和学科两个层面的教学质量上要求学校的教学目标和学术标准必须同QAA制订的全国性标准相一致,以保证学生获得相近的学位及完成相近的课程。至于课程设计与实施、有关学科实际情况和技术优势、质量保证体系、学生就业机会及各种特色服务等则由高校

聘请外部的考核专家来完成。这与课程评估一起构成高等学校的内部质量评估机制。

学术评估的一个核心工作就是对学术标准和不同等级学位授予所需要的条件进行详细描述。在此前提下 QAA 与高等教育部门以及其他利益相关者合作推进着学位资质框架、学科基准、课程要求等工作的进展。其中学位资质框架(Qualifications Frameworks)通过描述不同学位持有者应有的能力和特点,帮助大众明白学位的含义和等级,同时向大众保证:相似的学位代表了相近的知识获取。学科基准声明(Subject Benchmark)就某一学科领域内的毕业生能够掌握什么样的技术和技能给出了定义,是该学科领域内学位取得的基准水平。学科基准为高等学校开设课程提供了参考。该声明也帮助外部考核者和学术评估者对标准进行检验和比较,同样也为学生和雇佣者提供了信息。课程说明(Program Specification)是各高校对相应课程所教授的内容的说明,类似于我国的教学大纲。

学术评估分为三个相互独立的领域:学术标准、学习机会、质量管理。前两个方面的评估是在学科层面上,后一项是在整个学校层面。在每一方面,学校都要提供自评报告,反映其所做、理由以及为完成目标所采取的措施。评估小组会分析自我评估材料,并考察学校,获取所需要的信息,同时做出判断。这样,QAA 致力于学术标准和尺度的建立、保持和提高,致力于对实现学术标准的机制和办法的监督和评估,英国高等教育质量保证进入了新的阶段。学术评估的评估周期为六年,在此期间每一所学校及其所有的学科将得到评估。

第三,鼓励社会参与评估。

出现了以《泰晤士报》发布的英国高等学校排行榜为典型代表的社会评估。这种评估具有很高的科学性和社会信度,都已成为英国政府和民众以及国际上评判英国高校质量水平的重要依据。

荷兰的高等教育评估体制很有特色,其高等教育评估经验受到很多国家的重视,甚至被一些学者誉为高等教育评估的荷兰模式。荷兰模式的高等教育评估体系是在法规制度的引领下,不仅在高校内部建立以评估和同行评议为基础的质量评估机制,而且在高校外部分别由荷兰大学协会(ACDU)和荷兰高等职业教育学院协会(HVEIC)牵头,定期对高校的教学、科研和服务进行评估,高等教育行业集体承担着通过评估维持和提高质量的责任,同时由官方机构——隶属于荷兰教育科学部的高等教育督导团(IHE)——对其外部评估进行元评估。评估的原则是:外部质量评估必须覆盖所有的活动;必须按照评估规则贯彻执行;必须要有境外的评估专家;评

估报告必须公开;评估过程必须透明;必须有后续评估工作等。督导组对荷兰大学协会、荷兰高等职业教育学院协会的评估活动及高校的后续评估工作实施评估检查,有力地保障了外部评估质量。

(二) 各国高等教育质量保证体系的特点

1. 政府发挥主导作用

政府主导作用体现在法律法规建设方面,这是加强评估质量管理的重要途径之一。美国高等教育质量评估制度之所以有强大的生命力,正是由于有法规政策作强有力的推动。早在1992年,美国《高等教育法》修正案就提出了有关教育评估的多项改革。其中一条就是实施鉴定制度,以鉴定结果作为衡量高校能否取得联邦助学金的条件。鉴定制度与评价制度并存,是美国高等教育评估制度的特点。欧洲各国均通过教育立法来构建高等教育评估体系,使评估工作有法可依,有章可循。例如,英国政府1991年发表的高教白皮书《高等教育新框架》,对质量控制、质量审核、质量评估等做了明确规定和划分,避免了评估工作的混乱。荷兰的高等教育评估起步于20世纪80年代,1985年荷兰政府制订了名为“高等教育:自我管理 with 教育质量”的有关质量评估的文件,高等教育质量评估作为荷兰政府新政策的组成部分,列入了议事日程,大学以荷兰大学协会的名义,集体向政府承诺保证并提高教学质量和水平,并由荷兰大学协会组织实施高校的评估工作。对高等教育评估立法,以保证评估工作顺利进行的国家还有瑞典、德国、日本等。此外,政府在高等教育评估中起着十分重要的宏观作用。欧洲各国政府(法国除外),包括各国直接管理高等教育事务的教育部在内,对高等教育评估没有任何控制权,但并不能因此而认为政府在高等教育评估中不发挥任何作用。高等教育评估演变成国家管理高等教育的一种政策工具,正在高等教育评估中起着宏观管理、协调和相当的监督作用。

总之,各发达国家都在评估实践的基础上,制订并完善高教评估法制,由政府主导评估方向,进而有力地保证了高等教育评估质量的不断提高。

2. 重视专家队伍结构

教育评估是由评估主体对评估客体进行价值判断的活动,其过程与结论在很大程度上受评估主体的价值观念、知识背景、实践经验和职业道德的影响。有很大的主观随意性和不可预测性。因此各发达国家都很重视评估主体和评估专家队伍的组建。由于专家的评估都是来自特定的高级教师或来自专业团体的专家。虽然这种结合因各国国情而定,但现场考察评估专家组既有重要利益群体的代表,又有学生代表等。例如,荷兰的评估委

通常由4名学科专家、1名教育专家、1名学生代表等组成。国外的评估专家不一定要拥有本国的最高学历,但必须要有某一领域的特别工作背景。为了保证专家工作的独立与公正,前面列举的国家都会在境外挑选一些评估专家。

3. 建立权威评估机构

以上所列举国家的评估机构均独立于高等教育行政机构和高等院校,任何机构都不能干涉其正常评估工作的进行和评估报告的撰写,具有高度的独立性。高等教育评估机构是一种独立的中介组织,为了生存和发展,它能严格依据评估标准和科学的评估程序组织专家进行评估活动,保证评估的客观性、公正性、科学性,所以工作得到了政府的支持与社会的认可。这样,在确定了评估机构权威性的情况下,其评估也相应地具有了权威性。同时,将高等教育管理者与评估者分开也保证了高等教育的客观性、公正性。由于受知识水平和认识手段的限制,人们在对高等教育进行评估时,难免会有误差,严重时会影响对高等教育的社会价值做出恰如其分的判断。因此,必须采取有效的措施,努力减少评估误差。要减少评估的误差,提高评估的质量,就必须首先要对误差的大小及其产生的原因进行分析和判断。也就是说,需要对高等教育评估本身做出判断,这就是高等教育评估的元评估。担任元评估角色的有:英国的高等教育质量保障机构(QA)、荷兰的高等教育督导团(IHE)、美国的高等教育鉴定委员会(CHEA)等。在欧洲,元评估机构通常有法律基础作保证,在美国虽然元评估机构是非官方的,但它们也得到了政府的支持与认可,具有很大的权威性。实践表明,元评估无论是对完善高等教育评估体系还是对提高高等教育评估的质量都起着巨大的促进作用。

4. 注重完善评估方案

为了让评估更具有客观性。各发达国家特别重视评估专家的现场评估考察活动,除美国、英国非常强调专家现场评估考察的重要性之外,在荷兰,外部专家评估工作要对所有学校的某一专业进行调查访问。为了完善评估方案,在西欧和北美等地,各种教育信息技术软件先后被开发,并在评估中得到了积极应用。为高等教育评估的数量化、信息化提供了必要的技术保证。现在,欧美等教育界比较流行的高等教育绩效指标评价方法就是以发达的信息管理技术为依托,现代化的信息管理技术为欧美等发达国家的高等教育评估提供了技术支持,提高了评估结果的可信度。

二、国内高校教学质量保证体系研究与实践的现状与特点

中国内地高等教育质量保障机制的建设发轫于教育管理体制改革,首

先开展的是高等教育评估的研究和实践探索方面的工作。1985年,《中共中央关于教育体制改革的决定》(以下简称《决定》)中指出“要扩大高等学校的办学自主权”,“与此同时,国家及其教育管理部门要加强对高等教育的宏观指导和管理。教育管理部门还要组织教育界、知识界和用人单位定期对高等学校的办学水平进行评估,对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持,办得不好的学校要整顿以至停办。”这就指明我国高等教育管理体制和在我国开展高等教育评估工作的方向。为了贯彻《决定》中关于开展高等教育评估的要求,同年6月,全国高等工程教育评估问题专题讨论会在黑龙江镜泊湖召开。它是我国有领导、有计划地开展高等教育评估的一个开端。经过二十多年的发展,中国已经建立起了内外部质量保障机制协调发展的多元化、多层次、多方位的质量保障格局。目前来看,国内高等教育质量保障机制从实施主体上划分,主要分为三类:政府组织实施的评估活动,包括本科教学工作水平评估、学位与研究生教育评估等;由半官方或民间机构组织实施的大学排名榜活动;学校建立的内部质量保障机制。

(一) 政府组织实施评估活动

政府对普通高校本科教学工作的评估开始于20世纪80年代中期以后。1985年“镜泊湖会议”之后,国家教委(1998年国家教委改为教育部)先后发出了《关于开展高等工程教育评估研究和试点工作的通知》和《关于正式开展高等工程教育评估试点工作的几点意见》。根据文件精神,在国家教委的统一领导和组织下,从1985年到1989年在全国范围内开展高等工程本科教育评估试点工作,一共涉及八十多所高等工业学校,当时的评估试点分为课程评估、专业评估和学校整体评估三个层次,课程评估是地方政府组织的,专业评估是工业部委组织的,学校整体评估是地方政府和工业部委分别组织的。

(二) 由半官方或民间机构组织实施大学排名榜活动

自1987年广东管理科学研究院发表中国第一个民间大学排名以来,我国先后已有网大、中国科学评价中心等十多个单位或课题组公开发表了三十多个“中国大学排名榜”。大学排名最近又呈现出从整体的综合性排名向研究生院、学科门类等单项排名拓展的趋势。

(三) 学校内部建立质量保证机制

在教育部本科教学工作水平评估活动的推动下,多数参评院校和即将评