

January 2001

Occasional Paper No. 114



香港亞太研究

香港與亞太區域發展 民意的探討

楊汝萬
王家英

香港與亞太區域發展

民意的探討

楊汝萬
王家英

香港中文大學
香港亞太研究所

作者簡介

楊汝萬教授為香港中文大學香港亞太研究所所長、逸夫書院院長、地理系講座教授。

王家英博士為香港中文大學香港亞太研究所研究統籌員。

© 楊汝萬 王家英 2001

ISBN 962-441-114-X

版權所有 不准翻印

香港與亞太區域發展

民意的探討

前言

香港是國際商貿活動相當熱絡的世界城市（world cities）之一，其金融、航運、資訊等地位飲譽全球；¹ 而亞太區則是二戰後崛起最快速的區域經濟，在全球化經濟發展中舉足輕重。² 作為一個世界城市，又是亞太區域經濟的重要一員，香港人對亞太區發展有何看法？對亞太區最重要的區域組織—亞太經濟合作組織（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）—持甚麼態度？對香港又如何定位？悲觀或者樂觀？原因何在？

上述問題的答案，對香港制定其在亞太區內的發展策略，無疑極具參考意義。遺憾的是，迄今為止，相關的科學調查研究仍付諸闕如。有鑑於此，香港中文大學香港亞太研究所和香港亞太經濟合作研究中心，於二零零零年十月七日至十八日，聯合進行了一項民意調查，以電話隨機抽樣方式，成功訪問了 2,004 位香港成年（18 歲或以上）市民，探討他們對上述問題的意見。³ 本文旨在系統地報告和分析有關的調查結果，文末也會就如何強化香港的地位作出一些建議。

亞太區發展

在亞太區發展方面，我們的焦點主要是香港人如何理解亞太區內關係的性質及他們對亞太區發展前景的看法。後者又分為經濟前景、政治前景和亞太區發展在全球發展中的定位。

表一顯示，對於亞太區內國家／地區之間的關係，香港市民多以互相競爭的角度視之（66.8%），認為是互相補足的只屬少數（21.3%）。顯而易見，在全球化的開放體系下，香港市民大體意識到亞太區內的強烈競爭性，儘管競爭中並不排除合作的空間，但他們同時認為競爭遠重於合作，是殆無疑義的。

不過，香港市民對區內的經濟前景和政治前景均頗為正面，表示樂觀／非常樂觀的被訪者分別有 65.4% 和 54%。這可能是由於亞太區近年經濟發展蓬勃，亞洲金融風暴挫而不敗，而且經濟的迅速復元為政治穩定奠定重要的基礎，從而使市民對亞太區政經前景均相對地感到樂觀。

此外，也有近半數的被訪者（48.9%），認為二十一世紀乃「太平洋世紀」，亞太區將領導全球發展。這結果並不難理解：當香港市民對亞太區前景感到樂觀，他們自然會較傾向認同亞太區將領導全球的趨向。

交叉分析發現（見表二），在性別變項上，女性被訪者對亞太區政治前景的看法較不樂觀，也較不同意二十一世紀乃「太平洋世紀」。這應與一直以來香港女性對政治的看法較為保守有關。⁴

在年齡變項上，31 至 50 歲的被訪者較傾向認為亞太區內關係是競爭多於互補。這可能與他們多為在職人士，直接面對多方競爭的壓力有以致之。與此同時，年齡越長的被訪者越傾向認為亞太區經濟前景和政治前景不樂觀。這也不難理解，人們對事物的態度常隨年齡而變得世故保守，尤其是對不易猜測的前景問題，更是如此，年齡較長的市民對亞太區政經前景所展現的相對負面態度，也應作如是觀。

在教育變項上，教育程度越高的被訪者越傾向認為亞太區經濟前景和政治前景樂觀。原因大概是知識的增加使市民更

表一：對亞太區內關係及前景的看法 (%)

| | 互相競爭 | 互相補足 | 不知道 | |
|-------------------------------|-----------|------|------|----------|
| 亞太區內關係 (N=1997) | 66.8 | 21.3 | 11.9 | |
| | 非常 不樂觀 | 不樂觀 | 樂觀 | 非常 樂觀 |
| 亞太區經濟前景 (N=2001) | 1.1 | 25.6 | 62.9 | 2.5 |
| 亞太區政治前景 (N=1999) | 1.3 | 30.7 | 52.4 | 1.6 |
| | 非常 不同意 | 不同意 | 同意 | 非常 同意 |
| 二十一世紀乃 「太平洋世紀」 (N=1998) | 1.9 | 39.1 | 46.7 | 2.2 |
| | | | | 10.2 |

加瞭解到亞太區近年的成就並非偶然，背後展現了各種理性化的動力，並不易隨便消散，故此對其前景相對地樂觀。

在收入變項上，收入越高的被訪者越傾向認為亞太區經濟前景樂觀。由於收入越高的人士較可能越認識到亞太區經濟發展日趨成熟穩定，他們因此對亞太區經濟前景較為樂觀，並不令人意外。

亞太經濟合作組織

亞太經濟合作組織是亞太區最重要的區域組織，一九八九年成立以來，對亞太區內成員之間的交流對話及合作發展，起著重要的作用。⁵ 究竟香港人對此一區域組織有否認識？對它的作用又抱持些甚麼態度？

4 香港與亞太區域發展

表二：個人背景與對亞太區內關係及前景的看法 (%)

| | 性別 | | 年齡 | | |
|---------------------------|--------|-------|-------------|---------|-------------|
| | 男 | 女 | 30 歲 或以下 | 31-50 歲 | 51 歲 或以上 |
| 亞太區內關係 | | | | | |
| 互相競爭 | 76.7 | 74.9 | 72.0 | 78.7 | 76.7 |
| 互相補足 | 23.3 | 25.1 | 28.0 | 21.3 | 23.3 |
| (N) | (874) | (886) | (649) | (876) | (215) |
| χ^2 | 0.706 | | 9.235* | | |
| 亞太區經濟前景 | | | | | |
| 不樂觀 | 27.0 | 31.1 | 21.7 | 31.9 | 39.3 |
| 樂觀 | 73.0 | 68.9 | 78.3 | 68.1 | 60.7 |
| (N) | (925) | (920) | (667) | (906) | (244) |
| χ^2 | 3.689 | | 33.316** | | |
| 亞太區政治前景 | | | | | |
| 不樂觀 | 34.5 | 39.9 | 33.2 | 39.0 | 42.3 |
| 樂觀 | 65.5 | 60.1 | 66.8 | 61.0 | 57.7 |
| (N) | (875) | (842) | (632) | (841) | (222) |
| χ^2 | 5.340* | | 7.936* | | |
| 二十一世紀乃 「太平洋世紀」 | | | | | |
| 不同意 | 42.8 | 48.5 | 44.8 | 47.7 | 40.2 |
| 同意 | 57.2 | 51.5 | 55.2 | 52.3 | 59.8 |
| (N) | (918) | (876) | (665) | (884) | (219) |
| χ^2 | 5.882* | | 4.377 | | |

* p < 0.05; ** p < 0.01。

| 教育 | | | 收入 (港幣) | | |
|-----------|----------|-----------|----------------|-------------------|-----------------|
| 小學 或以下 | 中學 | 大專 或以上 | \$10,000 以下 | \$10,000-\$19,999 | \$20,000 或以上 |
| 79.2 | 74.8 | 76.5 | 75.1 | 77.1 | 77.8 |
| 20.8 | 25.2 | 23.5 | 24.9 | 22.9 | 22.2 |
| (212) | (1053) | (468) | (265) | (428) | (365) |
| | 2.032 | | | 0.663 | |
| 41.3 | 31.1 | 18.8 | 38.0 | 27.0 | 20.9 |
| 58.8 | 68.9 | 81.3 | 62.0 | 73.0 | 79.1 |
| (240) | (1074) | (496) | (279) | (429) | (378) |
| | 45.039** | | | 23.573** | |
| 43.2 | 37.9 | 33.2 | 39.2 | 34.7 | 33.3 |
| 56.8 | 62.1 | 66.8 | 60.8 | 65.3 | 66.7 |
| (206) | (1013) | (470) | (263) | (406) | (366) |
| | 6.624* | | | 2.393 | |
| 44.7 | 47.7 | 41.4 | 48.3 | 47.2 | 42.8 |
| 55.3 | 52.3 | 58.6 | 51.7 | 52.8 | 57.2 |
| (208) | (1062) | (490) | (265) | (426) | (376) |
| | 5.463 | | | 2.335 | |

從表三中可以看見，香港市民對亞太經濟合作組織的認識十分薄弱，有一半的被訪者沒有聽過亞太經濟合作組織，而對它何時成立、有多少成員、美國和中港台等是否其成員等問題，也不甚了了。這多少反映出香港市民對香港處身的國際大環境的知識的貧乏。所謂知己知彼，百戰百勝，國際知識的貧乏只會削弱香港人的國際競爭能力。⁶ 由此觀之，香港市民實有必要強化其對國際事務和周邊地區的認識，而在這過程中，特區政府理應扮演一積極推動的角色，大專院校有關亞太研究的機構亦應肩負推介的責任。

此外，表四交叉分析結果顯示，性別、年齡、教育和收入對被訪者對亞太經濟合作組織的認識均有顯著影響。即是男性、年齡較輕、教育程度較高、收入較多的被訪者，對亞太經濟合作組織較為認識。尤其是教育，其顯著性最為突出。如果

表三：對亞太經濟合作組織的認識 (%)

| | 沒有 | 有 | 不知道 |
|-----------------------------|------|------|------|
| 有否聽過亞太經濟合作組織 (N=2004) | 50.3 | 49.7 | 0.0 |
| 答錯 | 答對 | 不知道 | |
| 亞太經濟合作組織成立年份 (N=2004) | 1.6 | 0.3 | 98.1 |
| 亞太經濟合作組織成員數目 (N=2004) | 4.6 | 0.4 | 94.9 |
| 美國是否亞太經濟合作組織成員 (N=2003) | 22.1 | 17.6 | 60.3 |
| 中港台是否亞太經濟合作組織成員 (N=2002) | 8.3 | 30.5 | 61.2 |

表四：個人背景與對亞太經濟合作組織的認識（%）

| | 性別 | | 年齡 | | 教育 | | 收入 (港幣) | | | |
|---------------------|----------|--------|-------------|----------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------------------|-----------------|
| | 男 | 女 | 30 歲 或以下 | 31-50 歲 或以上 | 小學 或以下 | 中學 或以上 | 大專 或以上 | \$10,000 以下 | \$10,000- \$19,999 | \$20,000 或以上 |
| 有否聽過亞太經濟合作組織 | | | | | | | | | | |
| 沒有 | 43.9 | 56.7 | 48.0 | 48.2 | 63.5 | 71.3 | 55.4 | 29.5 | 61.1 | 43.0 |
| 有 | 56.1 | 43.3 | 52.0 | 51.8 | 36.5 | 28.7 | 44.6 | 70.5 | 38.9 | 57.0 |
| (N) | (997) | (1007) | (704) | (994) | (274) | (272) | (1170) | (525) | (306) | (463) |
| χ^2 | 32.687** | | 22.353** | | 150.745** | | | | 59.850** | |

** p < 0.01。

特區政府要提升香港市民對國際事務和區域事務的認識，教育應是最適當的途徑。

儘管對亞太經濟合作組織認識薄弱，表五發現，大多數香港市民對亞太經濟合作組織的態度還是持相當肯定的態度，分別有 65.9%、58.2%、61.7% 和 63.4% 的被訪者認為它對亞太區經濟發展、亞太區政治穩定、亞太區文化交流和中港台三地交流有幫助／有些幫助。背後原因，大概是香港市民認為亞太經濟合作組織作為亞太區的最重要區域組織，其存在無論如何應有助協調區域內成員之間在各個層面上的矛盾、增進瞭解和促進交流，而這也正是亞太經濟合作組織成立的主要宗旨。⁷

在個人背景的影響上，表六顯示，女性的被訪者較傾向認為亞太經濟合作組織對亞太區經濟發展和中港台三地交流有

表五：對亞太經濟合作組織的態度 (%)

| | 完全 沒有幫助 | 沒有 幫助 | 有些 幫助 | 有很大 幫助 | 不知道 |
|-----------------------------|------------|----------|----------|-----------|------|
| 對亞太區經濟發展的 幫助 (N=1999) | 1.1 | 8.9 | 53.6 | 12.3 | 24.1 |
| 對亞太區政治穩定的 幫助 (N=1995) | 1.8 | 14.4 | 49.2 | 9.0 | 25.6 |
| 對亞太區文化交流的 幫助 (N=1998) | 1.1 | 12.5 | 48.8 | 12.9 | 24.7 |
| 對中港台三地交流的 幫助 (N=1999) | 1.5 | 14.9 | 47.0 | 16.4 | 20.3 |

幫助。原因可能是女性較相信亞太經濟合作組織所蘊含的制度理性較能促進合作。年齡的影響則較為複雜。在亞太經濟合作組織對亞太區文化交流和中港台三地交流的幫助上，年齡越大的被訪者，越持肯定的態度；在亞太經濟合作組織對亞太區經濟發展的幫助上，年齡越大的被訪者則越持否定的態度；而在亞太經濟合作組織對亞太區政治穩定的幫助上，年介 31 至 50 歲的被訪者最肯定。

此外，教育程度越高的被訪者，越傾向認為亞太經濟合作組織對亞太區文化交流和中港台三地交流沒有幫助。主要原因，應是他們較認識到亞太經濟合作組織主要偏重於經濟而非文化層面，而且也非專為中港台三地交流而設的機構。

最後，收入越多的被訪者，越傾向認為亞太經濟合作組織對中港台三地交流沒有幫助。這可能是因為收入較高者較明白到中港台三地的矛盾本質，不易在亞太經濟合作組織的架構下得到化解。

香港與亞太區的關係

面對內部競爭激烈的亞太區域經濟日趨領導全球經濟發展的現實，香港作為亞太區的重要一員，其未來的地位發展如何？哪些亞太區國家／地區最威脅香港的地位？哪些亞太區國家／地區對香港幫助最大？香港有哪些優勢？又有哪些弱勢？香港應如何強化自身的地位？

從表七中，不難察覺，香港市民對於未來香港在亞太區的地位，稍稍透露出悲觀的看法，認為會減退的被訪者有 31.7%，較認為會增強的多出 4.9%。這可能與香港經歷了亞洲金融風暴重挫之後，社會經濟元氣還未恢復有關，影響所及，香港市民對香港未來地位的信心自然受到困擾。與此同時，高達 66.5% 被訪者認為特區政府推動亞太區域合作的工

表六：個人背景與對亞太經濟合作組織的態度 (%)

| | 性別 | | 年齡 | | |
|--------------------|----------|-------|-------------|---------|-------------|
| | 男 | 女 | 30 歲 或以下 | 31-50 歲 | 51 歲 或以上 |
| 對亞太區經濟發展的幫助 | | | | | |
| 沒有幫助 | 15.8 | 10.4 | 11.3 | 12.8 | 20.0 |
| 有幫助 | 84.2 | 89.6 | 88.7 | 87.2 | 80.0 |
| (N) | (785) | (732) | (567) | (735) | (195) |
| χ^2 | 9.699** | | 9.811** | | |
| 對亞太區政治穩定的幫助 | | | | | |
| 沒有幫助 | 23.6 | 19.9 | 25.9 | 18.8 | 20.9 |
| 有幫助 | 76.4 | 80.1 | 74.1 | 81.2 | 79.1 |
| (N) | (780) | (705) | (563) | (718) | (187) |
| χ^2 | 3.023 | | 9.523** | | |
| 對亞太區文化交流的幫助 | | | | | |
| 沒有幫助 | 19.8 | 16.3 | 23.4 | 15.7 | 11.8 |
| 有幫助 | 80.2 | 83.7 | 76.6 | 84.3 | 88.2 |
| (N) | (774) | (730) | (564) | (731) | (186) |
| χ^2 | 3.047 | | 18.352** | | |
| 對中港台三地交流的幫助 | | | | | |
| 沒有幫助 | 24.2 | 16.6 | 22.7 | 21.0 | 12.1 |
| 有幫助 | 75.8 | 83.4 | 77.3 | 79.0 | 87.9 |
| (N) | (821) | (773) | (591) | (786) | (198) |
| χ^2 | 14.401** | | 10.356** | | |

** p < 0.01。

| 教育 | | | 收入 (港幣) | | |
|-----------|----------|-----------|----------------|-----------------------|-----------------|
| 小學 或以下 | 中學 | 大專 或以上 | \$10,000 以下 | \$10,000- \$19,999 | \$20,000 或以上 |
| 18.6 | 12.2 | 12.0 | 11.5 | 14.2 | 14.8 |
| 81.4 | 87.8 | 88.0 | 88.5 | 85.8 | 85.2 |
| (177) | (895) | (418) | (235) | (352) | (318) |
| | 5.945 | | | 1.361 | |
| | | | | | |
| 18.8 | 20.3 | 25.2 | 18.6 | 24.5 | 23.4 |
| 81.3 | 79.7 | 74.8 | 81.4 | 75.5 | 76.6 |
| (160) | (869) | (428) | (215) | (347) | (333) |
| | 5.042 | | | 2.793 | |
| | | | | | |
| 11.9 | 16.6 | 22.5 | 17.7 | 17.6 | 22.4 |
| 88.1 | 83.4 | 77.5 | 82.3 | 82.4 | 77.6 |
| (159) | (889) | (427) | (226) | (357) | (322) |
| | 10.909** | | | 2.929 | |
| | | | | | |
| 12.3 | 18.6 | 26.5 | 16.4 | 20.5 | 27.1 |
| 87.7 | 81.4 | 73.5 | 83.6 | 79.5 | 72.9 |
| (187) | (934) | (446) | (244) | (371) | (339) |
| | 19.565** | | | 10.227** | |

表七：對香港在亞太區的看法 (%)

| | 減退 | 不變 | 增強 | 不知道 |
|---------------------------------|-----------|-----------|----------|-----|
| 未來香港在亞太區的地位 (N=1978) | 31.7 | 33.9 | 26.8 | 7.5 |
| | 非常 不足夠 | 不足夠 足夠 | 非常 足夠 | 不知道 |
| 特區政府推動亞太區域 合作的工作 (N=1976) | 6.8 | 59.7 | 17.8 | 0.4 |

作做得並不足夠，認為足夠的只有 18.2%。這或許是香港市民不明就裏的錯覺，其實特區政府在推動亞太區內成員之間的互動合作已做了不少工作。⁸ 無論如何，所謂有則改之，無則嘉勉，特區政府應就市民的疑慮善加反思，並作出跟進工作，以息眾疑。

至於個人背景的影響，表八顯示，男性、年介 31 至 50 歲、大專或以上教育程度、收入越多的被訪者，對香港未來在亞太區的地位較沒有信心。值得注意的是，這些類別的人士多屬於香港社會的中堅份子，他們相對低落的信心，反映出他們對香港前景較強烈的危機意識。至於特區政府推動亞太區域合作的工作是否足夠方面，只有教育呈現出顯著影響，也就是教育程度越高的被訪者，越持負面的態度。這突顯出有識之士對特區政府應加強推動亞太區域合作的工作的期待與重視。

在競爭力方面，表九顯示，在香港市民的心目中，亞太區內最具經濟競爭力的國家／地區首四位依次是中國（34.7%）、日本（20.4%）、新加坡（17.9%）和美國（8.5%），香港僅居於美國之後，位列第五（4.4%）。⁹ 這結果反映出市民對中國作為祖國近年經濟發展的高度肯定和信

表八：個人背景與對香港在亞太區的看法（%）

| | 性別 | | 年齡 | | 教育 | | | 收入（港幣） | | | |
|------------------------|----------|-------|-------------|----------------|-------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------------------|-----------------|
| | 男 | 女 | 30 歲 或以下 | 31-50 歲 或以上 | 51 歲 或以上 | 小學 或以下 | 中學 或以上 | 大專 或以上 | \$10,000 以下 | \$10,000- \$19,999 | \$20,000 或以上 |
| 未來香港在亞太區的地位 | | | | | | | | | | | |
| 減退 | 39.1 | 29.5 | 24.2 | 41.9 | 34.4 | 32.6 | 32.7 | 38.2 | 25.6 | 37.6 | 41.6 |
| 不變 | 32.9 | 40.5 | 43.1 | 34.1 | 28.5 | 30.8 | 38.2 | 36.3 | 42.1 | 34.6 | 33.9 |
| 增強 | 28.0 | 30.0 | 32.7 | 24.0 | 37.1 | 36.6 | 29.1 | 25.5 | 32.2 | 27.8 | 24.5 |
| (N) | (926) | (903) | (666) | (918) | (221) | (227) | (1095) | (479) | (273) | (442) | (380) |
| χ^2 | 20.206** | | 64.807** | | 12.449* | | | | 18.654** | | |
| 特區政府推動亞太區域合作的工作 | | | | | | | | | | | |
| 不足夠 | 78.1 | 79.0 | 78.2 | 79.7 | 74.3 | 72.5 | 77.9 | 82.8 | 77.4 | 80.7 | 81.8 |
| 足夠 | 21.9 | 21.0 | 21.8 | 20.3 | 25.7 | 27.5 | 22.1 | 17.2 | 22.6 | 19.3 | 18.2 |
| (N) | (835) | (839) | (623) | (831) | (202) | (204) | (993) | (454) | (257) | (394) | (346) |
| χ^2 | 0.219 | | 2.852 | | | | 9.504*** | | 1.859 | | |

* p < 0.05; ** p < 0.01。

表九：亞太區內最具經濟競爭力的國家／地區

| | N | % |
|------|------|-------|
| 中國 | 695 | 34.7 |
| 日本 | 409 | 20.4 |
| 新加坡 | 358 | 17.9 |
| 美國 | 171 | 8.5 |
| 香港 | 88 | 4.4 |
| 台灣 | 40 | 2.0 |
| 南韓 | 22 | 1.1 |
| 泰國 | 5 | 0.2 |
| 澳洲 | 4 | 0.2 |
| 馬來西亞 | 2 | 0.1 |
| 不知道 | 208 | 10.4 |
| 總計 | 2002 | 100.0 |

心；但香港的排名大幅落後於同處於亞洲的日本和新加坡，也足見亞洲金融風暴以來香港市民自信心的一落千丈。如何重建他們的自信心，以免他們士氣散瘞，加深香港重新出發的困難，應是香港當前迫切處理的課題之一。

至於對香港經濟威脅最大的亞太區國家／地區，香港市民的首選是新加坡（40.1%），然後是中國（19.5%）和日本（11.6%）（見表十）。新加坡的遙遙領先，多少反映出港新近年來「瑜亮情結」的嚴重性。¹⁰ 值得注意的是，對大多數香港市民而言，中國同時是對香港經濟幫助最大的亞太區國家，認同此觀點的被訪者高達 66.4%（見表十一），可謂一枝獨秀，於此可見市民對中國大陸的依賴和重視。換言之，儘管有部份市民視中國大陸為香港的威脅，但主流社會多認為中港關係乃同一國家內的良性競爭關係，中國大陸乃香港發展的