

人主科学研究丛书

仁山智水论人生

——中国传统人生论述评

潘继恩 著



广东高等教育出版社

· 人生科学研究丛书 ·

广东哲学社会科学“八·五”规划研究课题

仁山智水论人生

——中国传统人生论述评

潘继恩 著

广东高等教育出版社

粤新登字 09 号

仁山智水论人生

——中国传统人生论述评

*

广东高等教育出版社出版

广东省农垦总局印刷厂印刷

650×1168 毫米 32 开本 16.125 印张 410 千字

1994 年 10 月第 1 版 1994 年 10 月第 1 次印刷

ISBN 7-5361-1497-4/C·21

定价:14.90 元

《人生科学研究丛书》编委会人员

(按姓氏笔画顺序排列)

学术顾问 主 编	邢 贲 思	黄 家 驹		
	张 伯 钦	邹 永 图	赖 相 桓	
	王 国 健	刘 传 广	张 庆	张 伯 钦
	邹 永 图	杨 明 新	杨 哲	林 伟 健
	洪 光 泉	郑 维 铭	黄 瑗	赖 相 桓

学。近年来，一些对人生问题有兴趣而又有志于用马克思主义观点对人生问题进行科学探讨的同志，在这方面进行了有益的尝试。华南师范大学人生科学研究所的同志们尤其做了不少工作，他们现在正在为建立一门人生科学的新学科而作出努力，《人生科学丛书》就是这种努力的一个成果。我们希望这套丛书的出版对人生科学的研究将起有益的推动作用，并期待着有更多的优秀成果问世。

1992年10月于北京

序

邢贲思

华南师范大学人生科学研究室做了一件非常有意义的事，这就是编撰出版了《人生科学研究丛书》。出版这样一部以探讨人生问题为主旨的科学系列论著，据我所知，在我国还属首创。主编张伯钦等同志以及参与该书撰写、编辑、出版的其他同志的这一开拓精神值得我们学习。

中外历史上的许多先哲都曾经探讨过人生问题，历代有关人生方面的论著可说是汗牛充栋。以往的研究虽在某些方面曾经起过积极作用，但就总体而言，对人生问题真正进行了科学研究并得出了正确结论的，还是马克思主义产生以后的事。人为什么活着？人怎样活着？人生的追求和理想应当是什么？人应当怎样以自己的存在为人类谋幸福，为社会谋进步？这些问题都接触到了价值观的根本问题，在马克思主义产生以前都没有真正解决。这是因为价值观同世界观、历史观始终结合在一起，有什么样的世界观、历史观，就有什么样的价值观、价值取向；而在马克思主义产生以前，由于缺乏科学的世界观、历史观，因而在价

价值观方面也不可能得出正确的结论。因此，研究价值观的问题，不可能脱离世界观、历史观，这是马克思主义研究人生问题的方法论基础。

马克思主义不仅为我们提供了研究人生问题的方法论，而且为我们指明了研究人生问题的一条基本线索，这就是必须从人和社会的关系角度研究人生问题。马克思主义指出，人的本质是社会关系的总和。人总是生活在社会中，同社会发生千丝万缕的联系。一个人怎样度过他的一生，决不只是他个人的问题，必然会对社会发生影响，甚至关系到社会的前途和命运。如果每个人都以自我为中心来决定他的价值取向，都认为自我价值高于一切，对社会只讲索取，不讲奉献，那么还有什么社会的进步可言。社会的进步是靠人来推动的，是通过人的生产实践，通过人的政治、经济、教育、科学、文化等等活动来促进的。在这些实践和活动中，一个人的能力有强弱，水平有高低，作用有大小，都应或多或少作出自己的贡献，这是人作为社会的一员应当承担的义务。马克思主义关于人生问题有不少论述，而从社会关系的角度考虑人生问题，这是从马克思主义的世界观、历史观出发对待人生问题的基本观点，也是我们研究人生问题应当遵循的基本方向。

马克思主义对人生问题虽有过科学的论述，但在一个长时期内，并没有形成一门马克思主义的人生科

目 录

序	邢贲思 (1)
第一章 人与自然	(1)
第一节 人最为贵	(1)
第二节 天人合一	(16)
第三节 天人相胜	(26)
第二章 人的本性	(41)
第一节 人性本善	(42)
第二节 人性本恶	(51)
第三节 无善无恶	(65)
第四节 善中恶说	(70)
第五节 性二元论	(91)
第六节 性日生说	(99)
第三章 人生理想	(107)
第一节 入世成仁	(107)
第二节 兼爱利人	(137)
第三节 身任天下	(162)
第四节 自然无为	(189)
第五节 贵己重生	(235)
第六节 无念出世	(250)
第七节 及时行乐	(268)

第四章 人生义利	(279)
第一节 以义为重	(280)
第二节 义利对立	(295)
第三节 义利并重	(310)
第四节 以利为重	(330)
第五节 无欲弃义	(347)
第五章 人生处世	(358)
第一节 命运	(358)
第二节 良心	(367)
第三节 人格	(375)
第四节 有为	(395)
第五节 荣辱	(410)
第六节 生死	(430)
第六章 人生修养	(444)
第一节 正心	(446)
第二节 好学	(460)
第三节 致知	(473)
第四节 躬行	(487)
后记	(506)

第一章 人与自然

人生论是研究人从生到死的人生问题的。然而人生的首要问题是人的生存和发展，人要生存和发展，就离不开社会环境和自然空间。人与自然是唇齿相依，休戚与共的关系。因此，中国传统人生论首先把人与自然的关系作为研究课题，突出人“为万物之灵”、“超然异于群生”的价值。在充分重视人的价值的同时，又十分注意人与自然条件以及社会环境的和谐统一，特别强调人的生存发展与外部环境的协调，这是中国传统人生论的一个重要特色。其中着重阐述的是“人最为贵”、“天人合一”和“天人相胜”的人生理论。

第一节 人最为贵

从《孝经》中说：“天地之性，人为贵。”荀子也认为人“最为天下贵”。这种看法可以说是中国传统人生论的基本观点，认为在天地之间，人是最有价值的。根据张岱年教授的研究，“价值”是近代出现的名词，在古代中国与价值意义相当的词就是“贵”^①。

在宇宙空间，人到底是渺小呢，还是伟大呢？中国古代思想家很早就探讨过这个问题。他们把人与宇宙万物联系起

① 《中国古典哲学的价值观》，载《学术月刊》1985年第7期。

来，考察人在无涯的宇宙中，究竟占什么样的地位？人类与万物相比，人类的价值怎么样？大体有两种不同的看法：

战国时候的庄子认为人是渺小的，在宇宙中不占有重要的地位。他说：

吾在天地之间，犹小石小木之在大山也，方存乎见少，又奚以自多！计四海之在天地之间也，不似空之在大泽乎？计中国之在海内，不似稊米之在大仓乎？号物之数谓之万，人处一焉；人卒九州，谷食之所生，舟车之所通，人处一焉；此其比万物也，不似毫末之在于马体乎？^①

庄子认为，人生活在宇宙空间，就象小石头和小草木在大山里一样，与大山相比，就小得可怜。以四海同天地相比，就不象蚁穴之在大泽里一样小吗？以中国同四海相比，就不象小米之在大仓里一样小吗？物类的名称数目有万种之多，而人类只是万物中的一种。人与万物相比，就象马身上的一根毫毛，简直微不足道。庄子在《则阳》篇中还讲到，如果从宇宙的广大无边来看人，人就象蜗牛角上的微生物，实在小得可怜，无足轻重。

庄子只是着眼于人的躯体来评论人的价值，以大比小，以多比少，自然是不能正确地评定人的价值的。现代自然科学的研究表明，如果仅就人的躯体来论人的价值，其价值并不高。据测算，人体是由几十种化学元素组成的，如果把一个

^① 《庄子·秋水》。

普通人所含的化学元素提取出来，制成日用品的话，他的脂肪可以制造七块肥皂，磷可造 2002 根火柴，铁可以铸成一根一英吋长的钉子，总的价值不超过 20 元钱。如果，仅就人的躯体不值钱，人在宇宙间只占一个小小的席位，人在万物中只是沧海的一粟的意义上来看，人的确是渺小的，微不足道的。但是，人的躯体只不过是人的自然物质部分，它不能说明人的本质特性，因而，也就不能以此来评定人的真正价值。

中国古代大多数思想家的看法，则与庄子相反。他们认为就人的形体与天地间的大山巨海相比，人是渺小的，不足为贵的；但就人所具有的优异特质来看，人在宇宙间就占有卓越的地位，其价值是无法估计的。《孝经》中说：“天地之性，人为贵。”荀子说：人“最为天下贵”。三国时的曹操说：“天地间，人为贵”^①。《周易·系辞下》称人为“三才”之一：“《易》之为书也，广大悉备，有天道焉，有人道焉，有地道焉。兼三才而两之。”“才”是本始，基本的意思，这里把人和天地的结合看成是宇宙的根本，强调人在宇宙中占有极重要的地位。

周秦时期的儒家学者认为：“人者，其天地之德，阴阳之交，鬼神之会，五行之秀气也。”又说：“人者，天地之心也，五行之端也。”^② 这里的“德”是指天地之禀性、恩德，也可以理解为“善”。“心”是指有知有觉。“五行”是指水、火、木、金、土五种要素。古代思想家认为这五种要素是构成万物的根源。这里的“端”可以理解为两端、顶点、顶端、高

① 《度关山》。

② 《礼记·礼运》。

峰。这两句话的意思是，人，是禀天地能覆盖万物之禀性（德行），由阴阳二气相交会，形体与精神相结合，感五行秀异之气而生，最得五行之妙。所以人是天地之间的核心，是天地间最美好的物类，是五行要素创造物类的顶峰。

汉代董仲舒强调人“超然异于群生”。他说：“天地人，万物之本也。天生之，地养之，人成之。天生之以孝悌，地养之以衣食，人成之以礼乐。三者相为手足，合以成体，不可一无也。”^①又说：“人受命于天，固超然异于群生”，人“得天之灵，贵于物也。故孔子曰：‘天地之性，人为贵’。明于天性，知自贵于物。”^②又说：“天地阴阳木火土金水九，与人而十者，天之数毕也。……起于天至于人而毕，毕之外谓之物，物者投所贵之端而不在其中，从此见人之超然万物之上而最为天下贵也。”^③董仲舒主要是从天地人三者的分工配合，来说明人“超然异于群生”，“超然万物之上”的价值。

宋代的邵雍喜欢用数目来说明问题，在讲到人的价值时，他说：“有亿物之物，有兆物之物。生一一之物，当兆物之物，岂非人乎？”“是知人也者，物之至者也”^④。邵雍认为，天地间的物类无数，有上亿的物类，甚至有十亿的物类，但能以一种物类而抵上十亿物类的，只有人。人的形体虽然比不上许多物类庞大，但人是“物之至者”，其性质特别优异，所以是天地万物中的最优者。他还进一步指出：“天所不能者，人也。”“唯人兼乎万物，而为万物之灵。”“人之生，真可谓贵

① 《春秋繁露·立元神》卷六。

② 《汉书·董仲舒传》。

③ 《春秋繁露·天地阴阳》卷十七。

④ 《皇极经世·观物内篇》。

矣。”^①他认为天没有人之所能，人虽然也是一种物，但人不完全等于物，人有兼乎万物之能，是“万物之灵”，所以人是最有价值的。

道家的老子本来是崇尚“自然”的，但他也说：“道大，天大，地大，人亦大。域中有四大，而人居其一焉。”^②老子把人看成是“四大”之一，肯定了人在宇宙空间的重要地位。中国古代思想家绝大多数都认为人是“最为天下贵”的，那么“贵”在什么地方呢？

第一，“人莫不有辨”。在先秦时期，有人提出人之所以成为人，是因为人是“二足而无毛”的动物。也就是说，人与一般的动物不同是因为有两只脚而且脚上没有毛。这种判断，只看到事物的现象，而没有看到事物的本质，那是非常肤浅的。荀子不同意这种见解。他反驳说：“人之所以为人者，非特以其二足而无毛也，以其有辨也。今夫猩猩（猩猩）形笑亦二足而无毛也，然而君子啜其羹，食其馑。故人之所以为人者，非特以其二足而无毛也，以其有辨也。夫禽兽有父子而无父子之亲，有牝牡而无男女之别。故人道莫不有辨。”^③荀子认为，人之所以成为人，不仅仅因为有两脚且脚上

① 《皇极经世·观物外篇》。

② 《老子》第二十五章。

③ 《荀子·非相》。

没有长毛，而是因为人有伦常之理和辨别是非的能力。猩猩的形状，也有两脚且脚上无毛，但人却吃它的肉，喝它的肉汤。禽兽有父和子的生育关系，但没有父子之间的感情，禽兽有雌和雄之分，但没有男女的伦理之别。所以作为人的根本原则，必须有人伦之理和辨别是非的能力。荀子的这种观点相当于人是社会的动物的说法。对于以“二足而无毛”作为人之所以为人的片面观点，晚唐时期《无能子》一书的作者也进一步反驳说：“夫鳞毛羽甲中，形质亦有不同者，岂特止与人不同耶？人之中，形质亦有同而异者，异而同者，岂特止与四虫之形质异也？”^①《无能子》的作者也不同意以“形质”的表象来区分人与兽。南宋的朱熹说：“人则无不知，无不能。人所以与物异者，所争者此耳。”^②人没有不知道的，没有不会做的。人所以不同于物，也只是在这点上有所分别罢了。由此看来，荀子以“有辨”作为人之所以成为人的标志，人之所以“最为天下贵”，就在于人“有辨”，包括辨别是非、善恶、美丑。这是合理的结论。荀子试图从人的社会性去揭示人的价值，这是人类认识自身价值的重大飞跃。

第二，人有道德理性。道德在中国古代简称为“德”。孔子是较早提出道德理性的。他的学生子夏问“孝”，孔子回答说：“色难。有事，弟子服其劳；有酒食，先生馔，曾是以为孝乎？”^③孔子认为，父母有要做的事情，儿女替他们出力代劳，有美酒饭食，让父母先吃先喝，这还不能叫做孝顺，还

① 《无能子·圣过》。

② 《朱子语类·性理一·人物之性气质之性》卷四。

③ 《论语·为政》。

要经常和父母面前做到和颜悦色。也就是说，儿女们对父母服劳奉养，只注意满足他们物质生活的需要还不够，还要满足他们精神生活的需要，这才是人的“道”，即道德理性。对于这个问题，孔子在回答他的学生子游“问孝”时，就讲得更加精辟。他说：“今之孝者，是谓能养。至于犬马皆能有养。不敬，何以别乎？”^①指出现今的所谓孝子，只是说能够供养父母就行了。要知道，就算是狗马也能够得到饲养。如果对父母没有孝敬之心，那么，供养父母与饲养狗马有什么区别呢？孔子认为对父母除了物质供养之外，还要有“敬”这一道德理性。

孟子继孔子之后，也从人有道德理性这一社会属性来论证人与动物的区别。孟子在反驳告子“食色性也”的观点时，除了肯定人有“食色”等自然欲望之外，还非常强调人有仁义礼智的道德理性。他说：

生亦我所欲，所欲有甚于生者，故不为苟得也；
死亦我所恶，所恶有甚于死者，故患有所不避也。如
使人之所欲莫甚于生，则凡可以得生者，何不用也？
使人之所恶莫甚于死者，则凡可以辟患者，何不为
也？由是则生而有不用也，由是则可以辟患而有不
为也，是故所欲有甚于生者，所恶有甚于死者。非
独贤者有是心也，人皆有之，贤者能勿丧耳。^②

① 《论语·为政》。

② 《孟子·告子上》。

孟子是说，生命本当是人所希望的，但人所希望的东西还有比生命更贵重的，所以我不愿做苟且偷生的事；死亡本当是我所憎恶的，但所憎恶的东西还有比死亡更可恶的，所以有些灾难我就不会逃避。假使人们所追求的东西没有比生命更贵重的，那么凡是可以用来保存生命的方法，哪有不会使用的呢？假使人们所憎恶的东西没有比死亡更可恶的，那么凡是用来逃避灾难的方法，哪有不会去做的呢？按这些方法做，就可以获得生存，逃避灾难，但却有人不愿去做。为什么呢？这是因为人们希望的东西有超过生命的，人们憎恶的东西有超过死亡的。这种思想不仅仅是贤德的人所具备，所有的人都应该具备，只不过贤德的人能够不丧失它罢了。孟子认为，人是以理性来选择行为和指导行动的，所以当人们的物质欲望与仁义礼智发生矛盾的时候，人们就能够“舍生取义”。他说：

鱼，我所欲也；熊掌，亦我所欲也。二者不可得兼，舍鱼而取熊掌者也。生，亦我所欲也；义，亦我所欲也。二者不可得兼，舍生而取义者也。^①

人有道德理性，在“生”与“义”不可得兼的时候，是能够“舍生而取义”的。孟子指出这种思想不仅是贤人所具备，而且是所有人都应该具备的。

孟子还从人有道德理性的观点出发，提出诘问，以证明人的行为选择是根据一定的道义观念来取舍的。他说：“殄兄

① 《孟子·告子上》。