

B

MEIGUO BAQUANZHUYI DE
USHI SHIQI
TIAOZHENG YU BIANHUA

布什时期

美国霸权主义 的调整与变化

颜剑英 著



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

B

MEIGUO BAQUANZHUYI DE
USHI SHIQI
TIAOZHENG YU BIANHUA

布什时期

美国霸权主义 的调整与变化

常州大学图书馆
藏书章



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

内容提要

本书以克林顿时期美国的霸权主义为参照系,较为全面地揭示了(小)布什时期美国霸权主义的调整与变化,在此基础上分析了21世纪初美国霸权主义的变化趋势,为我国未来一段时期反对美国霸权主义的斗争提供了对策建议,具有较好的理论与现实意义。

责任编辑:国晓健

图书在版编目(CIP)数据

布什时期美国霸权主义的调整与变化/颜剑英著. —北京:知识产权出版社,2011.4

ISBN 978-7-5130-0476-3

I. ①布… II. ①颜… III. ①霸权主义—研究—美国—21世纪 IV. ①D871.20

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第053777号

布什时期美国霸权主义的调整与变化

颜剑英 著

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

责编电话: 010-82000860 转 8240

印 刷: 保定市中美美凯印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

版 次: 2011年6月第1版

字 数: 240千字

ISBN 978-7-5130-0476-3/D·1189 (3386)

邮 编: 100088

邮 箱: bjb@cnipr.com

传 真: 010-82005070/82000893

责编邮箱: guoxiaojian@cnipr.com

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 14

印 次: 2011年6月第1次印刷

定 价: 38.00元

出版专 有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

前言

0.1 研究意义

一、本书对于研究马克思主义的反霸理论具有较好的理论意义

美国霸权主义是美国资本主义经济、政治、文化等各方面特征在对外政策中的具体反映,是美国资产阶级向广大发展中国家转嫁政治、经济危机,缓解资本主义生产力与生产关系、经济基础与上层建筑之间基本矛盾的重要手段。因此,研究 21 世纪初布什时期^①美国霸权主义的调整变化有助于我们进一步认识美国对外政策的霸权主义本质属性,从而进一步坚定我们反对美国霸权主义的理论立场。

马克思主义从来都重视对霸权主义的研究与批判。马克思、恩格斯曾在《共产党宣言》、《英人在华的残暴行动》、《鸦片贸易史》、《新的对华战争》等一系列文章中深刻地分析了资本主义国家侵略扩张的霸权主义本性。列宁继承了马克思、恩格斯的有关思想,结合 19 世纪末资本主义的新变化揭露了帝国主义国家贪婪掠夺的本性。他在《帝国主义是资本主义的最高阶段》一文中指出帝国主义国家之间的利益冲突到达政治外交手段不能解决的程度的时候,战争就成了它们的必然选择,因此列宁得出了“帝国主义就是战争”的科学论断。毛泽东同志在领导中国新民主主义革命的过程中,多次对西方帝国主义国家帮助蒋介石反动政府发动内战的霸权主义行径进行了批判。建国以后以毛泽东同志为核心的第一代领导集体不但与美国霸权主义进行了全面的斗争,而且对苏联的霸权主义行径给予了无情的鞭笞;在此基础上毛泽东同志进一步得出了“三个世界”的科学结论,号召广大第三世界国家团结起来建立国际反霸统一战线。邓小平同志进一步发展了前人的科学理论,指出中国在改

^① 本书研究的“布什时期”指美国第 43 任总统乔治·沃克·布什(书中简称为“布什总统”)执政时期,时间为 2001 年 1 月 20 日至 2009 年 1 月 20 日。

革开放过程中必须与霸权主义进行坚决斗争，始终把国家安全与主权放在第一位。邓小平同志还对20世纪70年代末80年代初有关社会主义国家的地区霸权主义行径进行了有力的批判。20世纪90年代以来，以江泽民同志为核心的第三代领导集体、以胡锦涛同志为总书记的第四代领导集体继承了马克思主义的反霸理论，领导中国人民对美国霸权主义行径进行了坚决的斗争，积极倡导建立国际政治与经济新秩序，为国际反霸事业做出了重大贡献。21世纪以来，美国霸权主义发生了新的变化，马克思主义与时俱进的理论创新品质要求我们不断提高对霸权主义的认识，进一步丰富与发展马克思主义的反霸理论。因此，研究布什时期美国霸权主义的调整变化还有利于促进马克思主义反霸理论的发展。本书虽不敢奢谈理论创新，但希望能在学界已有的研究基础上，为促进马克思主义反霸理论的发展做一点肤浅的研究工作。

二、本书对于21世纪初中国的反霸斗争具有较为重要的实践意义

21世纪初是美国巩固其国际霸权地位的关键时期，美国将在国际社会继续推行一系列的霸权主义和强权政治。21世纪初同样是中国和平发展的重要机遇期。中国作为最大的发展中国家和社会主义国家，不但要利用一切国际有利条件来促进自己的发展、实现国家的统一，还要不断推进以和谐世界理念为核心内容的国际政治经济新秩序的建立，为促进世界和平与发展做出积极的贡献。这就决定了中国必须继续与美国霸权主义进行坚决的斗争。因此，研究布什时期美国霸权主义的调整变化以及后布什时期美国霸权主义的发展趋势，有助于我们清醒认识美国对外政策特别是对华政策中的霸权主义行径，制定科学有效的反霸对策。由此可见，本书也具有较为重要的实践意义。

0.2 国内外研究现状

一、国外研究现状

布什执政时期，美国的一系列霸权主义行径是西方学术界研究的热点问题之一。西方资本主义国家特别是美国学术界对布什政府霸权主义的主流研究集中在美国霸权地位的合理性以及如何更好地维护其霸权地位等方面。这些研究主要反映在以下三个流派的代表作中。

第一，新保守主义。

新保守主义认为,冷战结束后世界进入了美国单极霸权时期,美国外交政策必须确保美国单极霸权的持久存在。由于美国具有任何国家都无法比拟的实力特别是军事实力,因此美国不能受制于其他国家或国际组织,美国的终极目标是建立永久的“美利坚治下的和平”,单边主义与先发制人则是实现这一目标的有力手段。新保守主义的代表人士罗伯特·卡根与威廉·克里斯托编辑出版的《当前的危险:美国外交与防务政策中的危机与机遇》一书就充分反映了上述思想。在该书中,新保守主义一方面彻底批判了老布什与克林顿政府的外交政策,认为这两届政府白白浪费了美国在20世纪90年代塑造全球霸权的大好机会;另一方面,详细分析了21世纪初美国面临的来自俄罗斯、中国、伊朗、伊拉克、朝鲜等国家的种种“威胁”,并且为美国新一任政府消除它们提供了种种对策,当中特别强调了“政权更替”、“优先使用美国军事力量”等霸权主义与强权政治措施的作用。^①而在劳伦斯·F.卡普兰与威廉·克里斯托合著的另一本题为《伊拉克战争:萨达姆暴政与美国使命》的书中,两位作者详细地对老布什与克林顿时期的美国中东政策进行了批判。他们认为老布什的中东政策是一种狭隘的现实主义政策,虽然通过海湾战争“解放”了科威特,但没有乘胜追击推翻萨达姆政权,而克林顿政府的中东政策则是一种“充满幻想”的自由主义政策,过多地依赖多边主义的外交手段去遏制伊拉克与伊朗,未能充分发挥美国军事力量的作用。他们认为布什时期的中东政策是一种美国国际主义政策,与20世纪90年代美国的中东政策相比,布什政府以“政权变更”取代了“遏制”战略,以“先发制人”取代了“威慑”战略,从而一劳永逸地解决了伊拉克问题,有效地维护了美国在中东地区的霸权利益。^②再如罗伯特·卡根在《天堂与强国:世界新秩序中的美国与欧洲》一书中,从分析美国与欧洲的分歧出发,阐述了美国不受盟国制约推行单边主义政策的必要性。他认为自冷战结束后,美、欧之间愈来愈严重的分歧表明美国与欧洲不再分享相同的价值观念,欧洲国家主张国际问题应该遵循国际规则以多边方式加以解决,而美国更倾向于使用军事手段。他认为,这种区别的根源在于美国与欧洲之间实力的差距。在他看来,美国必须以本国强大的军事力量为

^① Robert Kagan & William Kristol, eds. *Present Dangers: Crisis and Opportunity in American Foreign and Defense Policy*, San Francisco: Encounter Books, 2000, pp. 3-24.

^② Lawrence F. Kaplan and William Kristol, *The War over Iraq: Saddam's Tyranny and America's Mission*, San Francisco: Encounter Books, 2003, p. 79, 95.

基础,对那些损害美国霸权利益的国家进行军事打击,即“在丛林社会中就不能遵循文明世界的规则”,当然就更不必拘泥于国际组织与盟国的约束。^①

更有甚者,有些新保守派人士还公开宣称美国必须再次推行帝国主义政策。如巴斯蒂安·马拉比在《不得不帝国主义》一文中认为,当前国际社会恐怖主义盛行与失败国家的存在说明美国与其他发达资本主义国家对这些国家进行重建的努力都已失去作用,美国对外政策必须随环境的变化而作出正确选择,既然非帝国主义方式已经失去效用,那美国就必须重新推行帝国主义政策。^②这种肆无忌惮的帝国主义观点反映了美国右翼学者对国际局势的新判断,无疑将对21世纪初期美国的对外政策产生重要影响。

第二,新现实主义。

新现实主义同样是当前对美国国际霸权战略具有重要影响的国际政治学派。该派别又区分为防御性现实主义与进攻性现实主义,两者的安全观存在较为明显的区别。防御性现实主义认为“安全是丰裕的,防御是实现国家安全最好的办法,美国完全有理由促进国际合作”,而进攻性现实主义则认为“安全是一种稀缺物品,国家通常采取进攻性政策而难以合作,美国应该为此做好准备”。^③而在布什时期对美国霸权战略影响更大的无疑是进攻性现实主义,该派别的代表人物米尔斯海默的《大国政治的悲剧》一书可谓是新现实主义理论的集大成者。其主要思想可以概括为:国际社会本身是一种无政府的“丛林”状态,任何国家都无法把握其他国家的真实意图,所以对任何国家而言,生存是它的首要目标,安全是它最重要的目标,因此为了维护国家的安全,国家必须具有进攻性的军事力量。^④进攻性现实主义赞同两极世界,认为其有助于实现国际社会的和平;反对多极世界,因为“在多极世界中权力不平衡现象更普遍:大国可能拥有赢得战争的能力,这使得威慑更难、战争更易爆发”。^⑤这种观点对美国国际霸权战略影响非常明显:既然两极格局已不复

① Robert Kagan, *Of Paradise and Power: America and Europe in the New World Order*, New York: Knopf, 2003, p. 76.

② Sebastian Mallaby, “The Reluctant Imperialism”, *Foreign Affairs*, March/April 2002, p. 6-9.

③ 朱明权:《领导世界还是支配世界?——冷战后美国国家安全战略》,天津,天津人民出版社,2005年,第41页。

④ 郗啸:《进攻性现实主义与美国布什政府的进攻性战略》,《云南社会科学》,2004年第5期,第30页。

⑤ 约翰·米尔斯海默,王义桅,唐晓松译:《大国政治的悲剧》,上海,上海人民出版社,2003年,第481页。

存在，那美国就必须确保自己超强的军事实力，以此为基础建立美国控制下的单极世界。^①

第三，新自由主义。^②

如果说新保守主义与新现实主义都十分强调侵略战争对维护美国霸权的重大作用，那么以罗伯特·基欧汉与约瑟夫·奈等人为代表的新自由主义则强调国际合作与国际制度对维护美国国家安全的积极作用。他们在《权力与互相依赖》一书中提出了“复合互相依赖”理论。该理论认为，互相依赖的国际社会具有三方面的特征：一是“各社会之间的多渠道联系，它包括政府精英之间的非正式联系或对外部门的正式安排、非政府精英的非正式联系、跨国组织”；二是“国家间关系的议程包括许多没有明确或固定等级之分的问题，军事安全并非始终是国家间关系的首要问题”；三是“当复合互相依赖普遍存在时，一国政府不会在本地区或在某些问题上对他国政府动用武力”。^③这种“复合互相依赖”理论对美国国际霸权战略的政策含义在于：美国霸权的维护与世界领导地位的确立不能只依靠美国的军事力量，美国政府必须积极与盟国进行合作，并且充分发挥国际组织与国际制度的积极作用。约瑟夫·奈进一步从“软实力”的角度“淡化了军事力量在国际关系中的作用”，^④在《美国霸权的困惑：为什么美国不能独断专行》一书中对这一问题进行了深入的论述。他认为当前大国之间的力量分配“类似一个复杂的三度空间的国际象棋”，在棋盘的顶部，美国拥有世界上无可匹敌的军事力量；在棋盘的中部，美国并非世界唯一的经济大国，而且其经济大国地位还不断受到欧盟与日本的挑战；在棋盘底部，即政府控制之外的非国家行为中，美国没有任何优势可言。^⑤因此，美国的军事力量已不足以确保美国的霸权地位，必须充分发挥美国“软实力”的作用，而如果美国政府一味推行单边主义政策，美国“软实力”将被大大削弱。虽然约瑟夫·奈的观点并未受到布什政府的重视，但无疑将对美

① 王传兴：《从米尔斯海默看进攻性现实主义与单边主义的关系》，《世界经济与政治》，2004年第1期，第55页。

② 本书论及的“新自由主义”指以美国学者罗伯特·基欧汉、约瑟夫·奈等人为代表的新自由制度主义的国际关系理论。

③ 罗伯特·基欧汉，约瑟夫·奈著，门洪华译：《权力与互相依赖》（第三版），北京，北京大学出版社，2002年，第25-26页。

④ 张立平：《20世纪威尔逊主义的梦想与幻灭》，任晓、沈丁立：《自由主义与美国外交政策》，上海，华东师范大学出版社，2005年，第94页。

⑤ 约瑟夫·奈，郑志国等译：《美国霸权的困惑》，北京，世界知识出版社，2002年，第40页。

国未来的霸权主义方式产生影响。

事实上，不管是新自由主义的“复合互相依赖”理论、“软实力”理论，还是新保守主义与新现实主义的种种观点，根本目的都是为美国霸权主义作辩护，美国在新时代如何称霸是它们必须解决的共同问题。因此，研究立场的不同决定了这些理论只能是我们的批判对象。

必须指出的是，“9·11”事件以来，越来越多的美国左翼学者对美国借“反恐”之机推行霸权主义的行径展开了批判。如美国共产党经济委员会委员瓦迪·哈拉比认为，美国一直利用战争向发展中国家转嫁经济危机，2003年美国对伊拉克的侵略战争就是一个典型例子^①。美国学者乔姆斯基指出，美国政府为了确保对中东地区石油资源的控制使用了所有手段，而发动侵略战争是最有效的途径；美国政府往往强调发动战争是出于良好的愿望，因此美国广大民众当然无从知道战争的真相了。^② 纽约城市大学政治学教授托马斯·维斯等学者在《反恐战争与伊拉克：人权、单边主义和美国外交政策》一书中指出，布什政府在阿富汗战争与伊拉克战争过程中奉行单边主义政策，在“人道主义”的幌子下侵犯这些国家公民的人权。^③ 作者对布什政府的霸权主义行径进行严厉的谴责。而彼得·辛纳在《善良与邪恶总统：布什的道德规范》一书中对布什政府外交政策的“道德化”倾向进行了批评。作者认为，不但布什政府的国内政策充满了伪道德，其外交政策更是以推行美国的道德规范为己任，而这种道德化倾向本质上是通过欺骗国际民众达到为美国霸权利益服务的目的。^④

在其他资本主义国家，学者们也对布什政府的霸权主义展开了批判。如奥地利科学院 Egon Matzner 教授在他的著作《单极世界秩序：关于美国统治的社会经济学》以及《单极世界中的全球化》等文章中对美国霸权主义进行了深入的分析，认为美国霸权建立在三个互相依赖的核心基础上，即军事、货币与意识形态，而在这三个核心基础上支配世界的主要工具则是建立各种各样美国主导下的联盟。他还认为“9·11”事件至少在短期里会导致美国对外政策中

① 刘元琪：《美国的经济与战争》，《国外理论动态》，2003年第3期，第39页。

② 颜剑英：《诺姆·乔姆斯基评析美帝国主义》，《国外理论动态》，2004年第10期，第24页。

③ Thomas G. Weiss, *Wars on Terrorism and Iraq: Human Rights, Unilateralism, and U. S. Foreign Policy*, New York: Routledge, 2004, p3-25.

④ Peter Singer, *The President of Good and Evil: The Ethics of George W. Bush*, New York: Dutton, 2004, p220.

的霸权主义倾向进一步强化,但从长期来看,美国政府的单边主义行为将不断削弱美国的霸权地位。^① 俄罗斯科学院尼古拉·帕夫洛夫教授认为,超级军事实力与强大经济实力使得美国有可能将全世界纳入它的霸权体系,为了确保这种顶级霸权大国的地位,美国势必继续推行霸权主义,尽量把威胁其霸权地位的潜在可能性降到最低程度。但是,美国长期的霸权主义政策将严重抑制美国资本主义经济的活力,最终导致严重的经济危机。^② 毫无疑问,这些学者的著述对本书的研究具有不同的借鉴意义。

二、国内研究现状

国内学术界对布什时期美国霸权主义的研究主要体现在以下几个方面。

1. 对布什时期美国霸权主义在经济、政治、军事等方面的具体表现进行研究。

具体来说,在美国经济霸权主义方面,国内学术界的研究主要集中在:第一,布什政府的贸易保护主义政策。布什执政以来实施的贸易保护主义政策种类繁多,当中具有典型意义的是依据“201”条款保护美国钢铁产业、颁布新农业法提高对美国农业的补贴。而我国学术界对布什政府贸易保护主义的研究主要也集中在这些方面,如陈富桥、祁春节在《美国新农业法案对国际农产品贸易影响研究》一文中对布什政府新农业法案的主要内容及其特点进行了分析,在此基础上,作者认为布什政府的这种农业保护主义措施将对世界农产品贸易与世界贸易组织新一轮农业谈判产生严重的不利影响;^③ 柯炳生在《美国新农业法案的主要内容与影响分析》一文中分析了美国新农业法案的实施对我国农产品出口产生的影响,并提出了简要的对策;^④ 侯富强、徐泉在《美国“201”条款与新贸易保护主义政策分析》一文中对美国“201”条款违背世界贸易组织的公平贸易精神这一问题进行了分析,认为布什政府的保护措施

① Egon Matzner, “Globalisation in a Unipolar World”, available at http://www.epoc.uni-bremen.de/publications/pup2002/files2002/Matzner_Globalisation.pdf.

② 刘国平、范新宇:《国际垄断资本主义时代——世界经济与政治的最新发展》,北京,经济科学出版社,2004年,第319、320页。

③ 陈富桥,祁春节:《美国新农业法案对国际农产品贸易影响研究》,《世界经济研究》,2003年第6期,第80—83页。

④ 柯炳生:《美国新农业法案的主要内容与影响分析》,《农业经济问题》,2002年第7期,第58—63页。

“是一种单边主义行为”，中国必须采取相应措施以维护国家经济主权。^① 第二，布什政府的贸易自由化战略。如宋国友在《试析美国的区域贸易协定政策》一文中分析了布什政府推行区域贸易协定政策的政治动机与主要对象，^② 苗迎春在《布什政府的对外贸易政策评析》一文中对布什时期美国贸易政策的调整及其特点进行了阐述。^③ 第三，布什政府的国际石油战略。控制世界石油资源历来是美国经济霸权主义的重要内容，布什时期也不例外，因此我国学术界同样也关注着布什政府的石油霸权主义。如杨光在《美国的中东石油外交》一文中分析了布什政府以伊拉克战争为契机调整石油外交的措施；^④ 吴磊在《反恐战略、“倒萨”战争与美国的石油争夺》一文中阐述了布什政府发动的两场侵略战争背后的控制中东、中亚地区石油资源的意图，^⑤ 等等。

在布什政府的政治霸权主义方面，学术界的研究重点主要有：第一，布什政府借“反恐”之机在中东地区推行“民主改造”计划。如王林聪在《民主化还是美国化——解析美国对中东地区的政治整合与“民主改造”》一文中分析了布什政府在中东地区推行“民主改造”战略的真正意图，那就是使美国的民主价值观念在中东地区“落地生根”，作者还揭示这种霸权主义行径最终会失败的原因。^⑥ 第二，布什政府利用“反恐战争”在联合国与盟国中推行政治霸权主义。如冯仲平在《欧洲国家对美关系考虑及其影响》一文中分析了法、德等欧洲国家与美国围绕世界秩序和各自的地位与作用等问题上的分歧以及这些欧洲国家对布什政府的单边主义行径采取的对策；^⑦ 孙晋忠、吴金平则在《试论布什政府与联合国改革》一文中揭露了布什政府借联合国改革之机企图将联合国演变成美国推行其民主价值观念的国际制度工具的政治霸权主义面目。^⑧ 第三，布什政府对中国与俄罗斯的遏制战略。如张立平在《美国对华

① 侯富强，徐泉：《美国“201”条款与新贸易保护主义政策分析》，《政法论坛》，2003年第3期，第162-170页。

② 宋国友：《试析美国的区域贸易协定政策》，《现代国际关系》，2003年第12期，第49-53页。

③ 苗迎春：《布什政府的对外贸易政策评析》，《世界经济研究》，2005年第7期，第49-54页。

④ 杨光：《美国的中东石油外交》，《国际经济评论》，2003年第3期，第33-35页。

⑤ 吴磊：《反恐战略、“倒萨”战争与美国的石油争夺》，《世界经济与政治》，2003年第5期，第17-22页。

⑥ 王林聪：《民主化还是美国化——解析美国对中东地区的政治整合与“民主改造”》，《世界经济与政治》，2004年第9期，第20-25页。

⑦ 冯仲平：《欧洲国家对美关系考虑及其影响》，《现代国际关系》，2003年第4期，第30-34页。

⑧ 孙晋忠，吴金平：《试论布什政府与联合国改革》，《国际问题研究》，2005年第4期，第10-14页。

战略的基本思路》一文中阐述了布什政府对华政策背后的三种不同的指导思想以及“9·11”事件后美国对中国实行的“接触”与“遏制”并举的政策;^①而陈玉荣则在《“颜色革命”与美俄角逐独联体》一文中揭示了布什政府通过扶持独联体国家的“颜色革命”削弱俄罗斯在独联体地区的主导地位,等等。^②

在布什政府的军事霸权主义方面,国内学术界研究的热点问题主要有三个方面:第一,布什政府为了确保美国的绝对军事优势地位而在战略武器方面推行的霸权主义行径,这主要体现在对布什政府的国家导弹防御计划、核战略两方面。如葛立德在《美国退出〈反导条约〉及战略反导系统的发展前景》一文中分析了布什政府推出《反导条约》、部署国家导弹防御系统对国际军控与国际战略形势产生的严重影响;^③胡伟在《由“威胁”走向“实战”——试析当前美国核战略的新特点》一文中分析了布什政府核战略的转变及其特点。^④第二,布什政府的先发制人战略。如苏开华在《从“先发制人”战略看美国未来霸权主义和强权政治的新动向》一文中,分析了先发制人战略作为美国巩固霸权地位的重要手段将对国际和平产生严重的消极影响;^⑤欧阳超在《“先发制人”战略与国际法》一文中阐述了布什政府先发制人战略对国际法与国际秩序产生的冲击。^⑥第三,布什政府发动的两场侵略战争。如张文木在《阿富汗战争与不对称世界格局》一文中从战争目的、战略策略、军事技术革命等方面对阿富汗战争的影响进行了分析;^⑦李滨在《伊拉克战争对国际秩序的影响》一文中探讨了伊拉克战争如何强化了美国的霸权地位,^⑧等等。

2. 对新保守主义进行研究。

由于新保守主义对布什时期美国霸权主义具有重要影响,因此它是我国学术界研究的一个重点问题,这些研究主要集中在新保守主义对布什政府霸权战

① 张立平:《美国对华战略的基本思路》,《国际问题研究》,2005年第3期,第44-48页。

② 陈玉荣:《“颜色革命”与美俄角逐独联体》,《国际问题研究》,2005年第4期,第16页。

③ 葛立德:《美国退出〈反导条约〉及战略反导系统的发展前景》,《世界经济与政治》,2002年第4期,第37-43页。

④ 胡伟:《由“威胁”走向“实战”——试析当前美国核战略的新特点》,《世界经济与政治论坛》,2002年第3期,第60-62页。

⑤ 苏开华:《从“先发制人”战略看美国未来霸权主义和强权政治的新动向》,《世界经济与政治论坛》,2003年第2期,第62-65页。

⑥ 欧阳超:《“先发制人”战略与国际法》,《现代国际关系》,2005年第7期,第13-19页。

⑦ 张文木:《阿富汗战争与不对称世界格局》,《战略与管理》,2002年第2期,第42-58页。

⑧ 李滨:《伊拉克战争对国际秩序的影响》,《世界经济与政治》,2003年第6期,第9-13页。

略的影响这一方面。如姜振飞的《新保守主义与布什政府的外交政策》一文认为新保守主义“推动了布什政府外交大战略的形成”，“对其中东政策产生了深远影响”，“推动布什政府执行以美国军事力量为后盾，维持并扩大美国全球霸权的‘新里根外交政策’”；^①辛本健的《美国新保守派的重新得势与布什政府的“新帝国大战略”》一文认为在新保守派的推动下，布什政府确立了“新帝国”目标、实施了“新帝国大战略”，^②等等。

3. 对布什“支配世界”的战略进行研究。

如复旦大学的朱明权教授在《领导世界还是支配世界？——冷战后美国国家安全战略》一书中认为自苏联解体以后，美国国际战略的目的就是在“领导世界”与“支配世界”两者之间变化。他认为，“领导世界”就是“美国与其他国家是平等的，并带领其他国家一起向既定目标前进”；“支配世界”就是“美国要在世界上处于压倒其他一切国家的地位，‘君临天下’，以力压人，统治和控制世界”。他进一步分析了美国这两种不同的战略目标在安全观方面的区别。在他看来，“领导世界”战略“追求的是相对安全，对安全环境采取了相对乐观的看法，对软权力给予了更多的重视，在使用军事力量问题上比较节制和谨慎，在可能涉及人员伤亡时尤其如此”；“支配世界”战略“追求的则是绝对安全，对安全环境则采取了更为悲观的看法，更加迷信自己的硬权力，甚至在行使软权力时也往往采取刚性方式”。它在使用军事力量上较为轻率，不惜付出人员伤亡的代价。在这些分析的基础上，朱明权认为，老布什与克林顿时期美国国际战略的目标是谋求“领导世界”，而布什时期美国国际战略的目标则是“支配世界”。朱明权还对布什时期美国图谋“支配世界”的措施进行了分析，包括不惜以武力颠覆别国的政权，在先发制人的名义下降低使用武力的门槛，蔑视国际合作而奉行单边主义，坚持美国在世界上应当具有凌驾于其他国家之上的地位和权力（特别是军事力量）。^③

4. 对布什时期美国霸权主义进行系统研究。

如中国社会科学院政治学所的房宁研究员在《新帝国主义时代与中国战

① 姜振飞，姜恒：《新保守主义与布什政府的外交政策》，《当代世界与社会主义》，2005年第4期，第23-29页。

② 辛本健：《美国新保守派的重新得势与布什政府的“帝国大战略”》，《世界经济与政治》，2003年第10期，第27-32页。

③ 朱明权：《领导世界还是支配世界？——冷战后美国国家安全战略》，天津，天津人民出版社，2005年，第146页、151页、155页、384页。

略》一书中对布什政府借助“反恐”谋求霸权利益的行径进行了深入的批判,认为:“本质上讲,布什‘倒萨’是为了推进其新的国防战略,通过整合中东和实现新的地区霸权主义,建立符合其国家利益的国际政治、经济新秩序,这与其冠冕堂皇的反恐理由并不搭界……美国‘倒萨’战争不但打破了现有的国际关系游戏规则,在现代开了一个强国可以根据自己的好恶,武力推翻主权国家政权的恶劣先例,而且将对世界政治经济秩序板块产生强烈的撞击和震动。”^① 上海社会科学院亚洲太平洋研究所的刘阿明博士则对“布什主义”进行了较为系统的研究,认为“制度反恐、先发制人及单边主义‘三位一体’地构成了布什主义的核心内涵”,“以布什主义为标志的一系列具有强烈帝国倾向的美国对外和安全政策对当今国际体系产生了重大影响:不仅对国际法与联合国的权威构成挑战,甚至在某种意义上重塑了大国关系,改变了国际秩序”。^②

5. 对布什时期美国霸权主义对中国的危害以及中国的对策进行研究。

中国人民大学的叶卫平教授在《应对与安全:如何认识当今的国际环境和国际政治斗争带来的影响》一书中对这一问题进行了分析,认为冷战结束后“美国军事重心由欧洲向亚洲调整,其遏制的主要对象是中国”,为了达到这一目的,冷战结束后美国对其军事战略进行了改革。布什时期美国新军事战略的“理论基础是单边主义,特点是军事重心由欧洲向亚洲调整,策略是先发制人、主动进攻,实质是要用武力征服亚洲进而征服全世界”。他还认为,布什上台以来,在加强对中国进行军事遏制的同时,进一步强化了对中国的政治霸权主义攻势,特别是阿富汗战争已使“中国面临着霸权主义与强权政治东西夹击的危险”,因为“随着美军进驻中亚和西亚地区,中国‘V’字形的安全威胁已经具体化”。由此可见,中国必须加强反对美国霸权主义的对策研究,“由于美国对我国的遏制和打击是两手策略,我国也必须开展两条战线的斗争,才能在21世纪错综复杂的国际环境和周边环境里实现自己的国家安全”。^③

总之,国内学术界对布什时期美国霸权主义的研究取得了丰富的成果,但

① 房宁:《新帝国主义时代与中国战略》,北京,北京出版社,2003年,第290页。

② 刘阿明:《布什主义与新帝国论》,北京,时事出版社,2005年,第2页。

③ 叶卫平主编:《应对与安全:如何认识当今的国际环境和国际政治斗争带来的影响》,北京,中国人民大学出版社,2004年,前言第3-4页。

当中也存在不足之处，即对布什时期与克林顿时期美国霸权主义的比较研究不够系统，展开不够。

0.3 主要研究内容

本书以克林顿时期的美国霸权主义为参照系，较为全面地分析了布什时期美国霸权主义的调整变化，并在此基础上揭示了未来一段时期美国霸权主义的发展趋势，从而为我国的反霸斗争提出了对策。全书分为五个部分：第一章对布什时期美国霸权主义调整变化的政治、经济背景进行了分析，并论述了美国新保守主义与能源、军工财团对这一新变化产生的影响。第二章论述了布什时期美国经济霸权主义的调整变化，从布什政府的“竞争性自由化”贸易战略、贸易保护主义措施以及国际石油战略三个方面揭示了布什政府单边主义经济政策的实质。第三章论述了美国政治霸权主义的调整变化，揭露了布什政府对盟国与联合国、第三世界国家、中国以及俄罗斯推行政治霸权主义的手段。第四章的研究内容是布什时期军事霸权主义的调整变化，从美国战略武器绝对优势地位的打造、威胁来源的确定、军事方针的特点以及布什政府发动的侵略战争四个方面对这一问题展开分析。第五章在揭示后布什时期美国霸权主义发展趋势的基础上，为中国反对美国霸权主义的斗争提出了对策建议。

0.4 研究中要突破的难题与创新之处

本书要突破的难题有：1. 与克林顿时期比较，布什时期美国霸权主义具有哪些调整变化；2. 在分析认识布什时期美国霸权主义调整变化的基础上，揭示美国霸权主义的发展趋势。

本书的创新主要表现在以下两个方面：1. 以克林顿时期为参照系，对布什时期美国霸权主义的调整变化进行了较为系统的揭示；2. 在后布什时期美国霸权主义的变化趋势上提出若干新的见解。

0.5 研究方法 with 指导原则

本书的研究以马克思主义的立场、观点与方法为指导，采取多因素分析

法、个案分析法、综合归纳法等多种研究方法对布什时期美国霸权主义的调整变化进行较为全面的分析，从而揭示了布什时期美国霸权主义的主要特征。本书遵循以下基本原则：第一，坚持把国家安全、国家主权始终放在第一位的原则，揭示美国霸权主义对广大发展中国家，特别是对社会主义中国的国家主权与安全所造成的严重危害；第二，运用马列主义关于帝国主义就是战争的论断，揭示了21世纪初美国为了维护霸权地位发动侵略战争的必然性；第三，遵循科学社会主义关于霸权主义的基本观点，为我国的反霸斗争提供了理论支撑和对策建议。

目 录

前 言	(1)
0.1 研究意义	(1)
0.2 国内外研究现状	(2)
0.3 主要研究内容	(12)
0.4 研究中要突破的难题与创新之处	(12)
0.5 研究方法 with 指导原则	(12)
第1章 布什时期美国霸权主义调整变化的背景	(1)
1.1 21 世纪初美国资本主义经济面临的困境	(1)
1.1.1 21 世纪初美国经济再次陷入衰退	(1)
1.1.2 美国垄断资本面临严峻的国际挑战	(3)
1.2 全球反美主义浪潮高涨	(5)
1.2.1 全球反美主义含义及其种类	(6)
1.2.2 21 世纪初全球反美主义运动的主要特点	(8)
1.2.3 全球反美主义对美国的消极影响	(10)
1.2.4 “9·11”事件是极端反美主义的表现形式	(12)
1.3 新保守主义垄断美国外交政策话语权	(14)
1.3.1 新保守主义的政治哲学基础	(14)
1.3.2 新保守主义的外交政策理念	(16)
1.3.3 新保守主义与布什政府的外交政策	(17)
1.4 能源、军工财团对布什政府的操纵	(19)
1.4.1 能源、军工集团的国际政策主张	(19)
1.4.2 能源、军工财团与布什政府	(20)
1.5 简要的结论	(23)
第2章 以经济单边主义巩固美国垄断资本的国际地位	(24)
2.1 对外推行“竞争性自由化”贸易战略	(24)
2.1.1 “竞争性自由化”贸易战略的基本含义	(24)