



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

中小学体育与健康

主编/陈卫东 曾栋梁



东北师范大学出版社
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS



学习评价问题诊断与解决研修丛书

XUEXI PINGJIA WENTI
ZHENDUAN YU JIEJUE

丛书总主编/戴云 王聚元

学习评价问题 诊断与解决

中小学体育与健康

主编/陈卫东 曾栋梁

东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

学习评价问题诊断与解决. 中小学体育与健康 /
陈卫东, 曾栋梁主编. —长春: 东北师范大学出版
社, 2015. 4

ISBN 978 - 7 - 5681 - 0759 - 4

I. ①学… II. ①陈… ②曾… III. ①体育
课—中小学—教学参考资料②健康教育—中小学—
教学参考资料 IV. ①G633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 079974 号

责任编辑: 吴永彤 封面设计: 张然
责任校对: 王忠山 责任印制: 刘兆辉

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

电话: 0431—84568021

网址: <http://www.nenup.com>

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春市利源彩印有限公司印装
长春市净月小台工业区 邮编: 130117

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 7 月第 1 版第 2 次印刷
幅面尺寸: 148 mm×210 mm 印张: 8 字数: 209 千

定价: 18.00 元

丛书编委会名单

总主编 戴云 王聚元
编 委 (以姓名笔画为序)
王聚元 毕小伟 朱韶红 李英
杨海春 何国良 陆多林 陈卫东
陈严 张世成 张莲 张烨
郑东红 金军华 赵国防 贾方
高峰官 曹东 戴云 戴文君

本册编写人员

主 编 陈卫东 曾栋梁
编 者 (以姓名笔画为序)
邓峰 陈卫东 邵志南 顾芳
袁保才 黄晓燕 盖宏鸿 曾栋梁
傅万旭

总序

所谓学习评价，是指以国家颁布的课程标准为依据，根据一定的标准，运用恰当有效的评价方式与途径，系统收集学生在各门学科学习过程中认知行为方面的变化信息与证据，并对学生的学习进展与变化进行价值判断的过程。

有效教学在任何时候都是学校教学的一个最基本的追求。新课程实施以来，如何促进学生的有效学习成为研究和实施有效教学的一个最令人关注的领域。教学评价是完整教学活动过程中不可缺少的重要环节。其中，有效的学习评价显得尤为重要。实施有效教学，促进学生有效学习离不开有效的学习评价。课程改革以来的大量研究和实践表明，基础教育课程改革发展的攻坚战在于评价改革。而学习评价又是评价改革中最为关键的领域，因为无论是教师评价、教学评价还是课程评价，归根结底都要落脚于学生的学习进步与发展。而刻画学生学习进步与发展的真正状况，无疑需要通过学习评价来完成。毋庸置疑，学习评价是评价改革的焦点和难点。

学习评价改革攻坚战的主力军是广大一线教师。每一位一线教师，每一天、每一堂课都要开展学习评价活动。学习评价能否有效促进学生的学习进步与发展，与一线教师是否具备良好的学习评价素养密切相关。而良好的评价素养必须以先进的、科学的评价理念为依托。因此，一线教师要真正发挥评价改革攻

攻坚战主力军的作用，首先必须深刻领会课改背景下学习评价的基本理念，树立正确的评价观，并在科学、先进的评价理念指导下，有效设计和实施学习评价，使学习评价发挥其应有的各项功能。

始于世纪之交的基础教育课程改革的学习评价开始走出传统学习评价的误区，把评价的焦点指向学生的学习和发展，努力建立促进学生全面发展的评价体系。学习评价理念从而发生了一系列深刻而重要的变化。

课改背景下学习评价的目的，不是为了甄别与选拔，而是为了促进学生的发展。《基础教育课程改革纲要（试行）》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”学习评价的目的是为了促进学生发展。所以，课改背景下的学习评价不仅需要关注学生的学习结果，更需要关注学生的学习过程；不仅需要关注学生知识技能的提高，更需要关注学生学习过程中兴趣和习惯的培养、自信心的树立、能力的提高以及有效学习策略的形成等影响学生可持续发展的非智力因素。

传统教学中的学习评价主要着眼于甄别与选拔，因此评价总是处于最后一个学习环节，甚至游离于教学活动之外，通常采用的是静态评价。而着眼于促进学生学习发展的评价，则是把评价视作教学活动的一个不可或缺的重要环节，学习评价涉及学生学习活动的整个过程。于是，评价过程动态化成为课改背景下学习评价的必然发展趋势。与传统教学通常采用的静态评价相对的动态评价，是一种历时性评价，主要通过在不同时间点对学生进行多次评价，以此反映学生的认知发展和学习潜能。学习评价动态化，改变了传统教学中教学与评价分离的状态，在教学中评价，在评价中教学，从而使教师有目的地考查学生认知结果与能力的变化，并针对评价中所发现的问题，及时加以指导与引领，以有效促进学生的学习发展。

在学习评价的内容上，课改背景下的学习评价更加注重评价内容的全面性和深刻性。课改背景下的学习评价理念摒弃传统教学中学习评价内容上的片面性，提出学习评价的内容要关注学生学科素养的全面发展，学习评价的领域既包括知识与能力，也包括过程与方法，还包括情感、态度与价值观。课改背景下的学习评价理念，一改传统学习评价只关注学生是否掌握所学习知识表层的弊病，更加注重学生对所学习知识的深层理解，许多诸如思维方式、探究和创新能力等方面在传统教学看来无法评价的较为复杂和综合程度较高的内容和因素，成为课改背景下学习评价更为关注的评价内容。

课改背景下的学习评价理念十分强调评价功能的多元化。传统教学中的学

习评价过分强调评价的选拔与甄别功能，后来逐步提出学习评价的诊断性和总结性功能。课改以来，随着评价的目的、价值观和方法的日益完善，其功能也表现出了多元化的特征。各学科课程标准都指出学习评价应该具有检查、诊断、反馈、激励、甄别和选拔等多种功能，明确提出要充分发挥学习评价的多种功能。课改以来，随着学习评价改革的逐步深入，许多专家学者和一线教师提出，学习评价还应该具有以下功能，如：控制功能，即通过评价获得反馈信息，从而控制教学过程，使之逐步达到教学目标；导向功能，即评价不但使学生明确现有水平及存在问题，还要使学生明确解决问题的方法以及进一步学习的方向，从而找到前进的目标；辅助决策功能，即为教师的教学决策提供信息和方案。

新课程实施以来，评价的方式、手段也更加丰富多样。按照不同的分类标准，可以把学习评价的方式、手段划分出不同的类型。按评价的范式，可以分为量化评价、质性评价；按评价的主体，可以分为他人评价、自我评价；根据评价的历时，可以分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价；根据评价所参照的标准，可以分为相对评价、绝对评价和个体内差异评价；根据评价所用的载体，可以分为言语评价和非言语评价等。课改背景下的学习评价理念不但强调评价方式运用的多样性、灵活性，还提倡要把各种评价方式有效结合起来并综合运用。例如：终结性评价与形成性评价相结合，相对评价与绝对评价相结合，量化评价和质性评价相结合，他人评价与自我评价相结合。各种评价方式和手段的综合运用，能够更好地发挥学习评价的各项功能，更有效地促进学生的学习发展。

课程标准为学习评价赋予全新的内涵，提出了更高、更新的要求。课改以来，学习评价的研究和实践取得了许多令人瞩目的成果，广大教师也越来越重视学习评价，以有效的学习评价促进学生的有效学习，成为有效教学的亮丽风景。

但是由于种种原因，许多老师对课改背景下有效学习评价的理念理解得还不够透彻，对如何开展有效的学习评价认识得还不够深刻，学习评价实践中难免产生种种问题，这严重阻碍了有效教学的顺利实施。

为了帮助广大一线教师深入领会课改背景下学习评价的基本理论，纠正和克服评价中存在的问题，改进学习评价行为，以更有效地促进学生的学习发展，我们特组织力量编写本丛书。

本丛书涵盖从小学到初中各学科，包含初中语文、数学、英语、物理、化学、生物、政治、历史、地理，小学语文、数学、英语、思品、科学以及中小学音乐、体育、美术、信息技术，共计 18 分册。

全书各设置九个话题展开讨论。这九个话题中，话题一“深入领会课改背景下学习评价的基本理念”属于“理论导引”，意在引导读者理解和掌握课改背景下学习评价的相关理念，为改进学习评价行为提供理论支撑。话题二以下八个话题属于“实践导引”，即对目前学习评价中存在的问题进行诊断透视并提出解决方法，以引导读者改进自己的学习评价行为，提高学习评价的能力和水平。这八个话题，按照评价前（评价设计）、评价中（评价实施）以及评价后的程序排列，其中话题二“切实做好学习评价的设计”为评价前，话题三至话题八为评价的实施，话题九“有效分析和使用学习评价的资料”为评价后。评价实施部分，以学习评价的诸要素划分六个话题展开讨论。

本丛书可供各培训机构作为各学科教师的培训教材，也可供一线教师自读研修参考。本书的主要读者对象是广大中小学一线教师。为此，我们组编的这套丛书努力凸显可读性、实践性、科学性等特点。

本丛书不是纯理论的专著，更不是学术专著，而是着眼于教师掌握学习评价理念、提升学习评价能力与水平的指导性书籍，所以在阐述相关的理论时，注意简洁、精要、深入浅出，尽量少用抽象难懂的学术术语，尽量多用来自教学实际的案例，让一线教师一读就懂，具有较强的可读性。本书的编写意在为一线教师解决学习领会学习评价理论中出现的问题、存在的困惑以及为改进学习评价行为提供切切实实的帮助。所反思剖析的问题都来自教师工作的实际，所提出的指导性建议具有较强的可操作性。本丛书在讨论、阐述相关理论时，观点、理论力求科学正确，言之有据，言之有理。

近几年来，江南大学校长教师培训中心承担了多期“省市合作培训计划——特级教师后备高级研修班”的培训，教学评价是各期培训班重点研修的内容之一。本丛书各分册主编大部分是研修班的导师和学员，因此从某种程度上说，本书是这些研修班一项重要的研修成果。

本丛书各分册主编都是来自一线的既有扎实的理论功底，又有丰富的实践经验的教研员、特级教师、名师，各分册的参编人员也都是来自一线的骨干教师。虽然如此，由于水平有限，再加上时间匆促，仍然难免有许多不足之处，恳请专家、同行们指正。

本丛书在编写过程中参考了一些学者和同行们的研究成果，选用了一些教学案例，未能一一注明，在此一并致谢。

江南大学人文学院院长教师培训中心 王聚元
2015年2月于江苏无锡

目 录

Contents

| | |
|-------------------------------|-----|
| <u>话题一 深入领会课改背景下学习评价的基本理念</u> | 1 |
| 一、传统教学的学习评价所存在的主要问题 /2 | |
| 二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念 /3 | |
| 三、课改背景下学习评价的发展趋向 /22 | |
| <u>话题二 切实做好学习评价的设计</u> | 28 |
| 一、领会学习评价设计的重要作用 /29 | |
| 二、掌握学习评价设计的主要内容 /44 | |
| 三、遵循学习评价设计的重要原则 /55 | |
| <u>话题三 全面设置学习评价的内容</u> | 64 |
| 一、关注学生的全面发展 /65 | |
| 二、依据学习目标与内容设置评价内容 /76 | |
| <u>话题四 科学确定学习评价的标准</u> | 101 |
| 一、评价标准要有科学性 /102 | |
| 二、评价标准要处理好精确与模糊的关系 /112 | |
| 三、评价标准要多元有度 /123 | |

| | |
|---------------------------------|-----|
| <u>话题五 充分发挥学习评价的各项功能</u> | 133 |
| 一、发挥学习评价的诊断与导向功能 /134 | |
| 二、发挥学习评价的甄别与选拔功能 /140 | |
| 三、发挥学习评价的反馈与激励功能 /146 | |
| <u>话题六 恰当运用学习评价的多种方式</u> | 157 |
| 一、恰当运用形成性评价 /158 | |
| 二、恰当运用终结性评价 /175 | |
| 三、恰当运用各种评价工具 /188 | |
| <u>话题七 积极发挥在学生自评、互评活动中的引领作用</u> | 193 |
| 一、发挥学生自评、互评的积极性 /194 | |
| 二、引导学生开展有效的自评、互评活动 /202 | |
| <u>话题八 有效分析和使用评价资料</u> | 210 |
| 一、评价资料的收集与整理 /211 | |
| 二、科学分析评价资料 /219 | |
| 三、正确使用评价资料 /236 | |
| <u>主要参考文献</u> | 242 |
| <u>后记</u> | 245 |

话题一

深入领会课改背景下学习评价的基本理念

《基础教育课程改革纲要》明确指出：“评价不仅要关注学生的学业成绩，而且要发现并发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。发展评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展。”为此，《体育与健康》新课程标准对学习评价赋予了全新的内涵，提出了更高、更新的要求。随着体育课程改革的深入开展，学习评价在价值取向、功能、方式和主体等方面都发生了许多重大的变革。评价不仅要关注学生的学习成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我、建立自信，发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平的发展。为了更好地掌握学习评价的各项要求，提升学习评价的实践水平，发挥学习评价的教育功能，促进学生的全面发展，我们必须深入领会课改背景下学习评价的基本理念，转变自己的观念，以全新的评价理念指导体育学科的学习评价实践。

一、传统教学的学习评价所存在的主要问题

1. 评价内容不够合理

现行的体育学习评价内容仅局限于体能和运动技能的评定，而忽视了对学生认知、学习态度与行为、交往与合作精神、情意表现等方面评定，这种评定实际上是很不公平的。学生无论在体能、技能、兴趣、个性、基础等方面都存在着很大差异。现行的体育教学目标和任务除了要求学生掌握基本知识和技能外，同时也要求学生爱好运动，积极参加各种体育活动，逐步形成终身体育的意识和习惯，能测试和评价自身体质健康状况，编制可行的个人锻炼计划，具有一定的体育文化欣赏能力；能熟练掌握两项以上健身运动的基本方法和技能，能科学地进行体育锻炼；掌握常见运动创伤的处置方法；经常参加和组织野外活动；全面发展与健康有关的各种体能，提高自己的运动技能；熟练掌握一两种我国传统的养生保健方法；能正确选择人体所需要的健康营养食品；形成健康的行为生活方式；能根据自己的能力设定自身的体育学习目标，自觉通过体育活动改善心理状态，养成积极乐观的生活态度；运用适宜的方法调节自己的情绪，在运动中体验运动的乐趣和成功的感觉，克服各种困难，表现出良好的体育道德和合作精神，正确处理竞争与合作的关系。然而，现行的评价内容显然不能全部体现课程目标，从而使有些课程目标形同虚设。

2. 评价手段过于单一

一方面，传统教学的学习评价同定量与定性评价、过程性与终结性评价失衡。在体育教学学习评价中，片面强调所谓统一的、客观的、能测量的数量标准，其初衷是将评价科学化、客观化，虽然有其积极意义，但如果强调到极点，所有难以量化的內容将被排斥在评价范围之外，就会忽略不易测量但对体育教学具有重要意义的变量，比如容易忽视对学生情感、态度、意志和自主学习能力的评价。另一方面，注重体育课的学习结果（成绩），而忽略学习过程本身的教育价

值，强调终结性评价。这与当前国际课程与教学评价的重心转向过程性评价的发展趋势相背离。学习成就评价标准不仅仅是外在于学习者的固定不变的预设标准，更应是同学习者的成长与发展，是与学习过程紧密联系的，也是不断地从中生成的评价标准。

3. 评价主体不够多元

传统的体育教学模式突出强调知识的系统性、完整性和技术的简单模仿，教师的“主导”作用就是牢牢地控制学生，教师和学生之间是“单向输出”和“被动接受”的关系。这样就客观地形成了教师是教育活动的主体、学生是被动的客体的关系。这种教师的控制、灌输、强制，以及学生的依附、被动的关系，导致体育教学学习评价实践中出现难以避免的偏颇。其结果是：我讲，你听；我问，你答；我示范，你模仿；先教后学，教了再学；教多少，学多少；怎么教怎么学，不教不学。体育教师以社会文化的“传音筒”和“代言人”的角色进入学校体育教学过程；学生置身其中只能是被动接受的“容器”，而不允许有任何自我的主张，也不可能表现出独立的个性及思考。这种模式所培养的学生只能运用继承来的知识、经验、原则和方法去解决重复出现的问题，使他们解决问题的能力及创新意识、开拓精神受到了限制。同时，成人式的教材、器材和竞技专项化的体育教学，重机械训练、轻自我锻炼能力培养，在许多课堂体育教学中已是普遍现象；注入式、强制式的体育教学方法，不可避免地压抑了学生的情感，难以给学生带来成功的快乐体验，为此付出的代价是学生灵气和生机的泯灭，结果导致教学中学生的主体性丧失。在所有的体育教学中都进行着最广义的对话，不管哪一种体育教学方式占支配地位，相互作用的对话都是优秀体育教学的一种本质性标识。

二、课改背景下学习评价的几个重要思想与理念

（一）评价目的与评价价值取向的转变

学习评价要以学生的发展为导向，以师生共同成长为目的，把知

识、美德、交往、发展作为课堂评价的基础。评价的核心就是要体现人的存在，体现“以人为本”的价值取向。学习评价是提高课堂质量、确保课程改革成功的关键。由于教学思想和理念的多样，使评价方法也呈多样化，结果导致人们对学习评价把握不一。为了缩小教学理想、理念和教学现实的差距，我们可以做以下几点转变。

1. 由甄别性评价到发展性评价

甄别性评价主要是为了区分优劣、程度、水平而做出的鉴别和鉴定，为人才选拔提供依据。一般是定量评价和结业评价，主要用于学期、学年、学段结束之时，其中以结业、升学考试为主；发展性评价强调评价的激励、改进、完善作用，为促进学生学习、改进教学、优化课程提供依据，一般为质性评价和过程性评价，更多地体现于学科教学、单元教学评价之中，其中档案袋评价、表现性评价更能显示发展性评价的特点。

学习评价的目的就是评价学生在体育课堂教学中的发展现状，特别是评价学生在课堂上是否发展、发展了多少以及将来如何发展等。发展是课堂教学的出发点和立足点，是课堂教学的核心，也是体育课堂教学评价的价值取向。

2. 由一元评价到多元评价

一元与多元评价还涉及标准问题。一元评价以绝对评价为主，多元评价以相对评价为主。一元评价是界线十分清楚的评价，但会忽视课程的复杂性和教学的多维性，不利于发挥评价的激励性，一般适用于固定结论、唯一答案的题目和事物，如以理科知识为对象。

多元评价克服了一元评价的弊端，但过分强调评价的相对性，只适用文科等以人及其活动为对象的人文学科和复杂事物的评价。多元评价因标准没有刚性、富于弹性，故评价时讲究艺术性，不同学科、不同班级、不同年级应有差别感和分寸感。

3. 由外部评价到内部评价

外部评价是一种旁观评价，又称“他评”，是教师、同学、家长对学生的发展倾向、状况、成就等所做出的评价，具有较强的客观性和权威性，内容也较全面和客观，但在评价的真实性、差异性和深度

上不及内部评价。

内部评价，又称自我评价，是学生对自己的学习态度、知识、技能掌握、能力素质发展所进行的自我审视、分析和评估。内部评价有助于调动学生的积极性，发挥自我导向功能，促进发展的内在机制，激发学生改进学习、提高自身素质的热情。

4. 由成果评价到过程评价

成果评价是对学生获得知识与掌握技能程度、能力发展与素质提高状况进行总结性的评价，用于考查、考试。成果评价的结果较为公正、公平，能反映学生的学习成就、水平以及做出某种鉴定，便于在不同学生个体间进行比较，为人才提拔提供参考。过程评价主要考察学生在某一或几个领域所做的努力、取得的进步、生活方式及结果反思。

成果评价重视成果，忽视过程和差异性。过程评价更强调评价的激励性功能，更尊重差异，关注情感和意志，能鼓励学生进行个性化创造，引导他们自我反思、矫正和改进。

5. 由纸笔评价到表现评价

纸笔评价通过纸笔测验加以实施。这种评价客观，易于量化，其缺陷是测验中“虚拟”性多，现场感与真实性差，优点是能较好地运用某一原则对学生进行大面积评价，编制工作量少，比较简便。表现评价，又称真实评价，它要求学生运用他们的知识、技能和体能去完成综合的、有意义的任务。它强调创造与现实生活情境相一致，运用已学的知识、原理、经验，去识别、辨认、寻找解决问题的办法。表现评价有助于培养学生运用知识解决问题的能力，也可以使学生通过多种方式来展示自己，因而这种评价较为公正。

纸笔评价只能作为学习评价的一种手段，而不是最终目的；而表现评价能调动起学生的学习兴趣，从而积极参与体育锻炼，让学生体验到来源于生活的体育洋溢着浓浓的生活情感，把学习评价变成学生体验快乐、体验成功的自我学习过程。

（二）评价手段与方式的多样性、灵活性

体育的学习评价手段与方式有很多种，例如 50 米跑用分秒来定

量，篮球的行进间单手肩上投篮用优、良、中、下来定性，也可以用成长手册来记录过程性的数据，还有终结性的评价等。但不管是常用的还是不常用的评价，我们都要在了解的基础上掌握，在掌握的基础上灵活运用。

1. 值得关注的评价方式

(1) 发展性评价。

发展性评价的核心是关注学生的发展、促进学生的发展。实现评价发展性功能的一个重要举措就是突出评价的过程性，即通过对学生发展过程的关注和引导，在一定的目标指引下通过评价改进教学，不断促进学生的发展。

评价的过程性应具体体现在收集学生学习状况的数据和资料，根据一定的标准对其发展状况进行描述和判断，在一定的目标指导下，根据学生的基础和实际情况，给予学生反馈并提出具体的改进建议，而不只是简单地给学生下一个结论。发展性评价是对学生平时参与教学活动中表现出来的学习兴趣、态度、情感、合作与交流能力等进行评价。

(2) 真实性评价。

真实性评价是完全不同于传统评价的一种新的评价模式，指的是在真实的生活学习环境中评价学生的真实表现，注重学习真实情境的展现，也是学习的一个部分，是不断发展变化的。真实性评价展现的是实际生活中或有意义的背景下有价值的问题与现象，必须采用更为复杂的思维而不是对知识的简单猎取。真实性评价采用一个标准使学生能够和事先制定好的规则进行比较，能够帮助学生进行自我评价，从而提高和掌握运动技能的能力。

真实性评价改变了单纯的老师教和学生学的模式。在真实性评价中，老师担任指导角色，来帮助学生达到已有的目标，让学生公开和其他学生共享成果，学生能帮助教师承担教育责任，并且丰富自身的评价手段，提高传统评价不能提供的直接资料，学生也乐意花更多的精力去迎接真实性评价带来的挑战。真实性评价是最能体现“老师主导，学生主体”的一种评价方式。

(3) 表现性评价。

表现性评价是一种旨在全面真实地评价学生潜力和学业能力的质性评价方法，它侧重于评价学生的高级思维能力以及运用所学知识解决实际问题的能力。表现性评价运用在体育教学中，使教师的教、学生的学与学生的学习评价融为一体，不仅有利于教师的教，也有利于学生的学，比传统的评价更有利于提高教学评价效果，达成教学目标。表现性评价能较全面、及时、持续地对学生学习进行评价，对体育学习的评价也更客观、合理。同时，将学生的学习进步幅度纳入实验评价体系中来，满足了学生心理和情感的需要，激发了学生学习的动机，学生的学习态度将会更加积极、主动和自觉。

表现性评价能培养学生积极的情感态度和团结协作的精神，促进学生之间相互帮助、相互鼓励，有利于形成良好的班组学习气氛。表现性评价在体育教学中实验研究的成功，是对传统的评价体系和方法的一种革新和尝试，不仅有利于对学生体育学习的评价方法和手段朝着多元化、多样化方向发展，同时也对其他群体、运动项目学习评价方法的创新和制定相应的评价模式，具有普遍指导意义、参考价值。

(4) 诊断性评价。

诊断性评价，又称准备性评价，是指在教育活动开始之前或教育活动进行之中对学生的学习准备情况或特殊困难进行的评价，是对教学活动的准备。它主要对教育背景、存在问题及其原因做出诊断，以便“对症下药”，据此为教学设计提供第一手资料。

诊断性评价的实施时间一般在课程、学期、学年开始或教学过程中需要的时候。它涉及的主要内容主要有：教育所面临的问题；学生前一阶段学习中知识储备的数量和质量；学生的性格特征、学习风格、能力倾向及对本学科的态度；学生对学校学习生活的态度、身体状况及家庭教育情况等。

(5) 形成性评价。

形成性评价是指在教学过程中所进行的一种教学评价。它是指按照教学目标的规定开展一段时间的教学之后，为了检查前一段时问的教学是否达到了教学目标的要求，并根据检查结果调整下一段